

ОТЗЫВ

об автореферате кандидатской диссертации Буровой Евгении Евгеньевны «Значимость означающего: типы информации, выражаемые просодическим компонентом русской звучащей речи», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук Специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

Рецензируемая работа продолжает традицию изучения устной разговорной речи (ее просодической составляющей) на новом современном этапе развития лингвистики, в рамках антропоцентрической парадигмы. Рассмотрение естественной звучащей речи в тесной связи с ситуативными компонентами дает основание для ее квалификации как устного звучащего дискурса, а само исследование как дискурсивного.

Одним из главных достоинств диссертационной работы считаем тщательную разработанность концепции исследования, ее логическую выстроенность, что придает работе легкость, простоту восприятия, несмотря на то, что автором решаются сложные, серьезные исследовательские задачи.

Системность и, как следствие, композиционную стройность работе придает сформированная в ходе исследования его методологическая база, зиждущаяся на семиотической концепции Ч. Морриса, в которой обозначаются три стороны языкового знака: семантика, синтактика и прагматика.

Представив в 1-й главе работы целостную картину степени изученности просодии устной речи, автор обнаруживает в ней существенные лакуны, восполнение которых стало возможно путем произведения дискурсивного исследования естественной звучащей речи. Обращение к естественной речи и восполнение целого ряда таких лакун в последующих главах придает работе научную новизну и ценность, которые проявляются в следующем.

Во-первых, автор обнаруживает связь просодики с содержательным компонентом звучащей речи и выявляет типы выражаемой тем или иным просодическим средством информации, а именно: 1) изменение посредством паузации референциального статуса слова (местоимения *мы*); 2) выражение посредством интонации имплицитного смысла – категоричности волеизъявления (в этом случае расширяется представление об особенностях функционирования ИК-2).

Во-вторых, в работе скорректировано положение о степени корреляции просодического средства (паузы) с синтактикой: выявлено, что, вопреки традиционным представлениям, данное средство не является надежным для членения устной звучащей речи, а скорее предназначено для обеспечения плавности устного дискурса. С учетом данного обстоятельства и с опорой на комплексные (семантические, синтаксические, коммуникативные) признаки автор предлагает уточненный алгоритм сегментации устной звучащей речи. Относительно данной части исследования хотелось бы прояснить, каким образом сделанные автором наблюдения и выводы соотносятся с обозначенными в начале раздела подходами к членению звучащей речи?

В-третьих, автором выявлены типы соотнесенности просодических средств с прагматической информацией: просодические средства проявляют себя как маркеры коммуникативного значения незавершенности и маркеры коммуникативного статуса говорящего (ведущего и ведомого). Произведенный в этом направлении анализ дополняет сложившиеся представления о функционировании ряда интонационных конструкций, в частности, ИК-1, ИК-3, ИК-4. При знакомстве с данным разделом исследования возник вопрос: почему значение завершенности / незавершенности является прагматическим? Какими ситуативными параметрами оно обусловлено?

Итогом анализа явился вывод о продуктивности различных просодических средств в зависимости от особенностей их функционирования.

Таким образом, мы имеем современное, целостное исследование дискурсивных процессов в сфере просодики. Автором сделаны новые шаги в изучении смысловых различительных свойств просодических средств, характера их прагматической нагруженности в актах коммуникации, в уточнении их роли в членении звучащего речевого потока. Выявленные новые характеристики просодических средств дополняют, корректируют уже сложившуюся ранее картину их функционирования в устной звучащей речи.

Автореферат позволяет заключить, что диссертационное исследование Буровой Евгении Евгеньевны «Значимость означающего: типы информации, выражаемые просодическим компонентом русской звучащей речи», представленное к защите по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки) на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и его автор, Бутова Евгения Евгеньевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Ольга Павловна Сологуб, доктор филологических наук, (10.02.01 – Русский язык), доцент кафедры современного русского языка и методики его преподавания Новосибирского государственного педагогического университета, olsolpa@gmail.com

25 марта 2024 г.

Подпись О.П. Сологуб заверяю

Подпись *Сологуб О.П.*
Удостоверяю. Зав. канцелярией:
Л.В. Гоман Л.В. Гоман



Контактные данные: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилкойская, 28; тел.: (383) 244-11-61; e-mail: nspu@nspu.ru; веб-сайт: <https://nspu.ru/>