

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Карелина Антона Сергеевича «История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х–второй половине 1960-х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертация А.С. Карелина посвящена изучению накопленного в советской истории опыта развития физической культуры и спорта (далее ФКиС), создания условий для физкультурно-массовой и спортивной работы, физического воспитания населения в Кемеровской области в первой половине 1940–второй половине 1960-х гг. Исследование этих вопросов является актуальным с точки зрения преемственности опыта развития физической культуры и спорта в современной России. Физическая культура и спорт занимали значительное место в социальной и культурной жизни населения Советского Союза. Одной из приоритетных задач политики советского государства являлось развитие ФКиС в регионах.

Научная новизна диссертации А.С. Карелина выражается в том, что впервые предметом изучения является развитие физической культуры и спорта, выявление условий и определение сущностных характеристик этого процесса в Кемеровской области в первой половине 1940 – второй половине 1960-х гг. Несмотря на то, что в современной историографии Сибири появилось значительное количество работ, посвященных изучению региональных аспектов развития ФКиС, исследование А.С. Карелина является первой комплексной работой по истории развития физической культуры и спорта в Кемеровской области. По сути, данное исследование закрывает очередное «белое пятно» в изучении истории развития физической культуры и спорта в одном из регионов Западной Сибири.

Использование автором значительного количества архивных документов, впервые введенных в научный оборот, позволило осуществить

всесторонний анализ и установить тенденции развития ФКиС, раскрыть проблему реализации государственной политики в сфере развития ФКиС в Кемеровской области в исследуемый период.

Степень изученности темы доказана обстоятельным анализом отечественной научной литературы, правомерно поделенной автором на две большие группы: исследования советского и постсоветского периодов. Анализ научной литературы общесоюзного/общероссийского, регионального и локального уровней отражает вклад ученых-предшественников в исследование данной проблемы, раскрывает достижения и недостатки отечественной историографии в области физической культуры и спорта.

Актуальным является вывод автора о необходимости «дальнейших разработок в направлении исследований региональных аспектов развития ФКиС, особенно в контексте развития конкурентоспособности страны и человеческого капитала как основополагающего фактора экономического роста государства» (с. 26).

Оценивая в целом анализ разработанности проблемы, тем не менее хотелось бы обратить внимание на необоснованное включение в список научной литературы некоторой части справочников, сборников документов по истории советской физической культуры (1917–1950), сборников материалов в помощь пропагандисту, краткого справочника физкультурного работника (с. 8, 9, 12, 13). Кроме того, в историографическом обзоре, да и в содержании диссертации не упомянута монография А. Н. Асочакова «Физическая культура и спорт в Хакасии» (Абакан, 2002. 200 с.), которая до настоящего времени является единственным в историографии Хакасии изданием по данной теме.

В диссертации выделены все обязательные атрибуты: объект, предмет, цель и задачи исследования, а также научная новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы; объяснена методологическая основа, проанализирована степень изученности темы данной работы, представлена апробация основных результатов и выводов

исследования. За рамки работы вынесены приложения (14 таблиц), список сокращений.

Объект и предмет не противоречат теме исследования и его содержанию. Поставленные задачи соответствуют содержанию диссертации и позволяют достичь поставленной цели.

Основные положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о личном вкладе автора в изучение избранной темы. А.С. Карелин отмечает, что в Кемеровской области достаточно быстро за 1943–1945 гг. сформировалась система управления ФКиС» (с.43) , а процесс развития физической культуры и спорта в Кемеровской области имел сходство с Томской, Новосибирской областями и Алтайским краем, что «проявлялось в организации физического воспитания, формах организации физкультурно-массовой работы среди населения и развитии олимпийских видов спорта» (с. 43).

А.С. Карелин использовал солидный корпус источников, большинство которых вводится в научный оборот впервые. Перечень источников классифицирован на 6 основных групп. Нормативно-правовые акты и распорядительные документы исполнительных органов власти, делопроизводственная документация, статистические данные справочных изданий, периодическая печать, источники личного происхождения обеспечивают достижение цели и решение поставленных задач. Достоинством работы является использование фондов семи архивов, в том числе Государственного архива Российской Федерации, Государственного архива Кузбасса, а также архивов Новосибирской и Томской областей, Алтайского края, архива Музея физкультуры и спорта Кузбасса, Центра документации новейшей истории Томской области.

В диссертации использованы материалы центральной и местной периодической печати. Положительным моментом данного исследования можно считать включение в источниковую базу и использование публикаций местных газет, таких как «Кузбасс», «Комсомолец Кузбасса», «Кузнецкий рабочий», «В бой за уголь», «Гудок», «Свет Ильича», «Заря», «За уголь»,

«Звезда», «Знамя шахтера» и др. Это тем более важно, что зачастую авторами статей были люди, имевшие непосредственное отношение к спорту, а именно: работники спорткомитетов, судьи и тренеры, а также сами спортсмены. По мнению А.С. Карелина, это позволяет взглянуть на проблемы развития ФКиС в Кемеровской области «изнутри, с позиций и оценок непосредственных участников событий» (с. 39).

В качестве основных методов исследования автором применялись общенаучные, исторические и историографические методы. На основе системного подхода физическая культура и спорт рассматриваются как система, включающая «организационные структуры, кадровое обеспечение, материально-техническую базу и др., что позволило дать целостную оценку процессу становления и развития ФКиС в Кемеровской области» (с. 29). В основу методологии исследования также были положены принципы историзма и научной объективности.

Структура работы соответствует поставленным задачам. В трех главах последовательно исследуются основные проблемы диссертации. В первой главе А.С. Карелин исследует процесс перестройки всей физкультурной работы как в стране, так и области для подготовки резерва армии и укрепления сил тружеников тыла. Соискатель выявляет особенности формирования и развития организационной структуры и системы управления ФКиС в Кемеровской области в 1943-1957 гг. Значительную роль А.С. Карелин отводит в этом процессе добровольным спортивным обществам (ДСО), а также таким оборонным организациям как ОСОАВИАХИМ и ДОСААФ и тщательно анализирует изменения в структуре управления ФКиС, начавшиеся в 1957 г.

Вторая глава посвящена изучению условий, создаваемых для развития физической культуры и спорта в Кемеровской области. Это касается, в первую очередь, состояния материально-технической обеспеченности сферы ФКиС в послевоенный период. Особое внимание в диссертации уделено вопросам кадрового обеспечения как необходимого условия развития ФКиС.

При анализе форм и методов физического воспитания, преимущественно детей и учащейся молодежи, автор отмечает роль комплекса ГТО. При изучении влияния идеологии и пропаганды на развитие физической культуры и спорта, А.С. Карелин характеризует различные средства агитации и пропаганды физической культуры и спорта как части социалистического образа жизни советских людей.

В третьей главе исследуются основные направления деятельности физкультурных организаций и органов управления среди населения. Демонстрируя динамику различных видов спорта, автор останавливается на проблемах развития каждого вида спорта, развивавшегося в исследуемый период в области. Значительное место в работе отводится характеристике зимних видов спорта. И это понятно, поскольку для культивирования этих видов спорта в области имелись благоприятные климатические условия (длинная зима, обилие снега, удобные склоны) (с. 207). Большим информационным содержанием насыщен параграф 3.3, посвященный развитию высших достижений и успехам кузбасских спортсменов.

В Заключении диссертации подведены итоги, сделаны обобщающие выводы, которые подтверждают достоверность и научную новизну исследования.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов как в создании обобщающих трудов по истории ФКиС, а также при разработке программ и стратегии развития министерствами физической культуры и спорта, молодежной политики и туризма Кемеровской области – Кузбасса.

Оценивая в целом диссертацию А.С. Карелина положительно, хотелось бы сделать несколько замечаний и высказать свои пожелания.

1. Не совсем убедительно обоснованы хронологические границы исследования, как нижняя, так и верхняя. Непонятно, почему диссертант берет начало исследования с приказа Всесоюзного Комитета физической культуры и спорта при СНК СССР № 37 от 26 февраля 1943 г. «О подготовке

общественных инструкторов физической культуры в 1943 г.». В таком случае можно было взять время образования Кемеровской области, то есть январь 1943 г. И совсем непонятно обоснование верхней границы, которая, по мнению автора «отражает важный рубеж в развитии ФКиС, связанный с принятием специального партийно-правительственного постановления 1966 г., провозгласившего переход от массового физкультурного движения к общенародному и значительно увеличившего финансирование этой сферы» (с.27). Название постановления в диссертации не указано.

2. Во второй главе автор пишет, что по окончании Великой Отечественной войны «была создана развернутая система подготовки и переподготовки кадров», которая, по его мнению, была создана согласно постановления СНК СССР от 28 сентября 1945 г. «Об оказании помощи комитетам по делам физической культуры и спорта и улучшении их работы» (с. 116). Хотелось бы узнать, как, каким образом на основании этого постановления происходила подготовка и переподготовка физкультурных кадров?

3. Следует отметить свободное обращение соискателя с названиями некоторых государственных документов: например, в тексте – Декрет о всеобщем военном обучении, тогда как документ называется «Об обязательном обучении военному искусству» (с. 64); в тексте – постановление президиума ВЦСПС и Бюро ЦК ВЛКСМ «Об улучшении спортивно-массовой и оздоровительной работы среди студенчества и учащихся средних специальных учебных заведений» (1960), тогда как правильное название документа таково: Постановление ВЦСПС и бюро ЦК ВЛКСМ от 19 июля 1960 г. «Об улучшении оздоровительной и спортивно-массовой работы среди студенчества и учащихся средних специальных учебных заведений» (с. 145-146).

4. Использование аббревиатуры «ВОВ» вместо «Великая Отечественная война» (с. 58). Следует избегать в научных публикациях употребление

аббревиатуры «ВОВ», поскольку общепринятого, официального сокращения это словосочетание не имеет.

5. Хотелось бы видеть соответствующие главам выводы.

6. Объем работы основательно превышен (272 стр. без списка литературы и приложений).

7. Объем материала параграфов неравномерен (1.1 – 18 стр.; 3.1 – 31 стр.; 3.2 – 45 стр.; 3.3 – 13 стр.).

8. Опубликованные нормативно-правовые программные и директивные документы законодательных и исполнительных органов власти, ВКП(б)–КПСС и общественных организаций, взятые из фонда региональных (местных) архивов, в сносках и списке литературы и источников следует оформлять как копии (с.275, 276, 277).

Высказанные выше замечания не умаляют общей позитивной оценки диссертации. Некоторые из замечаний носят рекомендательный характер, другие могут быть предметом обсуждения на защите. Диссертация А.С. Карелина является самостоятельным, оригинальным научным исследованием по актуальной, практически не изученной теме. Основные положения осуществлены на основе широкого круга источников. Язык и стиль, оформление диссертации отвечают установленным требованиям. Тема и содержание работы соответствуют научной специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки). Привлеченный автором фактический материал, многие ее положения и выводы вносят существенный вклад в изучение истории физической культуры и спорта в Кемеровской области.

Автореферат написан в соответствии с установленными требованиями и раскрывает структуру, содержание и выводы. Основные положения диссертации отражены в 11 научных публикациях, в том числе в 10 статьях в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень журналов ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования были представлены в

виде докладов на шести научно-практических конференциях и форумах международного, межрегионального и регионального уровней.

Диссертация А.С. Карелина на тему «История развития физической культуры и спорта в Кемеровской области в первой половине 1940-х–второй половине 1960-х гг.» соответствует пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013) и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Антон Сергеевич Карелин, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Официальный оппонент,
доктор исторических наук,
профессор кафедры истории
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный
университет им. Н.Ф. Катанова»

04.03.2024

Артамонова Надежда Яковлевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова».

655017. Республика Хакасия, г. Абакан, пр. Ленина, 90.

Тел. 8 906 953 19 09

e-mail: lazar1918@yandex.ru

Подпись Артамонова Н.Я. удостоверяю
Ивагашевская управления кадрами
ФГБОУ ВО "ХГУ им. Н.Ф. Катанова"
О.Д. / О.В. Данишова
" 04 " марта

