

Отзыв официального оппонента о диссертации

Шабалина Аркадия Дмитриевича

**«СРЕДСТВА КРОССМЕДИЙНОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ
ПРОЕКТАХ: ЭКОЛОГИЯ ЯЗЫКА СОВРЕМЕННЫХ СМИ»,**

представленной на соискание учёной степени кандидата

филологических наук по специальности

**5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика (филологические науки)**

Проблематика диссертационной работы А.Д. Шабалина органично вписывается в русло научных разысканий, посвященных изучению языка, функционирующего в среде массмедийной коммуникации. Динамические аспекты языка массмедиа отражают различные тенденции в сфере массовой культуры, характерные для постмодернистской социокультурной парадигмы. Аксиологический релятивизм, приоритет развлекательности, коммуникативный гедонизм, социально-сетевая социализация становятся отправными точками, формирующими картину мира современного носителя языка. В аспекте языкового влияния эти процессы можно рассматривать как проявление дискурсивной власти, когда формат издания или медийная платформа устанавливают границы языкового употребления, предписывают определенные нормы поведения. В контексте этих социокультурных тенденций экологическая проблематика языка может рассматриваться как критерий осознанности его аномативности в различных формах и сферах бытования. Безусловно, в этой связи лингвистов более всего интересует язык интернета как предельное выражение эстетики пост- и метамодерна, определившей то пространство, в котором прочно утвердились интертекстуальность, эклектика, нарративность, языковая игра.

Диссертационное исследование А.Д. Шабалина – актуальный и своевременный научный продукт, результативно доказавший необходимость разработки действенного инструмента анализа прогноза его экологических

рисков. Справедливо замечено, что в условиях, когда искажение смысла становится технологией производства текста, эффективность межкультурного и публичного диалога имеет крайне неблагоприятный прогноз. Учитывая этот факт, анализируемая работа приобретает **актуальность** на пересечении лингвистической, лингвофилософской, социокультурной проблематики. В центре внимания автора обобщенный образ речевой практики, осуществляемой в интернет-коммуникации и рассматриваемый как подъязык публицистического стиля – медиалект, используемый в мультимедийных проектах современных СМИ. В этой связи отметим необходимость определения сущности этого явления и границ понятия, которые позволили бы непротиворечиво отнестись к квалификации элементов публицистического стиля как медиалекта. Предполагается ли, что каждый проект (издание /портал) актуализирует свой тип языка и коммуникации или это та общность проектов, которые указаны в качестве источника? В этой связи хотелось бы большей обоснованности границ материала, пояснений относительно того, почему источником для него стали указанные в работе издания, чем обусловлен их выбор и как осуществлялся отбор материала для анализа.

Лингвоэкологическая фокусировка на выразительных средствах определяет основные векторы развертывания наблюдения и логику описания материала. Предложенная исходя из этой задачи модель анализа материала, в основу которой положены нормативно-стилистический и коммуникативно-прагматический параметры описания, определяет **научную новизну** работы.

Именно такой ракурс изучения медийной речи позволяет не только описать риски, характерные для современной цифровой коммуникации, но и выявить критерии ее экологичности. В ракурсе заявленной проблематики очевидна и **теоретическая значимость** диссертации, которая обусловлена результатом междисциплинарного синтеза – разработкой теоретических положений о способах верификации материала медийной речи, значимых для реальной работы исследователя в русле лингвоэкологической проблематики

современной языковой среды. Представляется, что установка автора на разработку конкретных способов нарушения требования языковой и коммуникативной экологичности определяет **практическую значимость** работы, которая своим осуществлением уже значимо вносит вклад в популяризацию идеи чистоты, ясности, красоты языка и гармоничности коммуникации.

В теоретической главе диссертации автором обосновываются ключевые положения работы, значимые для раскрытия лингвоэкологической проблематики. На этом этапе анализа автором обоснованно и полно представлены презумпции работы, касающиеся введения в научный оборот понятия *средства кроссмедийной выразительности*, рассмотрены и уточнены понятия медиалект, сценарии конвергентности. Соглашаясь с основными выводами по теоретическим аспектам исследования, отметим, что указанная в работе задача обоснования статуса текстового продукта искусственного интеллекта (AI-текста) представляется не вполне закономерной в логике рассуждений об экологичности живого языка, хотя и обусловленного медийной платформой его реализации. Возможно, только теоретический аспект представления этой проблемы и отсутствие в работе конкретных примеров и наблюдений, указывающих на возможность применения каких-либо способов оценки экологических рисков такого явления, и указывают косвенным образом на нереальность его изучения только с точки зрения лингвистики и лингвоэкологии.

Основной результат практической части работы заключается в обосновании конкретной методики описания средств кроссмедийной выразительности в анализируемых мультимедийных проектах. Беря за основу два основополагающих для процесса речепроизводства критерия – стилистическую нормативность и коммуникативную гармоничность, автор строит поэтапную модель описания средств кроссмедийной выразительности. Значимо то, что А.Д. Шабалину удается описывать анализируемые единицы в динамике проявления выразительности, увидеть

разные аспекты экологических рисков, что закономерно оформляется в такое понятие, как амбизекологичность. Действительно, то, что может быть анормативным в контексте языковой системы, вполне справляется с задачей коммуникативной гармонизации и наоборот. Автор разворачивает полную картину эксплицитных способов языковой анормативности в цифровой среде, включая графические маркеры. Убедительность анализа подтверждается тщательной проработкой материала.

Удачным представляется демонстрация таких неэкологичных лексем, как, к примеру, *ламповый*. Действительно, слово с нейтральной образностью и нулевой ассоциативностью начинает воспроизводиться в медийных текстах как единица, искусственно актуализирующая смысл комфортной среды, то есть знаку приписывается смысл без какой-либо семантической и культурной обоснованности.

Представляется не до конца проясненным вопрос о симметричной актуализированности в оценке экологичности нормативно-стилистического и коммуникативного критериев. Всегда ли они выступают как равнозначные? Может ли отсутствие одного из них дать основание для оценки экологического риска, как, например, в случае с выражением *многополярный мир*? Хотелось бы пояснения относительно возможного риска этого выражения для коммуникации вообще и цифровой в частности. Кроме того, представляется не вполне проясненным вопрос с прогнозированием возможных экологических рисков наблюдаемых единиц. В этой связи возникает вопрос: наблюдал ли автор в каких-либо случаях развитие сценария коммуникации с включенными в нее потенциально опасными в плане лингвоэкологии единицами? На основании чего можно предполагать возможный сценарий развития, например, конфликтный в случае использования словосочетания *многополярный мир*.

В заключении работы автор справедливо отмечает необходимость дальнейшей разработки алгоритма анализа, представляется, что это обосновано, учитывая специфику коммуникационной среды интернета со

всеми особенностями, которые выделяют исследователи (деперсонификация, установка на языковую игру, приоритет развлекательности, ценностный релятивизм и т.д.), и которые составляют, возможно, ее органическую сущность. Представляется, что отражением этого факта стала соответственная нечеткость в определении критериев оценки экологичности, когда в результате анализа примеров автор делает вывод «не вполне экологично». В этой связи хотелось бы уточнить, возможны ли здесь более конкретные оценки.

Таким образом, следует подчеркнуть важный результат исследования А.Д. Шабалина – разработку процедуры комплексной лингвоэкологической диагностики цифровой коммуникации, в том числе алгоритм лингвоэкологической диагностики мультимедийного проекта.

Заключая, отметим, что представленная работа отражает актуальный характер исследования лингвоэкологической проблематики современной цифровой среды коммуникации, соответствует квалификационным параметрам с точки зрения заявленной научной новизны, теоретической и практической значимости. Представленная в работе методика описания средств кроссмедийной выразительности с точки зрения лингвоэкологических рисков может претендовать на модель описания выразительных средств языка интернет-коммуникации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «СРЕДСТВА КРОССМЕДИЙНОЙ ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТИ В МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ ПРОЕКТАХ: ЭКОЛОГИЯ ЯЗЫКА СОВРЕМЕННЫХ СМИ» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи описания языка цифровой среды в лингвоэкологическом аспекте, имеющей значение для развития медиалингвистики и лингвоэкологии. Работа соответствует всем критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (постановление правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., в действующей редакции), а ее автор, Шабалин Аркадий Дмитриевич, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата

филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Профессор кафедры теории языка
и методики обучения русскому языку
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Томский государственный
педагогический университет», доктор филологических наук
(10.02.19 – Теория языка), доцент
Ермоленкина Лариса Ивановна

arblar2004@rambler.ru

01.04.2024

Адрес организации:

Киевская ул., д.60, г. Томск, 634061

Телефон/факс: (3822) 31-14-64

Официальный сайт: <https://www.tspu.edu.ru/0>

e-mail: rector@tspu.edu.ru, <http://www.tspu.edu.ru>



Подпись удостоверяю
ученый секретарь
научного совета ТГПУ

Н.И.Медюха