

На правах рукописи



Балабашук Роман Олегович

**ХРОНОТОПИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗА МИРА:
ФЕНОМЕНОЛОГИЯ И СИСТЕМОГЕНЕЗ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ
В ВУЗЕ**

Специальность:

5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Кемерово 2024

Работа выполнена на кафедре психологических наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»

**Научный
руководитель:**

Яницкий Михаил Сергеевич – доктор психологических наук, профессор РАО

**Официальные
оппоненты:**

Турчин Анатолий Степанович – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей и прикладной психологии ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург)

Нелюбин Николай Иванович – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры практической психологии ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск)

Ведущая организация:

**ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
(г. Томск)**

Защита состоится 30 мая 2024 года в 12.00 на заседании диссертационного совета 24.2.315.03 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» по адресу: Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, 6, аудитория 1118.

Отзывы на автореферат отправлять по адресу: 650000, Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово, ул. Красная, 6.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» <https://kemsu.ru/science/dissertation-councils/diss-24-2-315-03/protects/65719/>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 года.

Учёный секретарь диссертационного совета
к. психол. н., доцент



О. А. Браун

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изменения, свойственные современному российскому обществу, закономерно проявляются в трансформации его ценностных приоритетов, что является особенно значимым для развивающейся личности, находящейся на этапе определения собственных жизненных целей и средств их достижения, выбора направлений своего жизнеосуществления, осмысления своего будущего и формирования общей стратегии жизни. Новые условия и возможности, определяющиеся научно-техническим и социально-экономическим развитием, детерминируют также изменение характера взаимодействия современной молодежи с пространством и временем собственной жизни, которое часто недостаточно рефлексивируется личностью.

Основной задачей образования в плане эффективного ответа на вызовы современности признается обеспечение условий для гармонизации развития личности обучающихся. В качестве примера подобного вызова могут рассматриваться серьезные изменения образа жизни современного поколения молодежи – распространение дистанционного образования, удаленной работы, фриланса и других его новых форм. Эти изменения образа жизни закономерно проявляется и в трансформации образа мира, его пространственно-временных и ценностно-смысловых характеристик, что может оказать потенциально негативное влияние на эффективность конструирования будущего и продуктивность дальнейшего самоосуществления нового поколения.

Результаты проведенных ранее исследований позволяют констатировать противоречивость «естественного» развития хромотопических характеристик образа мира, а также его системообразования в целом в период обучения в вузе, что определяет необходимость дополнить недостающие научные знания в этой сфере и разработать конкретные методы и технологии для повышения эффективности целенаправленного психолого-педагогического воздействия на процесс становления целостной системы хромотопических характеристик образа мира студентов вузов.

Существующее противоречие между недостаточной изученностью особенностей содержания и факторов развития образа мира студентов вуза и необходимостью оптимизации этого процесса обозначает актуальность проблемы исследования системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза и закономерностей ее динамики в период обучения для последующей разработки программы психолого-педагогической поддержки ее продуктивного становления.

Цель исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании и разработке модели образа мира студентов вуза как целостной системы хромотопических характеристик, раскрытии особенностей ее содержания, выявлении и эмпирической верификации психолого-педагогических закономерностей становления и системной организации ее компонентов в процессе обучения в вузе.

Объект исследования – образ мира студентов вуза.

Предмет исследования – система хромотопических характеристик образа мира студентов вуза и психолого-педагогические закономерности ее становления в процессе обучения.

Гипотеза исследования включала в себя следующие основные допущения:

- образ мира студентов вузов представляет собой целостную систему взаимосвязанных хромотопических характеристик, определяющихся особенностями природной и социокультурной среды жизнедеятельности;

- система хромотопических характеристик образа мира студентов в процессе обучения подвергается существенной трансформации, обусловленной как естественным развитием, так и влиянием воспитательно-образовательной среды вуза;

- целенаправленное психолого-педагогическое воздействие в процессе обучения позволяет оптимизировать становление системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза.

В соответствии с целью исследования и для проверки выдвинутой гипотезы были поставлены следующие **основные задачи**:

1. Дать общее теоретико-методологическое обоснование исследования образа мира студентов вуза.

2. Разработать модель системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза.

3. На основе результатов эмпирического исследования раскрыть феноменологию хромотопических характеристик образа мира студентов и динамику их системной организации в процессе обучения в вузе.

4. Выявить и эмпирически верифицировать основные психолого-педагогические закономерности продуктивного становления системы хромотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе.

Теоретико-методологические основания исследования. Общей основой исследования выступила философская теория отражения, в соответствии с которой образ мира в отечественной психологии понимается как отраженная в сознании модель реальной действительности, включающая предметные, пространственно-временные и рефлексивные компоненты, наделенные личностным смыслом (А.Н. Леонтьев, В.В. Петухов, С.Д. Смирнов, Е.Ю. Артемьева, В.П. Серкин), а также концепция хромотопа, согласно которой образ мира может быть представлен в качестве системы пространственно-временных и ценностно-смысловых элементов, выступающих его хромотопическими измерениями (В.П. Зинченко, Т.Д. Марцинковская, Н.Н. Толстых). В методологическом плане изучение системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза проводилось в соответствии с принципами системной антропологической психологии и постнеклассической педагогической психологии, концентрирующих внимание на ценностно-смысловой парадигме развития личности (В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцева, О.В. Лукьянов, А.В. Серый, М.С. Яницкий).

Частными теоретико-методологическими основаниями исследования выступили:

- принципы аксиологического подхода в образовании; концепция смыслообразования; представление о соотношении личностных смыслов и реализуемой деятельности как средстве изменения образа мира; идея о тесной взаимосвязи становления профессиональной системы ценностно-смысловых ориентаций и профессионального образа мира в процессе вузовского обучения (И.В. Абакумова, В.П. Серкин, А.В. Серый, М.С. Яницкий, В.Д. Шадриков);

- ценностно-смысловая парадигма психологического консультирования в образовании, в соответствии с которой развитие системы ценностно-смысловых ориентаций обучающихся признается и целью, и средством реализации данного процесса; представления о конструировании целостного образа мира как задаче и средстве психологического консультирования; понимание текста как инструмента передачи ценностей и смыслов в психологическом консультировании (Г. Олпорт, А.В. Серый, Л.Л. Панченко);

- идеи нарративной педагогики и психологии, рассматривающие описание жизненной истории как психолого-педагогическую технологию личностного развития; понимание нарратива как способа построения образа мира; концепция нарративной идентичности, соединяющей в себе прошлое, настоящее и будущее; представления о темпоральности нарратива и о нарративе как средстве построения временной перспективы личности (Дж. Брунер, Н. Дикельманн, Д. Макадамс, А.А. Утюганов).

Методы исследования. В исследовании использовался комплекс общенаучных и психологических методов, том числе: теоретические методы – анализ научных источников, посвященных проблеме становления системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза; эмпирические методы – наблюдение, беседа, изучение продуктов деятельности, констатирующий и формирующий эксперимент, опрос и тестирование; методы обработки полученных данных.

Основными методами сбора эмпирических данных выступили опрос и психодиагностический метод. Опрос реализован с помощью анкеты, направленной на установление природно-средовых характеристик места проживания, а также пола, возраста и направленности обучения респондентов. Комплекс психодиагностических методик включал в себя тест MEQ Дж. Хорна и О. Остберга в модификации С.И. Степановой; опросник структуры идентичности, разработанный М.С. Яницким, А.В. Серым, О.А. Браун на основе теста «Двадцати утверждений самоотношения» М. Куна и Т. Макпартленда; модифицированный графический тест «Круги» Т. Котгла; методику «Индекс протяженности временной перспективы» А. Блюдорна; адаптированную «Шкалу полихронных ценностей» А. Блюдорна; адаптированную методику «Шкала ценности времени как экономического ресурса» Ж. Узюнье; методику «Семантический дифференциал времени» (СДВ) Л.И. Вассерман, Е.А. Трифиновой и К.Р. Червинской; методику Р. Инглхарта в

модификации М.С. Яницкого; тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева в концептуализации А.В. Серого; проективный рисуночный тест «Образ мира».

При анализе полученных данных применялся математико-статистический метод, в частности – методы описательной статистики с подсчетом мер среднего уровня (среднее значение) и меры рассеяния (среднеквадратичное отклонение), а также процентный анализ. Для оценки достоверности групповых различий использовались Н-критерий Краскела-Уоллиса, U-критерий Манна-Уитни и φ^* -критерий Фишера. При приближении распределения к нормальному учитывалось также Z значение для нормального распределения. Для исследования закономерностей становления системной организации образа мира студентов вуза был применен метод факторного анализа, для которого использовалась корреляционная матрица показателей по описанным методикам.

Этапы исследования. Исследование включало в себя три основных этапа:

- 1 этап (2019-2020 гг.) – теоретический анализ источников по проблеме исследования, обоснование модели системы хронотопических характеристик образа мира студентов вуза, разработка методологии и программы эмпирического исследования;

- 2 этап (2021-2022 гг.) – констатирующий эксперимент, содержащий феноменологическое описание хронотопических характеристик образа мира студентов вуза, выявление влияния особенностей природной и социокультурной среды на образ мира студентов, а также установление закономерностей его динамики и системной организации в период обучения;

- 3 этап (2023-2024 гг.) – формирующий эксперимент, включающий разработку и апробацию психолого-педагогической программы формирования целостной системы хронотопических характеристик образа мира студентов вуза, а также обработку и анализ результатов исследования.

Характеристика выборки исследования. В исследовании феноменологии образа мира и динамики его становления приняли участие 450 студентов 1-6 курсов очной формы обучения вузов гг. Петропавловск-Камчатский, Владивосток, Чита, Улан-Удэ, Кемерово, Томск, Ростов-на-Дону, Москва, Смоленск, Санкт-Петербург. В формирующем эксперименте приняли участие 48 студентов Кемеровского государственного университета различных курсов обучения и направлений подготовки, 57 студентов этого же вуза были привлечены в качестве контрольной группы.

Обоснованность и достоверность научных результатов и выводов исследования обеспечивались системным и комплексным анализом теоретических и методологических подходов к проблеме формирования образа мира студентов вуза; набором валидных и стандартизированных методик, релевантных предмету, цели и задачам исследования; корректным применением математико-

статистических методов анализа полученных данных; репрезентативностью исследуемой выборки.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- впервые доказана значимость объективных природно-средовых, в том числе климато-географических параметров места проживания и обучения студентов вуза, детерминирующих специфику их субъективного образа действительности;

- уточнено научное представление о влиянии социокультурных факторов среды жизнеосуществления на структурно-содержательные характеристики образа мира студентов вузов;

- выявлены конкретные особенности образа мира современных студентов вуза: незавершенность формирования системы идентичностей; невысокий уровень осмысленности жизни и ее отдельных временных локусов, недостаточность их смысловой связности; проявления ценностной дезориентации;

- получены эмпирические свидетельства становления системной организации компонентов образа мира в процессе обучения в вузе и выявлены общие закономерности их системогенеза, заключающиеся в повышении интегрирующей роли ценностно-смысловых характеристик;

- выделены и раскрыты критерии продуктивности становления образа мира студентов вуза: структурированность системы идентичностей; сбалансированность временной перспективы; сформированность системы ценностных ориентаций; осознанность и позитивная окрашенность прошлого, настоящего и будущего;

- выявлены и эмпирически верифицированы психолого-педагогические механизмы формирования образа мира: интернализация личностных и профессиональных ценностей; идентификация с субъектом будущей профессиональной деятельности; актуализация и синхронизация смыслов прошлого, настоящего и будущего; нарративное соединение объективной и субъективной реальности;

- эмпирически доказана возможность формирования целостной системы хронотопических характеристик образа мира студентов посредством создания условий для продуктивного становления их системы ценностно-смысловых ориентаций в условиях воспитательно-образовательного процесса вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке и эмпирической верификации структурно-содержательной модели образа мира студентов вуза как системы хронотопических характеристик, дополняющей представление о развивающейся личности как «продукте среды», и позволяющей расширить контекст психолого-педагогического обеспечения продуктивного становления ценностно-смысловых и пространственно-временных составляющих субъективной реальности.

Образ мира студентов вуза в данной модели представлен как целостная система, включающая объективные и субъективные пространственно-временные и ценностно-смысловые компоненты. Объективными пространственными измере-

ниями выступают природно-географические характеристики, а также особенности социального окружения; временными – параметры солнечного, социального и биологического времени; ценностно-смысловыми – ценности и смысловые универсалии массового сознания. В качестве субъективных пространственных характеристик образа мира рассматриваются особенности индивидуальной иерархии идентичностей; временных – восприятие времени и временная перспектива, история жизни и образ будущего; ценностно-смысловых – ценностные ориентации и осознанность жизни.

Уточнено представление о взаимосвязи и причинно-следственных отношениях между данными характеристиками – показано, что объективные природно-средовые и социокультурные параметры образа мира студентов вуза выступают детерминантами его субъективных психологических характеристик; уровень развития ценностно-смысловых составляющих образа мира определяет продуктивность становления его пространственно-временных компонентов.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные в теоретическом и эмпирическом исследовании данные, в том числе разработанная и апробированная программа целенаправленного психолого-педагогического воздействия, могут быть использованы в системе деятельности субъектов воспитательно-образовательного процесса по формированию и развитию содержательных компонентов образа мира студентов в процессе обучения в вузе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Образ мира студентов вуза представляет собой динамическую функциональную систему пространственно-временных и ценностно-смысловых хронотопических характеристик, трансформирующуюся вслед за изменением среды жизнеосуществления, и обеспечивающую самоорганизацию и самодетерминацию активности личности и ее саморазвития. Функциональное значение образа мира студентов вуза определяется системной перестройкой его хронотопических компонентов в ответ на изменение жизненной ситуации, результатом чего становится сохранение, модификация или формулирование новых жизненных целей и личностных смыслов.

2. Объективные особенности среды жизнедеятельности студентов вузов, такие как климато-географические параметры места проживания и обучения, а также характеристики социальной среды и групп членства, определяют специфику субъективных хронотопических составляющих образа мира. Образ мира современных студентов вуза характеризуется относительно невысоким уровнем развития рассматриваемых хронотопических характеристик и недостаточно прогрессивной динамикой их становления. Вместе с тем, в процессе обучения в вузе происходит системная организация компонентов образа мира, общей закономерностью которой является интегрирующая роль его ценностно-смысловых составляющих, выступающих содержательной основой формирования образа мира студентов вуза в целом.

3. Программа целенаправленного психолого-педагогического воздействия, направленного на формирование целостной системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза путем создания условий для продуктивного становления их системы ценностно-смысловых ориентаций, и осуществляемого посредством психологического консультирования по вопросам профессионального и жизненного самоопределения, обеспечивает повышение уровня развития всех рассматриваемых компонентов образа мира, имеющем взаимосвязанный и системный характер.

Апробация результатов исследования. Основное содержание работы отражено в 14 научных публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ – 6, из них индексируемых в базах данных Scopus и Web of Science – 2; в других научных статьях и тезисах докладов – 8. Основные положения работы и выводы по результатам диссертационного исследования были представлены на международных и всероссийских научно-практических конференциях и форумах: «Герценовские чтения: психологические исследования в образовании» (Санкт-Петербург, 2019 г.); «Ломоносов-2020» (Москва, 2020 г.); «Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика» (Кемерово, 2021 г.); «Машеровские чтения» (Витебск, Республика Беларусь, 2021 г.); «Проблемы социальной психологии и социальной работы» (Санкт-Петербург, 2022 г.); «Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы» (Екатеринбург, 2022 г.); «Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования» (Барнаул, 2023 г.). Результаты исследовательской работы были отмечены наградой на региональном конкурсе «Лучший аспирант 2021 года» в номинации «Гуманитарные и общественные науки» (Кемерово, 2022 г.). Теоретико-методологические и прикладные результаты проведенного исследования внедрены в практику воспитательно-образовательной деятельности Кемеровского государственного университета, в частности, в практику работы Психологической службы КемГУ, что подтверждается соответствующим актом внедрения.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, одной теоретической и одной эмпирической главы, заключения, списка литературы, а также одного приложения. Общий объем текста составляет 156 страниц, включая 33 таблицы и 184 библиографических источника.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрывается актуальность исследования, определяются его цель, объект, предмет, задачи; выдвигается гипотеза; описываются этапы исследования, его новизна, теоретическая и практическая значимость; формулируются положения, выносимые на защиту; характеризуются методы и методики исследования; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания изучения становления хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе» излагаются современные взгляды на образ мира как объект психологического исследования; выделяются хронотопические характеристики образа мира; раскрываются психологические закономерности и факторы формирования образа мира; анализируется проблема становления хронотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе.

Образ мира традиционно понимается как субъективная интерпретация человеком своего жизненного пространства, дающая ему возможность ориентироваться в окружающей действительности, а также как источник ожиданий, формирующий временную перспективу жизнеосуществления. Тем самым образ мира, являющийся индивидуальным выражением жизненного мира человека, представляет собой «пронизанный» значениями пространственно-временной континуум (А.Н. Леонтьев, В.В. Петухов, С.Д. Смирнов, Б.Ф. Ломов, А.В. Карпов, Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков, В.П. Серкин). В этой связи феномен образа мира традиционно раскрывается посредством использования концепта «хронотоп», представляющим собой единство пространственно-временных координат. Такое понимание в современной трактовке дополняется включением в число основных содержательных характеристик хронотопа также и ценностно-смысловых компонентов (А.А. Ухтомский, В.П. Зинченко, Т.Д. Марцинковская, Н.Н. Толстых, В.Е. Ключко, Е.В. Некрасова). Соответственно, образ мира рассматривается сегодня как комплекс объективных и субъективных, пространственно-временных и ценностно-смысловых элементов, выступающих его хронотопическими измерениями. Разработанная нами на основе теоретического анализа проблемы исследования модель системы хронотопических характеристик образа мира схематично представлена в таблице.

Таблица – Модель хронотопических характеристик образа мира

Характеристики образа мира	Объективные координаты	Субъективные координаты
Пространственные	Климато-географические параметры Социокультурная среда и микросоциальное окружение	Региональная и средовая идентичность
Временные	Расхождение между астрономическим и официально установленным временем места проживания Тип физиологической суточной активности	Временная перспектива личности Субъективное восприятие своего психологического времени Личная история и образ будущего
Ценностно-смысловые	Ценности – общественные идеалы Значения описывающих жизненный мир категорий в массовом сознании	Ценности – индивидуальные приоритеты Общая осмысленность жизни Актуальное смысловое состояние

Образ мира рассматривается как динамическая система регуляции жизнедеятельности человека при изменении ее жизненного мира (В.Ф. Петренко, О.М. Краснорядцева, А.К. Белоусова, А.И. Кононова, С.Н. Костромина, Н.И. Козлова). Регуляторная функция образа мира при изменениях окружающей действительности обеспечивается системным ответом, заключающимся в перестройке всех его хромотопических компонентов, результатом чего становится сохранение, изменение или формирование нового смысла жизни. Тем самым образ мира выступает и основой для саморазвития и самоосуществления личности.

Наиболее общими факторами, детерминирующими процесс становления субъективных характеристик образа мира, являются объективные природно-географические и социально-средовые параметры жизненного мира человека. В качестве модельной группы для изучения становления хромотопических характеристик образа мира могут рассматриваться студенты вузов, характеризующиеся переходом из одной социальной ситуации развития в другую. Результаты проведенных ранее исследований (О.А. Браун, А.В. Серый, М.С. Яницкий, А.А. Утюганов) позволяют констатировать противоречивость естественного становления рассматриваемых хромотопических характеристик, а также системообразования образа мира в целом, что определяет необходимость дополнить недостающие научные знания в этой сфере и сформулировать конкретные рекомендации по повышению эффективности целенаправленного психолого-педагогического воздействия на процесс становления системы хромотопических характеристик образа мира студентов вузов.

Во второй главе **«Эмпирическое исследование становления системы хромотопических характеристик образа мира в процессе обучения в вузе»** дается описание методов и организации исследования; раскрывается характер влияния природно-средовых и социокультурных детерминант образа мира; анализируется динамика развития и системной организации компонентов образа мира в процессе обучения; приводятся результаты деятельности по целенаправленному формированию целостной системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза.

В нашем исследовании осуществлялось изучение характера детерминации субъективных пространственно-временных и ценностно-смысловых параметров образа мира студентов вуза природно-средовыми и социокультурными факторами. Нами анализировалось влияние на особенности образа мира студентов вузов таких параметров места их проживания и обучения, как: географическая широта; степень расхождения между официальным поясным и фактическим временем, заданным географической долготой; среднегодовая температура; количество солнечных часов в год (суммарная инсоляция).

Наибольшее значение среди объективных природно-средовых детерминант обнаруживает географическая широта места проживания и обучения, определяющая продолжительность солнечного дня, выраженность сезонности и общие кли-

матические особенности. Как следует из полученных результатов, студенты, проживающие и обучающиеся в северных регионах демонстрируют более высокую значимость принадлежности к современному поколению, характеризуются большей связностью временной перспективы, большей многозадачностью и субъективной ценностью времени, представлением о собственном настоящем и будущем как о тревожном и напряженном, большей направленностью на ценности адаптации, связанные с потребностью в выживании и безопасности, а также большей интернальностью в отношении собственной жизни.

Студенты из регионов, отличающихся опережением официального поясного времени над фактическим солнечным, обнаруживают большую связанность временной перспективы, тревожный образ настоящего, представление о насыщенности, яркости и многоцветности своего прошлого и будущего, большую направленность на ценности социализации, связанные с зависимостью от норм социального окружения. Данные особенности, вероятно, связаны с различием световой обстановки в зависимости от времени суток в выбранных нами населенных пунктах. Вместе с тем, на эти результаты могла оказать влияние численность населения сравниваемых городов – так, отсутствие расхождения между поясным и долготным временем свойственно расположению Москвы и Ростова-на-Дону, являющихся городами-«миллионниками».

Как следует из полученных нами результатов, влияние природно-средовых детерминант образа мира может перекрываться воздействием социокультурных факторов при их значительной выраженности. В этой связи нами анализировалось влияние на образ мира студентов вузов таких социокультурных детерминант, как численность населения города проживания и обучения, смена региона проживания при поступлении в вуз, проживание с родителями или отдельно от них, профиль обучения, а также гендерная принадлежность.

Проживание в мегаполисе сопряжено с определенным обесцениванием этнической и гендерной идентичности, более негативной эмоциональной окраской своего прошлого, настоящего и будущего, и, вместе с тем, с их большей смысловой связанностью между собой. Переезд в другой регион и уход из родительской семьи при поступлении в вуз проявляется актуализацией представления о себе как о сыне или дочери, ощущением активности, насыщенности своего настоящего и будущего, а также тенденцией к последовательному решению появляющихся задач. Обучение по социогуманитарным направлениям подготовки связано с ростом значимости представления о себе как об уникальной личности и более оптимистической окраской своих жизненных перспектив; по естественнонаучным и техническим – с большей связанностью прошлого, настоящего и будущего, и представлением о ценности и «дефицитности» времени. Принадлежность к женскому полу проявляется большей важностью образа себя как уникальной личности, эмоциональной окрашенностью и динамичностью своего настоящего и будущего, доминированием ориентации на ценности семьи, работы и отношений с окру-

жающими; к мужскому полу – большей осмысленностью будущего и его тревожной окраской, представлением об ограниченности временных ресурсов, определенной поляризацией в ценностном отношении, выражающейся в приоритетности ценностей самореализации либо в несформированности ценностных предпочтений.

Динамика рассматриваемых пространственно-временных и ценностно-смысловых характеристик образа мира оценивалась путем их сравнения в группах студентов, находящихся на различных этапах обучения. Изменение субъективного психологического пространства студентов вуза рассматривалось посредством анализа трансформации системы идентичностей личности. Доминирующую позицию в иерархии образов Я студентов вуза в целом занимает личностная идентичность. Все остальные компоненты идентичности, отражающие социальное и коммуникативное Я, имеют относительно более низкий ранг значимости. В период обучения все более отчетливо проявляется приоритетность образа себя как уникальной личности, особенно ярко выраженная на этапе обучения в магистратуре. Закономерно, что в этот период повышается ранг значимости таких компонентов идентичности, как *мужчина/женщина* и *муж/жена* при относительном понижении значимости образа Я как *сын/дочь*. Обращает на себя внимание снижение значимости общегражданского и общечеловеческого (*представитель вида Homo sapiens*) оснований идентичности, а также отсутствие какой-либо определенной динамики компонента идентичности Я как *профессионал*. Эти результаты в целом соответствуют данным, полученным ранее в других исследованиях на студенческой выборке, отражая переживание считающегося нормативным кризиса личностного и профессионального самоопределения в период вузовского обучения.

Динамика временных характеристик образа мира студентов вуза оценивалась, в частности, по изменению связности трех временных измерений и их субъективной приоритетности. Подавляющее большинство студентов демонстрируют низкую связанность своей временной перспективы – три четверти респондентов характеризуются отсутствием смысловой связанности между собственным прошлым, настоящим и будущим. Анализ связи отдельных временных модусов демонстрирует несколько бóльшую связанность настоящего с будущим, чем с прошлым, и минимальную субъективную связь будущего и прошлого. Тем не менее, по мере обучения в вузе связанность всех трех временных модусов между собой последовательно возрастает, исключением является относительное снижение данного показателя у студентов магистратуры, которое можно объяснить переходом в новую ситуацию развития, сопряженную в ряде случаев со сменой ранее выбранной образовательной траектории. Для большинства студентов наиболее важное место во временном компоненте образа мира занимает их будущее, собственное настоящее имеет среднюю значимость, и наименьшую приоритетность обнаруживает модус прошлого. Данные результаты представляются вполне естественными и соответствуют ведущей смысловой направленности на будущее,

свойственной периоду юности и ранней взрослости. Уровень доминантности модусов прошлого, настоящего и будущего в период обучения в вузе демонстрирует в целом волнообразный характер с тенденцией к относительному повышению значимости своего будущего при понижении значимости прошлого.

Время наступления ближайшего будущего для студентов составляет чаще всего период в один год – такое представление свойственно четверти респондентов, при этом за период обучения доля указавших годичную перспективу относительно увеличивается, и на старших курсах достигает одной трети опрошенных. Среднесрочная перспектива для большинства студентов находится в интервале от одного до пяти лет и практически не изменяется за время обучения. Долгосрочная перспектива для половины и более исследуемых находится в диапазоне 5–10 лет, однако обучающиеся в магистратуре здесь являются явным исключением – половина из них определяет долгосрочную перспективу как интервал в 1–3 года, что, вероятно, связано с меньшей продолжительностью обучения по сравнению с бакалавриатом. Ближайшее прошлое чаще всего связывается периодом в один год и менее, относительно недавнее прошлое – с интервалом от одного года до трех лет, который указали более трети опрошенных, причем доля студентов, выбравших такой вариант, по мере обучения последовательно возрастает. Обращает на себя внимание, что среднесрочный интервал в ретроспективе несколько короче, чем перспективный. Вероятно, это отражает возрастные особенности респондентов и описанное ранее общее доминирование образа будущего в их восприятии времени. Отдаленное прошлое охватывает для более половины опрошенных ретроспективу в 5–10 лет, практически не увеличиваясь с возрастом. Некоторым исключением здесь вновь являются студенты магистратуры, относительно чаще демонстрирующие более короткую протяженность отдаленной ретроспективы.

Уровень полихронности, т.е. предпочтения включаться в решение одновременно нескольких задач, у студентов вуза в целом оказался несколько ниже, чем при стандартизации данной методики на общероссийской выборке, что противоречит существующим представлениям о большей многозадачности «поколения Z». Данный показатель снижается по мере прохождения обучения в бакалавриате, вновь увеличиваясь у обучающихся в магистратуре, что, вероятно, отражает особенности организации и общей направленности обучения на этих уровнях образования.

Отношение ко времени как значимой ценности у студентов вузов также несколько ниже, чем в общероссийской выборке, что может объясняться более молодым возрастом респондентов, объективно характеризующихся относительно большим временным ресурсом жизнеосуществления. Динамика данного показателя в зависимости от курса обучения имеет отчетливый параболический характер, достигая максимума в середине обучения и значительно снижаясь в период обучения в магистратуре, что, возможно, связано с уменьшением общего объема аудиторной нагрузки в учебном плане магистерских программ.

Для студентов в целом характерна относительно низкая оценка активности времени и несколько более выраженное восприятие его эмоциональности. Так, общий средний балл активности образа настоящего по всей выборке составляет 4,1 балла; активность будущего несколько выше – 4,5 балла; наименее активным воспринимается прошлое – 4,0 баллов. При этом показатели активности всех трех временных модусов соответствуют пониженному уровню в сравнении с показателями нормативной выборки. Похожая ситуация наблюдается и в характеристике эмоциональной окраски времени: прошлое – 4,2 балла; настоящее 4,3 балла; будущее – 4,8 балла. Однако здесь оценки прошлого и настоящего достигают повышенного уровня, а будущего – только пониженного. При этом показатели как активности, так и эмоциональной окраски времени в континууме прошлое – настоящее – будущее последовательно возрастают, что отражает оптимистические ожидания и высокий уровень мотивации деятельности у большинства исследуемых. Динамика выраженности различных метафорических образов времени в процессе обучения в вузе в большинстве случаев проявляется слабо, демонстрируя общую тенденцию умеренного роста ощущения насыщенности времени и субъективной удовлетворенности им в бакалавриате и последующее относительное снижение этих показателей в период магистратуры, что может соответствовать переживанию кризиса профессионального и личностного самоопределения. Описанной закономерности соответствует рост у студентов магистратуры представлений о тревожности как важной характеристики образов собственного прошлого, настоящего и будущего одновременно.

Ценностные составляющие образа мира студентов вуза изучались посредством анализа частот представленности отдельных ценностных типов в описываемой выборке в целом и по отдельным курсам обучения. Полученные результаты свидетельствуют об относительно более высокой доле промежуточного, т.е. «неопределившегося» в ценностном отношении, а также индивидуализирующегося типов в сравнении с результатами общероссийских опросов, что, тем не менее, вполне соответствует как общей характеристике ценностей молодежи «поколения Z», характеризующегося несформированностью системы ценностей, так и возрастным особенностям нашей выборки, определяющим ее постматериалистическую ценностную направленность. Однако динамика распределения описываемых ценностных типов в период обучения в вузе здесь явно противоречит нормативному развитию системы ценностей личности: в нашем исследовании отмечается заметный рост числа неопределившихся в ценностном отношении и представителей адаптирующегося типа при одновременном снижении процента отнесенных к социализирующемуся и индивидуализирующемуся типам. Таким образом, становление системы ценностных ориентаций в вузе в нашем случае имеет противоречивый характер, что может быть связано как с общими социально-экономическими изменениями в обществе, так и с трансформацией системы высшего образования.

Описанные результаты подтверждаются показателями развития системы смысложизненных ориентаций: общий уровень осмысленности жизни, осмысленности ее прошлого, настоящего и будущего, уровень ответственности за себя и свою жизнь в описываемой группе в целом заметно ниже, чем в других подобных исследованиях, реализованных на студенческой выборке. При этом наблюдается незначительная положительная динамика по большинству рассматриваемых параметров (за исключением показателей по шкале «Процесс жизни») в период обучения в бакалавриате с последующим резким снижением показателей по всем шкалам теста у студентов магистратуры. Последнее может быть связано с определенным несоответствием содержания обучения имевшимся ожиданиям и недостаточным пониманием смысла реализуемой ими учебно-профессиональной деятельности.

Таким образом, полученные в ходе нашего исследования результаты демонстрируют относительно невысокий уровень развития субъективных хронотопических характеристик образа мира студентов вуза и недостаточно прогрессивную динамику их становления в процессе вузовского обучения, особенно заметную при анализе его ценностно-смысловой составляющей, показатели которой в ряде случаев обнаруживают скорее негативный тренд. Очевидно, что это может свидетельствовать об определенных затруднениях в процессе формирования целостной системы образа мира обучающихся.

Для исследования закономерностей становления системной организации образа мира студентов вуза был применен метод факторного анализа, для которого использовалась корреляционная матрица показателей по использованным методикам. В рамках нашего исследования анализировалась факторная структура образа мира студентов вуза как в целом, так и отдельно по курсам обучения. Результаты проведенного исследования в целом свидетельствуют о постепенном становлении системной организации образа мира в процессе обучения в вузе. Общей психологической закономерностью системогенеза здесь является интегрирующая роль индивидуальной системы смысложизненных ориентаций студентов, занимающих в образе мира студентов центральное место и постепенно «притягивающих» к себе остальные компоненты образа мира, что проявляется, в частности, в последовательном сокращении числа факторов. Так, факторная структура образа мира к четвертому курсу обучения претерпевает существенные изменения: исследуемые параметры концентрируются в три фактора, из которых два, составляя 40,97% и 27,58% дисперсии, являются наиболее значимыми. Первый фактор охватывает все показатели осмысленности жизни и ее временных локусов, позитивные эмоциональные компоненты образа настоящего, характеризуемого как яркое, светлое, цветное и радостное, а также аналогичные составляющие образа будущего, которое тоже представляется светлым и многоцветным. Второй фактор включает показатели высокой активности и позитивной эмоциональной окраски образа прошлого, воспринимающегося как насыщенное событиями, цветное и ра-

достное. Данная структурная трансформация образа мира свидетельствует об усилении корреляционных связей между отдельными элементами образа мира, их интеграции и включении большинства из них в целостную систему. Это позволяет говорить о системообразующем характере смысловых компонентов образа мира студентов вуза, что определяет возможности и перспективы психолого-педагогического сопровождения этого процесса в период обучения.

В этой связи, в качестве основного вектора целенаправленного формирования образа мира студентов вуза мы рассматриваем создание условий для продуктивного развития их системы ценностно-смысловых ориентаций. Нами была разработана программа целенаправленного психолого-педагогического воздействия, направленного на формирование целостной системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза посредством обеспечения условий для продуктивного становления их системы ценностно-смысловых ориентаций. Целью разработки и апробации данной программы является подтверждение принципиальной возможности повышения уровня развития ценностно-смысловых и, опосредованно, пространственно-временных составляющих образа мира студентов, а также его общей системной организации в условиях воспитательно-образовательного процесса в вузе.

Основным методом психолого-педагогического воздействия в нашей программе является психологическое консультирование студентов по вопросам профессионального и жизненного самоопределения, реализуемого в рамках психолого-педагогической поддержки становления образа мира в процессе обучения в вузе. Использование данного метода в качестве основного обусловлено возрастающей значимостью психологического консультирования в образовательных учреждениях для ценностно-смыслового развития личности обучающихся. Консультирование в данном случае осуществлялось посредством переписки между студентом и консультантом с использованием различных мессенджеров и социальных сетей в свободном режиме, дающем возможность неоднократного обращения к написанному тексту.

Технологии психолого-педагогического воздействия в разработанной нами программе дистанционного консультирования по своему содержанию могут быть определены как нарративные. Данные технологии заключаются в обеспечении психолого-педагогических условий для прояснения смысла личных и профессиональных ценностей, повышения их субъективной значимости, осмысления своего прошлого, настоящего и будущего. Результатом этого, в свою очередь, является внутреннее принятие и реализация в собственной деятельности профессионально-важных ценностей. В этой связи нарративные технологии рассматриваются нами в качестве наиболее релевантных для задач психолого-педагогического сопровождения становления как отдельных хромотопических характеристик образа мира студентов вузов, так и применительно к его системной организации в целом.

Описываемая программа дистанционного консультирования была апробирована на базе Кемеровского государственного университета. Участие в программе имело полностью добровольный характер и осуществлялось по направлению различных субъектов воспитательно-образовательного процесса (руководство институтов, кураторы, психологическая служба вуза и др.). Основанием участия в программе являлось наличие запросов на психологическую помощь, сгруппированных нами следующим образом: «помощь в самопознании» (проблемы в самопонимании, потребность в структурировании Я-концепции, вопросы, связанные с профессиональным и жизненным самоопределением) – 37,5% участников; «помощь в саморазвитии» (повышение уверенности в себе; потребность в развитии навыков общения, самоконтроля и саморегуляции и др.) – 27,1%; «трансформация» (экзистенциальные проблемы неопределенности будущего, отсутствия жизненных перспектив, одиночества; вопросы смысла жизни, личностной целостности, «нахождения себя» и т.п.) – 22,9%; «информация» (потребность в дополнительной информации в области психологии и технологий обучения) – 12,5%.

Программа дистанционного консультирования включала в себя «входную» и «выходную» диагностику, а также письменные задания с последующей обратной связью по результатам их выполнения. Содержанием заданий являлись последовательно реализуемые нарративные и текстовые приемы и техники, такие как «сторителлинг»; эссе по смысловым и мировоззренческим вопросам; «Методика предельных смыслов»; «Альтернативный сценарий»; «Автобиография будущего» и др. Данные техники, в ряде случаев изначально разработанные как инструмент диагностики, использовались здесь в качестве приемов психологического воздействия, основанного на предоставлении обратной связи по результатам их применения, обеспечивающей описанный ранее «психотехнический эффект» методов изучения ценностно-смысловой сферы личности.

Разработанная нами программа психолого-педагогического воздействия оказала влияние на все рассматриваемые хромотопические компоненты образа мира студентов экспериментальной группы. В частности, изменению подверглась иерархия идентичностей, характеризующая субъективное социально-психологическое пространство студентов – достоверно увеличилась значимость одновременно личностной (*уникальная личность*) и макросоциальной (*представитель своего народа; гражданин своей страны*) идентичности, а также категории «*представитель вида Homo sapiens*», соответствующей высшему уровню самокатегоризации. Также несколько повысился ранг значимости профессиональных и семейно-ролевых оснований образа Я. Таким образом, система идентичностей студентов экспериментальной группы в целом стала более зрелой и соответствующей целевым ориентирам высшего образования. При этом в контрольной группе иерархия идентичностей не претерпела каких-либо существенных трансформаций.

Также заметно усилилась связность временной перспективы студентов, в частности, увеличилась доля пересечений между собой всех трех временных модусов – прошлого-настоящего, настоящего-будущего, будущего-прошлого – что свидетельствует об усилении смысловой взаимосвязи между ними. Число концентрирующихся на будущем несколько уменьшилось, при этом заметно повысилась доля студентов, для которых наиболее значимым является их настоящее. В контрольной группе также отмечается некоторое увеличение связности временной перспективы и доминантности настоящего, отражающих «естественное» развитие данных хронотопических характеристик в процессе обучения в вузе, но оно было незначительным. Описанные результаты подтверждаются ростом показателей динамичности и эмоциональной окраски прошлого, настоящего и будущего у студентов экспериментальной группы. Наиболее значимым является повышение яркости и событийной наполненности настоящего; яркости и позитивной окраски прошлого; уровня активности будущего. В контрольной группе существенных изменений данных показателей не произошло.

Ценностно-смысловые характеристики образа мира после проведения описанного психолого-педагогического воздействия также продемонстрировали продуктивные изменения. В экспериментальной группе снизился процент студентов, ориентирующихся на «защитные» или «дефицитарные» ценности адаптации, и увеличилось число выбравших семейные и профессиональные ценности социализации, а также «высшие» или «бытийные» ценности индивидуализации. При этом более чем на треть уменьшилась доля отнесенных к промежуточному типу, что свидетельствует о произошедшем в результате реализации нашей программы ценностном самоопределении этой части студентов. В контрольной группе подобного повышения уровня ценностного развития не наблюдалось. Одновременно с этим у студентов экспериментальной группы повысились показатели общей осмысленности жизни и всех ее временных локусов. Наиболее значимым являлся рост осознанности «процесса жизни», т.е. настоящего времени, что, очевидно, связано, с прояснением личностного смысла реализуемой студентами учебно-профессиональной деятельности.

Приведенные результаты свидетельствуют о повышении уровня развития всех рассматриваемых нами параметров образа мира студентов вуза, имеющем взаимосвязанный и комплексный характер. Для подтверждения повышения уровня системной организации хронотопических характеристик образа мира студентов вуза использовался проективный рисуночный тест «Образ мира». На основании особенностей сделанных рисунков нами было выделено пять основных типов изображения образа мира: «планетарный», «пейзажный», «ситуативный», «метафорический» и «абстрактный». В результате целенаправленного психолого-педагогического воздействия соотношение описанных типов изображения образа мира в экспериментальной группе существенно изменилось: доля рисунков, интерпретированных как планетарные, пейзажные и ситуативные образы снизилась,

и, одновременно, возросло число метафорических и абстрактных изображений образа мира. При этом отмечалось качественное изменение рисунков, отнесенных к последним типам. Так, если первоначально среди метафорических изображений преобладали относительно простые образы, такие как окно в мир, дорога, наполненный людьми дом и т.п., то после описанного психолого-педагогического воздействия появились более сложные и многозначные метафоры, например, книга, соединяющая людей, их жизненные пути и события. Среди абстрактных рисунков наиболее частыми вначале были распространенные символические образы, такие как знак сердца, мандала, первоэлементы инь и ян, изображение дня и ночи, динамически раскручивающаяся спираль и др., после участия в программе – такие как набор различных математических символов; заключенные в круг значки эмодзи, соответствующие основным человеческим эмоциям; схема личного пространства, четко разделенная на сферы жизнедеятельности. В целом, описанные результаты соответствуют общему усложнению и детализации образа мира студентов экспериментальной группы. Студенты контрольной группы и в первом и во втором срезе изображали описываемые типы образов мира с почти одинаковой частотой и без существенного качественного изменения. Таким образом, разработанная нами программа психолого-педагогического воздействия показала достаточную результативность в плане обеспечения становления целостной системы хронотопических характеристик образа мира.

В заключении, на основании результатов проведенного исследования, формулируются следующие общие выводы:

1. Образ мира студентов вуза представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных объективных и субъективных пространственно-временных и ценностно-смысловых элементов, выступающих его хронотопическими измерениями.

2. Образ мира является динамической системой регуляции жизнедеятельности студентов при изменении среды их жизнеосуществления. Регуляторная функция образа мира обеспечивается системной перестройкой всех его компонентов при изменениях окружающей действительности или жизненной ситуации.

3. Основными детерминантами становления образа мира студентов вуза являются объективные параметры физической и социальной среды места проживания и обучения, предопределяющие его субъективные психологические характеристики.

4. Воздействие природно-средовых детерминант на субъективные параметры образа мира студентов вуза имеет непрямой характер и опосредовано образом жизни человека в соответствующих климато-географических условиях.

5. Значение природно-средовых детерминант образа мира студентов вуза отчетливо «перекрывается» воздействием социокультурных факторов, оказывающих существенное влияние на все компоненты системы хронотопических характеристик.

6. Трансформация пространственно-временных и ценностно-смысловых составляющих образа мира в период обучения в вузе демонстрирует в целом недостаточную результативность процесса становления рассматриваемых хромотопических характеристик.

7. Вместе с тем, в процессе обучения в вузе происходит системная организация компонентов образа мира, проявляющаяся в усилении интеркорреляционных взаимосвязей между ними, и обеспечивающаяся интегрирующим характером ценностно-смысловых составляющих, выступающих его системообразующими основаниями.

8. Психолого-педагогическое воздействие, направленное на формирование целостной системы хромотопических характеристик образа мира студентов вуза посредством создания условий для продуктивного становления ценностно-смысловых компонентов, обеспечивает повышение уровня развития всех его составляющих, а также их общую системную интеграцию.

9. Результативность программы психолого-педагогического воздействия обеспечивается созданием условий для прояснения смысла и внутреннего принятия личных и профессиональных ценностей, а также для осмысления своего прошлого, настоящего и будущего посредством психологического консультирования студентов по вопросам профессионального и жизненного самоопределения.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., **Балабашук Р.О.** Ценностно-смысловая направленность и социокультурные детерминанты образа собственного будущего студенческой молодежи // Известия Иркутского государственного университета. – 2019. – Т. 30. – С. 92-103. – 0,7 а.л. (авторство не разделено).

2. **Балабашук Р.О.**, Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., Маслова О.В., Микляева А.В., Терещенко В.В., Филенко И.А., Санжаева Р.Д., Дагбаева С.Б., Неякина Ю.Ю., Кадыров Р.В. Трансформация пространственно-временных и ценностно-смысловых составляющих образа мира в процессе обучения в вузе // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – №3. – С. 714-726. – 1,0 а.л. (авторство не разделено).

3. Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., **Балабашук Р.О.**, Маслова О.В., Микляева А.В., Терещенко В.В., Филенко И.А., Санжаева Р.Д., Дагбаева С.Б., Неякина Ю.Ю., Кадыров Р.В. Образ мира как психологическая система и его природно-средовые детерминанты // Сибирский психологический журнал. – 2021. – № 80. – С. 6-29. – 1,3 а.л. (авторство не разделено).

(Scopus и Web of Science).

4. Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., **Балабащук Р.О.** Хронотопические характеристики образа мира в ситуации пандемии COVID-19 // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2021. – Т. 23. – С. 466-476. – 1,2 а.л. (авторство не разделено).

5. Яницкий М.С., Серый А.В., **Балабащук Р.О.** Хронотопические характеристики образа мира осужденных, находящихся в местах лишения свободы // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2022. – Т. 27. – № 3(90). – С. 298–306. – 1,0 а.л. (авторство не разделено).

Публикации в изданиях, индексируемых в Scopus и Web of Science

6. Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., **Балабащук Р.О.**, Неяскина Ю.Ю. Профессиональные детерминанты образа мира экипажей морских и воздушных судов // Организационная психология. – 2023. – №4. – С. 36-56. – 1,6 а.л. (авторство не разделено).

Публикации в других научных изданиях:

7. Яницкий М.С., Серый А.В., **Балабащук Р.О.** Хронотопические характеристики образа мира студентов вуза // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. – № 2. – С. 851-859. – 0,7 а.л. (авторство не разделено).

8. **Балабащук Р.О.** Природно-географические и социокультурные детерминанты хронотипа человека // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020». – М.: МАКС Пресс, 2020. – С. 1-2. – 0,2 а.л.

9. **Балабащук Р.О.** Основные направления психолого-педагогического сопровождения становления хронотопических характеристик образа мира студентов вузов // Смальта. – 2021. – №1. – С. 5-13. – 0,8 а.л.

10. **Балабащук Р. О.** Образ мира как система психологической адаптации к изменению жизненной ситуации // Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика: материалы симпозиума в рамках XVI (XLVIII) Международной научно-практической конференции, приуроченной к 300-летию Кузбасса. – Кемерово, 2021. – С. 13-15. – 0,2 а.л.

11. **Балабащук Р.О.** Особенности субъективного образа мира в сложных условиях жизнедеятельности // XV Машеровские чтения. Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых: в 2 т. – Т.2. – Витебск, 2021.– С. 7-9. – 0,2 а.л.

12. Яницкий М.С., Серый А.В., **Балабащук Р.О.** Субъективный образ мира как интегральный показатель благополучия личности // Материалы XVII Всероссийской Парыгинской научно-практической конференции с международным участием. – СПб, 2022. – С. 27-28. – 0,1 а.л. (авторство не разделено).

13. **Балабащук Р.О.** Система хронотопических характеристик образа мира и психологические детерминанты ее становления в процессе обучения в вузе // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы: материалы Всероссийского психологического форума. – Т.2. – Екатеринбург, 2022. – С. 20-24. – 0,2 а.л.

14. Яницкий М.С., Браун О.А., **Балабащук Р.О.** Системогенез образа мира в процессе обучения в вузе // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2023. – № 5. – С. 83-86. – 0,4 а.л. (авторство не разделено).