

На правах рукописи



Юматов Константин Владимирович

**Русскоязычная периодическая печать Советского Союза 1987-1991 гг.
как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта**

5.6.5. Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Кемерово – 2023

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кемеровский государственный университет»

Научный консультант: доктор исторических наук, профессор **Зиновьев Василий Павлович**

Официальные оппоненты:

Бармин Валерий Анатольевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», кафедра всеобщей истории, профессор

Камынин Владимир Дмитриевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», кафедра теории и истории международных отношений, профессор

Чернышов Юрий Георгиевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», кафедра всеобщей истории и международных отношений, профессор

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского**»

Защита состоится « 21 » декабря 2023 г. в 10-00 час. на заседании диссертационного совета 24.2.315.02 (Д 212.088.08), созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет» (650000, Кемерово, ул. Красная, 6)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Кемеровского государственного университета

<https://www.kemsu.ru/upload/iblock/066/06603da576683a8db99872e72485e163.pdf>

Автореферат разослан « _____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Ермоленко Любовь Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Армяно-азербайджанский конфликт является одним из самых крупных, кровопролитных и устойчивых противостояний на постсоветском пространстве. Уже более тридцати лет поиском ответов на вопрос, в чем причины армяно-азербайджанского противостояния и каковы возможности его урегулирования, занимаются политики, военные, ученые и т. п. Необходимы поступательные шаги в этом направлении, к числу которых относится изучение причин и истоков этого конфликта в 1987–1991 гг., приходящегося на период перестройки. Периодическая печать – один из самых массовых комплексов источников по истории позднего СССР, поэтому изучение его информационной ценности и введение этого массива источников в научный оборот необходимо для изучения истории конфликта в целом. Для российской исторической науки это дело предельно важное и актуальное из-за большой степени вовлеченности РФ в международные отношения на Южном Кавказе. Изучение генезиса и эволюции информационного противостояния может обеспечить более высокое качество и эффективность информационной политики РФ в регионе Южного Кавказа и на постсоветском пространстве в целом.

Актуальность изучения именно русскоязычных средств массовой информации, прежде всего периодической печати, связана с тем, что русский язык в СССР был языком государственным, обеспечивавшим реальное межнациональное общение, а значит, русскоязычная периодическая печать имела самую широкую читательскую аудиторию в стране.

Степень изученности проблемы. Ценность периодической печати 1987–1991 гг. для изучения армяно-азербайджанского конфликта де-факто признана всеми, кто вовлечен в данную проблематику. В работах армянских, азербайджанских, российских, европейских, американских авторов ссылки на информацию из газет Армении и Азербайджана, центральную прессу СССР

приводятся обязательно. Газетные материалы периода перестройки за весь период конфликта публиковались в армянских и азербайджанских сборниках документов и материалов с 1988 г. Материалы советской русскоязычной прессы активно используются в информационном противостоянии Армении и Азербайджана в глобальной сети Интернет.

С другой стороны, общим местом в работах по истории армяно-азербайджанского конфликта являются претензии к советской периодике (особенно если речь идет о периодике враждебной республики) в фальсификации, лжи, умалчивании правды и т. д. Соответственно, возникает вопрос о возможности ее использования в качестве исторического источника. Но парадокс заключается в том, что, к сожалению, специальных работ о роли и месте периодической печати в армяно-азербайджанском конфликте немного. В основном такая проблематика включена в контекст воспоминаний участников событий или исследований по информационной политике и идеологии сторон конфликта.

Азербайджанские и армянские авторы отмечают огромную роль периодической печати и публицистики в изменении национальной идеологии, фиксируя большее значение в этом прессы на национальном языке. Деятельность центральной прессы критично оценивали и оценивают и армянские, и азербайджанские авторы.

Таким образом, мы можем констатировать, что сторонами роль центральных СМИ и СМИ враждебной республики в конфликте оценивается достаточно однозначно – они фальсифицируют информацию в угоду собственным интересам. Оценка собственных информационных ресурсов не столь однозначна. В целом считая их более правдивыми, часто обвиняют в том, что информация замалчивалась в угоду Москве.

Репрезентативность данных выводов может быть подвергнута сомнению прежде всего потому, что можно констатировать факт привлечения периодической печати в качестве источника исследователями, представляющими все стороны конфликта. Специального научного изучения

периодической печати СССР как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта никто из исследователей не проводил. В этой связи представляется необходимым обратиться к данной проблеме. Наши публикации, представленные читателю в ходе многолетней подготовки диссертации, отражали поиск подходов к комплексному анализу всего массива русскоязычной прессы Армении и Азербайджана и наиболее релевантных центральных изданий. С одной стороны, мы убедились, что тема имеет серьезную перспективу. С другой стороны, для увеличения объективности исследования стала понятна необходимость использования синхронического и диахронического методов изучения всего доступного комплекса русскоязычной периодической печати основных государственных субъектов–участников конфликта (автономная область – союзные республики – центр).

Таким образом, мы видим, что периодическая печать для исторических исследований армяно-азербайджанского конфликта весьма востребована, но недостаточно изучена. Причины дискуссий и сложностей связаны как с теоретическими аспектами выделения этого вида источников, так и с практическими методами его источниковедческого анализа и применения. Поскольку уже созданный специалистами фундамент работы в данной области требует глубокого и всестороннего анализа, то он будет проведен в основной части нашего исследования.

Кроме источниковедческих исследований прессы, конечно, необходимо рассмотреть весь историографический комплекс, который позволит определить ценность русскоязычных газет СССР как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта. Этот диапазон определяется спецификой источника, который необходимо проработать, чтобы понять роль и место периодической печати в условиях этнополитического и территориального конфликта и ее релевантности как исторического источника. Необходимо исследовать целый ряд тем в научной литературе. Вместить столь масштабные материалы исследования в ограниченный объем

введения невозможно. В этой связи осмысление основных аспектов историографии проблемы перенесено в первую главу.

Объект исследования: русскоязычная пресса, издававшаяся на территории Армянской ССР, Азербайджанской ССР и центральная периодическая печать Советского Союза в период возникновения и развития армяно-азербайджанского конфликта (1987–1991 гг.).

Предмет исследования: потенциал русскоязычной периодической печати СССР 1987–1991 гг. как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта на его советской и постсоветской стадиях.

Цель исследования: определение научно-познавательной ценности и роли русскоязычной периодической печати Армянской ССР, Азербайджанской ССР и центральной прессы СССР 1987–1991 гг. как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта на его советской и постсоветской стадиях.

Исходя из поставленной цели, были обозначены **задачи исследования:**

– определить и рассмотреть комплекс источников по теме роли русскоязычной периодической печати в изучении истории армяно-азербайджанского конфликта;

– обобщить результаты научных исследований, позволяющих определить информационный потенциал, особенности и методы изучения периодической печати периода перестройки и гласности в СССР как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта;

– выявить основные этапы и направления эволюции/трансформации информационной политики республиканских русскоязычных газет Азербайджанской ССР, Армянской ССР и центральной прессы Советского Союза в период армяно-азербайджанского конфликта 1987–1991 гг.;

– обосновать источниково-информативный и содержательно-семантический потенциал материалов изученного комплекса периодической печати;

– оценить роль и место русскоязычной периодической печати Армянской ССР и Азербайджанской ССР периода перестройки как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта;

– определить значение центральной периодической печати Советского Союза как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта периода перестройки;

– выявить реминисценции мотивов, сюжетов и формул советской периодической печати в информационном поле армяно-азербайджанского международного конфликта.

Хронологические рамки исследования определяются фактами армяно-азербайджанского этнополитического конфликта периода перестройки по проблеме политической принадлежности Нагорно-Карабахской автономной области и отражением его в русскоязычной периодической печати Армянской ССР (с 1990 г. – Республики Армения), Азербайджанской ССР (с 1991 г. – Азербайджанской Республики) и центральной печати Советского Союза. Нижняя граница – 1987 год, связана с формированием в Армении и НКАО так называемого карабахского движения и появлением первых материалов в официальной русскоязычной прессе. Верхняя дата исследования – 1991 г. – определена распадом СССР, созданием независимых Республики Армения, Азербайджанской Республики и непризнанной Нагорно-Карабахской Республики, а также началом международного военно-политического противостояния между Азербайджаном, с одной стороны, и Нагорно-Карабахской Республикой и Арменией, с другой.

Необходимость выявления в постсоветских русскоязычных СМИ и интернет-ресурсах Армении, Азербайджана и Российской Федерации реминисценций тем, дискурсов, сюжетов, мотивов и словесных формул, а также методов и механизмов информационного противостояния, сформированных в советской периодической печати в 1987–1991 гг., привела

к привлечению дополнительного комплекса источников, отражающих события вплоть до настоящего времени.

Территориальные рамки исследования. Исследование событий армяно-азербайджанского противостояния на этапе перестройки (1987–1991 гг.) в первую очередь определяется территориальными границами Армянской и Азербайджанской Советских Социалистических Республик в составе СССР. Особое внимание уделяется входившей в состав АзССР Нагорно-Карабахской автономной области.

На постсоветском этапе речь идет о международно признанных территориях Республики Армения и Азербайджанской Республики. В то же время необходимо учитывать, что с 1994 по 2020 г. около 13,4 % территории Азербайджана находилось под контролем непризнанной армянской Нагорно-Карабахской Республики.

К необходимости расширения географических рамок с учетом внешних участников (как минимум РФ, Грузии, Турции, Ирана, ЕС и США) приводит ряд факторов: постепенное формирование к 1990–1991 г. международного контекста армяно-азербайджанского конфликта, наличие и активная роль армянской и азербайджанской диаспоры в указанных субъектах международных отношений, международный статус конфликта после 1991 г.

Методологические принципы и методы исследования. Теоретико-методологическую базу исследования определяют принципы историзма, научной объективности, целостности, комплексного анализа, теории информации в исторической науке. Исходя из большого разнообразия жанров и сюжетов, представленных в периодической печати, важнейшим элементом исследования газет должны стать текстологический и семиотический анализ. Использование методов теории информации и семиотики в комплексе позволит усилить источниковые возможности периодической печати как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта.

Этнические и этнополитические процессы на Южном Кавказе в советский и постсоветский период исследуются в контексте теории конструктивизма как инициируемые информационными ресурсами этническая мобилизация и формирование постсоветской армянской и азербайджанской идентичности. Диссертационное исследование основывается на общенаучных и специальных методах. Среди общенаучных используются методы анализа и синтеза, которые позволяют выявить факторы и тенденции, определявшие развитие ситуации в южнокавказских республиках, и выделить особенности формирования и эволюции армяно-азербайджанского конфликта. При работе использовались методы сравнительно-исторического анализа, формальной логики, системный и структурно-функциональный анализ. Компаративистские методики позволяют выявить специфику в оценках и интерпретациях событий, фактов, явлений и ситуаций в различных районах Армении, НКР и Азербайджана.

Наиболее характерная черта социально-политической периодической печати – полифония. Страницы газет содержат материалы почти по всем аспектам деятельности человеческого общества и государства. В этой связи наряду с семиотическим анализом актуально привлечение методов, разработанных в рамках филологической и культурологической наук, в частности в работах В. Я. Проппа, Ю. М. Лотмана, М. М. Бахтина.

Методы контент-анализа и дискурс-анализа текстов дали возможность определить релевантность деятельности периодической печати и отдельных изданий в ходе информационного и этнополитического противостояния. Контент-анализ и дискурс-анализ эффективны при выявлении инструментов влияния пропаганды на массовое сознание населения, исследовании динамики пропагандистских идеологических кампаний, их конфликтов и противоречий, а также при поиске скрытых смыслов, намерений и ожиданий организаторов этих действий.

Источниковая база исследования. В диссертации были использованы материалы периодической печати советского периода отечественной

истории. Советская периодическая печать представлена русскоязычной прессой Армянской ССР (6 газет) и Азербайджанской ССР (15 газет), а также центральными периодическими изданиями Советского Союза (13 газет).

Критерии отбора центральных газет определялись основными характеристиками периодической печати. Первый критерий – отбор изданий по их формальному учредителю («Правда», «Известия», «Труд», «Комсомольская правда»). Вторым критерием – это, конечно, большой тираж («Труд», «Собеседник», «Аргументы и факты»). Третий критерий – это общественный резонанс в армянском или азербайджанском обществе материалов газет, получивший отражение в информационном противостоянии между республиками или между республиками и центром («Сельская жизнь», «Социалистическая индустрия», «Литературная газета», «Московские новости», «Красная звезда», «Советская культура», «Аврора»).

В диссертации использованы все доступные, наиболее значимые с точки зрения тиража и влияния русскоязычные издания Азербайджанской ССР и Армянской ССР. В диссертационном исследовании мы опираемся прежде всего на научные и общественно-политические издания.

В качестве минимальной единицы исследования приняты комплекты газет с 1987 до 1991 гг. – от первых проявлений политических движений, связанных с передачей НКАО под эгиду Армянской ССР, до распада Советского Союза. К сожалению, ряд изданий прекращает свое существование и перестает рассылаться в библиотеки СССР раньше, чем распался Советский Союз, поэтому газеты рассматриваются до последних их номеров, которые нам удалось обнаружить в библиотеках Баку, Еревана, Москвы, Санкт-Петербурга и республик Северного Кавказа. Со второй половины 1990-х гг. комплекс источников меняется, большинство изданий переходит к публикациям в бумажном и электронном варианте, часть – только в электронном.

Детальный анализ как изучаемой периодической печати, так и дополнительной источниковой базы диссертации будет выполнен в основной

части работы в связи с необходимостью его тщательного разбора и невозможностью это сделать в узких рамках введения. Здесь лишь перечислим все группы источников, привлекаемые к изучению.

1 группа – русскоязычная периодическая печать Армянской ССР (7 газет), Азербайджанской ССР (15 газет), центральная печать СССР (12 газет) в составе вышеперечисленных изданий.

2 группа – русскоязычные материалы интернет-ресурсов Армении, Азербайджана и Российской Федерации, посвященные истории и современному состоянию армяно-азербайджанского конфликта с появления русскоязычного сектора глобальной сети Интернет до настоящего времени.

3 группа – источники личного происхождения: мемуары, публичные выступления, интервью, письма участников событий армяно-азербайджанского конфликта.

4 группа – нормативно-правовые документы внутреннего права СССР, Республики Армения и Азербайджанской Республики, включающие на этапе 1988–1989 гг. партийные документы КПСС и государственные документы Советов и органов исполнительной власти разного уровня.

5 группа – документы Коммунистической партии (с конца 1989–1990 гг.), иных общественно-политических партий и организаций (Армянское общенациональное движение, АРФ «Дашнакцутюн», Народный фронт Азербайджана и др.).

6 группа – документы международного права, касающиеся армяно-азербайджанского конфликта и таких принципов международного права, как «принцип равенства и самоопределения народов», «принцип территориальной целостности» и «принцип неприкосновенности границ государства».

7 группа – архивные материалы, включающие информацию по истории конфликта. В основном это архивные материалы, опубликованные армянскими и азербайджанскими авторами.

8 группа – видео- и фотоматериалы, представляющие видеосъемки и телепередачи периода перестройки, сегодня присутствующие в сети Интернет, а также документальные фильмы, посвященные событиям 1988–1991 гг. в Нагорном Карабахе, Азербайджане и Армении.

9 группа – статистические материалы, в основном используемые для анализа экономических аспектов конфликта, характеристики человеческих, военных и финансовых потерь сторон и участников конфликта.

10 группа – письменные источники по истории Нагорного Карабаха периода древности, Средневековья и Нового времени.

Оговоримся, что существуют источники, которые могут включать в себя несколько видов вышеперечисленных источников. В частности, сборники документов и материалов периода перестройки, посвященные армяно-азербайджанскому конфликту, содержат как материалы периодической печати, так и документы разных видов, включая источники личного происхождения.

С нашей точки зрения, только использование всего комплекса источников позволит максимально актуализировать периодическую печать как исторический источник, провести исследование его репрезентативности и источниковедческих возможностей.

Научная новизна исследования. В российской исторической науке в настоящее время не представлено специального комплексного исследования советской прессы периода перестройки как исторического источника по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта. Дискуссии о достоверности прессы как источника по событиям и истории карабахского конфликта начались еще в советской журналистике и исторической науке. Но цель дать объективную научную оценку традиционно подменялась целью дать оценку политическую. Таким образом, данное диссертационное исследование – это первая попытка как можно более объективно и комплексно проанализировать советские русскоязычные газеты как исторический источник по армяно-азербайджанскому этнополитическому

конфликту и реминисценции сформулированных в них мотивов, сюжетов и информационных инструментов в постсоветскую эпоху. Подобного исследования в российской научной литературе нам не известно.

Положения, выносимые на защиту:

1. Заявленный в 1987 г. М. С. Горбачевым и его соратниками курс «гласности – демократизации – перестройки» изменил роль и значение средств массовой информации в целом и периодической печати в частности. В Армении и Нагорно-Карабахской республике под лозунгом демократизации станут востребованными такие формы протеста, как митинги и забастовки, под лозунгом гласности – выход газетных публикаций, не прошедших цензуру. Процесс этот был не одномоментным, но имевшим мощную динамику развития.

Этнополитический и территориальный конфликт из-за Нагорного Карабаха ускорил деструктивные процессы, которые, в конце концов, приведут к распаду СССР в 1991 г. Обеспечить репрезентативность выводов о роли газет в этом процессе позволит исследование доступного комплекса русскоязычных газет Азербайджанской ССР, Армянской ССР и ключевых общественно-политических субъектов центральной периодической печати Советского Союза с 1987 до 1991 гг. Иерархическое изучение отдельных публикаций – отдельных номеров – комплекса информации на разных этапах конфликта – комплекса информации за весь изучаемый период позволяет выявить информационную политику, стратегию и тактику каждого издания, определить их роль в политической жизни конфликтующих республик.

2. Русскоязычная периодическая печать Армянской и Азербайджанской ССР и центральная пресса СССР с эпохи перестройки является актуализированным историческим источником проблемы исследования. Периодическая печать стала основной информативной базой армянских, азербайджанских, российских и западных исследований.

В специальной литературе основным препятствием для объективного источниковедческого анализа периодической печати как исторического

источника является то, что в большинстве случаев критерии отбора публикаций, используемых в качестве источника информации и доказательств, не формулируются. К тому же при подобной методике фактически используется только прямая информация, заложенная автором в текст газетной публикации. Объективный подход предполагает обязательное синхронистическое и диахронистическое изучение прессы противостоящих сторон и центральных изданий по проблемно-хронологическому принципу, с учетом специфики газет и тиражей в целом. Исследование материалов советской прессы в комплексе увеличивает возможности объективного выявления косвенной, скрытой и потенциальной информации республиканской прессы.

3. В 1988–1990 гг. информационный материал по официальному документальному и нарративному сопровождению конфликта со стороны официальной власти республик исследователь может получить прежде всего из республиканских партийных газет «Бакинский рабочий», «Вышка», «Баку» и «Коммунист». Становление национального движения и развитие идеологии сторон конфликта хорошо прослеживается на материалах газет «Советский Карабах», «Молодежь Азербайджана». Позицию провинциальных районов и городов Азербайджана представляли газеты «Маяк», «Огни Мингечаура», «Коммунист Сумгаита», «Кировабадский рабочий», «Советская Нахичевань». Особенно нам интересны материалы последних трех, поскольку именно в Сумгаите (февраль–март 1988 г.), Кировабаде (февраль–ноябрь 1988 г.) и Нахичеванской автономной республике (ноябрь 1988–январь 1990 г.) противоречия с армянами и внутренние противоречия азербайджанского общества найдут наиболее яркое выражение.

С 1991 г. появляются русскоязычные газеты общественных движений и политических партий национального и националистического характера. Лучший пример подобного издания – газета «Свобода» («Азадлыг») Народного Фронта Азербайджана. Она отражает идеологию этого

политического объединения, которое и сыграет ключевую роль в падении власти А. Н. Муталибова и его сторонников в Азербайджане.

В Армении после прихода к власти Армянского общенационального движения газета «Коммунист» будет переименована в «Голос Армении», оставаясь органом исключительно Центрального комитета Коммунистической партии Армении, а после путча ГКЧП, уже в статусе независимой газеты, станет русскоязычным рупором консервативного крыла армянского национального движения. «Комсомолец» также будет переименован в «Эпоху» и попытается сохранить не только учредителя («Союз молодежи Армении»), но и молодежную целевую аудиторию.

4. Анализ информации центральных газет Советского Союза и русскоязычных газет Армянской ССР и Азербайджанской ССР 1987–1991 гг. как источника по истории этнополитических конфликтов в СССР имеет существенные отличия. В случае с первыми необходим учет их политических позиций в идеологическом противостоянии между консерваторами и демократической оппозицией в СССР, вторые же зависели от национальной и республиканской принадлежности. Идеологическая привязка к учредителям может быть использована в основном на этапе 1987–1989 гг. Эволюция центральной прессы была основана на нескольких взаимосвязанных факторах: конкуренции между кураторами органов печати в рамках Политбюро ЦК КПСС и нижестоящих структурных подразделений ЦК, личностях и влиянии главных редакторов, составе коллективов журналистов. В случае с армяно-азербайджанским конфликтом эволюция определялась теми же факторами. С 1988 г. реформистско-демократические издания («Московские новости», «Комсомольская правда», «Собеседник», «Аргументы и факты») занимали позицию лояльную к армянской версии трактовки событий. «Правда» и «Красная звезда» выступали за сохранение территориального и политического статус-кво, и, следовательно, осуществляли информационную поддержку официальной азербайджанской точки зрения.

5. Газеты периода перестройки являлись основным полигоном информационного противостояния в армяно-азербайджанском конфликте. Необходимо отметить крайне эмоциональный окрас публикаций, что определяет необходимость специфического характера анализа источников. Идеологические представления, сформированные на базе развернувшихся в периодической печати дискуссий, станут главным инструментом информационной войны в постсоветскую эпоху. Начало формирования устойчивых идеологических концепций было положено в научных и публицистических изданиях периода СССР и академических журналах Армянской ССР и Азербайджанской ССР в 1987–1990 гг. Они несколько трансформировались на страницах общественно-политической прессы в последующие годы, но в целом сохранили свою логику и актуальность до настоящего времени.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании модели источниковедческого анализа периодической печати в условиях формирования этнополитического и территориального конфликта на примере армяно-азербайджанского противостояния периода перестройки. Теоретические положения этой модели могут быть использованы для изучения прессы и электронных СМИ как исторических источников на более поздней, международной стадии указанного конфликта, а также для источниковедческого анализа периодической печати других этнических, территориальных и политических конфликтов в СССР и на постсоветском пространстве.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин по историческому источниковедению, отечественной истории советского периода российского государства, истории Армении и Азербайджана и всего Южного Кавказа. Выводы, связанные с ролью СМИ в возникновении конфликта, могут быть полезны в практической деятельности органов безопасности РФ, в том числе и профилактической направленности.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены на международных, всероссийских и региональных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Кемерове, Новосибирске, Томске, Иркутске и Новокузнецке. Основные идеи и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 18-ти публикациях в журналах, входящих в перечень ВАК, 1 зарубежной публикации, 2 коллективных монографиях и 2 учебно-методических пособиях. Кроме этого, по тематике советских и постсоветских конфликтов было опубликовано 24 статьи разного уровня.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. Основные источники и историография проблемы: роль русскоязычной периодической печати в истории армяно-азербайджанского конфликта 1987–1991 гг. В главе рассматриваются теоретические и практические аспекты источниковедческого и историографического изучения советской прессы в виде центральных газет и республиканских газет СССР.

1.1. Источники по теме роли русскоязычной периодической печати в изучении истории армяно-азербайджанского конфликта. Параграф посвящен проблемам и методам источниковедческого анализа периодической печати как исторического источника в целом и специфике научного изучения прессы в условиях реализации советской политики гласности и развития этнополитического территориального конфликта в Нагорном Карабахе и вокруг него, в частности.

Источниковая база по теме исследования включает несколько больших групп. Первая и основная группа – это периодическая печать СССР. Проблема изучения периодической печати как исторического источника по

истории этнополитических конфликтов в СССР имеет как теоретические, так и практические аспекты для исследования. Теоретическая проблема – описание периодической печати как вида исторических источников. До сих пор специалисты не пришли к общему мнению, как рассматривать периодику – как единый комплексный источник, либо как разные типы источников, размещенных на одном бумажном носителе. Соглашаясь с В. М. Рынковым в части обязательной необходимости изучения в качестве источниковой единицы отдельно взятых публикаций в периодическом издании¹ и необходимости использовать при этом методы источниковедческого анализа разных видов письменных источников, все же полагаем, что этот подход не позволяет выявить всю информацию из периодической печати как комплексного и системного источника. Нам близка в этом смысле логика Л. Н. Пушкарева, который, отмечая разнородность материалов периодики, все же видел в них единый комплекс, который имеет «...общее, объединяющее их качество, присущее периодической печати как таковой, все эти материалы, независимо от того, к какому виду источников они принадлежат, анализируются в этой общей своей части одними и теми же источниковедческими приемами»². Представляется, что объединить частное и общее в периодической печати в единый источниковедческий комплекс может обеспечить системное сочетание методов, обозначенных нами в методологии, включающее как общенаучные и специальные историко-источниковедческие, так и выработанные в рамках теории информации, семиотики, текстологии, лингвистики и социологии. Применение такого системного методического подхода к отдельным публикациям, к отдельным номерам, к годичным и многогодичным тиражам издания в целом позволит получить действительно разноуровневый анализ комплексного исторического источника. В то же время всегда необходимо помнить, что

¹ Рынков В. М. Периодическая печать: проблема дифференциации документальных и повествовательных источников // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2006. С. 203–208.

² Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории: монография. М., 1975. С. 226–227.

степень объективности информации в письменном историческом источнике определяется целью, для которой она была зафиксирована, поэтому учитывать как цели отдельных публикаций, так и цель существования и реализации информационной политики той или иной газеты в целом.

Ключевой вопрос, который встает перед историком при анализе текстов газет СССР, – это вопрос о достоверности советской периодической печати. Агитационно-пропагандистская роль, строгий отбор информации и государственная цензура были необходимыми элементами функционирования советской периодической печати. В 1987 г. все официальные периодические издания являлись печатными органами какой-либо властной структуры. Отношения субординации существовали между центральной – республиканской – областной (краевой) – местной прессой.

Политика гласности и ослабление идеологического диктата КПСС вели к кардинальной трансформации информационного поля, создаваемого прессой. В советских СМИ эпохи перестройки отражалась вся сложность и противоречивость реформ, борьба консерваторов и демократов в партийной элите, раскол советского общества по идеологическому и этническому принципу. В условиях идеологического, политического и военного конфликта газеты и журналы использовались как своеобразное оружие в борьбе против врага, инструмент для привлечения союзников и консолидации собственного этноса. Для идеологии противостояния нормой являлось восприятие точки зрения оппонента не как дискуссионной, а как «чистой фальсификации и лжи» (армянская / азербайджанская печать, республиканская / центральная, демократическая / консервативная). Претензии на единственно верное видение ситуации приводили к использованию в исторических работах только «своей», специально подобранной выборки материалов периодической печати. Таким образом, «историческая концепция» опиралась не на весь комплекс источников, а конструировалась из публикаций «своей» или искусственно отобранных материалов «чужой» периодической печати.

Газеты прежде всего важны для исторического исследования как источник фактов. Сравнение газетных материалов сторон в условиях этнополитического конфликта позволяет выявить интересы участников. Однако как исторический источник пресса имеет массу ограничений, тем более в условиях жесткой идеологизации информационного поля. Соответственно, периодическую печать необходимо исследовать критически и проводить тщательную проверку другими источниками.

В данном параграфе изучены источниковедческие характеристики русскоязычных газет Азербайджанской ССР, Армянской ССР и центральных изданий СССР. Анализировались не только отдельные тексты и их оформление, но и структура газетных номеров, и комплекс тиража данного периодического издания. Первичная классификация использованных материалов основывается на уже разработанной классификации советской печати³. Кроме того, показана взаимосвязь и необходимость источниковедческого анализа периодической печати с другими видами исторических источников. Помимо периодической печати, для объективности и репрезентативности результатов нами в диссертации использовались такие виды источников, как электронные ресурсы СМИ и государственных организаций, источники личного происхождения, партийная и государственная документация СССР, внутреннее законодательство Советского Союза, международно-правовые документы, архивные материалы, видеоматериалы, статистические источники. Каждый из этих видов источников имеет свой набор методов изучения и свои информационные ограничения. Только комплексное использование позволит сделать их эффективным инструментом для изучения периодической печати как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта. Завершая изучение источниковой базы исследования, необходимо констатировать, что это только начальный шаг в формировании

³ Источниковедение: учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков [и др.]. М., 2015. С. 432–439.

релевантного комплекса источников по истории армяно-азербайджанского конфликта, каждый из видов в котором требует самостоятельного изучения.

1.2. Историография изучения роли периодической печати как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта в период перестройки в СССР 1987–1991 гг. Историографический контекст изучаемой тематики имеет очень широкий диапазон проблематик, которые необходимо исследовать, чтобы комплексно и системно раскрыть тему. Этот диапазон определяется спецификой периодической печати как источника, который необходимо проработать и верифицировать. Изучение истории этнополитического и территориального конфликта предполагает анализ истории региона, в котором происходит действие, государств, включенных в повестку конфликта, этнической истории, культуры и антропологических особенностей проживающего здесь населения. Политический контекст конфликта предусматривает изучение таких явлений, как национализм, конфликт, информационная политика, политика памяти, информационная война. Таким образом, историография изучения роли периодической печати как участника конфликта и исторического источника по его изучению включает в себя несколько групп публикаций кавказских, российских и зарубежных исследователей.

Первая группа – это специальные работы по изучению значимости периодической печати как источника для изучения истории этнополитических конфликтов и ее роли в них. Подводя итоги исследования историографии изучения периодической печати как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта и ее роли в нем, необходимо отметить три ключевые проблемы этой тематики:

1. Отсутствие специальных работ по оценке источниковедческой значимости периодической печати для изучения армяно-азербайджанского конфликта;
2. Высокая политизированность исследований, касающихся изучения роли периодической печати в конфликте;

3. Необходимость адаптации наработок и методов исследователей, изучавших прессу в условиях других этнополитических и территориальных конфликтов Южного Кавказа.

Вторая группа трудов, которая была необходима для нашего исследования, это собственно литература, посвященная истории армяно-азербайджанского конфликта. Речь идет об исторических и политических исследованиях самого процесса и фактов армяно-азербайджанского конфликта, его причин, предпосылок, хода, эволюции и трансформации на разных этапах противостояния. Изучение национальных концепций и исследований зарубежных авторов привело к мысли о том, что и в этой группе исследований основной проблемой является значительная политизация, конъюнктурность изучения вопроса истории армяно-азербайджанского конфликта и высокий эмоциональный накал «научных» обсуждений. Аналогичную ситуацию мы видим и в группе научных трудов, посвященной истории Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха (Арцаха). В целом, подводя итоги полемики между армянскими и азербайджанскими историками в период перестройки в научной периодической печати, необходимо отметить, что были созданы две прямо противоположные по смыслу, но структурно идентичные схемы этнической истории Нагорного Карабаха и Южного Кавказа в целом. Эти схемы включают следующие компоненты:

1. Доказательства исконности проживания собственного этноса на Кавказе (прежде всего в Нагорном Карабахе) и рассмотрения противоположной стороны как пришлой.

2. Тезисы о «жертвенности и мученичестве» собственного народа в борьбе за независимость Родины и негативной роли оппонентов в этих сюжетах.

3. Своеобразная этноцентричная интерпретация исторических форм реализации национальной государственности и борьбы народа против империй (Российской, Османской) и тоталитарного режима СССР.

4. Обоснование необходимости создания суверенной национальной государственности для преодоления социально-экономической и этнополитической отсталости.

Отметим при этом, что дискуссии, начатые в период перестройки, не завершены и до сих пор.

Кроме вышеуказанных групп исследований были проанализированы работы, которые посвящены важным аспектам исследуемого периода и реминисценций постсоветского времени – проблемам соотношения научной истории и исторической памяти, политике памяти, войнам памяти, мифологизации истории и права. Их логично дополнили группы трудов, посвященные как теме использования периодической печати, СМИ и сети Интернет в информационном противостоянии, так и темам национализма и наций. Учитывая, что в республиках советского Закавказья периода перестройки и гласности происходили реальные процессы этнической мобилизации в условиях нарастающего конфликта и становления государственных наций в этнонациональной модели реализации, полезным является обращение к концепциям социального и этнического конструктивизма. Подводя итоги заочной дискуссии армянских и азербайджанских ученых по вопросам истории наций, обратим внимание на близость методологии действия – максимальное «удревнение» собственной нации и максимальное «омоложение» противника.

Феноменам сецессии / сепаратизма, темам теории и практики этноконфессиональных и международных конфликтов, конфессиональному фактору, международному праву и реализации всех этих аспектов в международных отношениях на Южном Кавказе посвящены исследования, составившие шесть групп отдельных аспектов данной проблематики.

Таким образом, многие аспекты историографии истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта имеют существенные проблемы с точки зрения научной объективности. Фактически национальные историографии Армении и Азербайджана являются дополнительным

источником по истории формирования и развития идеологии конфликтующих сторон. В связи с большой политизацией исторических исследований при их анализе необходимо сочетание методов историографии и источниковедения, в частности, обязательный учет субъективности аналитических работ непосредственных участников событий.

Глава 2. Отражение армяно-азербайджанского конфликта 1987–1991 гг. в русскоязычной периодической печати СССР. В главе проводится эвристическая и семантико-текстологическая экспертиза русскоязычной периодической печати Азербайджана и Армении и центральной печати СССР, на основании которой выделяются основные этапы эволюции и трансформации отражения армяно-азербайджанского противостояния в указанной прессе.

2.1. Этапы и проблемы отражения армяно-азербайджанского конфликта в советской русскоязычной периодической печати (1987–1988 гг.) Основное содержание параграфа связано с необходимостью выявления механизмов формирования и реализации конфликтного потенциала в армяно-азербайджанском взаимодействии. Здесь рассмотрены первые этапы эволюции и трансформации армянской, азербайджанской и центральной прессы СССР.

Первый этап (1987 – февраль 1988 гг.) характеризуется тем, что все официальные русскоязычные периодические издания Азербайджанской ССР и Армянской ССР являлись выразителями интересов и идеологии партийно-государственных структур. Открытое противостояние выражалось только в форме дискуссий в периодической научной печати, научной литературе Армении и Азербайджана. Косвенная информация о нарастании проблем присутствует в нескольких публикациях как республиканской, так и центральной прессы. Союзная печать является своеобразным «локомотивом» политики гласности, поднимая многие болезненные вопросы, которые до этого времени находились под контролем цензуры. Речь, в частности, идет о проблемах «белых пятен» в отечественной истории: сталинских массовых

репрессиях, депортациях народов и подобных тем, которые, в свою очередь, влияли на прессу субъектов федерации СССР.

Начало второго этапа связано с проведением 20 февраля 1988 г. сессии Совета народных депутатов НКАО, обсуждением на ней вопроса передачи автономной области под юрисдикцию Армянской ССР и публикации на следующий день ее результатов в газете «Советский Карабах». Эволюция карабахской, армянской и азербайджанской прессы происходит под воздействием событий 1988 г. Замалчивание фактов событий в Степанакерте и Сумгаите в советской прессе февраля – начала марта 1988 г., агитационная кампания «откликов» читателей с лозунгами «дружбы народов» и «социалистического интернационализма» не дали необходимого эффекта стабилизации. Более того, контент и дискурс-анализ этих публикаций выявляет разные целевые установки в армянской и азербайджанской прессе. Развернутая центральной прессой в марте – мае 1988 г. пропагандистская кампания тоже оказалась неэффективной с точки зрения стабилизации обстановки. Поэтому мы видим, что и республиканские, и центральные советские газеты после смены руководителей республик в конце мая 1988 г. увеличивают количество прямой информации о событиях в Армении и Азербайджане. Погромы, столкновения, изгнание армян из Азербайджана и азербайджанцев из Армении теперь уже не скрываются, но подаются в рамках реформистской риторики политики гласности об антиперестроечных силах и коррумпированной мафии, которая развязала конфликт и мешает решить его мирно. Центральная пресса использовала свой потенциал для информационной атаки на прежнее руководство Азербайджана и Армении. Полигоном для ответной информационной атаки стали СМИ республиканские. В результате и в информационном поле, и в митинговой практике республиканские элиты и газеты оказались подвержены давлению как националистов, так и республиканской бюрократии, что привело к потере идеологического контроля со стороны ЦК КПСС, ЦК КП Азербайджана и ЦК КП Армении. Землетрясение в Армении в декабре 1988 г., арест лидеров

комитета «Карабах» и разгон митингов в Азербайджане привели к определенной стабилизации в политической власти республик и кратковременному возвращению примиренческой интернациональной риторики в прессе в декабре 1988 – начале января 1989 гг.

2.2. Динамика интерпретации армяно-азербайджанского противостояния в русскоязычных средствах массовой информации СССР (1989–1991 гг.). В параграфе рассматриваются последующие этапы эволюции / трансформации материалов прессы и самих печатных изданий в ходе развития конфликта.

Начало третьего этапа было связано с созданием Комитета особого управления во главе с А. И. Вольским 12 января 1989 г. В 1989 г. республиканские молодежные и городские газеты постепенно освобождаются от опеки коммунистической партийной идеологии и политики, переходят на рельсы национально-государственной идеологии. В НКАО и Армении этот процесс происходит быстрее, в Азербайджане (кроме НКАО) – медленнее. Завершился этот этап событиями конца ноября – декабря 1989 г.: роспуском Комитета особого управления и принятием решения Национального Совета НКАО и Верховного Совета Армянской ССР о вхождении НКАО в состав Армянской ССР. Ответом на эти решения станут события в Азербайджанской ССР января 1990 г.

В центральной прессе в 1989 г. в связи с изменениями в политической и общественной жизни происходит изменение функционала и иерархии газет. Усиление роли Советов народных депутатов в ущерб роли партийных органов привело к тому, что уменьшается влияние газет ЦК КПСС, в частности, газеты «Правда», зато увеличивается информационная роль газеты «Известия». С 1989 г. под влиянием дискуссий между реформистским и консервативным крылом начинается подобная же дифференциация центральной периодической печати, что в полной мере проявится в 1990 – 1991 гг.

Четвертый этап. В начале 1990-х гг. происходит окончательное размежевание позиций армянского и азербайджанского национальных

движений. Разгром активистами НФА границы СССР и Ирана, погромы в армянских кварталах Баку и ввод советских войск в столицу АзССР привели к открытому конфликту между властями Азербайджана и Советского Союза. Раскол в азербайджанском движении столкнул в противостоянии сторонников руководителя КП Азербайджана А. Н. Муталибова и Народного фронта Азербайджана во главе с А. Г. Алиевым. Республиканская официальная пресса Азербайджана поддерживала А. Н. Муталибова. Все русскоязычные газеты Армении и НКАО прямо либо опосредованно стали инструментом политического национализма. В официальной политике армянского руководства Компартии в этот период происходит попытка перехватить инициативу руководства национальным движением у комитета «Карабах», активисты которого были арестованы в декабре 1989 г. по инициативе союзных властей. Но эта попытка не удалась. Выборы народных депутатов СССР доказали превалирование в армянском обществе теперь уже не только идеологии воссоединения территории Карабаха и Армении («миацум»), но и идеи возрождения национальной государственности. В апреле 1990 г., после ухода сторонника взаимодействия с Москвой С. Г. Арутюняна в отставку с поста руководителя республики и Компартии Армении, Коммунистическая партия Армении постепенно утратила свои позиции ведущей политической силы, поэтому в партийных газетах отражается не столько коммунистическая, сколько национальная идеология. Выход из-под ареста в мае 1990 г. лидеров комитета «Карабах» и создание Армянского общенационального движения обозначило смещение вектора армянского движения от борьбы за Карабах в составе Советского Союза к направлению выхода Армении из СССР и присоединению к ней Нагорного Карабаха. Таким образом, в республиканских газетах Армении и Азербайджана, прессе НКАО принцип партийности в подаче информации уступил место национальному или националистическому подходам.

Пятый этап. Хронологические рамки этапа определяются принятием в СССР 12 июня 1990 г. Закона о печати, расширившего самостоятельность

прессы. В августе 1990 г. Армянское национальное движение побеждает на выборах в Верховный Совет Армянской ССР. Левон Тер-Петросян стал его Председателем. Была принята Декларация о независимости Армении. Изменения коснулись и армянской русскоязычной прессы. Происходит переименование газеты «Коммунист» в «Голос Армении». Эта газета перестала представлять государственную власть, сохранив свой статус лишь в качестве органа ЦК Компартии Армении. Была переименована также газета «Комсомолец». Под названием «Эпоха» она стала общественно-политическим еженедельником республиканского комсомола (впоследствии «Союза молодежи Армении»). Несмотря на то, что на страницах двух этих изданий столь же прочно сохраняются идеи помощи Карабаху и его присоединения, мы можем отметить определенную разницу между газетами «Голос Армении», «Эпоха» и изданиями находящегося у власти Армянского общенационального движения. Национализм изданий АОД направлен и против Азербайджана, и против Советского Союза. Газета КП Армении и «Эпоха», при всей критике союзных властей, тем не менее настроены на прагматическое сотрудничество с СССР.

Азербайджанские русскоязычные газеты в основном сохраняли лояльность республиканской власти. Критичный настрой мы фиксируем только в материалах «Свободы», «Молодежи Азербайджана», «Советской Нахичевани». Критичность определяется той же темой, что и в Армении – взаимоотношения с Советским Союзом. Официальные власти Азербайджана и лояльная им пресса до последнего считали, что союзные власти могут быть важным фактором в борьбе за Карабах. Результаты операции «Кольцо» были тому подтверждением. Путч августа 1991 г. изменил ситуацию. Запрет и роспуск КПСС и Компартии Азербайджана создавали новую ситуацию необходимости формирования национального государства с национальной же идеологией.

Таким образом, в республиканских газетах и Армении, и Азербайджана, и НКАО принцип партийности в подаче информации уступил место национальному или националистическому подходам.

Анализ информации центральных газет Советского Союза и русскоязычных газет Армянской ССР и Азербайджанской ССР 1987–1991 гг. как источника по истории этнополитических конфликтов в СССР имеет существенные отличия. В случае с первыми необходим учет их политических позиций в идеологическом противостоянии между консерваторами и демократической оппозицией в СССР, вторые зависели от национальной и республиканской принадлежности. Идеологическая привязка к учредителям может быть использована в основном на этапе 1987–1989 гг. Эволюция центральной прессы была основана на нескольких взаимосвязанных факторах. Во-первых, конкуренцией в рамках партийного руководства между сторонниками консервативного (Е. К. Лигачев) и радикального реформирования (А. Н. Яковлев). Многие в политике центральных газет связано с личностями и влиянием главных редакторов, которые определяли направление работы коллектива и формирование этого коллектива. В случае с армяно-азербайджанским конфликтом эволюция определялась теми же факторами. Демократические издания, как и А. Н. Яковлев, занимали позицию лояльную к армянской версии трактовки событий. «Правда» и «Красная звезда», как и Е. К. Лигачев, выступали за сохранение территориального и политического статус-кво, а значит, осуществляли информационную поддержку официальной азербайджанской точки зрения. Отличие заключалось также в том, что консервативная печать видела в НФА и АОД националистов и экстремистов, демократическая – реформаторов и демократов. Подобная ситуация сложилась к началу 1990 г., что хорошо прослеживается на материалах описания бакинского «черного января» и была закреплена принятием закона о печати СССР в июне 1990 г.

Между республиканской и центральной прессой присутствовал открытый информационный и содержательный конфликт, выливающийся в прямые

обвинения. При этом материалы таких изданий, как «Комсомольская правда», «Собеседник», «Московские новости» и «Известия» охотно использовались армянскими СМИ, им же симпатизировали АОД в Армении и НФА в Азербайджане, считая их выразителями демократических взглядов. Материалы газет «Правда» и «Красная звезда» публиковались в официальной прессе Азербайджана, «Известия» с 1990 г. склонялись в пользу московской демократической оппозиции и поддержки Армении. Информация в газетах с 1990 г. принимала в основном прямой и тоже крайне идеологизированный характер.

Завершая эвристическую и семантико-текстологическую экспертизу русскоязычной прессы Армянской ССР, Азербайджанской ССР и ряда центральных газет СССР, хотелось бы отметить, что источниковый информационный потенциал ее очень высок, но его раскрытие на этапе 1987 – 1990 г. затруднено в связи с большим количеством цензурных и идеологических ограничений. После июля 1990 г. основная сложность заключается в определении истинности или ложности информации.

Глава 3. Русскоязычная периодическая печать Азербайджанской ССР, Армянской ССР и федеральная пресса СССР как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта в период и после распада Советского Союза. Глава посвящена изучению информационных возможностей периодической печати Армянской ССР, Азербайджанской ССР и федеральной прессы СССР для изучения истории армяно-азербайджанского конфликта.

3.1. Русскоязычная периодическая печать Азербайджанской ССР и Армянской ССР и федеральная пресса Советского Союза как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта (герменевтический этап исследования).

Параграф посвящен истолкованию, интерпретации и оценке информации источников, источниково-информативный (эвристический) и

содержательно-семантический (текстологический) анализ которых был проведен в предыдущей главе исследования.

Следует отметить, что на основании информации отдельных газет весьма затруднительно составить комплексное видение истории конфликта. Отражение конфликта носит эпизодический и несистемный характер, интерпретация сюжетов несет большую идеологическую нагрузку.

В прессе фрагментарно описана первоначальная стадия конфликта. Лишь в конце 1988 г. впервые будет представлена история армянского национального движения 1987 – февраля 1988 года, история «Крунка» и комитета «Карабах». Погромы февраля 1988 г. Сумгаите нашли широкое освещение и интерпретации в республиканской прессе Армении и Азербайджана. Из центральных газет большое внимание событиям в Сумгаите уделили «Московские новости».

Отражение развития событий лета – осени 1988 г. после провозглашения воссоединения НКАО с Арменией присутствовало в ряде крупных репортажей из закавказских республик. Забастовки и митинги в Ереване и НКАО описываются очень подробно, с большим количеством деталей и интервью. Основной акцент в них делается на экономических потерях от забастовок, роли незаконных политических образований и «провокаторов-националистов».

В республиканской прессе Азербайджана весенние и осенние митинги на площади Ленина в Баку представлены крайне фрагментарно, отдельными короткими сообщениями, а затем уже публикациями по их следам. Единственное исключение – это «Молодежь Азербайджана». Почти за рамками внимания союзной прессы осталось массовое выселение азербайджанцев из Армении и НКАО осенью 1988 года. Зато большой материал по этому поводу содержится в азербайджанских газетах, особенно в газете МВД Азербайджана «На боевом посту». Переселение армян из Азербайджана тоже нашло отражение прежде всего в армянских газетах.

Деятельность Комитета особого управления НКАО освещалась довольно подробно и центральной, и республиканской прессой. Представлены основные проблемы армянского и азербайджанского населения Карабаха, формы противостояния, основные центры столкновения интересов. На материалах союзной прессы очень хорошо прослеживается сопротивление армянской и азербайджанской бюрократии мероприятиям КОУ НКАО под руководством А. И. Вольского. Данные республиканской прессы все же показывают проармянский дисбаланс КОУ в его действиях.

В хронике событий центральной прессы 1990–1991 гг. постоянно сообщается о жертвах противостояния, причем журналисты пытались сохранить объективность, сообщая о жертвах и виновниках кровавого противостояния. Таким образом, обвинения, выдвигаемые в республиканской прессе Армении и Азербайджана, в поддержке лишь одной стороны являются неверными.

«Черный январь» 1990 года в Азербайджане более подробно представлялся читателям в «Известиях», «Правде», «Красной звезде», «Собеседнике» и «Комсомольской правде», нежели чем в республиканской азербайджанской и армянской прессе в связи с введением в республиках чрезвычайного положения. Надо отметить, что авторы, представлявшие демократическую центральную прессу, к этому времени выступали с позиций осуждения деятельности силовых ведомств СССР и властей Азербайджана и оправдания действий демократов из НФА. В репортажах «Комсомольской правды» и «Собеседника» отражено резкое негативное изменение отношения азербайджанского населения к советским войскам и русскоязычному населению. «Известия» и «Правда», а также азербайджанские газеты, в свою очередь, показывают, что эта позиция была не настолько однозначна: власть и население Азербайджана осуждало советские войска в городах Азербайджана, но готово было взаимодействовать с ними в НКАО и армянском пограничье. Репортажи фиксируют стремительное уничтожение традиционного многонационального

облика Баку. В репортажах из Баку, Ленкорани, Степанакерта, Еревана отражен процесс распада советской власти в Закавказье.

В хрониках и репортажах из Нагорного Карабаха присутствовали описания военных операций армии, армянских и азербайджанских боевых подразделений. Приводились данные о столкновениях в районах со смешанным населением, захватах заложников и других фактах необъявленной армяно-азербайджанской войны 1990–1991 гг. Резкое осуждение авторов «Комсомольской правды» и «Собеседника» вызывала проходившая в апреле – мае 1991 г. операция «Кольцо» азербайджанского ОМОНа и союзных внутренних войск. Журналисты-«демократы» считали, что поддержка внутренними войсками именно азербайджанцев куплена согласием Азербайджана на подписание нового союзного договора. Консервативная пресса, напротив, поддерживала действия военных по стабилизации ситуации на границе Армении и Азербайджана.

В центральной прессе фактически не нашли отражения история Нагорного Карабаха и демографическая ситуация в автономной области. Поэтому эти аспекты оставались неизвестными читателю из других субъектов советской Федерации. Зато историческим и демографическим сюжетам посвящено большое внимание в армянской и азербайджанской прессе. Их данные концептуально противоречат друг другу, потому что благодаря национальным историческим школам уже тогда сложилась прямо противоположная трактовка истории, топонимики и демографии Нагорного Карабаха (Арцаха).

Таким образом, мы можем констатировать, что на страницах центральных газет Нагорно-Карабахский конфликт, с точки зрения полноты информационного освещения, отражается не комплексно, фрагментарно. С точки зрения научного анализа его причин, хода и последствий конфликт в демократической прессе СССР оценивается как конфликт между демократами (АОД, НФА и др.) и необольшевиками (КПСС, силовые структуры СССР, азербайджанские власти). Газета «Правда» и «Красная

звезда» видели в этом противостоянии борьбу за сохранение СССР. Как и все советское общество, воспитанное на экономических и классовых критериях объяснения социально-политических процессов, журналисты увидели в этом столкновении либо борьбу новой демократии и советского тоталитаризма, либо сторонников и противников СССР, не заметив страшной опасности радикального этнонационализма. В то же время нельзя не отметить, что на страницах центральных изданий до 1990 года заметно искреннее стремление к урегулированию конфликта, попытка стоять над схваткой – позиция, не оцененная ни азербайджанской, ни армянской стороной, каждая из которых придерживалась националистического принципа – «кто не с нами, тот против нас».

Параграф 3.2. Реминисценции сюжетов и мотивов перестроечной прессы в русскоязычном информационном пространстве армяно-азербайджанского международного конфликта (по материалам русскоязычных СМИ и интернет-ресурсов Южного Кавказа и Российской Федерации). После распада Советского Союза и, соответственно, окончательной утраты единого русскоязычного информационного пространства происходит переформатирование русскоязычных информационных каналов по нескольким направлениям.

Большинство бывших центральных советских газет стали российскими, перешли на коммерческие рельсы и стали ориентироваться на те целевые аудитории, которые могли обеспечить привлечение инвесторов. Русскоязычная пресса Армении и Азербайджана перестала принадлежать партийным, советским, комсомольским и иным структурам. Советские русскоязычные газеты в Армении после переименования перестали быть официальными органами власти. «Голос Армении», утратив ведущее положение в республиканской иерархии прессы, сохранился как влиятельное информационное СМИ не только для Армении, но и для русскоязычного постсоветского пространства и армянской диаспоры в нем.

В Азербайджане «Бакинский рабочий» и «Вышка» останутся изданиями русскоязычными, но существующими на грани выживания. После возвращения к власти Г. А. Алиева они получают поддержку со стороны государства и фактически вернутся к положению русскоязычных правительственных и проправительственных газет.

Появление сети Интернет создало новые возможности для использования русскоязычной прессы Армении и Азербайджана. Русскоязычные Интернет-СМИ Армении и Азербайджана станут важнейшим инструментом продвижения своих интересов не только в России, но и на всем постсоветском пространстве. Причем на основе интерпретаций событий прошлого формируется современный дискурс.

Сформулированные в газетах и журналах перестроечной эпохи основные идеи политики памяти, исторической конкуренции и информационной войны в том же или слегка трансформированном виде перейдут в контент Интернет-СМИ и государственных сайтов, научных, научно-популярных и околонучных изданий Армении и Азербайджана. По инициативе закавказских государств и их российских диаспор книги, которые несут в себе историко-культурную и идеологическую составляющую, будут переизданы в России. То же самое будет происходить уже с новыми историческими работами армянских и азербайджанских авторов, которые будут написаны и изданы вначале в Азербайджане и Армении, а затем в России. Фактически русский язык, в советское время выполнявший функции коммуникации между армянами, азербайджанцами и другими национальными группами СССР, в постсоветский период превратился в инструмент продвижения национальной идеологии на постсоветском пространстве. Причем с этой целью используются не только работы собственных авторов, но и исследования российских и западных историков, соответствующих национальному видению исторического процесса.

Материалы информационного противостояния эпохи перестройки в сетевую эпоху стали основой для специальных электронных ресурсов враждующих государств. Создаются эти ресурсы централизованно, под эгидой руководства Армении и Азербайджана.

Значение информационного фактора в международных отношениях в настоящее время отмечается не только учеными, но и профессиональными политиками и военными. Особо важное значение приобретает это влияние в условиях конфликтных ситуаций, которые имеют как внутренний, так и международный аспект. Следовательно, международникам и историкам необходима выработка методики оценки информации, ее анализа и возможности применения в научных исследованиях. Усложняют ситуацию для анализа так называемые фейки и фабрики ботов, которые создают огромные информационные массивы откровенных фальсификаций и лжи, поэтому в аналитической среде складывается скептическое отношение к материалам социальных сетей и мессенджеров как достоверному источнику для анализа состояния и истории внутренних и международных конфликтов. Но просто игнорировать это информационное пространство исследователь тоже не может. В этой связи необходима выработка комплекса методов, которые позволят получить скрытую информацию из новостного или аналитического сообщения и комментариев к нему.

Столкнувшись с такой проблемой при анализе конфликтных ситуаций на постсоветском пространстве, в частности на Южном Кавказе и в Центральной Азии, мы обнаружили, что при анализе материалов русскоязычных Telegram – каналов (ТгК) большим подспорьем может быть использование опыта, наработанного при исследованиях по периодической печати. В частности, речь идет об использовании методов анализа русскоязычной периодической печати советских республик Южного Кавказа в период перестройки и формирования нагорно-карабахского конфликта. Сближает советскую прессу и современные националистические Telegram – каналы как исторические источники в условиях этноконфессионального

конфликта несколько черт: идеологическая заданность и догматичность, недостоверность или умалчивание информации как постоянный элемент деятельности, взаимосвязь актуальных событий и исторической памяти. Анализ исторического и политического материала электронных ресурсов враждующих сторон позволяет выявить и прогнозировать проблемы развития или урегулирования конфликта.

В **заключении** сформулированы основные выводы диссертационного исследования. Исследование информационных возможностей русскоязычной периодической печати Армянской ССР (Республики Армения), Азербайджанской ССР (Азербайджанской Республики) и центральной печати СССР доказывает необходимость и релевантность этого корпуса исторических источников для формирования генеральной совокупности источников по истории армяно-азербайджанского конфликта. Исследование идеологических, этнополитических и социальных аспектов конфликта невозможно без этого комплекса источников.

Период 1987–1991 гг. стал переломным этапом в дезинтеграции Советского Союза. При анализе периодической печати как комплекса источников по истории этого периода советского государства необходимо иметь в виду специфику информационного поля. Запущенная по инициативе М. С. Горбачева политика гласности резко усилила информационные возможности средств массовой информации. Из послушного орудия идеологической политики Коммунистической партии Советского Союза периодическая печать постепенно становилась самостоятельным фактором в политической жизни. Исследуя печать того периода, можно выявить истоки событий и идей последующего периода.

Сравнительный синхронистический и диахронистический анализ информации газет обеих сторон конфликта и центральной прессы позволяет выявить несколько слоев прямой информации и, соответственно, определить возможности получения скрытой, косвенной и потенциальной информации. Изучение отдельных газет вне компаративистского контекста значительно

ограничивает возможности выявления источникового потенциала прессы в условиях этноконфессионального конфликта. В то же время необходимо понимать, что источниковедческий анализ советской прессы, тем более в условиях этнополитического конфликта, без привлечения других видов источников, прежде всего источников личного происхождения, имеет большое количество информационных ограничений.

Сочетание методов сравнительно-исторического и контент-анализа, а главное, активное использование метода семиотического анализа позволили определить информационные возможности русскоязычной прессы Армянской, Азербайджанской и Карабахской для восстановления объективной истории развития этнополитического противостояния. К сожалению, многие традиционные методы источникового анализа, например, определение формальной принадлежности издания, дают для исследования очень мало в связи с разрушением всей системы государственного идеологического, политического и общественного управления.

Исследовав источниковую базу и историографию проблемы, можно сделать вывод о необходимости и возможности системного введения в научный оборот всего комплекса русскоязычной прессы Армении и Азербайджана и центральной печати СССР, что обеспечит репрезентативность, объективность и глубину научного исследования. Фактически происходит комплексная актуализация потенциального исторического источника, что возможно только с повышением уровня объективности и репрезентативности исследования за счет привлечения других видов источников и специальной литературы, написанной представителями обеих сторон конфликта и внешними экспертами.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертационного исследования изложены в 46 научных публикациях общим объемом 48,6 п. л. (в том числе автора 24,6 п. л.)

Публикации в периодических изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1. Юматов, К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 330. – С. 95–99. – 0,6 п. л. (лично автора – 0,6 п. л.)

2. Юматов, К. В. Армяно-азербайджанский конфликт в отражении общесоюзной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2011. – Вып. 350. – С. 108–115. – 0,9 п. л. (лично автора – 0,9 п. л.)

3. Юматов, К. В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта / К. В. Юматов // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – Томск. – 2012. – № 3 (118). – С. 100–105. – 0,5 п. л. (лично автора – 0,5 п. л.)

4. Юматов, К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) / К. В. Юматов // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 321, № 6. – С. 240–244. – 0,5 п. л.

5. Юматов, К. В. Эволюция политики Европейского Союза на Южном Кавказе / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. История. – Вып. 1 (17). – 2012. – С. 127–131. – 0,5 п. л.

6. Юматов, К. В. Армения в контексте внешней политики Турции, России и стран Европейского союза / К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 2–3 (54). – С. 179–183. – 0,5 п. л.

7. Юматов, К. В. Роль средств массовой информации в Нагорно-Карабахском конфликте / К. В. Юматов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 149–155. – 0,5 п. л.

8. Самутина, О. С. Информационное обеспечение деятельности по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта Миссии наблюдателей Европейского Союза в Грузии / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – 3–2 (59). – С. 298–304. – 0,9 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

9. Васютин, С. А. Развитие международных и европейских исследований в Кемеровском государственном университете / С. А. Васютин, Ю. Л. Говоров, **К. В. Юматов** // Сибирские исторические исследования. – 2014. – № 1. – С. 59–68. – 0,6 п. л. (лично автора – 0,2 п. л.)

10. Самутина, О. С. Россия и Европейский Союз на Южном Кавказе: миротворчество и мифотворчество / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Известия Иркутского государственного университета. серия: Политология, Религиоведение. – 2014. – Т. 7. – С. 88–94. – 0,6 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

11. Самутина, О. С. Европейский Союз, Россия и грузино-абхазский конфликт (1992-2015 гг.) / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – 3–2 (63). – С. 223–230. – 1,1 п. л. (лично автора – 0,5 п. л.)

12. Самутина, О. С. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в Советском Закавказье (1988–1991 гг.) / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Общество:

философия, история, культура. – 2019. – № 4. – С. 57–62. – 0,7 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

13. Юматов, К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Современная научная мысль. – 2019. – № 2. – С. 149–155. – 0,6 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

14. Юматов, К. В. Азербайджано-турецкое взаимодействие в контексте международных отношений на Южном Кавказе (1992–2020 гг.) / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – Т. 22, № 4 (84). – С. 963–971. – 0,5 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

15. Юматов, К. В. Европейский Союз и Россия на Южном Кавказе в 2008–2020: пространство конкуренции и партнерства / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // История и современное мировоззрение. – 2021. – Т. 3, № 2. – С. 47–56. – 0,6 п. л. (лично автором – 0,3 п. л.)

16. Юматов, К. В. Политика Европейского Союза на Южном Кавказе после карабахской войны 2020 года / К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2022. – Т. 24, № 1 (89). – С. 26–34. – 1 п. л.

17. Шестакова, С. С. Трансформация подходов стран ЕС по заключению и реализации СВПД по иранской ядерной программе / С. С. Шестакова, **К. В. Юматов** // Вестник Томского государственного университета. История. – 2022. – № 76. – С. 79–88. – doi: 10.17223/19988613/76/10 (дата обращения: 13.04.2023). – 0,4 п. л. (лично автора – 0,1 п. л.)

18. Yumatov, K. Artyom Tonoyan (Ed.) Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press (Minneapolis: East View Press, 2021). 483 pp, ill. Index. ISBN: 978-1-879944-55-8 / К. Yumatov, Т. Logunov // АВ IMPERIO. – 2023. – № 1. – Р. 312–317. – 0,4 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

Монографии

19. Юматов, К.В. Взаимодействие Европейского Союза со странами Южного Кавказа в урегулировании региональных этнополитических конфликтов / **К. В. Юматов**, О. С. Самутина // Внешняя политика и международные связи Европейского Союза: осмысливая роль ЕС в мире: кол. монография / Л. О. Игумнова, О. Г. Лекаренко, Ю. Г. Агафонов и др.; отв. ред. Л. О. Игумнова. кол. монография. Иркутск: Отгиск, 2018. – С. 163–183. – 1,4 п. л. (лично автора – 0,7 п.л.)

20. Шестакова, С. С. Деятельность России и стран Евротройки по Совместному всеобъемлющему плану действий в отношении иранской ядерной программы / С. С. Шестакова, **К. В. Юматов** // Россия и ЕС в Евразии: пространство партнерства и конкуренции: коллективная монография / отв. ред. С. А. Васютин, Р. С. Селезнев, О. Э. Терехов, К. В. Юматов. – Кемерово: Изд-во Кемеровского государственного университета, 2023. – С. 254–272. – 1,1 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

Учебно-методические пособия

21. Троицкий, Е. Ф. Россия и Евросоюз на постсоветском пространстве / Е. Ф. Троицкий, К. В. Юматов, С. М. Юн // Россия и Европейский Союз: учеб. пособие / под. ред. С. М. Юна. – Томск: Изд-во Томского университета, 2014. – С. 210–240. – 1,2 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

22. Ноженко, М. В. Национальная политика в государствах Европы. Сепаратизм в государствах Европы / М. В. Ноженко, **К. В. Юматов** // Национальная и миграционная политика России и государств Европейского союза. Учебное пособие / М. В. Ноженко, **К. В. Юматов**, О. В. Корнеев и др. – Томск: Изд-во Томского университета, 2020. – С. 60–403. – 21,3 п. л. (лично автора – 7 п. л.)

Статьи в других научных изданиях

23. Юматов, К. В. Российско-европейские политические дискуссии о насилии в Чечне (1990-е – начало 2000 гг.) / К. В. Юматов, Е. Г. Колпинская // Политическое насилие в исторической памяти Германии и России: сборник научных статей. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2007. – С. 211–222. – 0,6 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

24. Yumatov, K. The «Chechen question» in European-Russian relations / K. Yumatov, E. Kolpinskaya // Face to face. Materials of an International conference / Edited by Larisa Deriglazova, Anselm Skuhra (editor-in-chief), Stefan Fritsch. – Tomsk, Tomsk state university publishing house, 2007. – P. 127–142. – 1 п. л. (лично автора – 0,5 п. л.)

25. Юматов, К. В. «Армянский вопрос» в научно-политических дискуссиях конца XX – начала XXI века / К. В. Юматов, М. В. Мосина // Наука и образование: Материалы VII международной научной конференции (14 – 15 марта 2008 г.): В 4 ч. – Белово, ООО «Канцлер», 2008. – Ч. 3. – С. 597–601. – 0,25 п. л. (лично автора – 0,1 п. л.)

26. Юматов, К. В. Дискуссии о признании геноцида армянского народа в контексте современной политики / К. В. Юматов, М. В. Мосина // Современный мир. Современное образование. Проблемы, тенденции развития, подходы. Материалы III межвузовской научно-практической конференции. – М., СГУ, 2008. – С. 194–204. – 0,5 п. л. (лично автора – 0,2 п. л.)

27. Юматов, К. В. «Кавказский фактор» в ближневосточной политике в конце XX – начале XXI в. / К. В. Юматов // Арабский мир и сопредельные страны: история и современность. Томск, 2008. – С. 99–105. – 0,4 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

28. Юматов, К. В. Позиции России и США в проблематике кавказских этноконфессиональных конфликтов // Американские исследования в Сибири. Выпуск 9. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Американские идеи и концепции в гуманитарных исследованиях ученых

Сибири и преподавании в средней и высшей школе». Томск, 18–19 октября 2007 г. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2008. – С. 167–178. – 0,6 п. л.

29. Жамина, В. В. ГУАМ и этноконфессиональные конфликты на постсоветском пространстве / В. В. Жамина, **К. В. Юматов** // Гуманитарные науки и образование в XXI веке: конфликты в международных отношениях: историческая ретроспектива и перспектива: Сборник научных статей. – Кемерово, «Кузбассвузиздат», 2009. – С. 136–150. – 0,5 п. л. (лично автора – 0,25 п. л.)

30. Мить, А. А. Конфликты в международных отношениях: вперед в прошлое (вместо предисловия) / А. А. Мить, **К. В. Юматов** // Гуманитарные науки и образование в XXI веке: конфликты в международных отношениях: историческая ретроспектива и перспектива: Сборник научных статей. – Кемерово, «Кузбассвузиздат», 2009. – С. 3–7. – 0,3 п. л. (лично автора – 0,15 п. л.)

31. Юматов, К. В. Нагорно-Карабахский конфликт в отражении официальной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») / К. В. Юматов // Востоковедение и африканистика в диалоге цивилизаций: XXV Международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 22–24 апреля 2009 г.: Тезисы докладов. – СПб., 2009. – С. 200–201. – 0,1 п. л.

32. Юматов, К. В. Россия, США и ГУАМ: проблемы взаимоотношений / К. В. Юматов, В. В. Жамина // **СОВРЕМЕННЫЙ МИР. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ**. Проблемы, тенденции развития, подходы: Материалы IV научно-практической конференции в г. Кемерово. – М., 2009. – С. 252–264. – 0,8 п. л. (лично автора – 0,5 п. л.)

33. Юматов, К. В. Формирование армяно-азербайджанского противостояния в зеркале советской молодежной прессы (на материалах еженедельника «Собеседник», 1988 – начало 1989 г.) / К. В. Юматов // Ученые записки факультета истории и международных отношений: сборник

научных статей памяти д-ра ист. наук, профессора Ю. В. Галактионова. – Кемерово, 2010. – С. 114–128. – 0,9 п. л.

34. Юматов, К. В. «Грузинский аспект» политики Европейского Союза на Южном Кавказе (2008–2011 гг.) / К. В. Юматов, М. В. Зуева // ЕС и Россия: пути модернизации: тезисы международной научной конференции. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. – С. 146–150. – 0,4 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

35. Юматов, К. В. Советская периодическая печать как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта в период перестройки / К. В. Юматов // «Модернизация и традиции»: XXVI Международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 20–22 апреля 2011 г.: Тезисы докладов. – СПб., 2011. – С. 102–103. – 0,1 п. л.

36. Фрибус, А. В. Политическая археология (объекты археологического наследия, национализм и этничность) / А. В. Фрибус, **К. В. Юматов** // Археология Южной Сибири. К 80-летию Я. А. Шера. – Кемерово: РИО КемГУ, 2011. – Вып. 25. – С. 185–191. – 0,6 п. л. (лично автора – 0,3 п. л.)

37. Юматов, К. В. Трансформация образа врага в периодической печати Армении и Азербайджана периода перестройки / К. В. Юматов // III исторические чтения Томского государственного педагогического университета: Материалы Международной научной конференции. 11–12 ноября 2010 г. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. – С. 379–382. – 0,3 п. л.

38. Юматов, К. В. Армяно-турецкие отношения в контексте общей внешней политики и политики безопасности Европейского Союза / К. В. Юматов // Гуманитарные науки и образование в XXI веке. Социокультурные и политические трансформации на европейском и евразийском пространстве в новое и новейшее время: тезисы международной научной конференции. – Кемерово: «Инт», 2012. – С. 142–147. – 0,3 п. л.

39. Юматов, К. В. Национальные движения в республиках СССР и их влияние на процесс распада Союза / К. В. Юматов, О. С. Самутина // **СОВРЕМЕННЫЙ МИР. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Проблемы,**

тенденции развития, подходы: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции – М., 2013. – С. 118–136. – 0,8 п. л. (лично автора – 0,4 п. л.)

40. Самутина, О. С. Южный Кавказ в XXI веке: между Востоком, Западом и Россией (на примере нагорно-карабахского конфликта) / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Европа и страны Азиатско-Тихоокеанского региона: проблемы взаимодействия: тез. Междунар. науч. конф. / отв. ред. Л. О. Игумнова, Е. А. Матвеева. – Иркутск, 2013. – С. 79–83. – 0,3 п. л. (лично автора – 0,2 п. л.)

41. Yumatov, K. Soviet periodical press as a source on the history of national movements and ethnic political conflicts in the USSR republics (1987-1991) / K. Yumatov, O. Samutina // Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics. – 2013. – Volume 2. – P. 5–18. – 1,25 п. л. (лично автора – 0,75 п. л.)

42. Самутина, О. С. Европейская идентичность и культурные границы в контексте этнополитических конфликтов на Южном Кавказе в конце XX – начале XXI в. / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Европейский путь для России: за и против. Сборник статей / отв. ред. А. В. Акульшина. – Воронеж, 2017. – С. 107–119. – 0,9 п. л. (лично автора – 0,5 п. л.)

43. Самутина, О. С. Деятельность Миссии наблюдателей Европейского союза в Грузии в отношении молодежи / О. С. Самутина, **К. В. Юматов** // Молодежь Европы и России. Европа и Европейский союз глазами ученых: матер. междунар. науч. конф. (17–19 мая 2018 г., г. Томск). – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – С. 63–66. – 0,3 п. л. (лично автора – 0,2 п. л.)

44. Юматов, К. В. Мораль и право в армяно-азербайджанском международном конфликте / К. В. Юматов, А. В. Переладов // Тенденции развития юридической науки на современном этапе: материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием (18 октября 2019 г.) – Москва: РГ-Пресс, 2020. – С. 329–335. – 0,3 п. л. (лично автора – 0,2 п. л.)

45. Юматов, К. В. Международно-правовые аспекты идеологии сепаратистских движений: кавказские коллизии / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Тенденции развития юридической науки на современном этапе : материалы V Всероссийской научной конференции с международным участием (20–21 мая 2022 г.) – Москва: РГ-Пресс, 2022. – С. 480–487. – 0,4 п. л. (лично автора – 0,2 п. л.)

46. Юматов, К. В. Русскоязычные Telegram – каналы Южного Кавказа об операции ОДКБ в Казахстане: полифония информационного противостояния на постсоветском пространстве / К. В. Юматов // Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Барнаул, 2022. – С. 156–160. – 0,3 п. л.