

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Камынина Владимира Дмитриевича
на диссертацию Юматова Константина Владимировича
«Русскоязычная периодическая печать Советского Союза 1987–1991 гг. как
источник по истории армяно-азербайджанского конфликта»,
представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Диссертационное исследование Константина Владимировича Юматова посвящено важной и актуальной теме. Армяно-азербайджанский конфликт более трех с половиной десятилетий оставался одним из самых кровопролитных на постсоветском пространстве. «Перестройка» в Советском Союзе «раскрепостила» застарелые армяно-азербайджанские противоречия и перевела их из латентной в открытую форму, превратила армяно-азербайджанский конфликт из сугубо внутреннего территориального и этнополитического в международный.

Российская и зарубежная историография армяно-азербайджанского конфликта обширна и многоаспектна. В ней рассматриваются самые разные вопросы армяно-азербайджанского противостояния. Разброс мнений по этим вопросам очень велик и ответ на них во многом определяется политическими пристрастиями авторов. С нашей точки зрения, заслуживают внимательного изучения с учетом современных реалий исторические истоки армяно-азербайджанских противоречий, в том числе влияние «перестройки» в Советском Союзе на их обострение. Сделать это невозможно без привлечения новых источников или современного прочтения уже известных источников.

Во введении диссертационного исследования четко и логически последовательно охарактеризованы актуальность и степень изученности избранной темы, обоснованы объект, предмет, цель, задачи, хронологические

и территориальные рамки, методологические принципы и методы исследования, научной новизны и практической значимости проведенного диссертационного исследования. Четко сформулированы положения, выносимые на защиту. Они логически вытекают из текста диссертации, представляются убедительными и достаточно аргументированными.

Новизна диссертационного исследования обусловлена, в первую очередь, тем, что в российской исторической науке в настоящее время не представлено специального комплексного исследования советской прессы периода перестройки как исторического источника по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта. Во-вторых, массивным привлечением русскоязычной периодической печати Советского Союза периода «перестройки» как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта.

С практической точки зрения, ценность диссертации состоит в том, что она делает доступной для широкой общественности ранее неизвестные аспекты армяно-азербайджанского противостояния в период «перестройки».

Теоретическое значение работы обусловлено предложенной и апробированной К.В. Юматовым моделью источниковедческого анализа периодической печати в условиях формирования этнополитического и территориального конфликта на примере армяно-азербайджанского противостояния периода, которая применима к анализу и интерпретации периодической печати периода «перестройки» в целом.

В первой главе диссертации автор дал характеристику источниковой базы и проанализировал историографические аспекты армяно-азербайджанского конфликта. В историографической части проанализировано несколько групп публикаций кавказских, российских и зарубежных исследователей. Первая группа – это специальные работы по изучению значимости периодической печати как источника для изучения истории этнополитических конфликтов и ее роли в них. Вторая группа трудов – это литература, посвященная истории армяно-азербайджанского конфликта.

Автором проанализированы работы, посвященные важным аспектам исследуемого периода и реминисценций постсоветского времени – проблемам соотношения научной истории и исторической памяти, политике памяти, войнам памяти, мифологизации истории и права; труды, посвященные использованию периодической печати, СМИ и сети Интернет в информационном противостоянии, литература по темам национализма и наций.

Вторая глава диссертации посвящена изучению текстов газет, их сравнительному анализу. В ней рассмотрены этапы эволюции и трансформации армянской, азербайджанской и центральной прессы СССР в период «перестройки» по отношению к освещению армяно-азербайджанского конфликта. Автор пришел к выводу, что источниковый информационный потенциал периодики очень высок, но его раскрытие на этапе 1987–1990 г. затруднено в связи с большим количеством цензурных и идеологических ограничений. После июля 1990 г. основная сложность заключается в определении истинности или ложности информации.

В третьей главе диссертации представлена авторская интерпретация и оценка содержащейся в периодической печати информации. К.В. Юматов отмечает, что на основании информации отдельных газет весьма затруднительно составить комплексное видение истории конфликта. Отражение конфликта носит эпизодический и несистемный характер, интерпретация сюжетов несет большую идеологическую нагрузку. Авторы пришли к выводу, что на страницах центральных газет Нагорно-Карабахский конфликт, с точки зрения полноты информационного освещения, отражается не комплексно, фрагментарно. В прессе фрагментарно описана первоначальная стадия конфликта. Забастовки и митинги в Ереване и НКАО описываются очень подробно, с большим количеством деталей и интервью. Основной акцент в них делается на экономических потерях от забастовок, роли незаконных политических образований и «провокаторов-националистов». Почти за рамками внимания союзной прессы осталось массовое выселение

азербайджанцев из Армении и НКАО осенью 1988 г. Зато большой материал по этому поводу содержится в азербайджанских газетах. Пересечение армян из Азербайджана тоже нашло отражение прежде всего в армянских газетах.

В главе уделяется большое внимание характеристике процесса переформатирования русскоязычных информационных каналов после распада Советского Союза, который привел к окончательной утрате единого русскоязычного информационного пространства. Весьма актуально звучит вывод автора диссертации о том, что значение информационного фактора в международных отношениях в настоящее время в условиях конфликтных ситуаций, которые имеют как внутренний, так и международный аспекты.

В заключении подведены итоги работы.

Большой интерес представляют приложения к работе, в которых представлены наиболее важные с точки зрения автора тексты публикаций в газетах и СМИ, отражающие историю конфликта.

Следует отметить ряд принципиальных недостатков.

1. Задачи исследования сформулированы не совсем корректно: из 7 задач 2 дублируют цель исследования (с. 14).

2. Теоретико-методологическую базу исследования не могут составлять только научные принципы (историзма, научной объективности, целостности, комплексного анализа) и методы исследования (с. 16-27). Автор диссертации обязан заявить о том, с позиций какой объясняющей теории ведется данное исследование. Поясним: принцип историзма по-разному понимается в теориях рационализма, позитивизма, диалектического материализма, неокантианских теоретических построениях.

3. В качестве метода исследования автором заявлен контент-анализ. Но в тексте диссертации и в приложениях отсутствуют таблицы, графики и т.п. доказательства того, что этот метод был использован на практике.

4. Понятно, что никто не ограничивает диссертанта в объеме диссертации. Но в рецензируемой работе имеются: а) слишком затянутые рубрики (в частности при обосновании территориальных рамок исследования

(с. 15-16) для красного словца привлечены Грузия, Турция, Иран, ЕС и США; б) историография проблемы дана на 100 страницах (с. 115-212); в) раздел «Апробация результатов исследования» не предусматривает перечисление собственных трудов диссертанта (с. 38-40), Вообще самоцитирование присутствует во всей диссертации, что недопустимо.

Имеются принципиальные замечания источниковедческого характера. С нашей точки зрения недопустимы следующие утверждения автора:

5. При характеристике «дополнительной источниковой базы» (не совсем понятно что это?) диссертации автором источники делятся на опубликованные и архивные. Цитируем: VII группа источников это архивные материалы, включающие информацию по истории конфликта, опубликованные в научной и мемуарной литературе (с. 114).

6. Наше возражение вызывает следующее положение. Автор диссертации пишет: «Оговоримся, что существуют источники, которые могут включать в себя несколько видов вышеперечисленных источников. В частности, сборники документов и материалов периода перестройки, посвященные армяно-азербайджанскому конфликту, содержат как материалы периодической печати, так и документы разных видов, включая источники личного происхождения (с. 33). Далее: в первой главе читаем: Вторичным по отношению к периодической печати является такой источник информации, как сборники документов и материалов, которые основаны на газетных публикациях (с. 75). К какому виду источников относятся автором сборники документов и материалов?

7. В заключении работы автор диссертации высказывает претензии на объективизм. Он пишет: «Подводя итог, можно отметить, что обе стороны являются нарушителями норм международной морали и международного права. При этом позиция Азербайджана более уязвима именно с точки зрения морали (на чем и пытается играть в международных отношениях Армения), позиция Армении и Нагорно-Карабахской Республики - с точки зрения современного международного права» (с. 588). Но разве нет вины союзного

руководства и лично М.С. Горбачева в обострении ситуации на Южном Кавказе.

8. Не убедительно с точки зрения происходящих событий между Арменией и Азербайджаном звучит прогноз автора диссертации: «Пока с международным правом, основанным на принципах мира и сотрудничества, не будут соотноситься соответствующие моральные установки, урегулировать конфликт окончательно будет невозможно. В этой связи вряд ли можно ожидать какого-то неожиданного прорыва в миростроительстве. Поэтому пока основной заботой международных отношений и мировой политики является вопрос недопущения широкомасштабного военного конфликта между Азербайджаном и Арменией (с. 588).

В целом, диссертация дает развернутое и верифицированное представление о русскоязычной периодической печати Советского Союза 1987–1991 гг. как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта. Структура диссертационного исследования обоснована, она позволяет последовательно раскрыть поставленные автором задачи. Основные положения диссертации нашли отражение в научных публикациях Константина Владимировича Юматова. Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Обобщая сказанное выше, следует констатировать, что диссертационное исследование «Русскоязычная периодическая печать Советского Союза 1987–1991 гг. как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта» соответствует специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования и отвечает критериям, установленным пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 26 октября 2023 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Константин Владимирович Юматов – заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности

5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор

профессор кафедры теории и истории международных отношений
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина»

В. Д. Камынин

17 ноября 2023 г.

Камынин

Владимир Дмитриевич

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

620002, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Мира, д. 19

e-mail: rector@urfu.ru

тел.: +7 (343) 375-44-44

Подпись: *В. Д. Камынин*
Заваряю: веб. документовед
С. В. Мухоморова