

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кемеровский государственный университет»

На правах рукописи

Юматов Константин Владимирович

**РУССКОЯЗЫЧНАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
1987–1991 гг. КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ
АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА**

5.6.5. Историография, источниковедение, методы
исторического исследования

Диссертация
на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Научный консультант
доктор исторических наук, профессор
Зиновьев Василий Павлович

Кемерово – 2023

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ: РОЛЬ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В ИСТОРИИ АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА 1987–1991 ГГ.....	43
1.1. Источники по теме роли русскоязычной периодической печати в изучении истории армяно-азербайджанского конфликта.....	43
1.2. Историография изучения роли периодической печати в период перестройки в СССР 1987–1991 гг. как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта.....	115
ГЛАВА 2. ОТРАЖЕНИЕ АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА 1987–1991 гг. В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ СССР	212
2.1. Этапы и проблемы отражения армяно-азербайджанского конфликта в советской русскоязычной периодической печати (1987–1988 гг.).....	212
2.2. Динамика интерпретации армяно-азербайджанского противостояния в русскоязычных средствах массовой информации СССР (1989–1991 гг.).....	379
ГЛАВА 3. РУССКОЯЗЫЧНАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР, АРМЯНСКОЙ ССР И ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРЕССА СССР КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА В ПЕРИОД И ПОСЛЕ РАСПАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА.	458
3.1. Русскоязычная периодическая печать Азербайджанской ССР и Армянской ССР и федеральная пресса Советского Союза как источник по истории армяно- азербайджанского конфликта (герменевтический этап исследования)	458
3.2. Реминисценции сюжетов и мотивов перестроечной прессы в русскоязычном информационном пространстве армяно-азербайджанского международного конфликта (по материалам русскоязычных СМИ и интернет-ресурсов Южного Кавказа и Российской Федерации)	541
Заключение	589
Список источников и литературы	599
Приложение А	837
Приложение Б	838
Приложение В.....	839

Приложение Г	840
Приложение Д.....	841
Приложение Е.....	842
Приложение Ж.....	843
Приложение З	846
Приложение И	850

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Армяно-азербайджанский конфликт является одним из самых крупных, кровопролитных и устойчивых противостояний на постсоветском пространстве. Столкновения в «Черном саду» Южного Кавказа между армянами-христианами и тюркоязычными мусульманами-азербайджанцами на этноконфессиональной почве происходили еще в Российской империи в начале XX века. Несколько десятилетий в XX веке идеологическая и силовая политика Советского Союза являлась сдерживающим фактором для проявления и развития армяно-азербайджанских противоречий в открытой форме. В 1988 г. конфликт из-за Нагорного Карабаха стал первым этноконфессиональным столкновением периода перестройки в Советском Союзе и предвестником распада СССР. С погромов в Сумгаите и «тихого» выселения азербайджанцев из Армении он перестал быть сугубо территориальным нагорно-карабахским (хотя сам термин прижился в литературе, и нами тоже будет использоваться), но в реальности стал этнополитическим армяно-азербайджанским¹. С распадом Советского Союза конфликт приобрел статус международного. Непризнанная Нагорно-Карабахская Республика, независимые Армения и Азербайджан продолжают конфликт и в XXI веке в карабахской войне 2020 г., армяно-азербайджанских пограничных военных столкновениях и политических противоречиях 2022–2023 гг.

Уже более тридцати лет поиском ответов на вопрос, в чем причины армяно-азербайджанского противостояния и каковы возможности его урегулирования, занимаются политики, военные, ученые и т. д. К сожалению, пока решающую роль в реализации тактических и стратегических шагов продолжают играть военные, а потом уже политики и эксперты. Высокая степень политизации осложняет объективное комплексное научное изучение истории армяно-азербайджанского конфликта. Необходимы поступательные шаги в этом

¹ Маркедонов С. М. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 12. С. 120–130.

направлении. Периодическая печать – один из самых массовых комплексов источников по истории позднего СССР, поэтому изучение его информационной ценности и введение этого массива источников в научный оборот необходимы для изучения истории конфликта в целом. Для российской исторической науки это дело предельно важное и актуальное из-за большой степени вовлеченности РФ в международные отношения на Южном Кавказе. Связано это как с научной актуальностью, так и с практической.

Во-первых, именно Российская Федерация и другие страны СНГ в 1993–1994 гг. смогли выступить в качестве посредников и остановить военные действия в первой карабахской войне². Россия добилась прекращения военных действий в 44-дневной карабахской войне 2020 г. Таким образом, выявление предпосылок, хода и итогов армяно-азербайджанского конфликта является актуальным и важным делом с точки зрения понимания военных и дипломатических возможностей РФ на Южном Кавказе и на всем постсоветском пространстве.

Во-вторых, Российская Федерация выполняет миротворческую миссию после армяно-азербайджанской войны 2020 г. Потенциал возможного возобновления этого военного противостояния, к сожалению, очень высок. К тому же Армения является членом Организации Договора о коллективной безопасности, что может привести к прямому вовлечению Российской Федерации в военные действия с Азербайджаном.

В-третьих, актуально исследование информационных истоков армяно-азербайджанского политического и военного противостояния, которое в XXI веке перерастет в «гибридную» войну. Враждующие стороны являются объектами и

² Казимиров В. Н. Принципы межгосударственных отношений в политическом урегулировании конфликтов на Южном Кавказе // Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. М., 2007. С. 176–181; Казимиров В. Н. Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 150–159; Майоров М. В. Миротворцы. Из опыта российской дипломатии в посредничестве. М., 2007. С. 46–103; Майоров М. В. История посредничества России в международных и межнациональных конфликтах: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2008. 27 с.; Картунов А. В. Три десятилетия болезненных корректировок: Россия на постсоветском пространстве // Российский совет по международным делам. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tri-desyatiletija-bolezennykh-korrektirovok-rossiya-na-postsovetskom-prostranstve/> (дата обращения: 31.03.2023).

актерами информационного противостояния, которое на Южном Кавказе не прекращалось с 1987 г. Более того, до настоящего времени Российская Федерация остается объектом и субъектом армяно-азербайджанской информационной войны³. Содержание и идеология русскоязычных интернет-ресурсов, СМИ и Telegram-каналов (ТгК) Армении и Азербайджана во многом определяются этим конфликтом. Истоки информационного противостояния находятся в советском прошлом. Изучение их генезиса и эволюции может обеспечить более высокое качество и эффективность информационной политики РФ в регионе Южного Кавказа и на постсоветском пространстве в целом.

Перед исследователями и политиками постоянно стоит проблема границ информационной свободы и пределов журналистской этики в освещении событий, связанных с этническими столкновениями. Особенно актуальны эти вопросы для современной России. Опыт кавказских конфликтов показал, что неконтролируемый информационный поток может быть инструментом, который активно используют националисты и религиозные фундаменталисты для достижения своих целей. Анализ опыта, накопленного в ходе армяно-азербайджанского противостояния, несомненно, имеет огромное значение для выработки механизмов предотвращения и прекращения эскалации межэтнической и межконфессиональной напряженности. Особенно актуально изучение ситуации с информационным освещением конфликта в 1987–1991 гг., в период его становления и развития.

Актуальность изучения именно русскоязычных средств массовой информации, прежде всего периодической печати, связана с тем, что русский язык в СССР был языком государственным, обеспечивавшим реальное межнациональное общение. Значит, русскоязычная периодическая печать имела самую широкую читательскую аудиторию в государстве. После распада

³ Юматов К. В. Русскоязычные Telegram-каналы Южного Кавказа об операции ОДКБ в Казахстане: полифония информационного противостояния на постсоветском пространстве // Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Барнаул, 2022. С. 156–160.

Советского Союза, с одной стороны, сохранялась инерция знания этого языка на всем постсоветском пространстве, с другой стороны, его функции и задачи в информационной политике постсоветских государств, партий и движений существенно изменились. В этой связи актуальна задача – проследить эти изменения на Южном Кавказе и в России с учетом условий существования этнополитического конфликта между армянами и азербайджанцами.

Степень изученности темы. Ценность периодической печати 1987–1991 гг. для изучения армяно-азербайджанского конфликта де-факто признана всеми, кто исследует эту тему. В работах армянских⁴, азербайджанских⁵, российских⁶, европейских⁷, американских⁸ авторов (особенно если речь идет о мемуаристах) ссылки на информацию из газет Армении и Азербайджана, центральную прессу СССР приводятся обязательно. Газетные материалы периода перестройки за весь период конфликта публиковались в армянских⁹ и азербайджанских¹⁰ сборниках документов и материалов. Издавать такие сборники начали уже с 1988 г. Особенно масштабно к этому подошли азербайджанские власти. Уже в 1988 г. Республиканский пресс-центр при ЦК КП Азербайджана в издательстве «Коммунист» начал печатать 5-томное издание «События в Нагорном Карабахе и вокруг него по страницам газет»¹¹. Последнее подобное издание со своими

⁴ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. 168 с.; Балаян З. Г. «20 февраля 1988» – как это было // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023); Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха / Роберт Кочарян. М., 2019. 502 с.

⁵ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. 224 с.; Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. 616 с.

⁶ Сахаров А. Д. Тревога и надежда. М., 1991. 336 с.; Нуйкин А. А. Боль моя – Карабах. Ереван, 2009. 656 с.;

⁷ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. 391 с.

⁸ Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, MN, 2021. 483 p.

⁹ Нагорный Карабах и вокруг него... Глазами независимых наблюдателей (сборник материалов). Ереван, 1991. 567 с.

¹⁰ Нагорный Карабах: Разум победит. Документы и материалы. Баку, 1989. 445 с.; События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов. Баку, 1989. 92 с.

¹¹ События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет. Баку, 1988, Т. 1. 194 с.; События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет. Баку, 1988, Т. 2. 501 с.;

комментариями подготовит автор-составитель из США Артем Тоноян¹². Материалы советской русскоязычной прессы активно используются в информационном противостоянии Армении и Азербайджана в глобальной сети Интернет¹³.

С другой стороны, общим местом в работах по истории армяно-азербайджанского конфликта являются претензии к советской периодике (особенно если речь идет о периодике враждебной республики) в фальсификации, лжи, замалчивании правды и т. д. Соответственно, возникает вопрос о возможности ее использования в качестве исторического источника. Но парадокс заключается в том, что, к сожалению, специальных работ о роли и месте периодической печати в армяно-азербайджанском конфликте немного. В основном такая проблематика включена в контекст воспоминаний участников событий или исследований по информационной политике и идеологии сторон конфликта.

Попытка изучить отражение в советской периодической печати фактов об одном из самых страшных событий первого этапа армяно-азербайджанского конфликта была предпринята в армянской историографии. Преподаватель Ереванского государственного университета Сусанна Серобян посвятила свои статьи исследованию освещения в советской прессе сумгаитских погромов февраля 1988 г. Автором проведена детальная работа по сбору и анализу информации за март – июль 1988 г., которая представлена в серии статей, где рассматривается ситуация за каждый месяц. Краткое резюме подведено самой С. Серобян: «Советская официальная пресса изначально дезориентировала читателя, искажая факты и не давая юридическую, политическую и моральную оценку сумгаитскому геноциду. Советская периодическая печать за 1988 год не смогла

События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет. Баку, 1989, Т. 3. 496 с.; События в Нагорном Карабахе и вокруг него по страницам газет. Баку, 1989, Т. 4. 512 с.; События в Нагорном Карабахе и вокруг него по страницам газет. Баку, 1989, Т. 5. 512 с.

¹² Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. 483 p.

¹³ Архив газетных публикаций о Карабахе // GARABAG. URL: <https://qarabag.com/arhiv/#> (дата обращения 15.04.2023); Karabakh Records. Каталог документов и свидетельств // Karabakh Records. URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 15.04.2023).

обеспечить плюрализм мнений и прямую связь между читателем и информацией. В прессе не были освещены как причины, так и последствия сумгаитской трагедии»¹⁴. Подобные резюме присутствуют и в других статьях упомянутого автора¹⁵. Не умаляя ценности данных работ, нельзя не отметить, что затрагивается освещение пусть очень важной, но только одной проблемы армяно-азербайджанского конфликта – событий в Сумгаите. К тому же изучение темы ограничивается материалами за несколько месяцев 1988 г., хотя и республиканские, и центральные газеты еще не раз будут возвращаться к обсуждению сумгаитской трагедии.

Азербайджанские авторы также отмечают огромную роль периодической печати и публицистики в изменении национальной идеологии¹⁶. Интересно, что азербайджанцы деятельность центральной прессы оценивали и оценивают столь же критически. «Советская общественность получала искаженную информацию о событиях в Ереване и Степанакерте, точнее дезинформацию. Тактика

¹⁴ Սուսաննա Մերոբյան Սուվգայիթյան ցեղասպանությունը խորհրդային պարբերական մամուլում 1988 թ. ապրիլ-մայիս ամիսներին (քննական վերլուծություն) 2018 | Հոդված/Article Պատմություն և մշակույթ հայագիտական հանդես, Հայաստան, 165–174 էջ, 2018 [Серобян С. Сумгаитский геноцид в советской периодической печати в 1988 году, в апреле-мае (экзаменационный анализ) 2018 | Статья: Армянский журнал истории и культуры. Армения. С. 165–174. 2018].

¹⁵ Մերոբյան Ս. Սուվգայիթյան ողբերգությունը խորհրդային պարբերական մամուլում 1998 թ. // «Պատմություն և մշակույթ» հայագիտական հանդես. 2018. թիվ 1(18). էջ. 29–48 [Серобян С. Сумгаитская трагедия в советской периодической печати в 1998 году // Арменоведческий журнал «История и культура». 2018. № 1 (18)]; Սուսաննա Մերոբյան Սուվգայիթյան ողբերգությունը խորհրդային պարբերական մամուլում 1988 թ. հունիս ամիսին (քննական վերլուծություն). 2018 | Հոդված/Article Ակունք, 2018, ԹԻՎ 1(18), էջ 29–48 [Серобян С. Сумгаитская трагедия в советской периодической печати в 1988 году. в июне (экзаменационный анализ) 2018 | Статья: Акунк, 2018. НОМЕР 1 (18). С. 29–48]; Սուսաննա Մերոբյան Սուվգայիթյան ողբերգությունը խորհրդային պարբերական մամուլում 1988 թ. հուլիս ամիսին (քննական վերլուծություն). 2018 | Հոդված/Article Ակունք, Հայաստան, 3(19), 29–47 էջ, 2018 [Серобян С. Сумгаитская трагедия в советской периодической печати в 1988 году. в июле (экзаменационный анализ) 2018 | Статья: Акунк, Армения, 3 (19). С. 29–47, 2018 г.]; Սուսաննա Մերոբյան Սուվգայիթյան ողբերգությունը խորհրդային պարբերական մամուլում 1988թ.մարտ ամիսին (քննական վերլուծություն) 2018 | Հոդված/Article ԱրՊՀ գիտական ընթերցումներ, Հայաստան, 453–460 էջ, 2018 [Сумгаитская трагедия в советской периодической печати в марте 1988 года (анализ экспертизы) 2018 | Статья: Научные чтения АрПУ. Армения. С. 453–460. 2018.].

¹⁶ Балаев А. Азербайджанское национальное движение в 1917–1918 гг. Баку, 1998. С. 7.

замалчивания с последующей откровенной дезинформацией общественности с помощью мощного правительственного рупора – ТАСС – являлась обычным приемом партийных органов в кризисных ситуациях времен железного занавеса. В случае же с НКАО в 1988 г. информационное освещение событий явилось одним из самых дестабилизирующих факторов»¹⁷. Как и в армянском случае, азербайджанские исследователи также пишут о более активном переходе азербайджаноязычных газет к национально ориентированной идеологии по сравнению с русскоязычной прессой¹⁸.

Таким образом, мы можем констатировать, что сторонами роль центральных СМИ и СМИ враждебной республики в конфликте оценивается достаточно однозначно – информацию фальсифицируют в угоду общим интересам. Оценка собственных информационных ресурсов не столь однозначна. В целом считая их более правдивыми, часто обвиняют в том, что негативная информация замалчивалась в угоду Москве.

Репрезентативность данных выводов может быть подвергнута сомнению прежде всего потому, что факт привлечения периодической печати в качестве источника в научной и политической литературе присутствует. Специального научного изучения периодической печати СССР как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта никто из исследователей не проводил. В этой связи представляется необходимым обратиться к данной проблеме.

Наши публикации, представленные читателю в ходе многолетней подготовки диссертации, отражали поиск подходов к комплексному анализу всего массива русскоязычной прессы Армении и Азербайджана и наиболее релевантных центральных изданий. С одной стороны, мы убедились, что тема имеет серьезную перспективу, поскольку даже на ограниченном материале одного-двух изданий появлялись интересные результаты¹⁹. Сравнение материалов

¹⁷ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики. (1988 – 1993). М., 2006. С. 71.

¹⁸ Балаев А. Азербайджанское национальное движение в 1917–1918 гг. Баку, 1998. С. 7.

¹⁹ Юматов К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. // Вестник Томского государственного

прессы, посвященных армяно-азербайджанскому и грузино-абхазскому конфликтам²⁰, подтвердило возможность выработки теоретической модели источниковедческого анализа периодической печати для этнополитических и территориальных конфликтов в Советском Союзе эпохи перестройки. Исследования постсоветских взаимоотношений на Южном Кавказе и информационной политики южнокавказских государств, России и Европейского Союза обеспечили понимание возможности поиска истоков этой политики²¹. С другой стороны, для усиления объективности исследования стала понятна необходимость использования синхронического и диахронического методов изучения доступного комплекса русскоязычной периодической печати основных субъектов конфликта (автономии – союзные республики – центр). Поскольку

университета. 2010. № 330. С. 95–99; Юматов К. В. Армяно-азербайджанский конфликт в отражении общесоюзной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2011. Вып. 350. С. 108–115; Юматов К. В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). Томск. 2012. № 3 (118). С. 100–105; Юматов К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль–март 1988 г.) // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321, № 6. С. 240–244; Юматов К. В. Роль средств массовой информации в нагорно-карабахском конфликте // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 149–155.

²⁰ Юматов К. В. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в Советском Закавказье (1988–1991 гг.) / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Общество: философия, история, культура. 2019. № 4. С. 57–62; Юматов К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Современная научная мысль. 2019. № 2. С. 149–155.

²¹ Юматов К. В. Армения в контексте внешней политики Турции, России и стран Европейского союза // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2–3 (54). С. 179–183; Юматов К. В. Информационное обеспечение деятельности по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта Миссии наблюдателей Европейского союза в Грузии / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3–2 (59). С. 298–304; Юматов К. В. Россия и Европейский союз на Южном Кавказе: миротворчество и мифотворчество / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология, религиоведение». 2014. Т. 7. С. 88–94; Юматов К. В. Европейский союз, Россия и грузино-абхазский конфликт (1992–2015 гг.) / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3–2 (63). С. 223–230; Yumatov K. Artyom Tonoyan (Ed.) Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press (Minneapolis, 2021). 483 p., ill. Index. ISBN: 978-1-879944-55-8 // AB IMPERIO. 2023. № 1. С. 312–317.

армяно-азербайджанский конфликт был самым первым и самым длительным из конфликтов на Южном Кавказе, он и стал полигоном для изучения.

Таким образом, мы видим, что периодическая печать для исторических исследований армяно-азербайджанского конфликта весьма востребована, но недостаточно изучена. Причины дискуссий и сложностей связаны как с теоретическими аспектами выделения этого вида источников, так и с практическими методами его источниковедческого анализа и применения. Поскольку уже созданный коллегами фундамент работы в данной области требует глубокого и всестороннего анализа, то он будет проведен в основной части данного исследования. Поскольку уже созданный коллегами фундамент работы в данной области требует глубокого и всестороннего анализа, то он будет проведен в основной части данного исследования. Тем более серьезным и детальным должен быть анализ научных исследований источниковедческой работы с периодической печатью и средствами массовой информации как источником по истории этнических, территориальных и конфессиональных конфликтов. В подобных работах необходим как традиционный анализ материалов СМИ, отражающих события истории, так и выявление роли прессы в общественной и государственной жизни в условиях противостояния и ее влияния на развитие конфликта. Такое специальное исследование научной литературы по роли периодической печати как источника по истории этнополитических конфликтов в целом и армяно-азербайджанского конфликта в частности также будет проведено в первой главе диссертационной работы.

Кроме источниковедческих исследований прессы, конечно, необходимо рассмотреть весь историографический комплекс, который позволит определить ценность русскоязычных газет СССР как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта. Историографический контекст изучаемой темы имеет очень широкий диапазон проблем, которые необходимо исследовать, чтобы комплексно и системно раскрыть ее. Этот диапазон определяется спецификой источника, который необходимо проработать, чтобы понять роль и место периодической печати в условиях этнополитического и территориального

конфликта и ее релевантности как исторического источника. Необходимо исследовать целый ряд тем в научной литературе:

- Роль периодической печати в армяно-азербайджанском конфликте.
- История армяно-азербайджанского конфликта.
- История армян и азербайджанцев на разных этапах развития, в том числе в связи с историей Российской империи и Советского Союза.
- Проблемы этничности, национализма и национальной политики.
- Теория межнациональных и международных конфликтов, сравнительный анализ этноконфессиональных конфликтов как на Южном Кавказе, так и на других территориях Советского Союза.
- Модели формирования и реализации исторической политики и политики памяти.
- Теория и практика информационных и гибридных войн.
- История и современное состояние международных отношений в регионе Южного Кавказа.

Вместить столь масштабные материалы исследования в ограниченный объем введения невозможно (чтобы было понятно почему, назовем одну лишь цифру – при поисковом запросе «нагорно-карабахский конфликт» только в системе РИНЦ определяется более 3000 публикаций). В этой связи изучение основных аспектов историографии проблемы также перенесено в первую главу.

Объект исследования: русскоязычная пресса, издававшаяся на территории Армянской ССР, Азербайджанской ССР, и центральная периодическая печать Советского Союза в период возникновения и развития армяно-азербайджанского конфликта (1987–1991 гг.).

Предмет исследования: потенциал русскоязычной периодической печати СССР 1987–1991 гг. как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта на его советской и постсоветской стадиях.

Цель исследования: определение научно-познавательной ценности и роли русскоязычной периодической печати Армянской ССР, Азербайджанской ССР и

центральной прессы СССР 1987–1991 гг. как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта на его советской и постсоветской стадиях.

Исходя из поставленной цели, были обозначены **задачи исследования**:

– определить и рассмотреть комплекс источников по теме роли русскоязычной периодической печати в изучении истории армяно-азербайджанского конфликта;

– обобщить результаты научных исследований, позволяющих определить информационный потенциал, особенности и методы изучения периодической печати периода перестройки и гласности в СССР как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта;

– выявить основные этапы и направления эволюции/трансформации информационной политики республиканских русскоязычных газет Азербайджанской ССР, Армянской ССР и центральной прессы Советского Союза в период армяно-азербайджанского конфликта 1987–1991 гг.

– обосновать источниково-информативный и содержательно-семантический потенциал материалов изученного комплекса периодической печати;

– оценить роль и место русскоязычной периодической печати Армянской ССР и Азербайджанской ССР периода перестройки как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта;

– определить значение центральной периодической печати Советского Союза как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта периода перестройки;

– выявить реминисценции мотивов, сюжетов и формул советской периодической печати в информационном поле армяно-азербайджанского международного конфликта.

Хронологические рамки исследования определяются фактами армяно-азербайджанского этнополитического конфликта периода перестройки по проблеме политической принадлежности Нагорно-Карабахской автономной области и отражением его в русскоязычной периодической печати Армянской ССР (с 1990 г. – Республики Армения), Азербайджанской ССР (с 1991 г. –

Азербайджанской Республики) и центральной печати Советского Союза. Нижняя граница – 1987 год, связана с формированием в Армении и НКАО так называемого «карабахского движения» и появлением первых материалов в официальной русскоязычной прессе. Верхняя дата исследования – 1991 г. – определена распадом СССР, созданием независимых Республики Армения, Азербайджанской Республики и непризнанной Нагорно-Карабахской Республики, а также началом международного военно-политического противостояния между Азербайджаном, с одной стороны, и Нагорно-Карабахской Республикой и Арменией – с другой.

Необходимость выявления в постсоветских русскоязычных СМИ и интернет-ресурсах Армении, Азербайджана и Российской Федерации реминисценций тем, дискурсов, сюжетов, мотивов и словесных формул, а также методов и механизмов информационного противостояния, сформированных в советской периодической печати в 1987–1991 гг., привела к привлечению дополнительного комплекса источников, отражающих события вплоть до настоящего времени. Это новый комплекс источников, который привлекают историки, обеспечен бурным развитием информационных технологий, формированием комплекса электронных периодических изданий и социальных сетей. Прежде всего это касается интернет-ресурсов. Например, Telegram-каналы постепенно становятся как формой представительства электронных и печатных СМИ, так и цифровой площадкой индивидуального общения политиков, историков, журналистов и т. д.

Территориальные рамки исследования. Исследование событий армяно-азербайджанского противостояния на этапе перестройки (1987–1991 гг.) в первую очередь определяется территориальными границами Армянской и Азербайджанской Советских Социалистических Республик в составе СССР. Особое внимание уделяется входившей в состав АзССР Нагорно-Карабахской автономной области.

На постсоветском этапе речь идет о международно признанных территориях Республики Армения и Азербайджанской Республики. В то же время необходимо

учитывать, что с 1994 по 2020 г. около 13,4 % территории Азербайджана находилось под контролем непризнанной армянской Нагорно-Карабахской Республики, куда входила большая часть Нагорно-Карабахской автономной области (92,5 %), 5 смежных районов Азербайджана полностью и 2 частично²².

К необходимости расширения географических рамок с учетом внешних участников (как минимум Российской Федерации, Грузии, Турции, Ирана, Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки) приводит ряд факторов: постепенное формирование к 1990–1991 г. международного контекста армяно-азербайджанского конфликта, наличие и активная роль армянской и азербайджанской диаспоры в указанных субъектах международных отношений, международный статус конфликта после 1991 г.

Говоря о территориальном аспекте темы, необходимо отметить одну важную проблему, с которой сталкивается исследователь, – это топонимика, которая очень активно изменяется в условиях конфликта и распада СССР. Например, меняются названия столь важных для нашего исследования городов и поселков: Кировабад (Гянджа), Кировакан (Ванадзор), Ленинакан (Кумайри, Гюмри), Чардахлы (Чанлибель) и другие. Кроме того, с определенного момента многие населенные пункты в НКАО (впоследствии НКР) и прилегающих районах имели армянское и азербайджанское название (например, Степанакерт – Ханкенди, Геташен – Чайкенд, Мартунашен – Карабулаг, Карвачар – Кельбадажар, Бердзор – Лачин). В этой связи оговорим, что мы, как правило, используем официальное в изучаемый период название. В случае с НКАО/НКР, Ханларским и Шаумяновским районами Азербайджана используем топонимику, которая присутствует в контексте изучаемых материалов.

Методологические принципы и методы исследования

Теоретико-методологическую базу исследования определяют принципы историзма, научной объективности, целостности и комплексного анализа.

²² Маркедонов С. М. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 12. С. 121.

Применение принципа историзма позволяет рассматривать предмет исследования во взаимосвязи с историческими процессами, выявить истоки, проанализировать ход конфликта, процесс, результат и возможности урегулирования. Опираясь на данный принцип, удастся определить взаимосвязь периодической печати доперестроечного периода истории СССР, периода перестройки и информационных ресурсов постсоветского периода.

Принцип научной объективности является важнейшим составляющим исследования истории этноконфессионального конфликта. Слишком много конъюнктурных политических соображений присутствует в научных изысканиях по этому поводу. Любой историк, исследующий армяно-азербайджанский конфликт, испытывает мощнейшее эмоциональное и идеологическое давление со стороны участников событий, ученых, властей, представителей диаспор, что не отменяет необходимости следовать принципу научной объективности. Максимальную объективность позволяет обеспечить экспертный анализ источников всех заинтересованных сторон, широкая источниковая, историографическая база и использование комплекса методов, которые послужат гарантией непредвзятого анализа ситуации. Научное изучение сопряжено с требованием строго придерживаться экспертного подхода к ситуации в стремлении понять логику, цели и действия всех субъектов конфликтной ситуации. Принцип целостности и комплексного анализа предполагает объективное рассмотрение всего комплекса отобранных и физически доступных источников и литературы.

Исследование исторических источников в диссертации определяется принципами теории информации в исторической науке. Истоки ее во многом лежат в феноменологии (от греческого *phainomenon* – являющееся), основателем которой считается Э. Гуссерль (1859–1938). Это направление мысли предполагает стремление к раскрытию сущности смысла предмета, затемненного различными словами и оттенками речи (в т. ч. письменной). Конечно, за XX столетие и начало XXI в. арсенал источниковедения и теоретические представления пополнились широким комплексом методов теории информации, разработанных в том числе в

отечественном источниковедении в трудах Л. Н. Пушкарева²³, И. Д. Ковальченко²⁴, А. Г. Голикова²⁵, Н. Г. Георгиевой²⁶. Теория информации предполагает, что исторический источник как объект изучения содержит информацию о действительности, которая была в истории. Таким образом, источник содержит в себе образы исторической действительности, но и сам является частью этой ушедшей в прошлое действительности²⁷. Субъектом изучения является создатель исторического источника. Таким образом, источник является средством накопления, хранения и передачи объективной и субъективной информации о прошлом²⁸. Теория информации выделяет три слоя информации в источнике. Первый слой – прямая информация, целенаправленно введенная автором в источник. Второй слой – информация косвенная, которая появилась случайно, не обязательно по желанию создателя источника. Третий слой – скрытая информация, намеренно утаенная автором от возможного читателя²⁹. Авторы указанных выше трудов разработали эффективные методы выявления и анализа слоев информации в исторических источниках. В частности, Н. Г. Георгиева показывает определенные пласты в каждом из видов информации.

1. Пласты прямой информации исторических источников: *Синхронная* информация, которая действовала, была необходима, актуальная в действительном, настоящем (реальном) прошлом при выполнении социальных функций источников для регулирования и функционирования государственно-

²³ Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории: монография. М., 1975. 282 с.

²⁴ Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования: монография. М., 1987. 439 с.; *Его же*. Методы исторического исследования / Отделение историко-филологических наук. М., 2003. 486 с.

²⁵ Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. 224 с.

²⁶ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. 248 с.

²⁷ Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории: монография. М., 1975. С. 91.

²⁸ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 167.

²⁹ Там же. С. 164–167.

политических, социальных и культурных структур прошлого, а также отдельных людей»³⁰.

Ретроспективная информация, представляющая собой повествование о «прошлом в прошлом». Н. Г. Георгиева согласна с С. О. Шмидтом, что это «свидетельства отбора современниками того, что следует, по их мнению, знать и помнить о них и об их предшественниках»³¹.

Для нашего исследования подобное разделение пластов информации особенно актуально прежде всего тем, что в период перестройки научная и общественно-политическая пресса значительно актуализировала тему обращения к историческому прошлому и его отражения в настоящем. Таким образом, на страницах периодической печати ретроспективная информация была актуализирована конъюнктурными проблемами современности.

2. *Косвенная*, или *потенциальная*, информация обладает, по мнению Н. Г. Георгиевой, тремя качествами:

– она может содержать значительно больший объем данных, чем выраженная информация;

– она меньше подвержена искажениям (во всяком случае, умышленным), так как появляется в источнике незаметно для участников событий или для авторов источников;

– ее извлечение и интерпретация требуют особых методов и приемов исследования (сопоставления и анализа представленной информации разных источников по изучаемой проблеме, ее статистической обработки и др.)³².

При анализе периодической печати в период нарастания конфликтной ситуации именно сопоставление информации центральных, азербайджанских, армянских статей, данных документальных материалов и источников личного

³⁰ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 165.

³¹ Шмидт С. О. Источниковедение в кругу других научных дисциплин и вопросы классификации источников (постановка вопроса) // Актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин: тезисы докладов IV Всесоюзной конференции. Днепропетровск, 31 октября–2 ноября 1983. С. 5.

³² Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 165–166.

происхождения позволит определить потенциальную информацию, которая скрывалась, например, в связи с идеологическими и цензурными установками коммунистических властей в ходе конфликта. Этот же комплекс методов позволит определить информацию скрытую, утаенную от читателя источника. «Задача исследователя (источниковеда) – определить причины скрытности (случайная или намеренная «забывчивость»), а также на основе источников, созданных другими авторами, попытаться восстановить то, о чем умолчал автор»³³.

М. Ф. Махлай указала, что, кроме выделенных Н. Г. Георгиевой слоев информации, в источниковедении информация делится на актуальную и потенциальную. В работе Н. Г. Георгиевой, по мнению М. Ф. Махлай, «смешиваются понятия потенциальной, косвенной и ненамеренной информации, нет характеристики такого качества информации источника, как её репрезентативность»³⁴. Представляется, что подобное дополнение терминологии и уровней анализа информации действительно может иметь позитивный эффект для рассматриваемого в нашей диссертации комплекса источников.

Исходя из большого разнообразия жанров и сюжетов, представленных в периодической печати, важнейшим элементом исследования газет должны стать текстологический и семиотический анализ. Необходимо исследовать не только «что написано» (семантический аспект), но и «зачем и когда написано» (прагматический аспект). Важнейшим элементом семиотического анализа является изучение синтактики (от греческого слова σύνταξις – построение, порядок). Это раздел лингвистики и семиотики, изучающий отношения между знаками в рамках знаковой системы³⁵. Теория информации, нашедшая свое применение в историческом источниковедении, благодаря И. Д. Ковальченко и

³³ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 165–166.

³⁴ Махлай М. Ф. К вопросу о новых терминах и методических проблемах современного источниковедения // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и Филология». 2018. Т. 28. Вып. 1. С. 121–130.

³⁵ Лотман Ю. М. Структура художественного текста // Об искусстве. СПб., 1998. С. 14–288.

его последователям тоже на первое место ставит синтаксический аспект, зафиксированный в источниках³⁶. Из этого следует, что применительно к источниковедческому анализу периодической печати необходимым является изучение формы публикации, ее размещения, изображений, иллюстрирующих текстом связи с публикациями в других номерах. Таким образом формируется определенный «портрет» источника. Необходимо изучение средств и приемов журналистов, художников и редакторов для привлечения внимания к публикациям. Кроме письменных текстов, необходимо изучение изобразительных и фотоматериалов. Воздействие на читателей усиливает продуманная верстка полос и разворотов газет, значение статьи подчеркивается ее местоположением в номере. На смысловую направленность публикации нередко указывают заголовки, выделение фрагментов шрифтом и т. д. Заголовки и подзаголовки дают представление о тематике материала и настраивают на восприятие информации в определенном ключе³⁷. Использование соответствующих лексем вполне может создавать позитивное или негативное восприятие информации уже в самом начале прочтения текста.

Мы можем констатировать, что широкое разнообразие текстов и изображений ставит вопрос о взаимосвязи индивидуального и комплексного исследования текстов периодической печати по армяно-азербайджанскому конфликту. В рамках текстологического аналитического блока находится задача установления авторской принадлежности текста, места и времени его создания, в идеале – установление происхождения и истории текста для создания «биографии источника»³⁸. При изучении сюжетов и мотивов, имеющих распространение в информационном поле конфликтного противостояния на протяжении долгого времени, выявление их истоков возможно с помощью использования методов

³⁶ Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования: монография. М., 1987. 439 с.
Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2012. С. 4.

³⁷ Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. С. 191.

³⁸ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы. М., 2019. 192 с.

текстуальной (текстологической) критики, чтобы проследить процесс создания и исторической передачи текста и его вариантов.

Опираясь на труды предшественников, Н. Г. Георгиева предполагает три этапа работы с источником. «Создание источниково-информативной (эвристической) и содержательно-семантической (текстологической) основы обуславливает возможность перехода к третьему этапу – истолкованию (интерпретации) собранной прямой (выраженной) и косвенной (потенциальной) информации исторического источника как части прошлого и как его отражения.

Эта работа направлена на создание таких условий для реализации основных целей источниковедческого исследования, как:

- определение гносеологической (научно-познавательной) ценности и места изучаемых исторических источников во всем их корпусе;
- разработка рекомендаций о наиболее перспективных и эффективных путях их использования историками для объективного понимания и адекватного восстановления прошлого.

Соответственно, этап, когда происходит фиксация, интерпретация и оценка информации изучаемых источников, называется «герменевтический» (от греческого слова *hermeneuo* – разъясняю, толкую)³⁹.

Таким образом, можно предположить, что использование методов теории информации и семиотики в комплексе позволит усилить источниковый потенциал периодической печати как исторического источника по истории армяно-азербайджанского конфликта.

Этнические и этнополитические процессы на Южном Кавказе в советский и постсоветский период исследуются в контексте теории конструктивизма как инициируемые информационными ресурсами этническая мобилизация и формирование постсоветской армянской и азербайджанской идентичности.

Диссертационное исследование основывается на общенаучных и специальных методах. Среди общенаучных используются методы анализа и

³⁹ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы. М., 2019. С. 156.

синтеза, которые позволяют выявить факторы и тенденции, определявшие развитие ситуации в южнокавказских республиках, и выделить особенности формирования и эволюции армяно-азербайджанского конфликта.

В ходе работы использовались методы сравнительно-исторического анализа, формальной логики, системный и структурно-функциональный анализ. Метод сравнительно-исторического анализа позволил выявить специфику информации в республиканской печати двух республик и союзной центральной прессе на разных этапах развития армяно-азербайджанского конфликта. Использование данного метода дало возможность проследить эволюционные и трансформационные процессы в информационном пространстве Армянской ССР/Республики Армения, Азербайджанской ССР/Азербайджанской Республики и Нагорно-Карабахской автономной области/Нагорно-Карабахской Республики на различных этапах развития конфликта. Кроме того, компаративистские методики позволяют выявить специфику в оценках и интерпретациях событий, фактов, явлений и ситуаций в различных районах Армении, НКР и Азербайджана. Историко-генетический метод обеспечил исследование эволюции и трансформации русскоязычной прессы в закавказских республиках от ее советской модели к перестроечной и далее к постсоветской. Формальная логика и системный подход дают возможность установить место и роль русскоязычной периодической печати в источниковой базе по армяно-азербайджанскому конфликту, а также ее влияние на развитие конфликта.

Наиболее характерная черта социально-политической периодической печати – полифония⁴⁰. В одном номере, на одной странице, в одной статье мы можем узнать мнение людей, увидеть деятельность разных структур. Статьи содержат материалы почти по всем аспектам деятельности общества и государства. В этой связи наряду с семиотическим анализом актуально привлечение методов, разработанных в рамках филологической и

⁴⁰ Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. С. 189.

культурологической наук, в частности в работах В. Я. Проппа, Ю. М. Лотмана, М. М. Бахтина.

Труды В. Я. Проппа⁴¹ стали основой для применения методов структурно-типологического изучения газетных текстов. Выявление постоянных и переменных героев, функциональный анализ персонажей, столь убедительно проведенный В. Я. Проппом на материалах текстов сказок и эпоса, нашли вполне практическое и объективно необходимое применение в процессе изучения текстового нарратива газет и журналов. Структурно-типологические методы дают возможность определить истоки и мотивы политических сюжетов периодической печати, проследить формирование национальной идеологии и конструирование историко-политической мифологии.

Структурно-семиотический метод изучения текстов и культуры Ю. М. Лотмана логично усиливает фундамент, сформированный трудами В. Я. Проппа. Основатель тартуско-московской семиотической школы заложил целое направление работы с текстами как системами знаков и символов. Рассмотрение языка как первичной моделирующей системы, а культуры и искусства как вторичных моделирующих систем позволяет нам глубже понять положение дел в позднем Советском Союзе и в национальных республиках, определить роль русского и национальных языков, в том числе реализующих действия (коммуникацию) через прессу. Поскольку знаки существуют не сами по себе, а в системе знаков, через трансформацию системы мы можем увидеть изменяющуюся роль русского языка как знаковой системы в постсоветскую эпоху. Актуально для нас и понимание Ю. М. Лотманом именно значения информации: «Знак выполняет в культуре человечества функцию посредника. Цель знаковой деятельности – передача определенного содержания. Именно изучение того, что же означает *«иметь значение»*, что такое акт коммуникации и

⁴¹ Пропп В. Я. Морфология сказки. Л., 1928. 152 с. (Вопр. поэтики. Вып. XII.). URL: <http://feb-web.ru/feb/skazki/critics/pms/pms-001-.htm>; (дата обращения: 03.04. 2023). Пропп В. Я. Исторические корни волшебной сказки. Л., 1986. 364 с.; Пропп В. Я. Фольклор и действительность. М., 1989. 233 с.; Пропп В. Я. Русский героический эпос. М., 2006. 624 с.

какова его общественная роль, – составляет сущность семиотического подхода»⁴².
Разделение на «условные» и «изобразительные» («иконические») знаки актуализирует вопрос о возможностях, планах выражения и планах содержания межкультурной коммуникации в зонах этнокультурного смешения, каковыми являлись территории НКАО, Азербайджана и Армении до 1991 г.⁴³

Для анализа фотографий и фоторепортажей как исторического источника лотмановское рассмотрение кадра как единицы дискретного «кинопространства» и «киновремени»⁴⁴ дает нам возможность определить разницу между видеокадром и фотокадром в прессе, который лишен дискретности, но тоже претендует на достоверность. Но именно поэтому эта достоверность не может быть предельной, поскольку «кадр понятие не статическое, это не неподвижная картинка... Поэтому кадр нельзя отождествить с отдельной фотографией»⁴⁵.

Теории «полифонии» («многоголосия»), «диалога» (автора – героя – читателя и т. д.) и «хронотопа» М. М. Бахтина⁴⁶ оказались востребованы именно в связи с тем, что периодическая печать как источник информации изначально существует в режиме формирования образов, донесения информации и получения обратной связи. Содержательное может быть понято только во взаимосвязи с аксиологией, культурной средой, эстетикой и т. д. «Взаимопроникновение» прессы и различных социальных групп может быть выявлено за счет методов, разработанных М. М. Бахтиным. Исследуя прессу периода конфликта, мы выявляем большое число мнений и диалогов на полифоническом пространстве газеты: «автор – читатель», «автор – читатель – власть», «враг – друг», «армяне – азербайджанцы», «армяне – турки», «армяне – турки – русские», «мы – они» и т. п. Огромное количество информационных потоков и образов порождается не только творчеством автора, но и атмосферой конфликта и распада устойчивого «застойного» порядка СССР. Полифония информации в такой ситуации

⁴² Структура художественного текста // Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб., 1998. С. 43.

⁴³ Лотман Ю. М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллинн, 1973. С. 3.

⁴⁴ Лотман Ю. М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллинн, 1973. С. 13–18.

⁴⁵ Лотман Ю. М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллинн, 1973. С. 15.

⁴⁶ Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. 423 с.

формируется на фоне гуманитарного хаоса постмодернизма. Не случайно в современной интерпретации⁴⁷ философию познания М. М. Бахтина обозначают как движение от феноменологии к герменевтике, то есть от поиска скрытого смысла к толкованию его, в чем, собственно, и состоит одна из основных задач исторического источниковедения.

Существующая взаимосвязь пространственных и временных отношений, которую в литературе М. М. Бахтин обозначил как художественный «хронотоп» (что в дословном переводе значит «времяпространство»), представляется еще более важной для текстов периодической печати: «В литературно-художественном хронотопе имеет место слияние пространственных и временных примет в осмысленном и конкретном целом. Время здесь сгущается, уплотняется, становится художественно-зримым; пространство же интенсифицируется, втягивается в движение времени, сюжета, истории. Приметы времени раскрываются в пространстве, и пространство осмысливается и измеряется временем»⁴⁸. Конкуренция идей и образов вокруг прошлого, настоящего и будущего Нагорного Карабаха создавала мощнейшую взаимосвязь истории – современности – будущего в привязке к Нагорному Карабаху и Закавказью в целом.

Методы контент-анализа и дискурс-анализа текстов дали возможность определить релевантность деятельности периодической печати и отдельных изданий в ходе информационного и этнополитического противостояния. Контент-анализ в данном случае является методом перевода в количественные показатели (формализации) информации массивов газетных текстов⁴⁹. Выявление частоты

⁴⁷ Pellizzi P. From Phenomenology To Hermeneutics: Bakhtin's Analogic Thinking As An Epistemological Strategy // Хронотоп и окрестности: Юбилейный сборник в честь Николая Панькова. Chronotope and Environs: Festschrift for Nikolay Pan'kov. Уфа, 2011. С. 202–208.

⁴⁸ Бахтин М. М. Форма времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. С. 234–235. URL: http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/bakhtin_hronotop/hronmain.html (дата обращения: 03.04. 2023).

⁴⁹ Красильников С. А. Контент-анализ периодической печати: опыт и границы применения в исторических исследованиях. // 150 лет периодической печати в Сибири: Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19–20 апреля 2007 г.). Томск, 2007. С. 218–223.

нахождения определенных индикаторов (характеристики, политические и национальные символы и т. д.) для последующего их качественного анализа позволяет выявить скрытую информацию о событиях и процессах, нашедших отражение на страницах периодической печати. Контент-анализ ориентирован на выявление взаимосвязи между содержанием, формой и коммуникационными функциями текста⁵⁰. В его рамках наряду с атрибуцией текста проводятся декомпозиция (выделение единиц текста, словесных формул), декодирование (определение общей смысловой и коммуникативной направленности документа), герменевтическая критика (интерпретация мотивов и целей автора текста) и интерпретация текста (вывод о его особенностях). Дискурс-анализ словесных идеологических формул позволяет выявить их реальное семантическое наполнение. Контент-анализ и дискурс-анализ эффективны при выявлении инструментов влияния пропаганды на массовое сознание, исследовании динамики пропагандистских идеологических кампаний, их конфликтов и противоречий, а также при поиске скрытых смыслов, намерений и ожиданий организаторов этих действий. «Дискурс – это совокупность/система текстов»⁵¹. Параметрами, объединяющими тексты в какой-либо дискурс, могут быть: тема (например, карабахский дискурс), событие (дискурс Сумгаита), жанр (новостной дискурс), возраст (ветеранский дискурс), тональность (агрессивный дискурс), персона (дискурс Андраника Озаяна) и т. п.

Источниковая база исследования. В диссертации были использованы материалы периодической печати советского периода отечественной истории. Советская периодическая печать представлена русскоязычной прессой Армянской ССР (6 периодических изданий) и Азербайджанской ССР (15 периодических), а также центральными периодическими изданиями Советского Союза (13 газет).

Критерии отбора центральных газет определялись основными характеристиками периодической печати.

⁵⁰ Пономарев М. В. Источниковедение новой и новейшей истории. М., 2012. С. 106.

⁵¹ Клушина Н. И. Дискурсология и стилистика: интегративные методы исследования медиа коммуникаций // Вестник Российского университета дружбы народов. 2016. Т. 20. № 4. С. 78–90. URL: DOI: 10.22363/2312_9182_2016_20_4_78_90 (дата обращения: 03.04.2023).

Первый критерий – отбор изданий по их формальному учредителю. Принимая во внимание общественно-политическую систему СССР 1987–1989 гг., предпочтения при отборе отдавались печатным органам Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), частью которой являлись Коммунистическая партия Армении (КП Армении) и Коммунистическая партия Азербайджана (КП Азербайджана).

Поэтому из центральной прессы нами использованы материалы печатного органа Центрального комитета КПСС – газеты **«Правда»**. Государственные структуры советской власти на всесоюзном уровне представляла газета **«Известия»** (юридическое название до 1991 г. **«Известия Советов народных депутатов СССР»**).

Кроме того, в диссертации использованы периодические издания таких крупных и влиятельных в СССР учредителей, как Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов (ВЦСПС) (газета **«Труд»**), Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодежи (ВЛКСМ) (газета **«Комсомольская правда»** и ее приложение **«Собеседник»**).

Второй критерий – тираж, т. е. количество экземпляров, выходящих одновременно⁵². На первом этапе этот показатель традиционно самый высокий у партийной и партийно-государственной прессы, но с 1990 г. тиражи партийной прессы начинают отставать от таких популярных изданий, как газета общества **«Знание»** **«Аргументы и факты»**, **«Собеседник»**, **«Комсомольская правда»** и **«Труд»**.

Третий критерий – это резонанс материалов газет в армянском или азербайджанском обществе, получивший отражение в информационном противостоянии между республиками или между республиками и центром. По этому показателю к вышеперечисленным изданиям добавились **«Сельская жизнь»**, **«Социалистическая индустрия»**, **«Литературная газета»**, **«Московские новости»**, **«Красная звезда»**, **«Советская культура»**, **«Аврора»**.

⁵² Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 335–336.

В диссертации использованы все доступные, наиболее значимые с точки зрения тиража и влияния русскоязычные издания Азербайджанской ССР и Армянской ССР. Газет Азербайджанской ССР используется больше в связи с двумя обстоятельствами. Во-первых, основные события армяно-азербайджанского конфликта происходили в основном на территории Азербайджанской ССР. Во-вторых, судя каталогам библиотек, в Азербайджане русскоязычных городских и отраслевых изданий в принципе издавалось больше.

Русскоязычная пресса Азербайджанской ССР.

Республиканская партийная печать Азербайджанской ССР была представлена органом ЦК Компартии Азербайджана **«Вышка»** и ЦК Компартии Азербайджана, Верховного Совета и Совета Министров Азербайджанской ССР **«Бакинский рабочий»**.

С июня 1991 г. начнет издаваться газета **«Республика»** – еженедельное издание Верховного Совета Азербайджанской Республики.

Из органов исполнительной власти только Министерство внутренних дел Азербайджана имело свою русскоязычную газету – **«На боевом посту»**

На местном уровне русскоязычная партийная и советская пресса была представлена следующими изданиями.

«Советская Нахичевань» – орган Нахичеванского обкома КП Азербайджана, Верховного Совета и Совета Министров Нахичеванской АССР.

Газета **«Советский Карабах»** – печатное издание Нагорно-Карабахского обкома Коммунистической партии Азербайджана и Совета народных депутатов НКАО. Русскоязычная версия армяноязычной газеты **«Хорурдаин Карабах»**.

Вечерняя газета **«Баку»** представляла Бакинский горком Компартии Азербайджана и Бакинский городской совет народных депутатов.

«Кировабадский рабочий» – орган Кировабадского городского комитета КП Азербайджана и городского Совета народных депутатов. С 1990 г. будет называться **«Новости Гянджи»**.

«Коммунист Сумгаита» – орган Сумгаитского городского комитета КП Азербайджана и городского Совета народных депутатов.

«Маяк» – орган Али-Байрамлинского городского комитета КП Азербайджана и городского Совета народных депутатов.

«Огни Мингечаура» – орган Мингечаурского городского комитета КП Азербайджана и городского Совета народных депутатов.

Профсоюзные издания Азербайджанской ССР в исследовании представляет одна русскоязычная газета – **«Железнодорожник Азербайджана»**, орган Азербайджанского управления и Дорожного комитета профсоюза работников железнодорожного транспорта Азербайджанской ордена Октябрьской революции железной дороги

Печатный орган ЦК ЛКСМ Азербайджана – газета **«Молодежь Азербайджана»**.

В данном исследовании используются материалы академического издания Академии наук Азербайджанской ССР – **«Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права)»**.

Русскоязычная пресса Армянской ССР.

«Коммунист» – орган ЦК Компартии Армении и Совета Министров Армянской ССР. С 1990 г. будет называться **«Голос Армении»**. Останется газетой только Центрального комитета Коммунистической партии. С 27 августа 1991 г. – независимая газета.

«Республика Армения» – газета издается с октября 1990 г. Учреждена постановлением парламента Армении.

Газета **«Комсомолец»** – орган ЦК ЛКСМ Армянской ССР. С 1991 г. выходит под названием **«Эпоха»** – еженедельник Союза молодежи Армении.

В данном исследовании используются материалы издания Академии наук Армянской ССР – **«Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР»**.

Исходя из необходимости с 1990–1991 гг. учитывать появление в информационном поле конфликта антикоммунистической оппозиции, в источниковую базу включены газеты, учрежденные Народным фронтом

Азербайджана (НФА) (газета «Свобода») и Армянским общенациональным движением (АОД) (Информцентр АОД «88»).

В диссертационном исследовании мы опираемся прежде всего на научные и общественно-политические издания, потому что они охватывают более широкую аудиторию, но в случае необходимости привлекаем газеты специальных направлений (экономические, литературные, спортивные и др.)⁵³.

В качестве минимальной единицы исследования приняты комплекты газет с 1987 до 1991 г. – от первых проявлений политических движений, связанных с передачей НКАО под эгиду Армянской ССР, до распада Советского Союза. К сожалению, ряд изданий прекращает свое существование и перестает рассылаться в библиотеки СССР раньше, чем распался Советский Союз, поэтому газеты рассматриваются до последних номеров, которые нам удалось обнаружить в библиотеках Баку, Еревана, Москвы, Санкт-Петербурга и столиц национальных республик Северного Кавказа (Нальчик, Владикавказ, Махачкала). Далее комплекс источников меняется. Со второй половины 1990-х гг. большинство изданий переходит к публикациям в бумажном и электронном варианте, часть – только в электронном.

Подводя итоги эвристического этапа исследования, отметим, что при формировании источниково-информационной базы исследования использовалось несколько ключевых принципов, которые разработаны и апробированы в отечественном источниковедении⁵⁴:

- 1) учет исторических условий, которые вызвали создание и функционирование данного комплекса периодической печати в прошлом;
- 2) выявление и использование всей совокупности доступных материалов по данной теме;

⁵³ Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 339.

⁵⁴ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы. М., 2019. 192 с.

3) накопление, проведение анализа и определение оптимального количества и качества объема периодических изданий и комплектов, достаточного и репрезентативного для решения задач и достижения цели исследования;

4) получение и формирование массива информации по всем привлеченным изданиям, создание «биографии источника».

Источником для достижения цели данной диссертационной работы не были так называемые самиздат, «тамиздат» и политические листовки, поскольку они требуют других методик анализа.

Для изучения реминисценций сюжетов, мотивов и формул, сформировавшихся в газетах 1987–1991 гг., в более поздний период нами использована периодическая печать и электронные ресурсы средств массовой информации и государственных учреждений Армении, Азербайджана и России.

Детальный анализ как периодической печати, так и иной источниковой базы диссертации будет выполнен в основной части работы в связи с необходимостью предметной оценки и невозможностью это сделать в узких рамках введения. Здесь лишь перечислим все группы источников, привлекаемые к изучению.

1-я группа – русскоязычная периодическая печать Армянской ССР (6 газет), Азербайджанской ССР (15 газет), центральная печать СССР (13 газет) в объеме вышеперечисленных изданий.

2-я группа – русскоязычные материалы интернет-ресурсов Армении, Азербайджана и Российской Федерации, посвященные истории и современному состоянию армяно-азербайджанского конфликта, с появления русскоязычного сектора глобальной сети Интернет до настоящего времени.

3-я группа – источники личного происхождения: мемуары, публичные выступления, интервью, письма участников событий армяно-азербайджанского конфликта.

4-я группа – нормативно-правовые документы внутреннего права СССР, Республики Армения и Азербайджанской Республики, включающие на этапе 1988–1989 гг. документы КПСС и документы Советов и органов исполнительной власти разного уровня.

5-я группа – документы Коммунистической партии (с конца 1989–1990 г.) и других общественно-политических партий и организаций (Армянское общенациональное движение, АРФ «Дашнакцутюн», Народный фронт Азербайджана и др.).

6-я группа – документы международного права, касающиеся армяно-азербайджанского конфликта и таких принципов международного права, как «принцип равенства и самоопределения народов», «принципы территориальной целостности» и «неприкосновенности границ государства».

7-я группа – архивные материалы, включающие информацию по истории конфликта. В основном это архивные материалы, опубликованные армянскими и азербайджанскими авторами.

8-я группа – видео- и фотоматериалы, телепередачи периода перестройки, сегодня присутствующие в сети Интернет, а также документальные фильмы, посвященные событиям 1988–1991 гг. в Нагорном Карабахе, Азербайджане и Армении.

9-я группа – статистические материалы; в основном используются для анализа экономических аспектов конфликта, характеристики человеческих, военных и финансовых потерь сторон и участников конфликта.

10-я группа – письменные источники по истории Нагорного Карабаха периода древности, Средневековья и Нового времени.

Оговоримся, что существуют источники, которые могут включать несколько видов вышеперечисленных источников. В частности, сборники документов и материалов периода перестройки, посвященные армяно-азербайджанскому конфликту, содержат как материалы периодической печати, так и документы разных видов, включая источники личного происхождения.

С нашей точки зрения, только использование всего комплекса источников позволит максимально актуализировать периодическую печать как исторический источник, провести исследование его репрезентативности и источниковедческого потенциала.

Научная новизна исследования. Дискуссии о достоверности прессы как источника по событиям и истории карабахского конфликта начались еще в советской журналистике и исторической науке. Но цель дать объективную научную оценку традиционно подменялась целью дать оценку политическую. Таким образом, данное диссертационное исследование – это первая попытка как можно более объективно и комплексно проанализировать советские русскоязычные газеты как исторический источник по армяно-азербайджанскому этнополитическому конфликту и реминисценции сформулированных в них мотивов, сюжетов и информационных инструментов в постсоветскую эпоху. Подобного исследования в российской научной литературе нам не известно.

Положения, выносимые на защиту

1. Заявленный в 1987 г. М. С. Горбачевым и его соратниками курс «гласности – демократизации – перестройки» изменил роль и значение средств массовой информации в целом и периодической печати в частности. В Армении и Нагорно-Карабахской республике под лозунгом демократизации станут востребованными такие формы протеста, как митинги и забастовки, под лозунгом гласности – выход газетных публикаций, не прошедших цензуру. Процесс этот был не одномоментным, но имевшим мощную динамику развития.

Этнополитический и территориальный конфликт из-за Нагорного Карабаха ускорил деструктивные процессы, которые, в конце концов, приведут к распаду СССР в 1991 г. Обеспечить репрезентативность выводов о роли газет в этом процессе позволит исследование доступного комплекса русскоязычных газет Азербайджанской ССР, Армянской ССР и ключевых общественно-политических субъектов центральной периодической печати Советского Союза с 1987 до 1991 гг. Иерархическое изучение отдельных публикаций – отдельных номеров – комплекса информации на разных этапах конфликта – комплекса информации за весь изучаемый период позволяет выявить информационную политику, стратегию и тактику каждого издания, определить их роль в политической жизни конфликтующих республик.

2. Русскоязычная периодическая печать Армянской и Азербайджанской ССР и центральная пресса СССР с эпохи перестройки является актуализированным историческим источником проблемы исследования. Периодическая печать стала основной информативной базой армянских, азербайджанских, российских и западных исследований.

В специальной литературе основным препятствием для объективного источниковедческого анализа периодической печати как исторического источника является то, что в большинстве случаев критерии отбора публикаций, использующихся в качестве источника информации и доказательств, не формулируются. К тому же при подобной методике фактически используется только прямая информация, заложенная автором в текст газетной публикации. Объективный подход предполагает обязательное синхронистическое и диахронистическое изучение прессы противостоящих сторон и центральных изданий по проблемно-хронологическому принципу, с учетом специфики газет и тиражей в целом. Исследование материалов советской прессы в комплексе увеличивает возможности объективного выявления косвенной, скрытой и потенциальной информации республиканской прессы.

3. В 1988–1990 гг. информационный материал по официальному документальному и нарративному сопровождению конфликта со стороны официальной власти республик исследователь может получить прежде всего из республиканских партийных газет «Бакинский рабочий», «Вышка», «Баку» и «Коммунист». Становление национального движения и развитие идеологии сторон конфликта хорошо прослеживается на материалах газет «Советский Карабах», «Молодежь Азербайджана». Позицию провинциальных районов и городов Азербайджана представляли газеты «Маяк», «Огни Мингечаура», «Коммунист Сумгаита», «Кировабадский рабочий», «Советская Нахичевань». Особенно нам интересны материалы последних трех, поскольку именно в Сумгаите (февраль – март 1988 г.), Кировабаде (февраль – ноябрь 1988 г.) и Нахичеванской автономной республике (ноябрь 1988 – январь 1990 г.)

противоречия с армянами и внутренние противоречия азербайджанского общества найдут наиболее яркое выражение.

С 1991 г. появляются русскоязычные газеты общественных движений и политических партий национального и националистического характера. Лучший пример подобного издания – газета «Свобода» («Азадлыг») Народного Фронта Азербайджана. Она отражает идеологию этого политического объединения, которое и сыграет ключевую роль в падении власти А. Н. Муталибова и его сторонников в Азербайджане.

В Армении после прихода к власти Армянского общенационального движения газета «Коммунист» будет переименована в «Голос Армении», оставаясь органом исключительно Центрального комитета Коммунистической партии Армении, а после путча ГКЧП, уже в статусе независимой газеты, станет русскоязычным рупором консервативного крыла армянского национального движения. «Комсомолец» также будет переименован в «Эпоху» и попытается сохранить не только учредителя («Союз молодежи Армении»), но и молодежную целевую аудиторию.

4. Анализ информации центральных газет Советского Союза и русскоязычных газет Армянской ССР и Азербайджанской ССР 1987–1991 гг. как источника по истории этнополитических конфликтов в СССР имеет существенные отличия. В случае с первыми необходим учет их политических позиций в идеологическом противостоянии между консерваторами и демократической оппозицией в СССР, вторые же зависели от национальной и республиканской принадлежности. Идеологическая привязка к учредителям может быть использована в основном на этапе 1987–1989 гг. Эволюция центральной прессы была основана на нескольких взаимосвязанных факторах: конкуренции между кураторами органов печати в рамках Политбюро ЦК КПСС и нижестоящих структурных подразделений ЦК, личностях и влиянии главных редакторов, составе коллективов журналистов. В случае с армяно-азербайджанским конфликтом эволюция определялась теми же факторами. С 1988 г. реформистско-демократические издания («Московские новости»,

«Комсомольская правда», «Собеседник», «Аргументы и факты») занимали позицию лояльную к армянской версии трактовки событий. «Правда» и «Красная звезда» выступали за сохранение территориального и политического статус-кво, и, следовательно, осуществляли информационную поддержку официальной азербайджанской точки зрения.

5. Газеты периода перестройки являлись основным полигоном информационного противостояния в армяно-азербайджанском конфликте. Необходимо отметить крайне эмоциональный окрас публикаций, что определяет необходимость специфического характера анализа источников. Идеологические представления, сформированные на базе развернувшихся в периодической печати дискуссий, станут главным инструментом информационной войны в постсоветскую эпоху. Начало формирования устойчивых идеологических концепций было положено в научных и публицистических изданиях периода СССР и академических журналах Армянской ССР и Азербайджанской ССР в 1987–1990 гг. Они несколько трансформировались на страницах общественно-политической прессы в последующие годы, но в целом сохранили свою логику и актуальность до настоящего времени.

Теоретическая значимость исследования заключается в формировании модели источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки в условиях формирования этнополитического и территориального конфликта на примере армяно-азербайджанского противостояния. Теоретические положения этой модели могут быть использованы для изучения прессы и электронных СМИ как исторических источников на более поздней, международной стадии указанного конфликта, а также для источниковедческого анализа периодической печати других этнических, территориальных и политических конфликтов в СССР и на постсоветском пространстве. Кроме того, разработанная нами методика анализа и интерпретации перестроечной прессы может стать основой для формирования аналитической платформы для таких новых видов исторических источников, как сайты и Telegram-каналы средств массовой информации в условиях гибридных войн.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы в преподавании дисциплин по историческому источниковедению, отечественной истории советского периода российского государства, истории Южного Кавказа, Армении и Азербайджана. Автором они были включены в контекст курсов «Этноконфессиональные конфликты в международных отношениях: история и современность» и «Международные конфликты в XXI в.» в Кемеровском государственном университете и «Анализ международных ситуаций» в Томском государственном университете. Возможна подготовка специального курса по роли СМИ в условиях формирования и развития этноконфессионального противостояния. Выводы, связанные с ролью СМИ в возникновении конфликта, могут быть полезны в практической и профилактической деятельности органов безопасности РФ.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены на международных, всероссийских и региональных конференциях в Кемерове, Новокузнецке, Томске, Иркутске, Санкт-Петербурге, Москве. Основные идеи и результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в 18 публикациях в журналах, входящих в перечень ВАК⁵⁵,

⁵⁵ Юматов К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 330. С. 95–99; Юматов К. В. Армяно-азербайджанский конфликт в отражении общесоюзной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2011. Вып. 350. С. 108–115; Юматов К. В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). Томск. 2012. № 3 (118). С. 100–105; Юматов К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль–март 1988 г.) // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321, № 6. С. 240–244; Юматов К. В. Эволюция политики Европейского Союза на Южном Кавказе // Вестник Томского государственного университета. История. Вып. 1 (17). 2012. С. 127–131; Юматов К. В. Армения в контексте внешней политики Турции, России и стран Европейского союза // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2–3 (54). С. 179–183; Юматов К. В. Роль средств массовой информации в нагорно-карабахском конфликте // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 149–155; Юматов К. В. Информационное обеспечение деятельности по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта Миссии наблюдателей Европейского союза в Грузии / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. № 3–2 (59). С. 298–304; Юматов К. В. Развитие международных и европейских исследований в Кемеровском

1 зарубежной публикации⁵⁶, 2 коллективных монографиях⁵⁷ и 2 учебно-методических пособиях⁵⁸. Кроме этого, по тематике советских и постсоветских конфликтов было опубликовано 23 статьи разного уровня⁵⁹.

государственном университете / С. А. Васютин, Ю. Л. Говоров, К. В. Юматов // Сибирские исторические исследования. 2014. № 1. С. 59–68; Юматов К. В. Россия и Европейский союз на Южном Кавказе: миротворчество и мифотворчество / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология, религиоведение». 2014. Т. 7. С. 88–94; Юматов К. В. Европейский союз, Россия и грузино-абхазский конфликт (1992–2015 гг.) / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3–2 (63). С. 223–230; Юматов К. В. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в Советском Закавказье (1988–1991 гг.) / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Общество: философия, история, культура. 2019. № 4. С. 57–62; Юматов К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Современная научная мысль. 2019. № 2. С. 149–155; Юматов К. В. Азербайджано-турецкое взаимодействие в контексте международных отношений на Южном Кавказе (1992–2020 гг.) / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22. № 4 (84). С. 963–971; Юматов К. В. Европейский Союз и Россия на Южном Кавказе в 2008–2020: пространство конкуренции и партнерства / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 2. С. 47–56; Юматов К. В. Трансформация подходов стран ЕС по заключению и реализации СВПД по иранской ядерной программе / С. С. Шестакова, К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 76. С. 79–88. URL: doi: 10.17223/19988613/76/10 (дата обращения: 03.04.2023); Yumatov K. Artyom Tonoyan (Ed.) Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press (Minneapolis, 2021). 483 p., ill. Index. ISBN: 978-1-879944-55-8 // AV IMPERIO. 2023. № 1. С. 312–317.

⁵⁶ Yumatov K. Soviet periodical press as a source on the history of national movements and ethnic political conflicts in the USSR republics (1987–1991) / O. Samutina, K. Yumatov // Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics. University Service Publishing, Prague. 2013. Vol 2. P. 6–19.

⁵⁷ Внешняя политика и международные связи Европейского союза: осмысливая роль ЕС в мире: монография. Иркутск, 2018. 340 с.; Россия и ЕС в Евразии: пространство партнерства и конкуренции: коллективная монография / отв. ред. С. А. Васютин, Р. С. Селезнев, О. Э. Терехов, К. В. Юматов. Кемерово, 2023. 318 с.

⁵⁸ Россия и Европейский Союз: учеб. пособие. Томск, 2014. 330 с.; Ноженко М. В. Национальная и миграционная политика России и государств Европейского союза. Учебное пособие / М. В. Ноженко, К. В. Юматов, О. В. Корнеев и др.; общ. ред. М. В. Ноженко, Томск, 2020. 584 с.

⁵⁹ Юматов, К. В. Российско-европейские политические дискуссии о насилии в Чечне (1990-е – начало 2000 гг.) / К. В. Юматов, Е. Г. Колпинская // Политическое насилие в исторической памяти Германии и России: сборник научных статей. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2007. – С. 211–222.; Yumatov, K. The «Chechen question» in European-Russian relations / K. Yumatov, E. Kolpinskaya // Face to face. Materials of an International conference / Edited by Larisa Deriglazova, Anselm Skuhra (editor-in-chief), Stefan Fritsch. Tomsk, Tomsk state university publishing house, 2007. P. 127–142.; Юматов, К. В. «Армянский вопрос» в научно-политических дискуссиях конца XX – начала XXI века / К. В. Юматов, М. В. Мосина // Наука и образование: Материалы VII международной научной конференции (14 – 15 марта 2008 г.): В 4 ч. Белово, ООО «Канцлер», 2008. Ч. 3. С. 597–601.; Юматов, К. В. Дискуссии о признании геноцида

армянского народа в контексте современной политики / К. В. Юматов, М. В. Мосина // Современный мир. Современное образование. Проблемы, тенденции развития, подходы. Материалы III межвузовской научно-практической конференции. М., СГУ, 2008. С. 194–204.; Юматов, К. В. «Кавказский фактор» в ближневосточной политике в конце XX – начале XXI в. / К. В. Юматов // Арабский мир и сопредельные страны: история и современность. Томск, 2008. – С. 99–105.; Юматов, К. В. Позиции России и США в проблематике кавказских этноконфессиональных конфликтов // Американские исследования в Сибири. Выпуск 9. Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Американские идеи и концепции в гуманитарных исследованиях ученых Сибири и преподавании в средней и высшей школе». Томск, 18–19 октября 2007 г. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2008. С. 167–178; Жамина, В. В. ГУАМ и этноконфессиональные конфликты на постсоветском пространстве / В. В. Жамина, К. В. Юматов // Гуманитарные науки и образование в XXI веке: конфликты в международных отношениях: историческая ретроспектива и перспектива: Сборник научных статей. – Кемерово, «Кузбассвуиздат», 2009. С. 136–150; Мить, А. А. Конфликты в международных отношениях: вперед в прошлое (вместо предисловия) / А. А. Мить, К. В. Юматов // Гуманитарные науки и образование в XXI веке: конфликты в международных отношениях: историческая ретроспектива и перспектива: Сборник научных статей. Кемерово, «Кузбассвуиздат», 2009. С. 3–7; Юматов, К. В. Нагорно-Карабахский конфликт в отражении официальной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») / К. В. Юматов // Востоковедение и африканистика в диалоге цивилизаций: XXV Международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 22–24 апреля 2009 г.: Тезисы докладов. СПб., 2009. С. 200–201; Юматов К. В. Россия, США и ГУАМ: проблемы взаимоотношений / К. В. Юматов, В. В. Жамина // СОВРЕМЕННЫЙ МИР. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Проблемы, тенденции развития, подходы: Материалы IV научно-практической конференции в г. Кемерово. М., 2009. С. 252–264.; Юматов, К. В. Формирование армяно-азербайджанского противостояния в зеркале советской молодежной прессы (на материалах еженедельника «Собеседник», 1988 – начало 1989 г.) / К. В. Юматов // Ученые записки факультета истории и международных отношений: сборник научных статей памяти д-ра ист. наук, профессора Ю. В. Галактионова. Кемерово, 2010. С. 114–128; Юматов, К. В. «Грузинский аспект» политики Европейского Союза на Южном Кавказе (2008–2011 гг.) / К. В. Юматов, М. В. Зуева // ЕС и Россия: пути модернизации: тезисы международной научной конференции. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. С. 146–150; Юматов К. В. Советская периодическая печать как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта в период перестройки / К. В. Юматов // «Модернизация и традиции»: XXVI Международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 20–22 апреля 2011 г.: Тезисы докладов. СПб., 2011. С. 102–103; Фрибус А. В. Политическая археология (объекты археологического наследия, национализм и этничность) / А. В. Фрибус, К. В. Юматов // Археология Южной Сибири. К 80-летию Я. А. Шера. – Кемерово: РИО КемГУ, 2011. – Вып. 25. – С. 185–191; Юматов, К. В. Трансформация образа врага в периодической печати Армении и Азербайджана периода перестройки / К. В. Юматов // III исторические чтения Томского государственного педагогического университета: Материалы Международной научной конференции. 11–12 ноября 2010 г. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. – С. 379–382; Юматов К. В. Армяно-турецкие отношения в контексте общей внешней политики и политики безопасности Европейского Союза / К. В. Юматов // Гуманитарные науки и образование в XXI веке. Социокультурные и политические трансформации на европейском и евразийском пространстве в новое и новейшее время: тезисы международной научной конференции. Кемерово: «Инт», 2012. С. 142–147; Юматов К. В. Национальные движения в республиках СССР и их влияние на процесс распада Союза / К. В. Юматов, О. С. Самутина // СОВРЕМЕННЫЙ МИР. СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Проблемы, тенденции развития, подходы: Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции М., 2013. С. 118–

Структура диссертационной работы определяется задачами и целью исследования и состоит из введения, трех глав, разбитых на шесть параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложения. В первой главе представлена источниково-информативная основа диссертации в виде комплексного изучения источниковой базы исследования и основных историографических аспектов, необходимых для понимания источниковой ценности русскоязычной периодической печати периода перестройки в СССР, Армении и Азербайджане по истории армяно-азербайджанского конфликта. Вторая глава посвящена содержательно-семантическому (текстологическому) изучению текстов газет, составляющих источниковую базу исследования, их сравнительному анализу, основанному на синхронистическом и диахронистическом подходе. Глава разделена на параграфы, исходя из выделения основных периодов в информационной политике республиканских и союзных газет периода гласности и перестройки в СССР и моделей их реализации в Армянской и Азербайджанской ССР. В третьей главе диссертации представлена фиксация, интерпретация и оценка информации изучаемых источников. Первый параграф посвящен источниковой ценности республиканской периодической

136; Самутина О. С. Южный Кавказ в XXI веке: между Востоком, Западом и Россией (на примере нагорно-карабахского конфликта) / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Европа и страны Азиатско-Тихоокеанского региона: проблемы взаимодействия: тез. Междунар. науч. конф. / отв. ред. Л. О. Игумнова, Е. А. Матвеева. Иркутск, 2013. С. 79–83; Самутина, О. С. Европейская идентичность и культурные границы в контексте этнополитических конфликтов на Южном Кавказе в конце XX – начале XXI в. / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Европейский путь для России: за и против. Сборник статей / отв. ред. А. В. Акулышина. Воронеж, 2017. С. 107–119; Самутина, О. С. Деятельность Миссии наблюдателей Европейского союза в Грузии в отношении молодежи / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Молодежь Европы и России. Европа и Европейский союз глазами ученых: матер. междунар. науч. конф. (17–19 мая 2018 г., г. Томск). – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2018. – С. 63–66; Юматов, К. В. Мораль и право в армяно-азербайджанском международном конфликте / К. В. Юматов, А. В. Переладов // Тенденции развития юридической науки на современном этапе : материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием (18 октября 2019 г.). Москва: РГ-Пресс, 2020. С. 329–335; Юматов, К. В. Международно-правовые аспекты идеологии сепаратистских движений: кавказские коллизии / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Тенденции развития юридической науки на современном этапе : материалы V Всероссийской научной конференции с международным участием (20–21 мая 2022 г.) Москва: РГ-Пресс, 2022. С. 480–487; Юматов К. В. Русскоязычные Telegram – каналы Южного Кавказа об операции ОДКБ в Казахстане: полифония информационного противостояния на постсоветском пространстве / К. В. Юматов // Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Барнаул, 2022. – С. 156–160.

печати Азербайджанской ССР, Армянской ССР и центральной печати СССР для изучения истории армяно-азербайджанского конфликта. как источнику по истории указанного конфликта. Во втором параграфе отражены сюжеты, мотивы и формулы, сложившиеся в прессе периода перестройки и сохранившиеся в информационной политике независимых Армении и Азербайджана до настоящего времени, рассмотрены их реализация и эволюция. В заключении подведены итоги работы. В приложениях представлены ключевые и семантически важные тексты публикаций в газетах и постсоветских СМИ, отражающие историю и наиболее важные этапы конфликта.

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ И ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ: РОЛЬ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ В ИСТОРИИ АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА 1987–1991 гг.

1.1. Источники по теме роли русскоязычной периодической печати в изучении истории армяно-азербайджанского конфликта

Источниковая база по теме исследования включает несколько больших групп разных источников.

I группа (основная). Периодическая печать СССР периода гласности и перестройки (1987–1991 гг.), включающая в себя русскоязычные официальные газеты Азербайджанской ССР, Армянской ССР и ряд изданий центральной прессы СССР.

Проблема изучения периодической печати как исторического источника по истории этнополитических конфликтов в СССР имеет как теоретические, так и практические аспекты для исследования. Теоретическая проблема, вызвавшая живые дискуссии в научных трудах, – описание периодической печати как вида исторических источников. В частности, В. М. Рынков отмечал, анализируя предшествующий этап развития отечественного источниковедения, что периодическая печать была общепризнана особым видом исторических источников, но не получила деления на разновидности: «Правда, некоторые специалисты (С. С. Дмитриев, А. М. Панфилова, М. Ф. Румянцева) выделяли в качестве разновидностей газеты, журналы и повременные издания научных сообществ и общественных организаций (труды, записки, бюллетени)⁶⁰, подменяя в данном случае классификацию периодики как исторического источника типологией средств массовой информации. Они обращали внимание на существование целого спектра жанров периодической печати (статьи, очерки, обозрения, фельетоны, корреспонденции, рецензии и др.), не говоря о

⁶⁰ Источниковедение истории СССР XIX – начала XX в. М., 1970. С. 245; Панфилова А. М. Советская периодическая печать как исторический источник: учеб.-метод. пособие. М., 1974. С. 7; Источниковедение: Теория, история, метод. Источники российской истории: учеб. пособие для гуманитарных специальностей. М., 2004. С. 451.

разновидностях встречающихся в периодике текстов⁶¹. Лишь М. Н. Черноморский использовал термин «состав материалов газет», раскрывая который, помимо традиционных журналистских жанров, выделил документальные материалы, т. е. возникшие независимо от печатных средств массовой информации и воспроизводимые на их страницах для всеобщего сведения документы^{62»}⁶³.

Принятый в 2003 г. Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации межгосударственный стандарт «Издания. Основные виды. Термины и определения»⁶⁴, основывающийся на российском одноименном ГОСТ, трактует периодическое издание как: «сериальное издание, выходящее через определенные промежутки времени, как правило, с постоянным для каждого года числом номеров (выпусков), не повторяющимися по содержанию, однотипно оформленными, нумерованными и (или) датированными выпусками, имеющими одинаковое заглавие»⁶⁵. В. М. Рынков, опираясь на это определение, считает, что надо отказаться от «устоявшейся традиции» выделять периодическую печать в особый вид исторических источников⁶⁶. «Периодическая печать – это одновременно место и способ публикации источников, ее отличают периодичность и единый подход редакции к делу их обнародования. Она не является комплексным источником, но представляет собой комплекс источников. Возникновение прессы породило и продолжает плодить новые разновидности

⁶¹ Источниковедение истории СССР XIX – начала XX в. С. 243–247; Источниковедение истории СССР: учеб. / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1981. С. 325–338; Панфилова А. М. Указ. соч. С. 21–29.

⁶² Черноморский М. Н. Источниковедение истории СССР. Советский период: учебное пособие. М., 1976. С. 32.

⁶³ Рынков В. М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 44 // ПОЛИТ.РУ. URL: <https://polit.ru/article/2010/08/09/periodika/> (дата обращения: 26.02.2023).

⁶⁴ Межгосударственный стандарт «Издания. Основные виды. Термины и определения». Принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол № 23 от 22 мая 2003 г.).

⁶⁵ ГОСТ 7.60-2003. Издания. Основные виды. Термины и определения // Основные стандарты газетно-журнального дела. М., 2005. С. 123.

⁶⁶ Рынков В. М. Периодическая печать: проблема дифференциации документальных и повествовательных источников // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2006. С. 203–208; Рынков В. М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 44–50.

исторических источников, многие из которых присущи именно периодическим изданиям. Неизменным остается главное – периодика никогда не была и не станет видом исторических источников, а напротив, сама может содержать в себе источники всех видов»⁶⁷.

С такой точкой зрения согласны далеко не все исследователи периодической печати. А. Г. Голиков обозначал отличительную черту периодической печати в том, что в общественной жизни она выполняет функцию средств массовой информации⁶⁸. Он разделяет мнение С. С. Дмитриева о двух подходах к источниковедческому анализу периодической печати: «1) всестороннее изучение данного органа периодической печати как целостного источника (как темы); 2) отыскание и изучение в данном органе (органах) отдельных текстов-источников по теме, которая сама по себе не является темой об этом органе»⁶⁹. Таким образом, полем изучения становятся как отдельные публикации, так и тиражи конкретно взятого издания.

До сих пор специалисты не пришли к общему мнению о периодике – рассматривать ее как единый комплексный источник или как разные типы источников, расположенные на одном бумажном носителе. Соглашаясь с В. М. Рынковым в части обязательной необходимости рассмотрения в качестве источниковой единицы отдельно взятых публикаций в периодическом издании⁷⁰ и необходимости при этом использовать методы источниковедческого анализа разных видов письменных источников, все же представляем, что этот подход не позволяет увидеть периодическую печать как комплексный и системный источник. Нам близка в этом смысле логика Л. Н. Пушкарева, который, отмечая разнородность материалов периодики, все же видел в них единый комплекс,

⁶⁷ Рынков В. М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 45.

⁶⁸ Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. С. 189.

⁶⁹ Дмитриев С. С. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 223–224; Голиков А. Г. Указ. соч. С. 189.

⁷⁰ Рынков В. М. Периодическая печать: проблема дифференциации документальных и повествовательных источников // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2006. С. 203–208.

который имеет «общее, объединяющее их качество, присущее периодической печати как таковой, все эти материалы, независимо от того, к какому виду источников они принадлежат, анализируются в этой общей своей части одними и теми же источниковедческими приемами»⁷¹. Представляется, что способствовать объединению частного и общего в периодической печати в единый источниковедческий комплекс могут системные методы, обозначенные нами в методологии, включающие как общенаучные и специальные историко-источниковедческие, так и выработанные в рамках теории информации, семиотики, текстологии, лингвистики и социологии. Применение такого комплексного методического подхода к отдельным публикациям, к отдельным номерам, к годичным и многогодовичным тиражам издания в целом позволит получить действительно разноуровневый анализ комплексного исторического источника. В то же время всегда необходимо помнить, что степень объективности информации в письменном историческом источнике определяется целью, для которой она была зафиксирована, поэтому необходимо учитывать как цели отдельных публикаций, так и общую цель существования и реализации информационной политики той или иной газеты. Особенно важен такой многоаспектный анализ газет как комплекса источников и как комплексного источника, созданного в условиях этнополитического конфликта, с учетом основных функций периодической печати: формирование общественного мнения, идеологическое воздействие, реализация обратной связи в системе управления, структурирование общества⁷².

Несмотря на то, что основное внимание в данной работе посвящено газетным изданиям, для полноты картины и большей объективности в отражении ситуации ограниченный круг журнальных публикаций мы также используем.

⁷¹ Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории: монография. М., 1975. С. 226–227.

⁷² Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 334–335.

В этой связи нами были изучены исследования, посвященные специфике журнальной периодики⁷³.

Определенную проблему для нашего изучения представляет анализ фотографий в газетной периодике периода перестройки. С одной стороны, изображения и фото могут создавать у читателя своеобразные визуальные символы, которые коррелируют с текстовыми символами и формулами. «Фотоизображение воспринимается как не требующее доказательств свидетельство достоверности сообщаемой информации, а частота публикаций – как свидетельство обыденности явления»⁷⁴. С другой стороны, в период военно-политического конфликта резко увеличивается использование фальсифицированных фотоматериалов. Соответственно достоверность фото (тем более не очень высокого качества газетных публикаций) может установить только специальная экспертиза. Это же явление, только в больших объемах касается электронных СМИ постсоветского периода. В этой связи мы не будем использовать фотографии как источник достоверной исторической информации о событиях, но будем рассматривать их как визуальное дополнение анализируемых текстов и использовать в рамках семантического и синтаксического анализа, т. е. реализовывать комплексный подход к текстам с фотографиями (анализировать принципы размещения фотографий, смысл, который фотография должна подтверждать в дополнение к тексту и т. д.). Очень много к расшифровке семиотики текста может добавить цветовая гамма, основанная на ассоциациях и архетипах целевой аудитории издания, поэтому в случае ее использования мы тоже это будем фиксировать.

Ключевой вопрос, который встает перед историком при анализе текстов газет СССР, – вопрос о достоверности советской периодической печати. Публицистика и периодическая печать как источник по истории советского периода исследуются достаточно давно. Оценка данной проблематики

⁷³ Симкин Я. Р. Изучение журнальной периодики как научная проблема // Вестник МГУ. Серия журналистика. 1974. № 6. С. 11–30.

⁷⁴ Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. С. 192–193.

присутствует как в учебных изданиях постсоветского периода⁷⁵, так и в работах обобщающего характера⁷⁶. Как в отечественной⁷⁷, так и в зарубежной историографии⁷⁸ констатируется тотальная зависимость советской прессы от партийной идеологии и политики, ее агитационный и пропагандистский характер⁷⁹. «Поскольку СССР представлял собой идеологическое государство, институционально слившееся с партией, то и принципы, лежавшие в основе его жизнедеятельности, определяли функционирование и развитие всего информационно-пропагандистского комплекса»⁸⁰. «В силу того, что, кроме фактов, в периодике дается их оценка, печать используется как средство воспитания, идеологического воздействия, социальной ориентации. Воспитательная функция диктует строгий отбор информации в определенных идеологических целях. Советская пресса является средством пропаганды, пролетарской, коммунистической идеологии, она открыто служит интересам

⁷⁵ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие. М., 2004. С. 621–633; Кабанов В. В. Источниковедение советского общества: курс лекций. М., 1997 // Электронное периодическое издание «Открытый текст». URL: <https://opentextnn.ru/old/history/istochnik/kabanov/index.html?id=1463> (дата обращения: 25.02.2023); Медушевская О. М. Источниковедение: Теория, история и метод. М., 1996. 80 с.; СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов. М., 2007. 256 с.; Голиков А. Г. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2012. 464 с.; Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. 224 с.

⁷⁶ Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: проблемы источниковедения советской истории. М., 1994. С. 84–104; Пресса в обществе (1959–2000). Оценки журналистов и социологов. Документы // EVARTIST: Авторский проект Екатерины Алеевой. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text25/007.htm> (дата обращения: 07.03.2023).

⁷⁷ Пресса в обществе (1959–2000). Оценки журналистов и социологов. Документы // EVARTIST: Авторский проект Екатерины Алеевой. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text25/007.htm> (дата обращения: 07.03.2023).; Глухов А. П. Масс-медиа в современной России как ресурс этнической конфликтной мобилизации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 1 (64). С. 17; СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов. М., 2007. С. 12–13 и др.

⁷⁸ Сиберт Ф.-С. Четыре теории прессы: представления о том, какой должна быть пресса и чем ей следует заниматься в авторитарных и либертарианских теориях и в концепциях социальной ответственности и советского коммунизма: [пер. с англ.]. М., 1998. 223 с.

⁷⁹ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. М., 2004. С. 624–626; Глухов А. П. Масс-медиа в современной России как ресурс этнической конфликтной мобилизации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 1 (64). С. 17.

⁸⁰ СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов. М., 2007. С. 12–13.

трудовых классов»⁸¹ – говорилось в учебнике по источниковедению по истории СССР в 1981 г. в разделе о периодической печати. Таким образом, агитационно-пропагандистская роль, строгий отбор информации и государственная цензура были необходимыми элементами деятельности советской периодической печати. В соответствии такого подхода интересам трудовых классов выразим сомнение, но вот интересам советской бюрократии он вполне отвечал.

Изучение источниковой ценности периодической печати 1987–1991 гг. необходимо начинать с учета системы информационного обеспечения функционирования советской административно-командной политики и экономики. В 1987 г. все официальные периодические издания являлись печатными органами какой-либо из государственных структур власти. Разделение функций между газетами и журналами исходило из ленинской установки для большевистской печати: «Журнал должен служить преимущественно пропаганде, газета преимущественно агитации»⁸².

ЦК КПСС рассматривался как генеральный издатель, постановления которого обязательны для исполнения всех СМИ, независимо от типа, тиражей, целевой аудитории. «Самой большой сегмент газетной и журнальной периодики включал издания со статусом «органа партийного комитета»⁸³. «Коммунистическая партия руководит своими центральными изданиями, одновременно используя их для руководства местной, профсоюзной, комсомольской и другими группами печати»⁸⁴. Контроль и руководство за печатными органами осуществляли отделы пропаганды и агитации, которые присутствовали на всех уровнях, от ЦК КПСС до районных комитетов партии. Структурное подразделение правительства «Главное управление по делам литературы и издательств» («Главлит») и его сеть по всей стране осуществляло

⁸¹ Дергачева Л. Д. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 447.

⁸² Цит. по: Дергачева Л. Д. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 448.

⁸³ СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов. М., 2007. С. 13.

⁸⁴ Дергачева Л. Д. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 449.

цензуру текстов журналистов. Отношения субординации существовали между центральной прессой – республиканской – областной (краевой) – местной. Необходимо помнить, что советская пресса, «отражая существующие в обществе связи, значительно преломляла их, пропуская через действующую систему идеологием. Поэтому цели исследования должны включать решения задач реконструкции системы «зеркал», т. е. целей, механизмов, способов и приемов идеологического воздействия»⁸⁵.

Выявляя особенности различных этапов истории советской периодической печати и публицистики, историки сходятся на коренном отличии СМИ периода перестройки от предшествующей эпохи. Универсальным в отечественной исторической науке является осмысление данного периода как этапа резкого роста роли прессы в жизни общества и публицистического бума. Именно благодаря расцвету исторической публицистики в эпоху перестройки произошел прорыв в осмыслении прошлого и настоящего отечественной и мировой истории. Однако, к сожалению, «публицистическая буря» периода перестройки сопровождалась усилением конъюнктуры и дилетантизма в средствах массовой информации. Даже профессиональные историки, увлеченные волной раскрепощения интеллектуального пространства, переходили на язык и стиль публицистики. Осмысление прошлого превращалось в огульную критику и подбор «жареных фактов». «Скоростная расчистка утвердившихся за три четверти века исторических и нравственных стереотипов вызвала к жизни немало грубых спекулятивных приемов и вылилась в привычно бескомпромиссное утверждение новых стереотипов, часто столь же ложных, как и прежние»⁸⁶. Настоящее активно противопоставлялось «административно-командному» советскому прошлому и в то же время идеализировался досоветский период (в России – Российской империи, в Азербайджане – Азербайджанской

⁸⁵ Ушакова С. Н. Сибирская периодическая печать в изучении социальной истории интеллигенции // 150 лет периодической печати в Сибири: Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19–20 апреля 2007 г.). Томск, 2007. С. 223–225.

⁸⁶ Лаптев И. Д. **Власть без славы**. М., 2002. С. 129.

демократической республики, в Армении – Армянской демократической республики).

«Гласность» и ослабление идеологического диктата КПСС вели к кардинальной трансформации информационного поля, создаваемого прессой. В советских СМИ горбачевской эпохи отражалась вся сложность и многогранность происходящих перемен, борьба группировок в партийной элите, раскол общества по идеологическому и этническому принципам. В условиях идеологического, политического и военного конфликта газеты и журналы становились своеобразным инструментом и оружием, используемым, с одной стороны, в борьбе против врага, с другой, для привлечения союзников и консолидации собственного этноса. Для идеологии противостояния нормой становилось восприятие точки зрения оппонента не как дискуссионной, а как «чистой фальсификации и лжи» (армянская – азербайджанская печать, республиканская – центральная, демократическая – консервативная). Претензии на единственно верное видение ситуации приводили к использованию в исторических работах только «своей», специально подобранной выборки материалов периодической печати. Таким образом, «историческая концепция» опиралась не на весь комплекс источников, а конструировалась из публикаций «своей» или искусственно отобранных материалов «чужой» периодической печати. Традиции подобного рода «объективного» подхода закладывались в научной периодической печати Армении и Азербайджана периода перестройки⁸⁷.

В советской системе управления прессой, особенно в период перестройки и гласности, была очень велика роль главного редактора не только как руководителя издания, но и как личности. Вот, например, что по этому поводу писал один из самых влиятельных главных редакторов страны, руководитель коллектива газеты «Известия» И. Д. Лаптев: «Справедливости ради надо сказать, что от цензуры действительно могла пострадать любая публикация, любой

⁸⁷ Юматов К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 330. С. 95–99.

журналист. Но всякого рода запреты до творческих работников доходили все-таки как бы опосредованно. Непосредственно же цензурные и иные «руководящие» указания, «телефонное право» лупили по головам главных редакторов газет, журналов, телевидения и радио, книжных издательств. Редактор отвечал за все – от содержания и формы публикуемых материалов до «морально-политической устойчивости» сотрудников редакции. ...Руководители средств массовой информации времен перестройки принимали на себя гигантское давление репрессивного аппарата, предназначенного специально для того, чтобы быть тюремщиком любого свободного слова. Они, на мой взгляд, истинные творцы гласности, освободители слова... Инфарктами, партийными взысканиями, публичными выволочками, потерями места работы обозначили они путь к нынешней политической независимости творческой интеллигенции, в первую очередь – журналистов и писателей. Каждый из них мог бы многое рассказать о взлетах и падениях политики гласности, о попытках реванша со стороны надзирателей за советскими СМИ, об унижительном чувстве бессилия и бесправия, когда очередной идеолог КПСС начинал нас учить «партийному» отношению к правде»⁸⁸.

Советская печать того периода не только отражала, но и конструировала реальность, принимая во внимание различные точки зрения. Печать была инструментом формирования общественного мнения, управления событиями⁸⁹, манипулирования социумом. По этому поводу главный редактор еженедельника «Собеседник» Ю. В. Пилипенко, который находится на этом посту с 1989 г., позже высказывался так: «Я вспоминаю те годы давние, когда каждая заметка, даже самая маленькая, получала какую-то реакцию, то ли общества, то ли ЦК КПСС, то ли ЦК комсомола, мгновенно...»⁹⁰. Дифференциация политического и

⁸⁸ Лаптев И. Власть без славы. М., 2002. С. 83.

⁸⁹ СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов. М., 2007. С. 14.

⁹⁰ «Я что – должен взять ножницы и вырезать из своих мозгов какую-то часть жизни?!» Главный редактор «Собеседника» о продажности прессы, о деле ЮКОСа и личности Дмитрия Быкова // VIPERSON. URL: <https://viperson.ru/articles/ya-chto-dolzhen-vzyat-nozhnitsy-i-vyrezat-iz-svoih-mozgov-kakuyu-to-chast-zhizni-glavnyu-redaktor-sobesednika-o-prodazhnosti-pressy-o-dele-yukosa-i-lichnosti-dmitriya-bykova> (дата обращения: 25.02.2023).

общественного пространства привели к тому, что средства массовой информации уже не представляли интересы правящей элиты КПСС (как в доперестроечный период), но еще не являлись информационными инструментами коммерческих групп (как после перестройки). Уникальность периодической печати перестроечного периода состояла в том, что она уже не была в полной мере официальной, и в то же время не стала еще коммерческой. Даже столь убежденный сторонник представления об относительной свободе прессы, как В. В. Кабанов, отмечал, что «гласность и демократизация в первую очередь и более всего коснулась печати»⁹¹. Эта особенность позволяет, с нашей точки зрения, поставить вопрос о необходимости выработки особых методов и механизмов источниковедческого анализа периодической печати и публицистики периода перестройки, тем более в условиях этнополитических конфликтов.

На первоначальном этапе исследования мы придерживались существующих в российском источниковедении классификаций советской периодической печати⁹².

В советский период Л. Д. Дергачева делила периодическую печать СССР на типы, исходя из целевых групп, для которых они предназначены⁹³:

1. Общеполитические издания для всех слоев общества;
2. Издания для определенных социальных групп (рабочие, крестьяне, интеллигенция);
3. Общественных организаций (ВЛКСМ, ВЦСПС);
4. Профессиональные производственно-отраслевые издания для специалистов разных отраслей;
5. Административно-территориальные издания с учетом административного деления для определенных регионов;

⁹¹ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. М., 2004. С. 624–625.

⁹² Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. М., 2004. С. 621–633.

⁹³ Дергачева Л. Д. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 448.

6. Издания с учетом возрастных особенностей населения – для детей и юношества.

В постсоветский период подобная соотнесенность с социальными группами была пересмотрена как не соответствующая действительности.

В. В. Кабанов выделил 4 группы периодической печати в СССР.

1. Партийная печать, представленная сетью центральных, республиканских и местных газет и журналов;
2. Советская пресса;
3. Периодическая печать общественных организаций (профсоюзы, ВЛКСМ);
4. Научные издания Академии наук СССР, республиканских академий наук и некоторых вузов.

Д. А. Добровольский предложил классификацию из 8 групп, разделив профсоюзную, комсомольскую прессу и газеты общественных организаций, а также выделив особую группу объединенных местных изданий, виды которых в основном являются аналогом групп центральных изданий⁹⁴:

1. Центральная партийная печать;
2. Издания центральных органов советской власти;
3. Издания профессиональных союзов;
4. Издания центральных органов Коммунистического союза молодежи;
5. Периодические издания общественных организаций;
6. Издания научных учреждений и обществ;
7. Объединенные местные издания. Используется русскоязычная периодическая печать Армянской ССР и Азербайджанской ССР. Видовая структура дублирует видовую структуру общесоюзной периодической печати (см. шесть предыдущих групп);
8. Многотиражные издания.

Поскольку в период перестройки содержательная эволюция газеты во многом зависела от учредителя, то для более точного понимания путей

⁹⁴ Источниковедение: учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков [и др.]. М., 2015. С. 432–439.

трансформации центральной советской прессы для начального периода (1987 г.) будем придерживаться классификации Д. А. Добровольского. Но с учетом того факта, что нам не удалось найти в библиотеках Армении и Азербайджана материалы многотиражных изданий, поэтому данный комплекс источников не используется в диссертации. К тому же он требует несколько иных принципов и методов изучения, связанных с источниковедением микроистории.

Таким образом, в диссертации будет рассмотрен следующий комплекс периодической печати СССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР.

1. Центральная партийная периодическая печать

Газета «Правда». Орган Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза. Была основана 5 мая 1912 г. В. И. Лениным, о чем фиксировалась информация в заглавии газеты. На протяжении почти 70 лет «Правда» была главной газетой государства. Здесь публиковались все основные постановления партии и правительства.

«Правда» имела право критики всех нижестоящих уровней партийной и журналистской иерархии. Современники⁹⁵ так интерпретировали задачи этой газеты: «Она сосредотачивает свое внимание на актуальных вопросах политики КПСС, публикует постановления ЦК КПСС и другие директивные документы. Собственные выступления газеты «Правда» также воспринимаются как директивные, конкретизирующие то или иное направление политики Коммунистической партии. Иногда передовая или редакционная статья в «Правде» предваряет появление в ней важного партийного документа, подготавливая тем самым общественное мнение. Главные направления в освещении проблем в «Правде» являются руководящими для всей массово-политической периодики, хотя каждое издание в соответствии со своей спецификой выделяет разные аспекты. В центральных изданиях даются критические, оценочные суждения о работе отдельных органов печати на

⁹⁵ Дергачева Л. Д. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 449.

местах»⁹⁶. Из примеров большого влияния центральной партийной газеты страны упомянем, что осенью 1987 г. на первой странице главной русскоязычной партийной газеты Армянской ССР «Коммунист» сообщалось, что в ЦК КП Армении обсуждена статья в «Правде» от 18 июня 1987 г. «Если бы коровы читали». Подчеркивалось, что приняты меры по устранению недостатков, отмеченных в статье⁹⁷. Таким образом, публикации в «Правде» имели особое значение для действий советских управленцев. «Критические выступления в газете «Правда» принимались как указания к действию, необходимые для изменения рассматриваемой ситуации. Нередко критика становилась сигналом к кадровым перестановкам в партийно-хозяйственной номенклатуре»⁹⁸. Доходило и до более трагических историй. Так, А. Н. Муталибов вспоминал, что его предшественник на посту руководителя Госплана Азербайджанской ССР скончался от инфаркта, когда в передовице «Правды» оказалась посвященная ему критическая статья⁹⁹. Ситуация, конечно, будет меняться после 1989–1990 гг., когда в системе власти усилятся позиции Верховного Совета СССР и Президента СССР. К этому времени «Правда» получит устойчивый имидж печатного органа партийных консерваторов, поэтому ее значение в общеполитическом влиянии снизится.

Главный редактор «Правды» в Советском Союзе – очень престижная и уважаемая должность. Поэтому и в период перестройки руководили газетой люди, биографии которых говорят сами за себя. Вот, например, с 1976 по 1989 г. это был Виктор Григорьевич Афанасьев. «Доктор философских наук (1964), профессор; действительный член Академии наук СССР (1981; с 1991 – РАН); лауреат Государственной премии СССР (1983). Участник Великой Отечественной войны. В 1960–1968 гг. заместитель руководителя кафедры философии, и. о. руководителя кафедры научного коммунизма Академии общественных наук при ЦК КПСС. В

⁹⁶ Дергачева Л. Д. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 449.

⁹⁷ В ЦК КП Армении // Коммунист. 1987. 6 сентября. С. 1.

⁹⁸ СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов. М., 2007. С. 14.

⁹⁹ Муталибов, А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. С. 7.

1968–1974 гг. заместитель, 1-й заместитель главного редактора газеты «Правда». В 1974–1976 гг. главный редактор журнала «Коммунист». В 1976–1990 гг. член ЦК КПСС. В 1976–1989 гг. главный редактор газеты «Правда» и председатель правления Союза журналистов СССР. В 1989–1991 гг. народный депутат СССР, входил в Комитет Верховного Совета СССР по международным делам¹⁰⁰. В 1989 г. покинет свой пост из-за конфликта вокруг перепечатки статьи из итальянской газеты «La Repubblica» с негативным описанием поездки Б. Н. Ельцина в США¹⁰¹. Его сменил Иван Тимофеевич Фролов, до этого бывший помощником М. С. Горбачева по идеологии. Тоже доктор философских наук (1966), академик АН СССР – РАН (1987). С 1952 г. на редакционной и журналистской работе. Член КПСС с 1960 г. В 1965–1968 гг. помощник секретаря ЦК КПСС. В 1968–1977 гг. главный редактор журнала «Вопросы философии». В 1977–1979 гг. ответственный секретарь журнала «Проблемы мира и социализма». В 1986–1987 гг. главный редактор журнала «Коммунист». В 1986–1991 гг. член ЦК КПСС. В 1987–1989 гг. помощник Генерального секретаря ЦК КПСС. В 1989–1991 гг. главный редактор газеты «Правда». В 1989–1991 гг. народный депутат СССР. В 1989–1990 гг. секретарь ЦК КПСС. В 1990–1991 гг. член Политбюро ЦК КПСС. С 1991 г. директор Института человека РАН¹⁰².

После путча 1991 г. газету возглавил бывший главный редактор «Комсомольской правды» и «Учительской газеты», член ЦК КПСС в 1990–1991 гг. Геннадий Николаевич Селезнев, который впоследствии станет одним из парламентских лидеров Коммунистической партии Российской Федерации.

Таким образом, до 1991 г. главный редактор «Правды» – это обязательно заслуженный партийный и научный работник, член ЦК КПСС. В 1990–1991 г. И. Т. Фролов входил в Политбюро ЦК КПСС. Степени докторов философских наук и

¹⁰⁰ Афанасьев Виктор Григорьевич // Альманах «Россия. XX век». URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/almanah-dict-bio/1023652/0> (дата обращения: 11.05.2023).

¹⁰¹ Чья правда? Кто руководил главной советской газетой // Коммерсант. 2023. 5 мая. URL: <https://www.kommersant.ru/gallery/3289763#id1424239> (дата обращения: 11.05.2023).

¹⁰² Фролов Иван Тимофеевич // Альманах «Россия. XX век». URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/almanah-dict-bio/1024180/19> (дата обращения: 11.05.2023).

статусы академиков говорят о том, что как ученые В. Г. Афанасьев и И. Т. Фролов сформировались в рамках официальной «марксистско-ленинской» идеологии, которая подразумевала определяющую роль экономического фактора в политических и социальных процессах, социалистический интернационализм в национальных отношениях, принцип партийности в деятельности прессы.

Подобного рода подходы к главной партийной газете описаны, например, в одном из самых известных учебников по историческому источниковедению в Советском Союзе: «Примером может служить газета «Правда». В ней кроме оперативной информации печатаются теоретические, пропагандистские статьи и корреспонденции, где дается анализ событий с позиций марксистско-ленинской теории, раскрывается их закономерный характер»¹⁰³.

2. Издания центральных органов советской власти

Газета «Известия». Была создана в марте 1917 г. С 1977 по 1991 год полное название звучало как «Известия Советов Народных Депутатов СССР». Но в названии слово «Известия» выделялось большим кеглем, в этой связи большинство населения знало ее именно как «Известия». В 1988 г. ежедневный тираж газеты превышал 10 млн экземпляров.

По собственному признанию главного редактора «Известий» Ивана Дмитриевича Лаптева, который пришел в «Известия» с поста заместителя главного редактора «Правды», между двумя газетами чуть ли не с 1917 г. было негласное соперничество. Поэтому при переходе ему пришлось поставить задачу не делать «вторую «Правду» или третий «Труд», а делать «первые и единственные «Известия»»¹⁰⁴. В целом ему это удалось. Несмотря на высокий статус и цензурный контроль, «Известия» были более острой и реформистской газетой по сравнению с «Правдой».

Главные редакторы «Известий» в период перестройки:

¹⁰³ Дергачева, Л. Д. Периодическая печать // Источниковедение истории СССР. М., 1981. С. 448.

¹⁰⁴ Лаптев, И. Д. Власть без славы / И. Д. Лаптев. М.: Олма-Пресс, 2002. 448 с.

1984–1990 гг. – Лаптев Иван Дмитриевич, доктор философских наук (1981). В 1964–1971 гг. литературный сотрудник, специальный корреспондент газеты «Советская Россия», консультант журнала «Коммунист»; лектор, консультант Отдела пропаганды ЦК КПСС. Окончил Академию общественных наук при ЦК КПСС (1973). В 1978–1984 гг. член редколлегии, заместитель главного редактора газеты «Правда». В 1984–1990 гг. главный редактор газеты «Известия». С 1990 г. председатель Союза журналистов СССР. В 1989 г. избран народным депутатом СССР, входил в Комитет Верховного Совета СССР по международным делам. В 1990–1991 гг. председатель Совета Союза Верховного Совета СССР. Один из основателей Движения демократических реформ. В 1991–1994 гг. генеральный директор хозяйственного объединения «Известия»¹⁰⁵. В постсоветское время опубликовал свои мемуары, которые позволяют увидеть деятельность советской прессы изнутри, отражают ситуацию с реальной свободой слова в формате «гласности». «Никто гласности и свободы нам не дарил и дарить не собирался. Мы отвоевывали их по меньшей мере пять лет изо дня в день, из номера в номер, из передачи в передачу. В этой борьбе были успехи, были и отступления, были и контратаки со стороны цензуры, которую нельзя представлять только в облике Главного управления по охране государственных тайн и печати. Охранительные функции выполняла вся многоуровневая идеологическая система КПСС, охранительные, уточню, не для государственных тайн, а для режима. И в 1988, и в 1989, и даже в 1990 году средства массовой информации все еще находились «под колпаком» этой системы и порой были вынуждены откатываться назад... Но с каждым шагом гласности вперед мы чувствовали себя все увереннее и все больше учились сопротивляться любому внешнему нажиму»¹⁰⁶. В 1990 г. Иван Дмитриевич Лаптев был избран Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР. Его заменил на 1990–1991 гг. Николай Иванович Ефимов, до этого много лет работавший в Агентстве печати «Новости», в 1983 – 1988 г. заместителем

¹⁰⁵ Лаптев Иван Дмитриевич // Альманах «Россия. XX век». URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/almanah-dict-bio/1023648/10> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁰⁶ Лаптев И. Д. Власть без славы. М., 2002. С.103.

главного редактора «Известий», а 1989–1990 гг. – Председателем Государственного комитета СССР по печати. Его, по выражению И.Д. Лаптева, «давно и хорошо знали, но в котором сильно ошиблись»¹⁰⁷. Он будет отстранён от руководства газетой решением редколлегии и трудового коллектива за поддержку ГКЧП. Конфликт между Н. И. Ефимовым и его преемником Игорем Несторовичем Голембиовским привел к серьезному конфликту в коллективе¹⁰⁸. После этого тираж и авторитет «Известий» стал постепенно снижаться.

Необходимо отметить, что при всем влиянии и авторитете главных редакторов «Правды» и «Известий», они находились в очень большой и прямой зависимости от Генерального секретаря и двух членов Политбюро – Е. К. Лигачева и А. Н. Яковлева. Поэтому очень часто были вынуждены делать то, что от них требовали представители высшего партийного руководства.

Газета «Красная звезда» – центральный орган Министерства обороны СССР. Выходила с 1 января 1924 г. В 1985–1992 годах главным редактором был генерал-лейтенант И. М. Панов, работавший в «Красной звезде» с 1960 г. Прошел все ступени журналистской иерархии от простого корреспондента до главного редактора. Народный депутат СССР в 1989–1991 гг.¹⁰⁹ Учитывая специфику издания, корреспонденты «Красной звезды» со времен перестройки работали во всех «горячих точках», в том числе и в Карабахе, и в Нахичевани. Поэтому их репортажи представляются очень важными, учитывая, что они отражали видение ситуации со стороны частей Министерства обороны СССР, которые к тому же в Азербайджане очень плотно контактировали с внутренними войсками МВД СССР и пограничными войсками КГБ СССР.

3. Издание профессиональных союзов

Газета «Труд» – печатный орган Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов. Тоже одна из первых советских газет. Выходила с 1921 г. В период перестройки газета «Труд» перестала быть органом ВЦСПС, «с

¹⁰⁷ Лаптев И. Д. **Власть без славы**. М., 2002. С. 221.

¹⁰⁸ Там же. С. 117.

¹⁰⁹ И. М. Панов // Красная звезда. 2006. 12 мая. URL: // [http:// old.redstar.ru/2006/05/12_05/3_01.html](http://old.redstar.ru/2006/05/12_05/3_01.html) (дата обращения: 03.04.2023).

октября 1990 г. выходила как «газета профессиональных союзов СССР». В сентябре 1991 г. учредителем «Труда» стал трудовой коллектив редакции¹¹⁰. Ухудшение социально-экономического положения и падение уровня жизни населения вели к большой заинтересованности газетой, формально связанной с профсоюзами как защитниками интересов трудящихся. Главный редактор газеты «Труд» с 1985 по 2006 г. – Александр Серафимович Потапов. Пришел в «Труд» после работы в партийных структурах и прессе Белгорода и девяти лет работы инструктором Отдела пропаганды ЦК КПСС. «Эпоха Александра Потапова» (1985–2006 гг.) – самая продолжительная и триумфальная в истории газеты. Рекордный тираж издания – 21 миллион 584 тысячи экземпляров – был зарегистрирован в июне 1990 года¹¹¹. Этот рекорд вошел в книгу рекордов Гиннеса¹¹².

4. Издания центральных органов ВЛКСМ

Ежедневная газета «Комсомольская правда» и еженедельник «Собеседник».

В качестве полигона для анализа молодежной прессы нами использованы официальное печатное издание ЦК ВЛКСМ – газета «Комсомольская правда» («КП») и ее цветное приложение – еженедельник «Собеседник». Указанные издания тоже печатались огромными тиражами («КП» – более 20 млн экземпляров, «Собеседник» – более 1 млн) и обладали мощнейшим влиянием не только на молодежную аудиторию, но и на общественное мнение в целом. «Собеседник», кроме текстовой информации, имел первое в СССР цветное оформление, что усиливало эмоциональное воздействие на читателя. «Первая в СССР полноцветная газета сразу же выделилась из общего черно-белого строя других изданий не только цветными фотографиями и яркими коллажами на

¹¹⁰ Газета «Труд»: история издания // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20110427/368686545.html> (дата обращения: 03.04.2023).

¹¹¹ Курбатова Н. 100 лет газете «Труд» // Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького. URL: <https://rounb.ru/news/100-let-gazete-trud1902> (дата обращения: 03.04.2023).

¹¹² Газете «Труд» исполняется 90 лет // Вести.RU. URL: <https://www.vesti.ru/article/2021449> (дата обращения: 03.04.2023).

обложках, но и острыми, дерзкими, непривычными публикациями»¹¹³. В 1990 году обе газеты вышли из-под контроля комсомольских органов. В конце перестройки эти издания фактически стали рупором так называемой демократической оппозиции. Эта эволюция комсомольских СМИ отражала эволюцию большей части советского общества.

Как официальные органы ЦК ВЛКСМ, до конца 80-х годов данные издания отражали официальную политику и официальные представления партийного руководства СССР. Но сегодня уж хорошо известно, что в горбачевском Политбюро и ЦК не было единства по вопросам стратегии и тактики развития страны вообще и по национальным проблемам в частности¹¹⁴. Центральные издания курировались представителями разных политических группировок. Так, комсомольские издания находились под контролем и кураторством Александра Николаевича Яковлева, одного из лидеров радикальных реформаторов в партийном руководстве¹¹⁵. Соответственно «комсомольская» пресса отражала видение событий в этой части партии.

В 1988 году, после перехода в «Учительскую газету» осторожного во взаимоотношениях с властями Геннадия Селезнева, «Комсомольскую правду» возглавил Владислав Николаевич Фронин, талантливый журналист, прошедший с 1974 года путь от стажера при «Комсомольской правде» до главного редактора. С 1986 по 1988 год он работал заведующим отделом пропаганды ЦК ВЛКСМ¹¹⁶, где, вероятно, и был замечен А. Н. Яковлевым. Очень активный, хорошо ориентирующийся в ситуации, он поддерживал журналистские инициативы и

¹¹³ О нас // Официальный сайт ИД «Собеседник». URL: <http://www.sobesednik.ru/about/> (дата обращения: 18.06.2010).

¹¹⁴ Лигачев Е. К. Предостережение. М., 1999. 448 с.; С. 60–74; Яковлев А. Н. Сумерки. М., 2005. С. 407–415; Горбачев М. С. Жизнь и реформы. Кн. 1 // Официальный сайт Международного фонда социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-фонд). URL: http://www.gorby.ru/gorbachev/zhizn_i_reformy1 (дата обращения: 03.04.2023).

¹¹⁵ Лигачев Е. К. Предостережение. М., 1999. С. 60–67.

¹¹⁶ Кислярова Е. Владислав Фронин. Мы все живем в Союзном государстве, но не задумываемся над этим // Сайт «Союзное государство». URL: http://soyuzgos.ru/2009/33/33_23_fr.html (дата обращения: 06.04.2023).

острые темы. В 1989 году пришел в «Собеседник» главным редактором Юрий Владимирович Пилипенко. Он тоже работал заведующим сектором печати и заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ. Взаимосвязь этих двух событий очевидна. Постепенно изменялась политическая линия газеты и еженедельника. В ходе утраты партией и ВЛКСМ контроля над этими изданиями духовными лидерами для «комсомольских» журналистов становятся А. Сахаров, Г. Старовойтова, Б. Ельцин. Все большее внимание уделялось взглядам и действиям «межрегиональной депутатской группы», «демократической оппозиции»¹¹⁷. «КП» и «Собеседник» (а за ними и их молодежная аудитория) быстро эволюционировали в сторону радикальных либерально-демократических взглядов. Массовые издания отражали и роль молодежи и молодежных организаций в процессе конфликтов. А ведь именно молодые люди стали питательной средой, взрастившей семена национал-радикализма в республиках. Таким образом, анализ информации данных СМИ позволяет не только восстановить исторические факты, но и отследить эволюцию взглядов «демократической» части советской элиты, молодежных социальных групп и общественного мнения СССР в целом.

Периодические издания общественных организаций. «Литературная газета» – еженедельное литературное и общественно-политическое издание Союза писателей СССР. 16-ти страничная газета. С 1990 г. – независимая газета.

Главные редакторы: 1988–1990 гг. – Воронов Юрий Петрович, член Союза писателей, поэт, в 1986–1988 гг. – заведующий отделом культуры ЦК КПСС. В ЦК КПСС и «Литературную газету» приглашен благодаря М. С. Горбачеву, который знал его по работе в комсомоле.

1990–1991 гг. – Бурлацкий Федор Михайлович. Известный публицист. Доктор философских наук, кандидат юридических наук, профессор. Народный депутат СССР (1989–1990 гг.).

¹¹⁷ Неслучайно В. Н. Фронин после 1991 г. был включен в круг постсоветской российской номенклатуры. Работал в пресс-службе «Наш дом – Россия». В 1996 г. перешел на работу в «Российскую газету» (официальный орган властей РФ), а в 2001 г. стал ее главным редактором.

Именно в «Литературной газете» вырастет и сформируется литературный талант одного из главных идеологов армянского национального движения З. Г. Балаяна. Он сам не раз признавал, что именно связи, полученные в ходе работы в «Литературной газете», открывали многие двери на самых высоких этажах власти¹¹⁸. Тем не менее «Литературная газета» несколько раз попадала эпицентр информационного противостояния Закавказья.

«Московские новости». Еженедельная газета Союза Советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами и Агентства печати новости. Издавалась с 1930 г., чтобы рассказывать о жизни в СССР зарубежной аудитории. В 1988 г., по информации в заглавии еженедельника, он издавался на пяти языках и распространялся в 140 странах¹¹⁹.

По характеристике И. Д. Лаптева, до прихода в главные редакторы Егора Владимировича Яковлева издание «незаметное и откровенно скучное». Сам Е.В. Яковлев, рассказывая об этом назначении, характеризовал газету так: «Летом 1986-го я работал корреспондентом «Известий» в Праге. Вдруг звонок из посольства: вас просит связаться Валентин Фалин. Я его немного знал по «Известиям», куда он был сослан из ЦК политобозревателем. Фалин и сделал мне предложение. Когда я вечером пересказал свой разговор жене, она ужасно расстроилась: конечно, ей не хотелось уезжать из любимой нами Праги. Но, главное, она сказала, что это просто *неприличная* газета...»¹²⁰. Приход туда по инициативе Е. К. Лигачева и при поддержке И. Лаптева и В. Фалина зарубежного корреспондента «Известий» Егора Яковлева сделал из еженедельника газету, которая считалась «одним из лучших еженедельников»¹²¹. Куратором «Московских новостей» в ЦК тоже был А. Н. Яковлев.

¹¹⁸ Балаян З. Г. «20 февраля 1988» – как это было // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023).

¹¹⁹ Московские новости. 1988. 24 апреля. С. 1.

¹²⁰ Лошак В. Освободитель слова // Огонек. 2020. 23 марта // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4291759> (дата обращения: 03.04.2023).

¹²¹ Лаптев И. Д. **Власть без славы**. М., 2002. С. 115.

5. Издания научных учреждений и обществ

Газета «Аргументы и факты» (АиФ). В 1988–1990 гг. информационный бюллетень общества «Знание», с 1991 г. – российская общественно-политическая газета.

Впервые вышла в 1978 году и изначально была специализированным изданием общества «Знание». Газета публиковала анализ событий, статистические данные и информация из зарубежных СМИ для лекторов, политинформаторов и пропагандистов. В розничную продажу она не поступала, а возможность подписаться была ограничена.

С началом перестройки «АиФ» стали преобразовываться в общественно-политическое издание, которое работает по принципам гласности. Газета, издававшаяся в формате еженедельника, вскоре стала одной из самых популярных в стране. В период перестройки тираж достигал 1,5 млн экземпляров, что делало «Аргументы и факты» крупнейшей еженедельной общественно-политической газетой РСФСР. Распространялась во всех республиках СССР и даже за рубежом, в 1990 году тоже вошла в книгу рекордов Гиннеса за самый большой тираж в истории человечества – 33 441 100 экземпляров с числом читателей свыше 100 млн¹²².

Учитывая жесткую иерархичность всей системы советской периодической печати, представляется, что выделение республиканской местной прессы в отдельную общую группу не даст четкой картины: русскоязычные газеты в республиках и автономиях имели похожую, но менее дробную иерархию. В частности, как правило, русскоязычные республиканские партийные газеты («Бакинский рабочий», «Вышка», ереванский «Коммунист») и газеты автономии («Советский Карабах», «Советская Нахичевань») были органом печати как партийных, так и советских властей. В обеих республиках выпускались русскоязычные газеты республиканских комсомольских организаций («Молодежь Азербайджана», армянская газета «Комсомолец»). Русскоязычные газеты, даже

¹²² Аргументы и факты // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/tags/media/argumenty_i_fakty.shtml (дата обращения: 18.06.2023).

партийные, на локальном уровне были далеко не во всех городах и районах Азербайджана и Армении.

В этой связи первичная иерархия и классификация русскоязычной прессы республик будет выглядеть иначе, чем иерархия и классификация центральных периодических изданий. Как показывают исследования коллег, националистический дискурс может существенно влиять на возможности использования традиционных классификаций периодических изданий¹²³. Ведь именно смена интернациональной парадигмы национальной и националистической станет одним из важнейших трендов этого периода в советской республиканской печати. Эволюцию печати Армянской ССР и Азербайджанской ССР мы рассмотрим во 2 и 3 главах, поскольку она была напрямую связана с развитием армяно-азербайджанского конфликта. Здесь представим лишь некоторые справочные данные.

Русскоязычная пресса Азербайджанской ССР

Республиканская партийная печать в исследовании представлена органом ЦК Компартии Азербайджана, Верховного Совета и Совета Министров Азербайджанской ССР «Бакинский рабочий» и ЦК Компартии Азербайджана «Вышка».

«Бакинский рабочий» – самая первая современная русскоязычная газета Азербайджана. Начало издания относится к 1906 г.¹²⁴ Некоторое время выходила под названием «Азербайджанская беднота», но с 1920 г. издается как «Бакинский рабочий»¹²⁵. В советское время главная газета Азербайджанской ССР, «флагман русскоязычной журналистики». Именно здесь публиковались все основные

¹²³ Сушко А. В. К вопросу о классификации периодической печати для изучения национализма в годы революции и гражданской войны на территории Сибири // 150 лет периодической печати в Сибири: Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19 – 20 апреля 2007 г.). Томск, 2007. С. 206–209; Самутина О. С. Русскоязычные газеты Грузинской ССР 1988-1991 гг. как источник по истории грузино-абхазского конфликта: дис... канд. истор. наук: 07.00.09. Кемерово, 2019. 271 с.

¹²⁴ О нас // Бакинский рабочий. URL: <https://br.az/page/o-nas> (дата обращения: 11.05.2023).

¹²⁵ Аккумулятор идеологических установок // Бакинский рабочий. 2023. 10 января. С. 6.

директивные государственные документы Азербайджанской ССР. До 1990 г. выполнял такую же роль, какую играла «Правда» в Советском Союзе. После распада СССР временно прекратит свою деятельность. Будет возрожден благодаря личному указанию Г. А. Алиева.

В год начала событий в Нагорном Карабахе, 1 марта 1988 г. «Вышке» исполнилось 60 лет, поскольку выходить она начала в 1928 г. как специализированный орган, посвященный нефтедобывающей промышленности Азербайджана¹²⁶. К 1980-м гг. по влиянию на общественно-политическую жизнь, пожалуй, была близка «Бакинскому рабочему». С января 1990 г. вместо субботнего выпуска начнут издавать большой воскресный 16-страничный выпуск, объединяющий два номера. После распада СССР станет еженедельной 16-страничной газетой, но продолжит выходить, что являлось показателем наличия собственной устойчивой целевой аудитории¹²⁷. В 1997 г. перейдет в электронный формат. Существует до настоящего времени как независимая общественно-политическая газета «Вышка»¹²⁸. Активно поддерживалась президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым, в настоящее время поддерживается его сыном и наследником на президентском посту Ильхамом Алиевым.

Редактором «Бакинского рабочего» в январе-феврале 1988 г. был Г. Г. Глушков, назначенный сюда в 1984 г. из «Вышки»¹²⁹. Его сменил в «Вышке» Ю. М. Иванов, который проработает главным редактором до 1993 г. Во время изучаемых событий Г. Г. Глушков был депутатом Верховного Совета Азербайджанской ССР.

С июня 1991 года начнет издаваться 8-страничная газета «Республика» – еженедельное издание Верховного Совета Азербайджанской Республики. Это

¹²⁶ Вышке – 60 лет // Вышка. 1988. 1 марта. С. 1.

¹²⁷ М. Гасанова: «Я желаю «Вышке» долгих лет жизни» // Вышка. 2003. 25 апреля. URL: <http://vyshka.azeurotel.com/arxiv/2003/16/3.htm> (дата обращения: 11.05.2023).

¹²⁸ Общественно-политическая газета «Вышка» <http://vyshka.azeurotel.com/> (дата обращения: 11.05.2023).

¹²⁹ Вышка – газета для всех // Вышка. URL: <http://vyshka.azeurotel.com/obra.htm> (дата обращения: 11.05.2023).

русскоязычная версия газеты на азербайджанском языке «Хеят»¹³⁰. Главный редактор А. Аскеров.

Газета «На боевом посту» – русскоязычная газета Министерства внутренних дел Азербайджана. Газета основана в 1933 г. Редактор в 1988–1990 гг. – А. А. Мамедов. В 1990 г. материалы печатаются частично на русском, частично на азербайджанском языке. Позволяет увидеть события в Азербайджане (в Кировабаде, Баку, в пограничных районах с Арменией) со стороны работников правоохранительных органов Министерства внутренних дел Азербайджанской ССР.

Русскоязычная партийная и советская пресса на местном уровне была представлена следующими изданиями:

«Советская Нахичевань» – орган Нахичеванского обкома КП Азербайджана, Верховного Совета и Совета Министров Нахичеванской АССР. Газета издается с 1921 г., дублируется на русский язык с 1980 г.¹³¹ Редактор А. С. Ахундов (1988 г.), И. С. Бабабев (1991 г.). С 1991 г. орган Нахичеванского обкома КП Азербайджана, Верховного Меджлиса и Кабинета Министров Нахичеванской автономной республики.

Газета «Советский Карабах» – орган Нагорно-Карабахского обкома Коммунистической партии Азербайджана и Совета народных депутатов НКАО. Русскоязычная версия армяноязычной «Советакан Карабах». Официально – орган Нагорно-Карабахского обкома КП Азербайджана и Совета народных депутатов НКАО. До 1988 года была верным рупором партийной политики. В годы перестройки, как и большая часть советской прессы, стала печатать «материалы о необходимости развития в области промышленности, повышения эффективности сельского хозяйства, охраны и реставрации древних памятников культуры и архитектуры, решения других актуальных вопросов»¹³². В период деятельности

¹³⁰ Аскеров А. К читателю // Республика. 1991. 14 июня. С.1, 2.

¹³¹ Советская Нахичевань. 1991. 8 января. С. 4.

¹³² Саркисян Е. Газета никогда не была слепым орудием // Азат Арцах. URL: <http://old.artsakhtert.com/rus/index.php?lang=eng&t=archive&d=04&m=07&y=2008&id=4280> (дата обращения: 8.06.2012).

Комитета особого управления НКАО «Советский Карабах» считался его печатным изданием. В годы карабахского движения «Хорурдаин Карабах» имел 92 тысячи подписчиков»¹³³. Наследником «Хорурдаин Карабах» считается электронная газета «Азат Арцах»¹³⁴.

Коллектив газеты периода 1988–1991 гг. действительно представлял «боевое звено» армянского карабахского (арцахского) движения. Редактором был журналист и писатель Максим Ованесян, участник карабахского движения за воссоединение с Арменией периода 1960-х гг. Редактором русского издания газеты был Аркадий Гукасян – впоследствии министр иностранных дел (1993–1997 гг.) и президент (1997–2007 гг.) Нагорно-Карабахской Республики. Кроме того, в составе редакции и корреспондентов газеты работали такие активисты движения за воссоединение, как Гегам Багдасарян, Арсен Мелик-Шахназаров, Вилен Бахшиян, Нвард Авакян, Нвард Согомонян, Вардкес Овян¹³⁵.

Вечерняя газета «Баку» представляла Бакинский горком Компартии Азербайджана и Бакинский городской совет народных депутатов. Вот как в 2020 г. характеризовал газету ее главный редактор, заслуженный журналист Азербайджана Агагусейн Гусейнов¹³⁶: «Первый номер «Баку» вышел 10 января 1958 года. Многие тогда скептически относились к выходу вечерней газеты – мол, что может дать обществу малая по формату газета, когда есть такие киты, как «Коммунист», «Бакинский рабочий», «Молодежь Азербайджана», «Azərbaycan gəncləri», «Azərbaycan müəllimi» и другие периодические издания. Но «Баку» пробивал свой путь. И это удавалось, потому что газета старалась собирать максимально свежую информацию, оперативно реагируя на происходящие в городской жизни события, поэтому проблески новизны всегда имели место на ее страницах.

¹³³ О нас // Азат Арцах. URL: <http://old.artsakhtert.com/rus/about.php> (дата обращения: 8.06.2012).

¹³⁴ Азат Арцах. URL: https://t.me/s/free_karabakh (дата обращения: 03.04.2023).

¹³⁵ Мелик-Шахназаров А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. 768 с.

¹³⁶ Бабазаде А. Баку без «Баку» и «Баку». Агагусейн Гусейнов: Городской власти однозначно нужен свой печатный орган // Каспий. 2020. 12–18 сентября. С. 11. URL: <http://www.anl.az/down/meqale/kaspi/2020/sentyabr/717828.htm> (дата обращения: 8.06.2023).

Спустя пять лет после начала издания «Баку» увидела свет газета «Баку», что тоже было продиктовано временем. Наша столица издавна являлась многонациональным городом, и сейчас, несмотря на все сложности, в мегаполисе проживают представители разных национальностей.

Что отличало газеты «Баку» – «Баку» от других изданий того времени?

Эти газеты с первых дней завоевали популярность среди читателей. Помнится, в те времена у киосков выстраивались длинные очереди в ожидании газет «Баку» и «Баку» во многом благодаря оперативности в подаче информации. О событиях, происходящих днем и во многом определявших лицо столицы, можно было узнать из вечернего выпуска газеты. Это привлекало читателей, которые хотели первыми узнать свежие новости.

Сегодня в киосках порой отсутствуют газеты «Баку» и «Баку». С чем это связано? В труднейших тисках финансового кризиса газета, образно говоря, осталась без крыльев»¹³⁷.

Как мы увидим в ходе исследования, действительно, в этой газете официальные материалы печатались одновременно или даже раньше, чем в основных республиканских партийных газетах¹³⁸. Вечерний формат позволял оперативно публиковать официальные документы в день события, и положение в иерархии прессы Азербайджанской ССР столичной городской газеты было примерно на одном уровне с республиканской партийной прессой.

«Кировабадский рабочий» – орган Кировабадского городского комитета КП Азербайджана и городского Совета народных депутатов. С 1990 г. будет называться «Новости Гянджи». «Входит в пятерку старейших газет Азербайджана»¹³⁹. Основана в 1922 г. Сохраняется до настоящего времени как русскоязычное издание исполнительной власти города, «единственная в странах

¹³⁷ Бабазаде А. Баку без «Баку» и «Баку». Агагусейн Гусейнов: Городской власти однозначно нужен свой печатный орган // Каспий. 2020. 12–18 сентября. С. 11. URL: <http://www.anl.az/down/meqale/kaspi/2020/sentyabr/717828.htm> (дата обращения: 8.06.2023).

¹³⁸ Экономика горного края // Баку. 1988. 23 февраля. С. 2.

¹³⁹ Кязимова С. Как русская оказалась в азербайджанской Гяндже и уже десятилетия выпускает русскоязычную газету // Москва–Баку. 2022. 17 января. URL: https://moscow-baku.ru/news/society/kak_russkaya_okazalas_v_azerbaydzhanskoj_gyandzhe_i_uzhe_desyatiletija_v_ypuskaet_russkojazychnuyu_ga/ (дата обращения: 03.04.2023).

СНГ газета, издаваемая на русском языке не в столице, а в регионе»¹⁴⁰. «Но сегодня эта единственная русскоязычная газета в нашем регионе переживает непростые времена. Связано это с тем, что у нас большие материальные проблемы. Газета практически не финансируется. Нам помогает «Россотрудничество», но средств хватает на то, чтобы выпускать газету лишь раз в месяц»¹⁴¹. Главный редактор в 1988 г. Р. А. Раджабли.

«Коммунист Сумгаита» – орган Сумгаитского городского комитета КП Азербайджана и городского Совета народных депутатов. Создана в 1952 г. Главный редактор М. Ворошиловский (1988 г.)¹⁴², Э. Мамедов (1991 г.). Переименована газета с 31 декабря 1990 г. в «Эхо Сумгаита», поскольку предыдущее название родилось в сталинское время, было «в некотором роде порождением административно-командного и застойного времени»¹⁴³. Учредители у газеты остались те же.

«Огни Мингечаура» – орган Мингечаурского городского комитета КП Азербайджана и городского Совета народных депутатов. Издаётся с 1948 г. Газета выходит три раза в неделю. Редактор Г. С. Чернухин (1988 г.). Зам. редактора А. И. Саидов (1989 г.), Н. А. Рустамов (1990 г.).

Профсоюзные издания

«Железнодорожник Азербайджана» представляет Азербайджанское управление и Дорожный комитет профсоюза работников железнодорожного транспорта Азербайджанскую ордена Октябрьской революции железной дороги. Газета основана в 1931 г. Выходила 3 раза в неделю. Главный редактор Ч. И. Алиев (1988 г., 1990 г.).

¹⁴⁰ Кязимова С. Как русская оказалась в азербайджанской Гяндже и уже десятилетия выпускает русскоязычную газету // Москва–Баку. 2022. 17 января. URL: https://moscow-baku.ru/news/society/kak_russkaya_okazalas_v_azerbaydzhanskoj_gyandzhe_i_uzhe_desyatiletiiya_v_ypuskaet_russkojazychnuyu_ga/ (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁴¹ Ирина Калашникова: Азербайджан строит свою политику на принципах мультикультурализма // Новое время. 2021. 6 мая. URL: <https://novoye-vremya.com/posts/irina-kalashnikova-azerbaydzhan-stroit-svoyu-politiku-na-printsipakh-multikulturalizma-2021-05-06-185845> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁴² Январь – февраль 1988 г.

¹⁴³ Мамедов Э. С. Слово редактору // Коммунист Сумгаита. 1990. 28 декабря. С. 1.

Орган ЦК ЛКСМ Азербайджана – «Молодежь Азербайджана». Выходит с 1919 г. В феврале 1988 г. главный редактор Н. Наджафов. В декабре 1988 г. он будет уволен с этой должности в связи с недовольством А. Р. Х. Везирова публикациями газеты о митингах на площади Ленина. Н. Наджафов станет одним из активистов и руководителей Народного фронта Азербайджана. В газете первоначально его заменял зам. главного редактора В. Б. Эфендиев, который впоследствии и будет назначен главным редактором. При нем газета придерживалась националистического политического дискурса. Газета приостановит свою деятельность в 1994 г.¹⁴⁴

Общественные организации

Газета Народного Фронта Азербайджана «Свобода». На азербайджанском языке газету «Азадлыг» (Azadliq) стали выпускать с 1989 г. Основателем и первым редактором был бывший главный редактор «Молодежи Азербайджана» Наджаф Адиль оглы Наджафов¹⁴⁵. Через год он стал редактором русскоязычной версии издания под названием «Свобода»¹⁴⁶. Вначале газета выходила как еженедельник.

5. Издания научных учреждений и обществ. В данном исследовании используются материалы академического издания Академии наук Азербайджанской ССР – *«Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права)»*. Редактор З. М. Буниятов, директор Института востоковедения Академии наук Азербайджанской ССР, один из главных идеологов азербайджанской национальной историографии истории Южного Кавказа (в частности Азербайджана, Армении, Нагорного Карабаха).

¹⁴⁴ Гасанова М. С днем рождения, дорогая «Вышка». С 95-летием // Азербайджанская национальная библиотека. URL: [http://www.anl.az/down/meqale/vyshka/2023/mart/841211\(meqale\).pdf](http://www.anl.az/down/meqale/vyshka/2023/mart/841211(meqale).pdf) (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁴⁵ Памяти Наджафа Наджафова // Газета «Эхо»: избранные архивные материалы. 2001. URL: <https://archives.echo.az/?p=2813> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁴⁶ Гаджиев Ш. Наджаф Наджафов – 65 // TURAN.AZ. 2020. 24 июня. URL: https://www.turan.az/ext/news/2020/6/free/Want_to_Say/ru/125169.htm (дата обращения: 03.04.2023).

Русскоязычная пресса Армянской ССР

Периодическая печать КП Армении и органов исполнительной власти.

«Коммунист» – орган ЦК Компартии Армении и Совета Министров Армянской ССР. Газета издавалась с 1934 г. В годы перестройки редактором «Коммуниста» был Б. М. Мкртчян. На должность главного редактора Борис Михайлович Мкртчян пришел в 1974 г. после 17 лет работы специальным корреспондентом газеты «Известия», поэтому ориентировался на уровень и планку этой центральной газеты¹⁴⁷. Как главный редактор «Коммуниста» был членом ЦК Коммунистической партии Армении.

С 1990 г. «Коммунист» будет переименован в «Голос Армении». Останется газетой Центрального комитета Коммунистической партии. С 27 августа 1991 г. – независимая газета. В настоящее время основной способ донесения информации – официальный сайт издания <https://www.golosarmenii.am/>.

«Республика Армения». Газета издаётся с октября 1990 года. Учреждена постановлением парламента Армении. Первоначально была ежедневной, сейчас выходит два раза в неделю. В настоящее время функционирует в бумажном и электронном варианте – <https://www.ra.am/>.

Орган ЦК ЛКСМ Армении

«Комсомолец» – орган ЦК ЛКСМ Армянской ССР. Газета основана в 1938 г. Главный редактор в феврале 1988 г. Г. А. Мартиросян. С 1990 г. меняется название газеты. Принимая название «Эпоха», редакция во главе с Варганом Григоряном заявляла новую информационную политику¹⁴⁸: «мы ПРОЩАЕМСЯ:

- с ортодоксальным названием «Комсомолец»;
- с неудобосказуемыми словами «Орган ЦК»;
- с помпезной, заранжированной бюрократической организацией молодых коммунистов–ленинцев (копией немолодых);

¹⁴⁷ Амирханян К. Борис Мкртчян: свободный редактор несвободной эпохи // Новое время. 2018. 25 января. URL: <https://nv.am/boris-mkrtychyan-svobodnyj-redaktor-nesvobodnoj-epohi/> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁴⁸ К читателю // Комсомолец. 1990. 16 августа. С. 1.

– с засильем идеологических установок, «мнениями» вышестоящих, партийных, центральных и пр.

Мы искренне ПРИВЕТСТВУЕМ:

– общественно-политический еженедельник «Эпоха»;
– принципиально новый, демократический Союз молодежи Армении, свободный от всякого и всяческого диктата и давления, от копирования и зависимости, подлинную свободу совести, слова, волеизъявления, свободу от телефонных звонков и оргвыводов»¹⁴⁹.

С этого времени «Эпоха» выходила как еженедельник Союза Молодежи Армении.

Издаия научных учреждений и обществ

В данном исследовании используются материалы академического издания Академии наук Армянской ССР – «**Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР**». Главные редакторы, начиная с В. А. Микаеляна (1987 г.), А. А. Харатяна (с 1988 г.) – научные и идеологические оппоненты З. М. Буниятова и его единомышленников.

Завершая разговор о первоисточниках нашего исследования, отметим, что с точки зрения теории информации¹⁵⁰, периодическая печать как источник социальной информации имеет несколько специфических свойств.

1. Информация в советской прессе возникает в результате взаимодействия нескольких субъектов (автора публикации, редактора газеты, цензора или контролирующего органа) и объектов (фактов, реальной настоящей и прошедшей действительности). В последующем в этой цепочке взаимодействия предполагается еще два субъекта с разными задачами – читатель-современник и историк-исследователь.

2. Для исследователя информация периодической печати имеет объективный характер, так как не зависит от изучающего субъекта.

¹⁴⁹ К читателю // Комсомолец. 1990. 16 августа. С. 1.

¹⁵⁰ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. 163.

3. В период создания имеет субъективный характер, так как автор исторического источника отбирает нужные для него сведения, редактор и цензор могут корректировать информацию, исходя из субъективных позиций. Эти субъекты руководствуются своими прагматическими целями и общественно-политическими взглядами. Субъективность социальной информации может возникать и во время чтения и научного исследования, поскольку и читатель, и исследователь могут использовать собственные субъективные критерии для отбора информации.

4. Периодическая печать как источник социальной информации очень многослойна, так как заключает в себе выраженную, косвенную и скрытую информацию. Слои постигаются через исследование полиструктуры информации, которая объясняется многообразием свойств и взаимосвязями элементов газеты как комплексного источника. Особенность отражения информации периодической печати заключается в том, что она заложена на всех уровнях исследования от отдельных публикаций до комплекса комплекта издания за годы перестройки.

Вторичным по отношению к периодической печати является такой источник информации, как сборники документов и материалов, которые основаны на газетных публикациях. Газетные материалы периода перестройки за весь период конфликта публикуются в армянских и азербайджанских сборниках. Начинают издаваться такие сборники уже с 1988 г. Особенно масштабно к этому подойдут азербайджанские составители. Уже в 1988 г. Республиканский пресс-центр при ЦК КП Азербайджана в издательстве «Коммунист» начнет печатать 5-томное издание «События в Нагорном Карабахе и вокруг него по страницам газет»¹⁵¹ (2 тома тиражом в 1000 экземпляров – 1988 г., 3 тома изданы в 1989 г., тираж 300 экз.). Надо отдать должное составителям: печатали они не только

¹⁵¹ События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет. Баку, 1988. Т. 1. 194 с.; События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет. Баку, 1988. Т. 2. 501 с.; События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет. Баку, 1989. Т. 3. 496 с.; События в Нагорном Карабахе и вокруг него по страницам газет. Баку, 1989. Т. 4. 512 с.; События в Нагорном Карабахе и вокруг него по страницам газет. Баку, 1989. Т. 2. 512 с.

статьи азербайджанских газет («Бакинский рабочий», «Вышка», «Коммунист Сумгаита» и т. д.), и не только на русском и азербайджанском языках. В список публикаций включены статьи газет Армении («Коммунист») и армянских газет НКАО («Советский Карабах») как на русском, так и на армянском языке. Эти объемные издания действительно могут использоваться в качестве источника по истории армяно-азербайджанского конфликта 1988 – начала 1989 гг., но с учетом двух сюжетов. Критерии подбора статей определялись исключительно составителем, и эти критерии нигде не объяснены. Комментарии составителя полностью отсутствуют, поэтому о цели и задачах издания можно сделать собственные выводы, проанализировав весь имеющийся материал. Вероятно, у азербайджанских партийных пропагандистов не было умения и возможностей полностью использовать подобный ресурс в информационном противостоянии. К тому же опасения рассердить Москву у азербайджанского ЦК Компартии в 1988–1989 гг. еще сохранялись. В целом отметим необходимость издания для исследователя, поскольку оно иллюстрирует специфику эпохи и динамику изменения ситуации в первый год конфликта. К тому же издание позволяет понять, какие публикации армянской и центральной прессы для азербайджанской аудитории считались наиболее релевантными. Соответственно, данные публикации подлежат обязательному изучению в ходе нашего исследования. Подобную роль могут сыграть с целью определения наиболее значимых публикаций для армянской аудитории азербайджанские и московские статьи, упоминаемые в 5-томном издании под авторством В. Б. Арутюняна «События в Нагорном Карабахе: Хроника»¹⁵² (в электронном варианте частично присутствует

¹⁵² Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988–январь 1989 гг. Ереван, 1990. 168 с.; Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 2. Январь–декабрь 1989 г. Ереван, 1993. 400 с.; Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. III. Январь–декабрь 1990 г. Ереван, 1993. 297 с.; Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. IV. Январь 1991–январь 1993 гг. Ереван, 1994. 247 с.; Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника (в 5 ч.): Ч. V. Январь 1993 – июль 1995 гг. Ереван, 1997. 511 с.

в «Хронологии Карабахской войны» на сайте «Армения: аналитика, новости, история, армянский язык»¹⁵³.

В дальнейшем и армянская¹⁵⁴, и азербайджанская¹⁵⁵ стороны продолжают использовать газетные публикации в сборниках документов и материалов, но столь масштабных проектов, как вышеуказанные, нам более обнаружить не удалось. В то же время меняется и подход к отбору материалов, и позиция составителей выражается более четко. Материалы, как правило, формируются из разного типа текстов. Наряду с газетными публикациями используются исторические статьи, выступления на радио, интервью, заявления и т. д. Как свидетельства независимых наблюдателей в состав книги включаются и материалы центральной прессы¹⁵⁶.

Информационное противостояние приводило к использованию исторических источников и текстов «независимых наблюдателей» в качестве аргументов даже не столько в научном, сколько в политическом споре. Такие сборники представляли хорошо подобранный и собранный конструкт с комментариями, которые должны были подтвердить собственную точку зрения и представить позицию соперника как ложную. Ярким примером подобного издания является ереванский сборник материалов, составленный С. Т. Золяном и

¹⁵³ Хронология Карабахской войны // Армения: аналитика, новости, история, армянский язык. URL: https://vayr.ucoz.ru/publ/vojna/quotkhronologija_karabakhskoj_vojnyquot/36-1-1 (дата обращения: 11.06.2023).

¹⁵⁴ Перестройка и национальные отношения: о событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него. Ереван, 1989. 165 с.; Правда о Нагорном Карабахе: Документальный сборник. Степанакерт, 1989. 132 с.; Карабахский вопрос: истоки и сущность в документах и фактах. Степанакерт, 1989. 159 с.; Сумгаит... Геноцид... Гласность? Ереван, 1989 // Karabakh Records. URL: https://karabakhrecords.info/publication_books_sumgait_genocid_glasnost.html (дата обращения: 7.03.2023); Азербайджанская аргументация и ее опровержение. Ереван, 1989. 58 с.; Нагорный Карабах: весна-осень 1990. Документы и материалы. Ереван, 1990. 232 с.

¹⁵⁵ Нагорный Карабах: Разум победит. Документы и материалы. Баку, 1989. 445 с.; Алиев И. Нагорный Карабах: История. Факты. События. Баку, 1989. 104 с.; Черный январь. Баку – 1990: Документы и материалы. Баку, 1990. 288 с.; История Азербайджана по документам и публикациям. Баку, 1990. 384 с.; Эюбов А. Карабах, краткая хронология большой лжи и фарисейства. Баку, 1998. 131 с.

¹⁵⁶ Нагорный Карабах и вокруг него... Глазами независимых наблюдателей (сборник материалов). Ереван, 1991. 567 с.

Г. К. Мирзояном¹⁵⁷. В качестве «независимых наблюдателей» выступают оппозиционеры и критики политики федеральных властей СССР, открытые сторонники армянского видения конфликта, например такие, как академик А. Д. Сахаров и историк Ю. Н. Афанасьев. Публикации материалов с комментариями представителей научных кругов распространены и в азербайджанской русскоязычной литературе. Например, публикация текстов из азербайджанских газет для подтверждения своей правоты¹⁵⁸, армянских и российских текстов с комментариями-опровержениями¹⁵⁹. В России¹⁶⁰ и на Украине¹⁶¹ также выходили издания с публикацией источников, определявших взгляды враждующих сторон в южно-кавказском конфликте.

Интересно, что подобную методику позже возьмут на вооружение абхазы. Они тоже начнут публиковать сборники документов и материалов периода противостояния с грузинами¹⁶². Но лавры первенства использования этого инструмента информационной войны остаются все-таки у азербайджанцев и армян.

Во введении указывалось, что характеристики информационной объективности республиканской и центральной прессы периода перестройки давались журналистами, политиками и исследователями. Постараемся более подробно представить обобщенный взгляд на эту проблему, с привлечением мнения вовлеченных в этот процесс акторов и экспертов.

Начальник отдела информации и мониторинга Управления информации при правительстве Республики Армения, лауреат премии Министерства обороны и

¹⁵⁷ Нагорный Карабах и вокруг него. Глазами независимых наблюдателей (сборник материалов). Ереван, 1991. 567 с.

¹⁵⁸ Нагорный Карабах: Разум победит. Документы и материалы. Баку, 1989. 445 с.

¹⁵⁹ События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов. Баку, 1989. 92 с.

¹⁶⁰ Карабахский конфликт: азербайджанский взгляд: Сборник. М., 2006. 256 с.

¹⁶¹ О событиях в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее: Краткий исторический очерк. Киев, 1988. 46 с.

¹⁶² Кварандзия Д. Война 1992–1993 годов в зеркале грузинской прессы: как действовала «пятая колонна» в Абхазии // Эхо Абхазии. 1996. № 41–42 // Абхазская интернет-библиотека. – URL: http://apsnyteka.org/546-kvarandziya_d_voina_1992_1993_godov_v_zerkale_g_ruzinskoi_pressy.html (дата обращения: 13.04.2023; Страницы грузино-абхазской информационной войны. Документы и материалы: Т. I. Сухум, 2015. 512 с.; Страницы грузино-абхазской информационной войны. Документы и материалы: Т. II. Сухум, 2015. 540 с.

Союза журналистов Армении «Я солдат Отчизны» (1997 г.) Алвард Балхударян писала: «В советское время карабахская проблема в информационном плане сводилась к «Событиям в Нагорном Карабахе и вокруг него». «Международный конфликт» преимущественно освещали центральные газеты: «Известия», «Правда», «Комсомольская правда» и Центральное телевидение. В большей степени это была информация о событиях в НКАО, Азербайджане и Армении и выдержки из постановлений партии. Причем в Армении, думаю, как и в Азербайджане, вся информация изучалась «сквозь лупу». В основном материалы центральных СМИ вызывали крайне отрицательную реакцию и воспринимались как антиармянские и провокационные. После одной такой публикации в газете «Правда» в Ереване даже была организована многотысячная демонстрация под лозунгами типа ««Правда» – где твоя правда?»»¹⁶³. По мнению А. Балхударян, советский период в армянской прессе «...характеризовался стандартами советской тоталитарной системы. Доминировала официальная информация: обращение Михаила Горбачева к двум народам, решения Пленумов ЦК КПСС, ЦК Армении и Азербайджана, речи первых секретарей ЦК КП Армении Карена Демирчяна и Азербайджана Гейдара Алиева. Появлялись статьи и телерадиопередачи, отражающие «точки зрения советской общественности», – призывы к братству двух народов, призывы трудящихся из далеких российских городов к армянским друзьям прекратить забастовки, голодовки и т. д. и, конечно, статьи, осуждающие «экстремистов, бородачей и подстрекателей беспорядков» – именно так называла членов комитета «Карабах», будущих руководителей Независимой Армении, коммунистическая армянская пресса¹⁶⁴.

Особо А. Балхударян выделяет роль газеты «Советский Карабах» и армяноязычных газет республики. «В 1988 году самой независимой армянской газетой стала издаваемая в Степанакерте газета «Советский Карабах» (главный редактор Максим Ованесян), а в Армении с 1990 года – первые независимые

¹⁶³ Алвард Балхударян // Журналисты на войне в Карабахе. М., 2002. С. 24–36. Электронная версия <http://x-lit.ru/professiya-reporter> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁶⁴ Там же.

газеты «Айк» и «Иравунк». С 1988 года, когда в Нагорном Карабахе начал работать телецентр, началась и ретрансляция телепередач в Армению.

После чудовищных армянских погромов в Сумгаите в феврале 1988 года в армянской периодике стали появляться первые публикации, не санкционированные компартией: серия очерков Шушаник Газарян «Распятому нет смерти» («Авангард»), материалы Самвела Шахмурадяна «Геноцид армян в Сумгаите» (об армянских погромах в Сумгаите и судебном процессе над их организаторами), очерк Алвард Петросян «Карабахская мозаика» в журнале «Гарун» и репортажи корреспондента Арменпресс (работавшего раньше в «Азеринформ») Александра Григоряна из Степанакерта¹⁶⁵.

Необходимо обратить внимание, что в изданиях, которые, с точки зрения А. Балхударян, были «не санкционированы компартией», только «Советский Карабах» и «Голос Армении» имели русскоязычные версии публикаций. Соответственно, можно сделать вывод, что армяноязычная печать быстрее, чем газеты на русском языке, перенастраивалась в сторону национальной идеологии. Связано это, вероятно, было с тем, что русскоязычная печать все-таки сдерживалась не только контролем компартии, но и необходимостью поддерживать определенный диалог с Центром, Азербайджаном, с внешними авторами в лице союзных республик. К тому же если провести аналогии с эстонскими газетами того же периода, то можно выявить еще один фактор быстрого перестраивания прессы на национальном языке. Вот что об этом писал один из основателей и активистов Народного фронта Эстонии: «Газеты и журналы, выходившие в Эстонии на русском языке, избегали печатать несанкционированные партийными органами статьи. Их руководство понимало гласность как свободу «с позволения сказать» и держало русскоязычное население Эстонии на информационном пайке. Принцип был ясен: эстонских газет партийные идеологи в Москве не читают, а русские могут попасть им в руки. В то время, когда эстонская пресса активно обсуждала проблемы добычи

¹⁶⁵ Алвард Балхударян // Журналисты на войне в Карабахе. М., 2002. С. 24–36. Электронная версия <http://x-lit.ru/professiya-reporter> (дата обращения: 03.04.2023).

фосфоритов, по республике устраивались пикеты, возникало движение «зеленых», русскоязычные жители Эстонии узнавали об этом из центральной прессы, которая часто преподносила события в искаженном свете»¹⁶⁶. Таким образом, мы понимаем, что газеты на национальных языках были больше защищены от московских контроля и цензуры.

Вопрос о позиции и роли советских СМИ в нагорно-карабахском конфликте поднимался и другими авторами. Так, в работе Арсена Мелик-Шахназарова, опубликованной в Москве под названием «Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта»¹⁶⁷, а в Минске как «Нагорный Карабах: хроники ненависти»¹⁶⁸, рассмотрены материалы прессы различного уровня. С точки зрения данного автора, «кривое зеркало советской прессы» отражало ситуацию лживо и необъективно. «Характерным в ситуации на информационном поле «событий в Нагорном Карабахе и вокруг него» было сознательное искажение фактов и нагнетание напряженности»¹⁶⁹. «Статьи и репортажи центральных СМИ будто бы нарочито были направлены на возбуждение недовольства жителей НКАО... И часто причинами выступлений протеста становились именно подстрекательские выступления центральных средств массовой информации и, прежде всего, главной советской газеты «Правда» и Центрального телевидения, публикации и репортажи которых подогревали страсти искаженной информацией.

Вполне понятно, что информационно-пропагандистские байки об армянских «национал-экстремистах» и азербайджанских «советских интернационалистах»

¹⁶⁶ Григорян Р. Неизвестные страницы «поющей революции» // *Iseseisvuse anatoomia / Анатомия независимости*. Тарту, 2004. С. 162.

¹⁶⁷ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. 768 с.

¹⁶⁸ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: хроники ненависти. Минск, 2011. 528 с.

¹⁶⁹ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 340.

были следствием объективного совпадения интересов Баку и Кремля в игре в «популярных и непопулярных парней»¹⁷⁰.

Гораздо более правдивыми считает А. А. Мелик-Шахназаров СМИ Армении и НКАО. «Некогда рутинное провинциальное издание, газета «Советакан Карабах» – «Советский Карабах», чье ежедневное содержание в 1987 г. мало чем отличалось от номеров 1970-х годов, стало рупором реальной гласности в вопросе освещения карабахских событий. Провинциальная газета стала выходить на совершенно новый уровень, и это потребовало качественно иной работы.

В отличие от республиканских газет Азербайджана, постоянно искажающих правду и обливающих карабахцев грязью, наша газета стала настоящим, правдивым летописцем карабахского движения и объективно, в сдержанных тонах, без каких-либо нападок и оскорблений другой стороны рассказывает читателям о событиях, которые происходят в области.

По мере развития событий рос и тираж областной газеты. В 1990 г. ее тираж вырос уже до 88 тысяч экземпляров, из коих на долю русского издания приходилось где-то 12 тысяч экземпляров»¹⁷¹.

Такую же оценку деятельности центральных СМИ Армении и НКАО дают и другие армянские авторы (за исключением Роберта Аракелова¹⁷², о точке зрения которого скажем чуть ниже). Гегам Багдасарян говорил о «Советском Карабахе» 1988 г. следующее: «Это был короткий период действительно демократической прессы без цензуры в любом ее проявлении. Газета освещала все события, тогда как ереванская пресса молчала, а центральная продолжала заниматься дезинформацией»¹⁷³. Председатель Национального Собрания Нагорно-

¹⁷⁰ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 344; Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: хроники ненависти. Минск, 2011. С. 240.

¹⁷¹ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 346–347; Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: хроники ненависти. Минск, 2011. С. 241–242.

¹⁷² Аракелов Р. Исповедь армянского интеллигента. Воспоминания и документы. М, 2011. 368 с.

¹⁷³ Багдасарян Г. Ситуация со свободой слова в Нагорном Карабахе (декабрь 2001) // Центр экстремальной журналистики. URL: <http://www.cjes.ru/bulletins/?lang=rus&bid=18> (дата обращения: 8.04.2013).

Карабахской Республики Ашот Гулян: «Неоценима роль газеты в национально-освободительной борьбе армянства Арцаха в конце XX века, когда, преодолев препоны официальной цензуры и прорвав информационную блокаду края, ей удалось представить реальную картину карабахского движения не только армянской общественности, но и многотысячным читателям бывшего Советского Союза и других стран мира»¹⁷⁴.

Противники отделения НКАО от Азербайджана тоже подчеркивали огромную роль в армянском движении газеты «Советский Карабах», но оценки их носят резко отрицательный характер. Вот, например, высказывание Роберта Аракелова: «В ту пору большего провокатора, большего злодея по части разжигания националистических страстей, чем эта газета, и прежде всего ее главный редактор Максим Осипян (видимо, имеется в виду М. Ованесян – прим. К. Ю.), трудно себе представить. Как у единственного печатного органа, возможности газеты в плане охвата населения области – от ее главного города до глухих деревень, в плане формирования умонастроения людей, – были огромны»¹⁷⁵.

А. Балаев указывает: «Перелом в разработке проблем истории Азербайджанского национального движения произошел на стыке 80–90-х гг. Причем катализатором этого процесса стала публицистика. Хотя публикации на страницах периодических изданий не были и не могли бы быть частью исторической науки, но они сыграли большую роль в развитии историографических традиций, в кристаллизации научных и гражданских позиций, в обеспечении самого выхода отечественного обществоведения на «закрытую» тему национального движения. Именно публицистика, впервые за последние 70 лет заострив внимание на ключевых проблемах национального движения 1917–1918 гг., опередила академическую науку, долгое время

¹⁷⁴ Гулян А. Поздравления в связи с 85-летним юбилеем газеты «Азат Арцах». Азат Арцах. URL: <http://old.artsakhtert.com/rus/index.php?lang=eng&t=archive&d=04&m=07&y=2008&id=4289> (дата обращения: 8.04.2013).

¹⁷⁵ Аракелов Р. Исповедь армянского интеллигента. Воспоминания и документы. М., 2011. С. 95.

остававшуюся глухой к этим вопросам. Особая заслуга в этом деле принадлежит газетам демократической направленности «Элм», «Азадлыг», «Айдынлыг» и др., на страницах которых появились первые публикации, объективно освещающие различные аспекты национального движения 1917–1918 гг. Благодаря им читателям была возвращена память об этих событиях, вновь вошли в научный лексикон и тематический тезаурус имена деятелей национального движения, факты этой истории»¹⁷⁶.

Как мы видим, как и армянскими журналистами, так и азербайджанскими авторами подчеркивается прежде всего роль азербайджаноязычных газет. В национальном информационном поле азербайджанской журналистики и исторической науки пересмотр идеологии шел быстрее, чем в русскоязычной прессе.

Необходимо отметить, что выявление информационных реминисценций и формирование сборников статей из периодической печати как отражения истории армяно-азербайджанского конфликта не ограничилось издательствами Армении и Азербайджана. Книга «Черный сад в огне: Нагорно-карабахский конфликт в советской и российской прессе»¹⁷⁷, опубликованная под редакцией Артема Тонояна в Соединенных Штатах Америки, представляет интерес для нашего исследования армяно-азербайджанского конфликта одновременно в нескольких ракурсах. Во-первых, это своеобразное отражение истории противостояния в зеркале русскоязычных публикаций на протяжении всего периода с февраля 1988 до июня 2021 г. Таким образом, читатель имеет возможность погрузиться в осмысление конфликта, сравнивая представления прошлого с сегодняшним видением ситуации. Во-вторых, структура публикации формирует не только исторический, но и геополитический и международно-правовой контекст смыслового и содержательного наполнения. Публикации российской печати не могут не отражать российской официальной позиции, но в широком диапазоне

¹⁷⁶ Балаев А. Азербайджанское национальное движение в 1917–1918 гг. Баку, 1998. С. 7.

¹⁷⁷ Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. 485 p.

привлекаемых автором статей прослеживается деятельность и роль международных организаций (ООН, СНГ, ОБСЕ и т. д.), региональных (Турция и Иран) и внерегиональных акторов (США и др.). В-третьих, книга представляет интерес и как объект источниковедческого исследования. Принцип отбора, редактирования и структурирования текстов актуализирует семиотическое изучение данного вопроса и делает анализ текстов многоуровневой задачей, в которой важны семантический, синтаксический и прагматический аспекты данного издания. Соответственно актуализируется вопрос об источниковедческой ценности периодической печати в изучении истории этнополитических конфликтов. Тем более этот вопрос важен, когда речь идет не только о периодической печати советских и постсоветских национальных республик, противостоящих друг другу, а о печати на русском языке, которая рассматривается редактором как отражающая позицию советской и российской общественности и власти.

Во введении к данному исследованию ее составитель, научный сотрудник Миннесотского университета Артём Тоноян, представляющий Центр исследований Холокоста и геноцида, обосновывает цели создания сборника и логику его структуры. Необходимость привлечения советских и российских публикаций периодической печати подкрепляется тем, что «Южный Кавказ, мягко говоря, не находится в центре внимания западных СМИ... Слепок региона в российских СМИ гораздо более широкий и четкий, если не сказать исторически более последовательный. Сказанное выше означает не то, что русскоязычные публикации лучше, а то, что их больше. Бесконечно больше»¹⁷⁸. В то же время составитель считает необходимым отметить, что «российские знания о регионе столь же обширны, сколь и скрыты... Цель книги состоит в том, чтобы представить как наиболее обширный, так и самый глубокий контекст российского понимания конфликта... на страницах советской и российской прессы»¹⁷⁹.

¹⁷⁸ Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIII.

¹⁷⁹ Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIII.

Сложно принципиально согласиться с А. Тонояном в том, что пресса США скудно освещала события в Нагорном Карабахе и вокруг него. Рассмотренные Т. А. Логуновым¹⁸⁰ четыре массовые и авторитетные газеты США, известные как *newspapers of record*¹⁸¹ (The Los Angeles Times, The New York Times, The Wall Street Journal, and The Washington Post), за все время освещения конфликта с февраля 1988 года посвятили ему в среднем около 800 публикаций каждая, причем, как и в сборнике, около половины всех материалов приходится на период 1988–1991 гг., при значительном снижении интенсивности освещения после 1994 года.

Артем Тоноян, приступая к публикации, ставил правильный источниковедческий «простой вопрос»: «что такого особенного в освещении конфликта советской и российской прессой?»¹⁸² Соответственно определяется цель: «представить читателям наиболее полное освещение конфликта в прессе, отличной от СМИ конфликтующих стран, рассчитывая на то, что читатели узнают и изучат весь спектр вопросов, которыми занимаются российские обозреватели, аналитики и политики, которые считаются достойными изучения и комментирования, – короче говоря, что и о чем люди должны думать»¹⁸³. В таком источниковедческом подходе есть некоторое лукавство, заключающееся в том, что за мнимой простотой научного анализа периодической печати скрывается множество проблемных вопросов, которые необходимо донести до читателя для объективности его оценки содержания исторических текстов. Отметим, что советские газеты эпохи перестройки уже не были носителями сугубо «линии партии». И для того, чтобы объективно оценить информацию того или иного издания, первоначально необходимо представить его роль и общественно-

¹⁸⁰ Yumatov K. Artyom Tonoyan (Ed.) *Black Garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press* (Minneapolis, 2021). 483 p., ill. Index. ISBN: 978-1-879944-55-8 // *AB IMPERIO*. 2023. № 1. С. 312–317.

¹⁸¹ Christopher H. Sterling (2009). *Encyclopedia of Journalism*. Vol. 3. SAGE Publishing. p. 1020.

¹⁸² *Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press* / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIII.

¹⁸³ *Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press* / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIV.

политическую позицию в интересующий период. Подобная информация, к сожалению, у автора-составителя и в предисловии издателя отсутствует.

Основопологающим для понимания сути изучаемой книги является анализ двух составляющих. Во-первых, структура работы и ее логика, во-вторых, специфика тех источников, которые отобрал и использовал автор.

Структура работы, на первый взгляд, вполне понятна. Логика ее построения подробно объяснена во введении: «Тематически разделенная на четыре части и состоящая из четырнадцати глав (каждая, в свою очередь, выстроена в хронологическом порядке). Изложение переходит от бурных дней карабахского движения к контрдемонстрациям в Азербайджане, к антиармянскому насилию, вспыхнувшему в азербайджанских городах, которые подготовили почву для распада Советского Союза»¹⁸⁴. Часть первая также охватывает ранние попытки (в основном безуспешные) урегулировать конфликт, которые привели к возникновению партизанской войны и ее быстрой трансформации в более крупную региональную войну.

Вторая часть содержит материалы прессы, освещающие международные аспекты конфликта: то, что сначала было спором внутри союзной республики, затем между двумя союзными республиками, стало межгосударственным конфликтом. Во второй части также рассматривается событийный ряд межвоенного периода, основное внимание при этом уделяется многолетним международным дипломатическим усилиям по урегулированию конфликта под руководством Минской группы ОБСЕ.

Часть третья посвящена участию тех, кого можно назвать внешними региональными акторами, в формировании динамики конфликта. Разбитые на четыре главы, посвященные Турции, России, Ирану и США соответственно, статьи освещают развивающуюся региональную динамику на Южном Кавказе после распада Советского Союза, тем самым помещая нагорно-карабахский конфликт в более широкий контекст региональной игры сил.

¹⁸⁴ Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIV.

Наконец, в четвертой части подробно рассказывается о предпосылках карабахского конфликта 2020 года («Карабахская война 2.0»), и в завершении – репортажи о самой войне и ее последствиях»¹⁸⁵.

Итак, логика построения книги на первый взгляд весьма понятна, однако при прочтении и более детальном анализе текстов возникают вопросы как структурного, так и источниковедческого характера. Во-первых, сразу же очевиден дисбаланс между первой частью, состоящей из 5 глав на 188 страницах текста, и тремя последующими частями, подразделенными на 9 глав и занимающих 279 страниц. При этом первая часть посвящена периоду с 1988 по 1991 гг., три же остальные – 1991–2021 гг. Чем объясняется особое внимание автора именно к советскому периоду конфликта и почему выбраны определенные советские газеты, составитель не поясняет. Таким образом хронологический и публикационный дисбаланс дополняется большой проблемой содержательного характера. Источники, активно используемые в первой части, претерпевают значительные изменения со второй по четвертую. В первой части превалирует обращение к таким изданиям, как «Бакинский рабочий» (19 публикаций), «Коммунист» (19 публикаций), «Правда» (35 публикаций), «Известия» (36 публикаций). Гораздо меньше используются «Московские Новости» (6), «Независимая газета» (4), «Красная звезда» (2), «Комсомольская правда» (4), «Собеседник» (2), «Советская Россия» (1), «Социалистическая индустрия» (1). Обратим также внимание, на то что «Бакинский рабочий» и «Коммунист» являлись официальными органами республиканских партийных и советских властей Азербайджанской ССР и Армянской ССР, что плохо согласуется с принципом освещения конфликта «в прессе, отличной от СМИ конфликтующих стран». Предположение, что партийные газеты Азербайджана и Армении транслировали московскую идеологию, не подтверждается при семиотическом

¹⁸⁵ Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIV.

сравнении армянских и азербайджанских текстов¹⁸⁶. Но даже если допустить необходимость для объективной оценки представить не только федеральную прессу, но и стороны конфликта, абсолютно непонятно, почему обойден вниманием орган коммунистической и советской власти Нагорно-Карабахской автономной области «Советский Карабах», русскоязычная версия армяноязычного «Хорурдаин Карабах». Ведь именно там были напечатаны первые публикации карабахского движения¹⁸⁷ и разворачивалось информационное противостояние армяно-азербайджанского конфликта в русскоязычной прессе¹⁸⁸. Необходимо отметить, что республиканские газеты играли огромную роль в формировании и распространении идеологии противостояния¹⁸⁹, формировании образа врага¹⁹⁰. Фактически газеты НКАО, Армянской ССР и Азербайджанской ССР были ключевыми акторами конфликта и вряд ли могут рассматриваться как источник, представляющий взгляд Москвы.

¹⁸⁶ Юматов К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321, № 6. С. 240–244.

¹⁸⁷ Внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.; Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. № 43. С. 1.

¹⁸⁸ Юматов К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321, № 6. С. 240–244.

¹⁸⁹ Yumatov K. Soviet periodical press as a source on the history of national movements and ethnic political conflicts in the USSR republics (1987–1991) // Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics / University Service Publishing Prague. 2013. Vol. 2. P. 6–19; Юматов К. В. Роль средств массовой информации в нагорно-карабахском конфликте // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 149–155.; Юматов К. В. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в советском Закавказье (1988–1991) // Общество: философия, история, культура. 2019. № 4 (60). С. 57–62; Юматов К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») // Современная научная мысль. 2019. № 2. С. 149–154.

¹⁹⁰ Юматов К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 330. С. 95–99; Юматов К. В. Трансформация образа врага в периодической печати Армении и Азербайджана периода перестройки // III исторические чтения Томского государственного педагогического университета: мат-лы Межд. науч. конф. 11–12 ноября 2010 г. Томск, 2011. С. 379–382.

В последующих частях книги русскоязычные газеты Армении и Азербайджана исчезают, значительно уменьшается представленность газеты «Правда» (2 публикации), но резко усиливается внимание к таким газетам, как «Независимая газета» (31 публикация), «Коммерсант» (14), «Сегодня» (9), «Коммерсант-дейли» (4), «Время новостей» (7), появляются и новые источники – «Новая газета» (4), «Ведомости» (3), «RBC Daily» (2). Единичными являются обращения к официальной «Российской газете», «Новым известиям», «Эксперту». Единственной газетой, которая представлена во всех частях издания, являются «Известия» (16 публикаций во 2 части, 6 в 3-й, 1 в 4-й). Отсутствуют пояснения автора-составителя, объясняющие причины выбора данного издания как наиболее полно на протяжении тридцати лет отражавшего российский взгляд на конфликт. Складывается впечатление, что, возможно, выбор определяется лишь доступностью. Представляется, что объективный анализ общественного мнения в Советском Союзе по материалам газетных публикаций вряд ли возможен без анализа самых популярных и массовых газет периода перестройки: «Собеседника», «Аргументов и фактов» и «Комсомольской правды». Тем более что публикаций, посвященных Нагорно-Карабахскому конфликту, в них довольно много, они весьма информативны и содержательны именно с точки зрения восприятия в России¹⁹¹ карабахского противостояния.

Автор-составитель признает, что «безусловно, не существует такого понятия, как «единый» российский взгляд на армяно-азербайджанский конфликт. Существует и всегда существовало множество точек зрения на то, как его урегулировать. В зависимости от политических (и все более геополитических) ветров, дующих в регионе, Москва временами отдавала предпочтение Еревану, а временами Баку, но при любых обстоятельствах она отдавала предпочтение

¹⁹¹ Армяно-азербайджанский конфликт в отражении общесоюзной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») // Вестник Томского государственного университета. 2011. Вып. 350. С. 108–115. Юматов К. В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 3 (118). С. 100–105.

Москве»¹⁹². Остается неясным, что подразумевается под «предпочтением Москвы»: линия и представления официального руководства страны? Но в период позднего Советского Союза, особенно в 1990–1991 гг., «Москву» представляла как союзная власть в лице М. С. Горбачева, так и власть РСФСР во главе с Б. Н. Ельциным, оппозиционно настроенным в отношении президента и правительства СССР. На постсоветском этапе в книге под редакцией А. Тонояна значительное внимание уделено материалам не только лояльных к власти «Известий», но и традиционно критически настроенных «Независимой газете» и «Коммерсанту». Представляется, что уже в тексте вступления возникают некоторые противоречия, которые впоследствии очень ярко проявляются при анализе содержания и структуры работы. Эти противоречия могли быть сняты, если бы автор-составитель во вступительной статье пояснил критерий отбора изданий и статей, а также дал характеристику идеологии и социально-политической позиции используемых изданий. Поскольку подобные пояснения отсутствуют, читателю крайне сложно следовать принципу объективности при формировании своих оценок, ибо он вынужден идти по колее, проложенной составителем книги.

С этим выводом вполне коррелирует ситуация в американской прессе, изученная Т. А. Логуновым¹⁹³. На «советском» этапе конфликта заметны наиболее динамичные сдвиги в самих концепциях и технологиях освещения ситуации вокруг Нагорного Карабаха. В целом изначально американская пресса вынуждена была использовать советскую как источник, критически изучая исходящие от нее «сигналы». Вскоре одним из основных источников становятся свидетельства и воспоминания рядовых участников событий, ссылки на которые, наряду с неподтвержденными слухами, перемежаются с официальной информацией. Позже предметом внимания журналистов США стал и намечающийся раскол в

¹⁹² Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIII.

¹⁹³ Yumatov K. Artyom Tonoyan (Ed.) Black Garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press (Minneapolis, 2021). 483 p., ill. Index. ISBN: 978-1-879944-55-8 // AB IMPERIO. 2023. № 1. С. 312–317.

советской прессе по линии освещения протестов («триумф гласности» vs реакция консерваторов). Этот раскол в издании Тонояна отражен публикациями «Правды» и «Известий». Конечно, принципиальным отличием материалов советской и американской прессы конца 1980-х годов является то, что американские публикации сдержат значительную степень оценочности и критики в отношении заявлений советских властей и официальных публикаций.

Сборник статей из русскоязычной прессы отражает определенную традицию публикации источников по армяно-азербайджанскому конфликту, которая сложилась в армянской и азербайджанской исторической и политической науке. Продолжая в каком-то смысле эту традицию, книга А. Тонояна имеет две очень важные особенности. Во-первых, никто до него не пытался показать конфликт на материале газетных публикаций на протяжении тридцати лет, причем от времени его начала до перехода на принципиально новую стадию возможного завершения в обозримое время. Во-вторых, никто из известных нам ученых столь масштабно не использовал постсоветскую российскую прессу для представления материалов о роли акторов Нагорно-Карабахского конфликта в международных отношениях на Южном Кавказе.

Подводя итоги, отметим невозможность разделить убеждение А. Тонояна в том, «что наша книга «Черный сад в огне» станет готовым инструментом исторического, политического и социального анализа для ученых и историков, специализирующихся на позднесоветском периоде и Южном Кавказе, а также изучающих национализм и этнополитические конфликты»¹⁹⁴. Отмечая, несомненно, огромный проделанный труд составителя по сбору, изучению и структурированию информации, мы не можем признать его готовым инструментом для научного анализа. Отбор изданий и текстов слишком субъективен и целенаправлен для того, чтобы обеспечивать объективность исследования. Фактически автор создает текстовый конструкт для обоснования армянского видения причин, хода и современной ситуации конфликта,

¹⁹⁴ Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. Minneapolis, 2021. P. XXIV.

азербайджанского экспансионизма и советской/российской имперской политики, которая, по мнению автора-составителя сборника, основана на стремлении использовать конфликт для укрепления своих позиций на Южном Кавказе.

Подводя итоги, необходимо отметить, что идеологизированный взгляд уменьшает источники возможности периодической печати. Полифония периодической печати требует изучения изданий всех сторон конфликта, изучение разных жанров и видов публикаций, понимание их специфики. Работа с текстами малоэффективна без междисциплинарного подхода с задействованием методов и разработок не только истории, но и филологии, теории и практики журналистики и др. Специфика темы также накладывает свой отпечаток.

II группа источников – появившиеся в сетевую эпоху **электронные ресурсы СМИ и государственных организаций**, на которых будут размещаться материалы прессы периода перестройки и тексты с современной интерпретацией идеологии и практики враждующих сторон конфликта. Арменией и Азербайджаном будут созданы специализированные электронные ресурсы, которые включают как газеты полностью, так и отдельные публикации. Примером такого ресурса является многоязычный армянский сайт Karabakh Records¹⁹⁵ (насколько нам удалось проследить ситуацию, у этого проекта был информационный русскоязычный предшественник Сумгаит.инфо¹⁹⁶). «Цель данного ресурса – каталогизировать документальную базу проекта «Обыкновенный геноцид», включающую архивные документы, фото- и видеокadres, свидетельства пострадавших и очевидцев, материалы судебных процессов и уголовных дел, доклады и оценки международных организаций и экспертов, публикации в прессе. Проект «Обыкновенный геноцид» реализовывался Центром общественных связей и информации аппарата президента РА и рассказывал о происходивших в 1987–1992 гг. в Азербайджане и Нагорном Карабахе событиях. Сайт создан при содействии Общественной

¹⁹⁵ Karabakh Records. Каталог документов и свидетельств // Karabakh Records. URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁹⁶ В своих публикациях первая ссылка на Сумгаит.инфо URL: <http://http://sumgait.info/caucasus-conflicts> датируется 2013 г.

организации «Инициатива по предотвращению ксенофобии». Сайт Karabakh Records также призван обеспечить соблюдение авторского права и упорядочить использование материалов средствами массовой информации и Интернет-ресурсами во избежание различных недоразумений и манипуляций»¹⁹⁷. Азербайджанским аналогом является сайт электронная библиотека «Виртуальный Карабах»¹⁹⁸. «Электронная библиотека «Виртуальный Карабах» является одним из проектов ИКТ-центра «Виртуальный Карабах». В виртуальной библиотеке в электронном формате собраны книги, карты, статьи, бюллетени, журналы, газеты на разных языках по истории, культуре, политическим и правовым аспектам карабахского конфликта. Электронная библиотека управляется современной поисковой системой. Виртуальная библиотека играет роль в донесении до мира правды (ее азербайджанской версии – прим. К. Ю.) об Азербайджане и Карабахе»¹⁹⁹.

Сохранение и создание таких печатных сборников и Интернет-ресурсов свидетельствует о важной роли информации советских газет в информационной и национальной политике постсоветских государств Южного Кавказа. Серьезная проблема, связанная использованием материалов Интернет-изданий, заключается в исчезновении из Сети некоторых текстов, которые были взяты на Интернет-ресурсах в годы работы автора над диссертацией (2010–2023 гг.), соответственно ссылаться на них затруднительно. Поэтому в диссертации тексты из подобного рода сборников и Интернет-ресурсов привлекались нами для изучения материалов, которые не удалось обнаружить в оригиналах в фондах библиотек, либо для сравнения с оригинальными текстами. Если текст был в сети Интернет, но сейчас он отсутствует, мы его используем, но дату доступа указываем по

¹⁹⁷ О проекте // Karabakh Records. URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁹⁸ Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ» // Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ». URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 15.04.2023).

¹⁹⁹ Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ» // Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ». URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 15.04.2023).

нашим публикациям предыдущих лет, когда ссылались на него в своих статьях, с опорой на первоисточник.

Завершая разговор об Интернет-ресурсах как источниках по истории армяно-азербайджанского конфликта, необходимо отметить, что в последние годы актуализировалось изучение такого нового для исторической науки источника, как Telegram-каналы (ТгК). С одной стороны, это тоже электронный ресурс, с другой стороны, он предполагает постоянное поддержание актуальности в информационном потоке, причем в ограниченном, в отличие от официальных сайтов, объеме. Поэтому можем рассматривать их как современную модернизированную и динамичную форму периодического издания (не случайно большинство влиятельных СМИ создали свое представительство в форме Telegram-каналов), соответственно обозначить необходимость выработки комплекса методов анализа такого специфического источника исторической информации. В нашем исследовании мы использовали по 10 Telegram-каналов армянской²⁰⁰ и азербайджанской²⁰¹ сторон конфликта. В качестве основных критериев отбора ТгК были выбраны высокое место в региональных рейтингах Южного Кавказа и постсоветского пространства и степень вовлеченности в общественно-политические дискуссии на тему армяно-азербайджанского конфликта.

²⁰⁰ Yerevan. Tudey Rus. URL: <https://t.me/rusyerevantoday/29078> (дата обращения: 03.04.2023); Karabakhskie Armyane. URL: https://t.me/karabakhskie_armyane (дата обращения: 03.04.2023); ANTITURAN. URL: <https://t.me/antituran/13630> (дата обращения: 03.04.2023); Armenian Military Portal. URL: https://t.me/military_arm (дата обращения: 03.04.2023); Баграмян 26. URL: <https://t.me/bagramyan26> (дата обращения: 03.04.2023); Армянская вендетта. URL: <https://t.me/ArmenianVendetta> (дата обращения: 03.04.2023); Андраник Ованнисян. URL: https://t.me/andranik_official (дата обращения: 03.04.2023); Economy of Armenia. URL: <https://t.me/economyofarmenia> (дата обращения: 03.04.2023); Роберт Кочарян || Robert Kocharyan. URL: <https://t.me/robertkocharyanofficial> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰¹ Карабах сегодня. URL: <https://t.me/KarabakhRu> (дата обращения: 03.04.2023); AZERBAIJANI ARMED FORCES 24/7. URL: https://t.me/military_az/21692 (дата обращения: 03.04.2023); Бакинский Норд. URL: https://t.me/bakinskiy_nord (дата обращения: 03.04.2023); Без Масок ЧИВ. URL: https://t.me/bez_mas_FACT (дата обращения: 03.04.2023); Талышский вестник. URL: https://t.me/Talish_vestnik (дата обращения: 03.04.2023); Caucasian_bureau || Кавказское бюро. URL: https://t.me/Caucasian_bureau/39175 (дата обращения: 03.04.2023); В Азербайджане. URL: <https://t.me/publicazerbaijana/10284> (дата обращения: 03.04.2023); Девичья Башня. URL: <https://t.me/MaidenTower/24544> (дата обращения: 03.04.2023); Caliber. URL: https://t.me/caliber_az_official (дата обращения: 03.04.2023).

Объективное изучение периодической печати как исторического источника невозможно без привлечения и других видов исторических источников: источники личного происхождения, партийная и государственная документация, статистика и т. д.

III группа. Одним из главных источников для изучения армяно-азербайджанского конфликта с исторической стороны являются **источники личного происхождения**. Это мемуары-автобиографии, воспоминания и выступления участников. В отличие от мемуаров-современных историй мемуары-автобиографии «преследуют чаще всего внутрифамильные цели, предназначаются непосредственным потомкам. Для них на первом этапе их существования характерен произвольный отбор информации в соответствии с индивидуальными представлениями мемуариста»²⁰². Они позволяют глубже понять объективные и субъективные факторы, влиявшие на развитие исторической ситуации, выявить роль отдельных людей в событиях армяно-азербайджанского конфликта. Как и все источники личного происхождения, мемуары весьма субъективны, но дают большое количество фактов для понимания происходящих процессов. Кроме того, в отечественной литературе уже отмечалось, что особенностью российской мемуаристики, затрагивающей события конца 1980-х – первой половины 1990-х гг. XX века, является ее публицистичность, «обусловленная конфронтационностью общественной жизни в переломную эпоху. Позиция, которую занимал автор по ту или другую сторону баррикад, явно обозначена и в опубликованном тексте». Авторы пишут не только и не столько о прошлом, сколько о настоящем²⁰³. Такая особенность относилась не только к мемуарам советских²⁰⁴ и российских²⁰⁵, но и к южнокавказских²⁰⁶ политиков.

²⁰² Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 358.

²⁰³ Там же.

²⁰⁴ Бакатин В. В. Дорога в прошедшем времени. М., 1999. 448 с.; Лигачев Е. К. Предостережение. М., 1999. 448 с.; Лигачев Е. К. Кто предал СССР? М., 2011. 288 с.; Коротич В. А. От первого лица. Харьков: М., 2000. 384 с.; Лацис О. Р. Тщательно спланированное самоубийство. М., 2001. 488 с.; Брутенц К. Н. Несбывшееся. Неравнодушные

Для данного исследования особое значение имели несколько групп мемуаров и воспоминаний:

1. Организаторов и участников «карабахского» движения в НКАО и Армянской ССР;
2. Руководителей государственных структур и участников национальных политических организаций Азербайджанской ССР;
3. Журналистов, писателей и военных, которые были участниками и свидетелями событий в Нагорном Карабахе, Азербайджане и Армении;
4. Политических и государственных деятелей СССР и других республик Советского Союза.

Первая группа мемуаров представлена несколькими очень важными источниками. Начнем с публицистических и художественных работ одного из основных активистов «Карабахского движения», многолетнего корреспондента «Литературной газеты»²⁰⁷ Зория Гайковича Балаяна. По утверждению его армянского биографа, «Зорий Балаян написал более 80 книг. На протяжении всей своей жизни во всех своих литературных произведениях Зорий воспевал и раскрывал интернациональные чувства»²⁰⁸. Несмотря на такой «убежденный интернационализм», он стал одной из ключевых фигур в карабахском движении.

заметки о перестройке. М., 2005. 656 с.; Яковлев А. Н. Сумерки. М., 2005. 672 с.; Рыжков Н. И. Главный свидетель. М., 2010. 240 с.

²⁰⁵ Собчак А. А. Хожение во власть: Рассказ о рождении парламента. М., 1991. 272 с.; Собчак А. А. Тбилисский Излом, или Кровавое Воскресенье 1989 года. М., 1993. 230 с.; Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему. М., 1990. 120 с.

²⁰⁶ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. 224 с.; Гусейнов В. Больше, чем одна жизнь. Кн. 2. М., 2013. 424 с.; Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики. (1988 – 1993). М., 2006. 616 с.; Аракелов Р. Исповедь армянского интеллигента. Воспоминания и документы. М., 2011. 368 с.; Ардзинба В. Г. Моя жизнь: Воспоминания. Сухум, 2018. 512 с.; Чикваидзе, А. И. На изломе истории. СССР – Россия – Грузия. М., 2006. 312 с.; Шеварднадзе Э. А. Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания. М., 2009. 428 с.; Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. 502 с.

²⁰⁷ Биография Зория Балаяна / сост. А. Назарян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: <https://zoribalayan.am/zbalayan/biograf.html> (дата обращения 21.04.2023); Нагорный Карабах и вокруг него... Глазами независимых наблюдателей (сборник материалов). Ереван, 1991. – С. 11.

²⁰⁸ Биография Зория Балаяна / сост. А. Назарян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: <https://zoribalayan.am/zbalayan/biograf.html> (дата обращения: 21.04.2023).

З. Г. Балаян активно участвовал в создании «карабахского» движения на этапе перестройки и военно-политической поддержке Нагорно-Карабахской республики в кампании против Азербайджана 1991–1994 гг. Впоследствии он представил воспоминания о «карабахском движении» и «арцахской войне» в книге «Между адом и раем»²⁰⁹. В ней автор в виде заметок передал отдельные страницы истории армянского движения в НКАО в советский и постсоветский период. Несмотря на то, что большая часть текста посвящена истории военного противостояния в «Отечественной войне» 1992–1994 гг., т. е. после распада Советского Союза, автор в тексте постоянно возвращался к истории борьбы за объединение НКАО с Арменией в советский период. З. Г. Балаян очень подробно описал действия и идеологию первой волны борцов за Миацум, таких как Игорь Мурадян, Леонид Гурунц, Баграг Улубабян, Сильва Капутикян, Виктор Амбарцумян, Борис Дадамян и т. д. Будучи народным депутатом СССР от Армянской ССР, Зорий Балаян вел переговоры о НКАО с советским руководством (М. С. Горбачев, А. Н. Яковлев, Э. А. Шеварднадзе и др.), с армянской диаспорой США, Канады, Франции и других зарубежных стран. Таким образом, в его передаче информации мы видим своеобразный живой дневник карабахского движения. Конечно, ни о какой объективности здесь не может быть и речи. Он очень убежденный (до фанатизма) сторонник необходимости борьбы за армянский Карабах в любой ее форме и с любыми жертвами.

В публицистике З. Балаяна отражены факты истории «карабахского движения», общественной реакции на события в НКАО, Сумгаите. Он активно продвигал идею о признании антиармянских погромов в Сумгаите, Баку и других городах Азербайджанской ССР продолжением событий «геноцида 1893–1923 гг. в Османской империи, Турецкой республике и Восточной Армении»²¹⁰, фактически

²⁰⁹ Балаян З. Между адом и раем. Карабахские этюды. М., 1995. 414 с.

²¹⁰ Балаян З. Г. Дело за парламентом Армении // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/29_parlament.html (дата обращения: 11.04.2023); Балаян З. Г. «Сумгаит» как продолжение геноцида армян в XX в. // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/04_sumgait.html (дата обращения: 11.04.2023); Балаян З. Г. «Сумгаит» – это геноцид со всеми вытекающими отсюда последствиями // Зорий Балаян: писатель, публицист,

объединяя в одну группу Османскую империю, Турецкую республику, Азербайджанскую демократическую республику, СССР (Россию и АзССР) и современную Азербайджанскую Республику.

Ярко характеризует его собственное восприятие своего творчества и деятельности цитата из предисловия книги «Между адом и раем. Карабахские этюды»²¹¹: «Нашему поколению выпало счастье вынести Айдат (Армянский вопрос) на суд истории. Выпало счастье и мне оказаться в ряду тех, кто ведет беспристрастный репортаж из зала исторического суда, название которого – Поле боя»²¹².

В армянской информационной среде имя Зория Гайковича Балаяна находится в ряду наиболее значимых и важных деятелей карабахского (арцахского движения). Ему посвящен отдельный электронный ресурс, на котором можно обнаружить не только работы, но весьма апологетическую биографию З. Балаяна²¹³.

Азербайджанская историография оценивает книги Зория Балаяна крайне негативно²¹⁴. В источниках, мемуарах и научной литературе сторонников Азербайджана книга З. Г. Балаяна «Очаг» до сих пор рассматривается как первое проявление армянского радикального национализма в 1980-е гг. XX века. Эта идеология рядом его оппонентов характеризуется как идеология нацистская и фашистская, продолжающая наследие Г. Нжде²¹⁵.

Подводя итоги, можно сказать, что как бы ни оценивали многогранную и противоречивую личность З. Г. Балаяна, не использовать его воспоминания и

врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/21_sumgait.html (дата обращения: 11.04.2023).

²¹¹ Балаян З. Между адом и раем. Карабахские этюды. М., 1995. С. 6.

²¹² Биография Зория Балаяна / сост. А. Назарян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: <https://zoribalayan.am/zbalayan/biograf.html> (дата обращения: 21.04.2023).

²¹³ Там же.

²¹⁴ Очередной бред Зория Балаяна // Исмаилов М. А. (Махмуд Исмаил). Правда об армянской агрессии. Баку, 1996. С. 69–75.

²¹⁵ Петров А. Кто и что мешает примирению Армении с Азербайджаном // Вестник Кавказа. 2020. 11 декабря. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/kto-i-cto-mesaet-primireniu-armenii-s-azerbajdzanom.html#> (дата обращения: 11.04.2023).

статьи для сопоставлений и выявления фактов в рамках советской прессы исследователь не имеет права.

В тех же целях необходимо привлечь воспоминания члена первого состава комитета «Карабах» Манвела Саркисяна, которые дают возможность увидеть начало процесса формирования армянского национального движения, его первые шаги в конфликте. Очень интересным является описание внутренних противоречий среди активистов армянского движения, отражена динамика смены лидеров первых организованных групп армянских деятелей комитета «Карабах»²¹⁶.

Незаменимым источником для нашего исследования являются мемуары члена комитета «Крунк», лидера «Миацума», руководителя Государственного комитета обороны и президента Нагорно-Карабахской Республики, премьер-министра и второго президента независимой Армении Роберта Седраковича Кочаряна²¹⁷. Его подробная автобиография позволяет восстановить многие детали карабахского движения, увидеть внутренние связи, проблемы и противоречия в армянском национальном движении на всем протяжении его существования.

Азербайджанскую сторону конфликта представляют воспоминания непосредственных участников политических событий периода перестройки в Азербайджанской ССР и Республике Азербайджан.

В 2018 г. в Российской Федерации опубликованы воспоминания Первого секретаря ЦК Коммунистической партии Азербайджана (май 1988 – январь 1990 гг.) Абдурахмана Халиловича Визирова²¹⁸. Именно на время его руководства партией и Азербайджанской республикой пришлось основные события разворачивающегося конфликта. Он же стал одним из виновников и жертв «Черного января» в Баку. В этот период государственная власть еще оказывала серьезное влияние на азербайджанскую русскоязычную официальную прессу,

²¹⁶ Саркисян М. Начало карабахского движения и формирование комитета «Карабах» // Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ). URL: <https://acnis.am/ru/analysis> (дата обращения: 11.04.2023).

²¹⁷ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. 502 с.

²¹⁸ Везиров А. Х. В первых рядах партера. М., 2018. 156 с.

поэтому сопоставление данных его мемуаров с материалами газет является важнейшей частью исследования.

Одно из первых личных и документальных свидетельств по формированию армяно-азербайджанского конфликта от азербайджанских государственных деятелей периода перестройки – изданные в России в 2001 г. мемуары Аяза Ниязовича (Ниязи оглы) Муталибова²¹⁹. А. Н. Муталибов в годы перестройки был одним из руководителей азербайджанского государства (заместитель Председателя Совета министров Азербайджанской ССР, председатель Госплана республики (1982–1989 гг.), Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР (1989–1990 гг.), Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана (1990–1991 гг.), член Политбюро ЦК КПСС (1990–1991 гг.), первый и единственный президент Азербайджанской ССР (1990–1991 гг.), первый президент Азербайджанской республики (1991–1992 гг.). Его мемуары как раз посвящены периоду с февраля 1988 г. до его ухода с поста президента под давлением Народного Фронта Азербайджана в 1992 г.

Важнейшим источником, который, с одной стороны, дополняет воспоминания А. Н. Муталибова, с другой стороны, дает взгляд на происходящие события, является автобиография Члена ЦК Компартии Азербайджанской ССР с 1988 г., депутата Верховного Совета Азербайджанской ССР, с августа 1989 по 13 сентября 1991 года – председателя Комитета государственной безопасности Азербайджанской ССР (КГБ Азербайджана) в звании генерал-майора Вагифа Алиовсат оглы Гусейнова²²⁰. Во втором томе своих воспоминаний он с опорой на документы, прессу и материалы КГБ Азербайджана показывает проблемы политической элиты республики, противоречия с центральной властью и НФА, формирование военно-политической тактики и стратегии Азербайджана в армяно-азербайджанском противостоянии.

²¹⁹ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. 224 с.

²²⁰ Гусейнов, В. Больше, чем одна жизнь / В. Гусейнов. – Кн. 2. – М.: Издательский дом «Красная звезда», 2013. – 424 с.

Даже на фоне информации мемуаров А. Везирова, А. Муталибова и В. Гусейнова не менее интересными и информативными являются объединенные в одной книге тексты двух людей, находившихся на разных политических флангах азербайджанского общества и государства²²¹. Это Расим Агаев, который входил в коммунистическое окружение президентов А. Везирова и А. Муталибова. Его независимый «соавтор» Зардушт Али-заде был одним из основателей Народного Фронта Азербайджана, а потом социал-демократической партии Азербайджана. Оба позже находились в оппозиции к Г. А. Алиеву и подвергались преследованию со стороны властей после того, как Г. А. Алиев стал президентом²²². Книга дает возможность детально рассмотреть масштабные противоречия внутри азербайджанского общества, увидеть истоки и реализацию националистических движений в стране. Эти воспоминания хорошо дополняют интервью и исследования А. Юнусова²²³.

Взгляд на ситуацию русского по национальности, но выросшего и получившего образование в Баку социолога и историка Анатолия Уралова²²⁴, который был очевидцем событий в Сумгаите и Степанакерте 1988 г. в качестве участника делегаций специалистов-гуманитариев и агитаторов, интересен именно тем, что, с одной стороны, он выступает как посланник от азербайджанской власти, с другой стороны, старается смотреть на ситуацию взглядом ученого. Описания деятельности городских, областных и республиканских властей, резко негативная оценка позиции и деятельности Центра позволяет лучше оценить качество информационной политики СМИ на первом этапе конфликта.

Третья группа – мемуары журналистов, писателей и советских военных, находившихся в Нагорном Карабахе, Азербайджане и Армении.

²²¹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. 616 с.

²²² Там же. С. 6.

²²³ Юнусов А. Армяно-Азербайджанский конфликт: демографические и миграционные аспекты // Сайт CA&C Press AB Института центральноазиатских и кавказских исследований Швеции. 1998 г. URL: https://ca-c.org.ru/journal/1998/16-1998/st_10_junusov.shtml (дата обращения: 6.04.2023).

²²⁴ Уралов А. Б. Гнилые плоды Карабаха. Заметки очевидца. Взгляд. 2014. № 1. С. 51–54; Уралов А. Б. Гнилые плоды Карабаха. Заметки очевидца. Часть первая // Вопросы национализма. 2016. № 3 (27). С. 118–139.

В серии «Библиотека русско-армянского сотрудничества» вышла книга российского писателя, кинодраматурга, арменоведа, члена «Комитета российской интеллигенции в защиту Карабаха»²²⁵ Кима Наумовича Бакши «Духовные сокровища Арцаха». Это рассказ о культурных ценностях Армении и Нагорного Карабаха на фоне личных воспоминаний и размышлений автора. Из последних мы можем получить сведения о карабахском движении в Армении, деятелях комитета «Карабах» (Зорий Балаян, Сильва Капутикян, Виктор Амбарцумян и т.д.), жизни в Нагорно-Карабахской республике в первом десятилетии XXI века. Человек, искренне любящий Армению, армянский Карабах, культуру армянского народа, К. М. Бакши крайне негативно подает образ Азербайджана и азербайджанцев (например, вместо этнонима постоянно использует презрительное «азеры»). Конечно, при анализе материалов, присутствующих в его произведении, необходимо это учитывать.

Подобная же ситуация с мемуарами многих представителей российской интеллигенции, которые активно поддерживали карабахское движение, входили в так называемый КРИК («Комитет российской интеллигенции «Карабах»)²²⁶. Наиболее информативно о деятельности этого объединения рассказано в мемуарах его активного участника Андрея Нуйкина²²⁷. Дополняют эту картину интервью и статьи Инессы Бурковой²²⁸, Анатолия Шаблада²²⁹, Виктора Шейниса²³⁰.

²²⁵ Бесташивили А. Комитет российской интеллигенции в защиту Карабаха. Зорию Балаяну – 80! // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: <https://zoribalayan.am/index.html> (дата обращения 11.04.2023).

²²⁶ Бесташивили А. Комитет российской интеллигенции в защиту Карабаха. Зорию Балаяну – 80! // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: <https://zoribalayan.am/index.html> (дата обращения: 11.04.2023).

²²⁷ Нуйкин А. А. Боль моя – Карабах. Ереван, 2009. 656 с.; Нуйкин А. Карабахский дневник // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 55–62.

²²⁸ Российская правозащитница: С помощью операции «Кольцо» власти Азербайджана стремились очистить Карабах от армян // Karabakhrecords. URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_inessa_burkova_1.html (дата обращения: 25.02.2023).

²²⁹ Ситуация в Воскепаре была просто кошмарной... Интервью с Анатолием Шабладом // Karabakhrecords. URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_shabad.html (дата обращения: 25.02.2023).

²³⁰ Шейнис В. Уроки карабахского кризиса // Век XX и мир. 1988. № 10. Наша среда. URL: <https://nashasreda.ru/viktor-shejnis-uroki-karabaxskogo-krizisa> (дата обращения: 25.02.2023); Попытки вернуть Карабах под власть Азербайджана бессмысленны. Интервью с Виктором Шейнисом // Karabakhrecords. URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_

У этого проекта будет своеобразное идейное виртуальное продолжение на электронном ресурсе «Наша среда» под названием «Карабахский фронт Москвы»²³¹, где публиковались статьи и работы российской интеллигенции, выступавшей в поддержку армян Нагорного Карабаха.

Внешний, но очень субъективный взгляд на ситуацию присутствует в выступлениях и интервью баронессы Кэролайн Кокс, которая была в НКАО и Азербайджане во время проведения азербайджанским ОМОНОм и советскими войсками операции «Кольцо»²³². Надо заметить, что она занимает сугубо проармянскую позицию.

Полная поддержка армянского национального движения присутствует и на страницах книги начальника штаба Следственно-оперативной группы МВД СССР в Нагорно-Карабахской автономной области Виктора Владимировича Кривоускова²³³. О том, насколько важна была его книга для армянской стороны конфликта, нам говорит хотя бы тот факт, что на момент второго издания книги в 2007 г. В. В. Кривоусков являлся президентом Российского общества дружбы и сотрудничества с Арменией, почетным членом Союза писателей Армении.

Четко выраженная негативная позиция по отношению к карабахскому движению и армянскому сепаратизму присутствует в мемуарах и размышлениях Санкт-Петербургского профессора Юрия Александровича Помпеева²³⁴. Он очень активно использует материалы газет, телепередач, собственные воспоминания. Однако выборка материалов имеет очень четкую политическую цель – обосновать

black_mirror_azerbaijan.html (дата обращения: 25.02.2023); Шейнис В. «Нагорному Карабаху необходимо, чтобы его независимость признала Россия» // Арцах: долгий путь к свободе. М., 2018. С. 146–153.

²³¹ Карабахский фронт Москвы // Наша Среда. URL: <https://nashasreda.ru/karabaxskij-front-moskvy/> (дата обращения: 25.02.2023).

²³² Трагедия Мараги: девять лет молчания. Интервью леди Кэролайн Кокс газете «Голос Армении» // Karabakhrecords. URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_caroline.html (дата обращения: 25.02.2023); Кокс К. «Эта часть мира превратилась в сущий ад» // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 63–73; Кокс К. Этническая чистка продолжается: Война в Нагорном Карабахе. Нагорный Карабах и Азербайджан. Парламентские дебаты в Палате лордов Великобритании. Официальный доклад 1 июля 1997 года. Ереван, 1998. 107 с.

²³³ Кривоусков В. В. Мятный Карабах. Из дневника офицера МВД СССР. М., 2007. 384 с.

²³⁴ Помпеев Ю. А. Карабахский дневник. М., 2010. 416 с.

вину армянских националистов в кровопролитном конфликте и распаде СССР. Действия азербайджанских националистических организаций анализу не подвергаются, рассматриваются как необходимая реакция на вызов армян.

Столь же негативный контекст в отношении армянских «национал-сепаратистов» присутствует в книге, которую активно продвигает азербайджанская государственная пропаганда, поскольку автором этой книги (по утверждению издателей) является бакинский армянин Роберт Аракелов²³⁵. В книге, вышедшей на русском языке в Баку в 1991 г., подробно рассказывается о жизни автора в Ереване и Степанакерте в 1990 г.²³⁶ Вторая книга написана в виде очерков и рассказов и является литературным дополнением мемуаров²³⁷. В 2011 г. эти два текста были объединены в одну книгу под названием «Исповедь армянского интеллигента» и изданы в России²³⁸. Кроме собственных воспоминаний автора, в книгу включены его интервью, тексты документов, связанных с перестроечным этапом, вошли также материалы Организации Объединенных Наций по карабахскому конфликту. Несмотря на довольно убедительный контент, существуют основания считать его идеологической фальсификацией в связи с тем, что многие детали (тема событий в Сумгаите, митингов в Степанакерте, газеты «Советский Карабах» и т. п.) прописаны в подтверждение уже сложившимся к 1991 г. ключевым позициям азербайджанской идеологии конфликта. Именно поэтому считаем необходимым обязательно использовать этот материал.

В свою очередь, «любимыми героями» армянской пропаганды²³⁹ являются два азербайджанца, выступившие против позиции своей страны в армянском вопросе и гневно осудившие режим Гейдара и Ильхама Алиевых. Это Зейнал Ибрагимов, выпустивший в эмиграции книгу, посвященную истории Алиевых в

²³⁵ Аракелов Р. Исповедь армянского интеллигента. Воспоминания и документы. М., 2011. 368 с.

²³⁶ Аракелов Р. К. Нагорный Карабах: Виновники трагедии известны. Баку, 1991. 94 с.

²³⁷ Аракелов Р. Карабахская тетрадь. Баку, 1995. 136 с.

²³⁸ Аракелов Р. Исповедь армянского интеллигента. Воспоминания и документы. М., 2011. 368 с.

²³⁹ Черное зеркало Азербайджана // Karabakhrecords. URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_black_mirror_azerbaijan.html (дата обращения: 25.02.2023).

Азербайджане²⁴⁰, и Исмаил Гасанбейли, написавший эмоциональное обращение к азербайджанскому и армянскому народам²⁴¹.

Четвертая группа. Воспоминания представителей высшего руководства СССР, таких как М. С. Горбачев²⁴², А. Н. Яковлев²⁴³, Э. А. Шеварднадзе²⁴⁴, Е. К. Лигачев²⁴⁵, Н. Н. Рыжков²⁴⁶ нам крайне важны для выявления позиции московской власти и внутренних противоречий по поводу армяно-азербайджанского конфликта. Окружение этих людей тоже играло довольно большую роль и участвовало в некоторых этапах и эпизодах истории противостояния. В этой связи нам потребовались свидетельства В.А. Медведева²⁴⁷, В. В. Бакатина²⁴⁸, Ф. Д. Бобкова²⁴⁹, Е. М. Примакова²⁵⁰, А. С. Черняева²⁵¹. Особенно важны в этом смысле свидетельства тех, кого враждующие

²⁴⁰ Ibrahimov Z. Aliyev & Co.: 35 Letters to My Son (Russian Edition). L., 2018. 124 p.

²⁴¹ Гасанбейли И. Азербайджанскому и армянскому народам – с негодованием и надеждой. А также всем, кто пребывает в иллюзии собственной исключительности. Издательские решения. 118 с.

²⁴² Горбачев М. С. Жизнь и реформы: Кн. 1 // Международный фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-фонд). – URL: <http://www.gorby.ru/gorbachev/memoirs/> (дата обращения: 7.03.2023).

²⁴³ Яковлев, А. Н. Омут памяти / А. Н. Яковлев. М.: Вагриус, 2000. 604 с.; Яковлев А. Н. Сумерки. М., 2005. 672 с.; Яковлев, А. Н. Предисловие. Обвал. Послесловие / А. Н. Яковлев. – М.: Новости, 1992. – 288 с.

²⁴⁴ Шеварднадзе Э. А. Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания. М., 2009. 428 с.

²⁴⁵ Лигачев Е. К. Предостережение. М., 1999. 448 с.; Лигачев Е. К. Кто предал СССР? М., 2011. 288 с.

²⁴⁶ Рыжков Н. И. Трагедия великой страны. М., 2007. 656 с.; Рыжков Н. И. Главный свидетель. М., 2010. 240 с.; Рыжков, Н. И. Перестройка: История предательств / Н. И. Рыжков. – М.: Новости, 1992. – 399 с.

²⁴⁷ Медведев, В. А. В команде Горбачева: Взгляд изнутри / В. А. Медведев. – М.: «Былина», 1994. – 240 с.; Медведев, В. А. Прозрение, миф или предательство / В. А. Медведев. – М.: Евразия+, 1998. – 416 с.

²⁴⁸ Бакатин В. В. Дорога в прошедшем времени. М., 1999. 448 с.

²⁴⁹ Бобков Ф. Д. Как готовили предателей: начальник политической контрразведки свидетельствует... М., 2011. 240 с.

²⁵⁰ Примаков Е. М. Годы в большой политике. М., 1999. 448 с.; Примаков Е. М. Минное поле политики. М., 2007. 362 с.

²⁵¹ Черняев А. С. Шесть лет с Горбачёвым: По дневниковым записям. М., 1993. 524 с.

стороны считали представителями армянской диаспоры во власти СССР – Г. Х. Шахназаров²⁵², К. Н. Брутенц²⁵³.

Взаимодействие между национальным движением в республиках СССР и демократической оппозицией во главе с Б. Н. Ельциным позволяют увидеть воспоминания как самого Ельцина²⁵⁴, так и его соратников и единомышленников на этапе перестройки, таких как А. А. Собчак,²⁵⁵ А. Д. Сахаров²⁵⁶. Значение поддержки академика А. Д. Сахарова для армян очень хорошо характеризуют слова из главной партийной газеты Армении «Коммунист», написанные после смерти ученого, «армяне чтут как фидайна»²⁵⁷. Очень хорошо дополняют эти мемуары работы Г. В. Старовойтовой²⁵⁸, поскольку ее научные идеи хорошо укладывались в видение демократической оппозиции ситуации по Нагорному Карабаху.

Важную роль для понимания специфики журналистики и СМИ этой эпохи играют источники личного происхождения таких людей, как И. Д. Лаптев²⁵⁹, В. Коротич²⁶⁰, Ю. В. Пилипенко²⁶¹ и др.

²⁵² Шахназаров, Г. Цена свободы. Реформация Горбачева глазами его помощника / Г. Шахназаров. М.: Россика-Зевс, 1993. 624 с.; Шахназаров Г. С вождями и без них. М., 2001. 607 с.

²⁵³ Брутенц К. Н. Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. М., 2005. 656 с.; Брутенц, К. Н. Тридцать лет на Старой площади / К. Н. Брутенц. – М.: Международные отношения, 1998. – 565 с.

²⁵⁴ Ельцин Б. Н. Исповедь на заданную тему. М., 1990. 120 с.

²⁵⁵ Собчак А. А. Хождение во власть: Рассказ о рождении парламента. М., 1991. 272 с. Собчак А. А. Тбилисский Излом, или Кровавое Воскресенье 1989 года. М., 1993. 230 с.

²⁵⁶ Сахаров, А. Д. Тревога и надежда. М., 1991. 336 с. Сахаров А. Д. Азербайджан, Армения, Карабах // Воспоминания: в 2 т. М., 1996. Т. 2. С. 355–371; Сахаров А. Д. Открытое письмо о крымских татарах и Нагорном Карабахе // Воспоминания: в 2 т. М., 1996. Т. 2. С. 697–701; Сахаров А. Азербайджан, Армения, Карабах // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 88–96.

²⁵⁷ Сатян Р. Мир дому твоему» // Коммунист. 1990. 1 января.

²⁵⁸ Старовойтова Г. В. Национальное самоопределение: подходы к изучению случаев. СПб., 1999 // Галина Старовойтова. URL: <http://starovoitova.ru/?p=122> (дата обращения: 29.03.2023); Старовойтова Г. Нагорный Карабах // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 104–108.

²⁵⁹ Лаптев И. Д. Власть без славы. М., 2002. 448 с.

²⁶⁰ Коротич В. А. От первого лица. Харьков: М., 2000. 384 с.

²⁶¹ «Я что – должен взять ножницы и вырезать из своих мозгов какую-то часть жизни?!» Главный редактор «Собеседника» о продажности прессы, о деле ЮКОСа и личности Дмитрия Быкова // VIPERSON. URL: [https://viperson.ru/articles/ya-chto-dolzhen-vzyat-nozhnitsy-i-vyrezat-](https://viperson.ru/articles/ya-chto-dolzhen-vzyat-nozhnitsy-i-vyrezat-107)

Особый вид нарративных источников представляют речи, заявления и интервью политических деятелей СССР, Российской Федерации, Азербайджана, Армении, НКР, Ирана, европейских государств, Турции, США. Эти материалы позволяют сопоставить точки зрения партий, противоборствующих сторон, военных группировок, государств. К тому же они дают возможность отследить эволюцию политических взглядов непосредственных участников событий и конфликта.

Ряд подобных выступлений и интервью уже были скомпонованы в сборники материалов как армянской²⁶², так и азербайджанской²⁶³ сторонами.

IV–V группа источников – партийные и государственные документы. В связи с однопартийной спецификой системы власти в Советском Союзе, в 1987–1989 гг. понятия партийной и государственной документации были очень близки по своему наполнению. Партийные документы КПСС рассматривались как обязательные для государственного исполнения. В этой связи в нашем исследовании они изучаются как единый комплекс источников. Но в период перестройки ситуация стала меняться. Во-первых, начиная с 1989–1990 гг. партийные организации республик стали дистанцироваться от КПСС. Первой пример подала компартия Литовской ССР. Во-вторых, выборы Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в 1989 г. Председателем Верховного Совета СССР, а в 1990 г. Президентом СССР, с одновременной отменой однопартийной системы юридически ставили крест на синонимичности понятий партийного и государственного документа. XXVIII съезд КПСС показал глубокий кризис партии и ее постепенное, но верное отстранение от власти. В связи с этими

iz-svoih-mozgov-kakuyu-to-chast-zhizni-glavnyy-redaktor-sobesednika-o-prodazhnosti-pressy-o-deleyukosa-i-lichnosti-dmitriya-bykova (дата обращения: 25.02.2023).

²⁶² Нагорный Карабах. Историческая справка. Ереван, 1988. 94 с.; Авакян Г. Нагорный Карабах: Ответы, справки, отзывы, письма. (Февраль-Август 1988 года. Сентябрь-Июнь 1989 года). Ереван, 1989. 166 с.; Азербайджанская аргументация и ее опровержение. Ереван, 1989. 58 с.; Арутюнян В. События в Нагорном Карабахе: Хроника. Ч. 1. Ереван, 1990. 16 с.; Нагорный Карабах и вокруг него...Глазами независимых наблюдателей (сборник материалов). Ереван, 1991. 567 с.; Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. 304 с.

²⁶³ События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов. Баку, 1989. 92 с.

обстоятельствами с 1990 г. партийные документы выделяются в отдельный вид источника, как документы политических партий.

К концу 1989 – началу 1990 г. уже сформируются и частично даже будут легализованы другие общественно политические организации, которые фактически станут выполнять роль политических партий. В случае с Арменией это выросшее из комитетов «Крунк» и «Карабах» Армянское общенациональное движение, в случае с Азербайджаном сформировавшийся на основе Бакинского клуба ученых и общества «Варлыг» Народный фронт Азербайджана. Впоследствии количество политических партий и общественно-политических движений в обеих республиках будет расти (например, активизируется АРФ «Дашнакцутюн»).

Значимый комплекс документов состоит из советских федеральных и республиканских партийных и государственных документов, отражающих федеративное и национально-территориальное устройство, регулирование национальных вопросов²⁶⁴ и попытки урегулирования нагорно-карабахского конфликта²⁶⁵.

Для понимания истории и права конфликта необходимо было изучить внутреннее законодательство СССР и союзных республик, включенных в конфликт. Например, юридическую базу, существовавшую до 1988 г.,

²⁶⁴ Декрет Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 7 июля 1923 года «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха» // К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. 1918–1925. Документы и материалы. Баку, 1989. С. 95; Закон Азербайджанской Советской Социалистической Республики «О Нагорно-Карабахской автономной области»: принят Верховным Советом АзССР 16 июня 1981 г.: с изм. внес. от 22 июля 1982 г. Баку, 1985. 51 с.

²⁶⁵ Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 18.07.1988 № 24.2 «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1988. № 29. Ст. 464; Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24.03.1988 г. «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1998–1995 гг.» // К союзу суверенных народов. Сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета. М., 1991. С. 308–318.

представляют такие документы, как Конституция СССР 1977 г.²⁶⁶, Конституции Армянской ССР²⁶⁷ и Азербайджанской ССР²⁶⁸.

Важным источником сведений о ходе конфликта в советский период являются нормативно-правовые акты Азербайджанской ССР²⁶⁹ и Армянской ССР²⁷⁰. Конституции и государственные законы Республики Армения²⁷¹ и Азербайджанской Республики²⁷² также необходимы для изучения влияния советских правовых документов и национальных нарративов на постсоветскую историю конфликта и современную ситуацию.

VI группа. Международно-правовую источниковую базу исследования составляют основополагающие документы международного права, принятые в рамках договоров и институтов Организации Объединённых Наций²⁷³, которые использовались сторонами конфликта для доказательства своих правовых

²⁶⁶ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41.

²⁶⁷ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1977. – № 41.

²⁶⁸ Конституция Азербайджанской Советской Социалистической Республики 21 апреля 1978 г. // Советские конституции. Хрестоматия: в 4 ч. Часть 4. СССР, 1977–1991 гг. Благовещенск, 2015. С. 335–355. URL: <http://istfil.bgpu.ru/> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁶⁹ Декларация Верховного Совета Азербайджанской Республики о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики (30 августа 1991) // Независимый Азербайджан. URL: http://republic.preslib.az/ru_d1.html (дата обращения: 17.11.2017).

²⁷⁰ Декларация о независимости Армении. Принята 23 августа 1990 г. Верховным Советом Армянской ССР // сайт парламента Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2602&lang=rus> (дата обращения: 24.02.2024).

²⁷¹ Конституция Республики Армения: принята 5 июля 1995 г, с учетом изменений 2005 г. и 2015 г. URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения: 17.03.2019).

²⁷² Конституция Азербайджанской Республики: принята на всенародном голосовании (референдуме) 12 ноября 1995 года // Сайт Президента Азербайджана. URL: <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution> (дата обращения: 20.02.2023); Указ Президента Азербайджанской Республики «О Геноциде Азербайджанцев». 26 марта 1998 года // Посольство Азербайджанской Республики в Кыргызской Республике. URL: <https://bishkek.mfa.gov.az/ru/news/3011/31-marta-den-genotsida-azerbaydzhantsev> (дата обращения: 9.03.2023).

²⁷³ Организация Объединённых Наций // Официальный сайт ООН. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 11.04.2023).

аргументов. Это Устав ООН²⁷⁴, Декларации²⁷⁵ и Пакты²⁷⁶, принятые Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, касающиеся принципов международного права, прав человека и т. п.

Для получения информации о влиянии идеологических конструкций, выработанных на советском этапе конфликта, на процесс урегулирования и достижения мира в постсоветский период, были рассмотрены документы международных организаций, принявших участие в урегулировании военного конфликта. Речь идет о Резолюциях Совета Безопасности ООН 1993 г., принятых по поводу Нагорно-Карабахского конфликта²⁷⁷. Также важны материалы рассмотрения нагорно-карабахского вопроса на заседаниях комиссий и Генеральной ассамблеи ООН, документы представительств Азербайджанской Республики и Республики Армения при ООН²⁷⁸.

²⁷⁴ Устав Организации Объединенных Наций от 26.06.1945 г. (с изменениями от 17.12.1963 г., от 20.12.1965 г.) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 11.04.2023).

²⁷⁵ Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10.12.1948 г. № 217 А (III) // официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения 11.04.2023); Декларация принципов международного права, касающихся дружественных отношений между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г. // Док. ООН A/RES/2625 (XXII). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 10.03.2023).

²⁷⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах, принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1966 г. № 2200 А (XXI) // официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/racropol.shtml (дата обращения 10.03.2023); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.1966 г. № 2200 А (XXI) // официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 9.03.2023).

²⁷⁷ Резолюция № 822 (1993), принятая Советом Безопасности на его 3205-м заседании 30 апреля 1993 года // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. Баку, 2009. С. 39–40; Резолюция № 853 (1993), принятая Советом Безопасности на его 3259-м заседании 29 июля 1993 года // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. Баку, 2009. С. 46–48; Резолюция № 874 (1993), принятая Советом Безопасности на его 3292-м заседании 14 октября 1993 года // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. Баку, 2009. С. 52–54; Резолюция № 884 (1993), принятая Советом Безопасности на его 3313-м заседании 12 ноября 1993 года // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. Баку, 2009. С. 58–60.

²⁷⁸ Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. Баку, 2009. 368 с.

Важнейшей группой международно-правовых документов являются документы региональных организаций по безопасности, таких как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)²⁷⁹ (в 1975–1995 гг. – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе). Долгое время в переговорном процессе большую роль играла так называемая Минская группа ОБСЕ. Российская дипломатия в рамках этой группы часто действовала самостоятельно, методами «челночной дипломатии» между сторонами конфликта, а также соседними странами, и предоставляла регулярные доклады о ситуации. Документы и воспоминания по миротворчеству и мирному урегулированию военной стадии нагорно-карабахского конфликта 1991–1996 гг. представлены в книге главы российской посреднической миссии и полномочного представителя Президента России В. Н. Казиминова²⁸⁰. Из материалов видно, что значительное место в урегулировании и локализации конфликта занимали Россия и страны СНГ, поэтому необходимую информацию об этом процессе дали документы, подписанные в ходе встреч глав государств постсоветского пространства. В своих статьях В. Н. Казимиров проводил анализ проблем миротворческого процесса и попыток урегулирования²⁸¹.

Определенную роль в сдерживании и локализации армяно-азербайджанского вооруженного конфликта играла Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ)²⁸². Деятельность ОДКБ постоянно является предметом обсуждения в Telegram-каналах Южного Кавказа в связи с нагорно-карабахской проблематикой, что дало нам возможность сопоставить информационное поле периодической

²⁷⁹ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе // Официальный сайт ОБСЕ. – URL: <https://www.osce.org/ru> (дата обращения: 11.04.2023).

²⁸⁰ Казимиров В. Н. Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. 456 с.

²⁸¹ Казимиров В. Н. Масло в огонь. (Как армянские и азербайджанские пропагандисты вредят урегулированию по Карабаху) // Кавказский сборник: Т. 1 (33). М., 2004. С. 294–298; Казимиров В. 20 лет «топорной» политики и притворства Азербайджана // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 178–187.

²⁸² Организация договора о коллективной безопасности // Официальный сайт ОДКБ. URL: <https://odkb-csto.org/> (дата обращения: 11.04.2023).

печати эпохи перестройки и информацию в интернет-пространстве после второй карабахской войны 2022 г.

Проследить влияние процессов, происходивших в период «перестройки», на современные международные отношения и региональную политику на Южном Кавказе и постсоветском пространстве с участием Армении и Азербайджана позволяют документы следующих интеграционных объединений постсоветского пространства:

- Содружество Независимых Государств (СНГ)²⁸³;
- Евразийский экономический союз (ЕАЭС)²⁸⁴;
- Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ)²⁸⁵.

Внешнеполитический аспект конфликта отражен в международных нормативно-правовых актах, участниками которых были Азербайджанская Республика и Республика Армения²⁸⁶.

На Южном Кавказе и в России с участием представителей сторон армяно-азербайджанского конфликта регулярно публиковались национальные нарративы и делался соответствующий подбор нормативных, правовых и нормативно-правовых документов в сборниках, содержащих необходимые для создания идеологически-информационного фона комментарии²⁸⁷.

²⁸³ Содружество независимых государств // Интернет-портал СНГ. URL: <https://e-cis.info/> (дата обращения: 11.04.2023).

²⁸⁴ Договор о присоединении Республики Армения к договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. Минск, 10 октября 2014 г. // Правовой портал Евразийского экономического Союза. URL: [hrome-extension://efaidnbmnribpcajpcglclefindmkaj/https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia_11102014](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia_11102014) (дата обращения: 22.03.2023).

²⁸⁵ Казимиров В. Н. Принципы межгосударственных отношений в политическом урегулировании конфликтов на Южном Кавказе // Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. М., 2007. С. 176–181.

²⁸⁶ Декларация Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации, Московская область, замок Майендорф, 2 ноября 2008 года // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей. М., 2009. С. 12; Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации от 10 ноября 2020 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения: 22.03.2023).

²⁸⁷ Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. Баку, 2009. 368 с.; МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация

VII группа источников — это **архивные материалы**, включающие информацию по истории конфликта, опубликованные в научной и мемуарной литературе. В частности, материалы фондов Государственного архива политических партий и общественных движений Азербайджанской Республики, Архива политических документов Управления делами президента Азербайджана публикуют Р. Агаев²⁸⁸, В. Гусейнов²⁸⁹ и др.

VIII группа – **видеоматериалы**, представляющие видеосъемки и телепередачи периода перестройки, сегодня присутствующие в сети Интернет, документальные фильмы, посвященные событиям 1988–1991 гг. в Нагорном Карабахе, Азербайджане и Армении²⁹⁰.

IX группа – **статистические материалы**, в основном используются для анализа экономических аспектов конфликта, характеристики человеческих, военных и финансовых потерь сторон и участников конфликта. Для анализа источниковедческих возможностей периодической печати используются статистический анализ количества публикаций на определенных этапах противостояния (февраль – март 1988 г., январь 1990 г.)

X группа – **письменные источники по истории Нагорного Карабаха периода древности, средневековья, нового времени**. В связи с большим вниманием, которое уделялось в перестроечной печати Армении и Азербайджана древней, средневековой и новой истории Южного Кавказа и предкам современных народов региона, для лучшего понимания интерпретаций современных авторов нам потребовалось привлечение в качестве дополнительных источников литературных памятников этих периодов. В частности, это труды

вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей. М., 2009. 352 с.; От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. 552 с.

²⁸⁸ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 62–67.

²⁸⁹ Гусейнов В. Больше, чем одна жизнь. Кн. 2. М., 2013. С. 120–123.

²⁹⁰ Выступление Игоря Мурадяна на митинге в Ереване 22 февраля 1988 г. // Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ). URL: <https://acnis.am/ru/analysis/06-2018-ru> (дата обращения: 03.04.2023).

«отца армянской истории» Моисея Хоренского²⁹¹ и знаменитого армянского (по азербайджанской версии албанского) историка Киракоса Гандзакеци (XIII век)²⁹².

Подводя итоги изучению источниковой базы для анализа источниковедческих возможностей русскоязычной периодической печати СССР, необходимо отметить, что на сегодняшний момент в информационном поле России и Южного Кавказа присутствует довольно масштабный комплекс источников, в отношении которых могут быть применены различные методы сравнительного, информационного, семантического, фактологического и других видов аналитической деятельности для достижения релевантного и репрезентативного результата.

1.2. Историография изучения роли периодической печати в период перестройки в СССР 1987–1991 гг. как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта

Историческое источниковедение – научная дисциплина, без которой невозможно развитие истории как науки, имеет длительную историю. Эмпирическое использование исторических источников нам известно со времен античности²⁹³. В отдельную отрасль исторической науки источниковедение стало формироваться в XIX в.²⁹⁴ Обсуждение дефиниций источниковедения²⁹⁵, понятия «исторический источник»²⁹⁶, классификации исторических источников²⁹⁷ и

²⁹¹ Моисей Хоренский История Армении Моисея Хоренского. М., 2014. 364 с.

²⁹² Киракос Гандзакеци История Армении. М., 2013. 356 с.

²⁹³ Источниковедение истории СССР. М., 1981. 496 с.; Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. М., 2004. С. 35–121; Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 18–85; Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 25–33.

²⁹⁴ Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 20–88; Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 54–83.

²⁹⁵ Фарсобин В.В. Источниковедение и его метод. Опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983, 231 с.; Пронштейн А. П. Вопросы теории и методики исторического исследования М., 1986. 211 с.; Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. М., 2004. С. 19–34; Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 99–124; Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы. М., 2019. 192 с.

²⁹⁶ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. М., 2004. С. 25–34; Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. С. 90–98;

выработка методов их исследования²⁹⁸ проводилась на страницах научных и учебно-научных изданий как в отечественной²⁹⁹, так и в зарубежной³⁰⁰ исторической науке. В данном исследовании не будет уделяться этим проблемам отдельного внимания, поскольку оно не претендует на новые открытия в рамках теории источниковедения и формулировок дефиниций. Сложившиеся отечественные научные школы МГУ, МГИАИ, РГГУ, РУДН и других источниковедческих центров России очень многое сделали в данном направлении, что дает вполне основательную базу для научно-практического изучения конкретного вида исторических источников – периодической печати, с привлечением в ходе изучения методов и принципов, уже выработанных коллегами для других видов исторических источников. Понимание «исторического источника», сформированное за многие годы интеллектуальными усилиями коллег в контексте теории информации как «средства накопления, хранения и передачи объективной и субъективной социальной исторической информации о прошлом человечества; носитель информации, являющийся одновременно и воплощением части прошлого, и его отражением, созданный в результате человеческой деятельности с целью выполнения одной или нескольких

Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 142–167.

²⁹⁷ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие. М., 2004. С. 144–151; Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории: монография. М., 1975. 282 с.; Курносов А. А. К вопросу о природе и значении понятия «разновидность исторического источника» // Источниковедение, историография «Восточной Сибири». Иркутск, 1982. С. 38–43.

²⁹⁸ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учебное пособие. М., 2004. С. 35–143; Семенов Ю. И. История (историология) как строгая наука // Пономарев М. В. Источниковедение новой и новейшей истории. М., 2012. С. 30–35.

²⁹⁹ Источниковедение истории СССР XIX – начала XX в. М., 1970, 469 с.; Тартаковский А. Г. Некоторые аспекты проблемы доказательности в источниковедении // История СССР. 1973. № 6. С. 54–80; Медушевская О. М. Теоретические проблемы источниковедения: учебное пособие. М., 1977, 86 с.; Тартаковский А. Г. О социальных функциях исторических источников // Актуальные проблемы источниковедения СССР, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах. М., 1979. В. 1. С. 47–67; Источниковедение истории СССР. М., 1981. 496 с.; Тартаковский А. Г. Социальные функции источников как методологическая проблема источниковедения // История СССР. 1983. № 3. С. 112–130; Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие. М., 2004. 702 с.; Источниковедение: учебное пособие. М., 2015. 685 с.

³⁰⁰ Медушевская О. М. Современное зарубежное источниковедение. М., 1983. 143 с.; Коллингвуд Р. Дж. Идея истории: Автобиография. М., 1980. 486 с.

социальных функций, необходимых в прошедшей реальности»³⁰¹, представляется вполне обоснованным и объективным, позволяющим работать с периодической печатью в рамках этого определения.

Дискуссии, посвященные анализу значимости периодической печати как исторического источника, в большом объеме присутствуют на страницах научной печати³⁰². Определенные итоги этих дискуссий и выработки общих представлений периодически подводятся в учебной литературе³⁰³.

³⁰¹ Георгиева Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов. М., 2016. С. 167.

³⁰² Тартаковский А. Г. Некоторые аспекты проблемы доказательности в источниковедении // История СССР. 1973. № 6. С. 54–80; Тартаковский А. Г. Социальные функции источников как методологическая проблема источниковедения // История СССР. 1983. № 3. С. 112–130; Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования: монография. М., 1987. 439 с.; Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования / Отделение историко-филологических наук. М., 2003. С. 106–127; Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: проблемы источниковедения советской истории. М., 1994. 400 с.; Рынков В. М. Периодическая печать: проблема дифференциации документальных и повествовательных источников // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2006. С. 203–208; Рынков В. М. Периодическая печать: место в системе исторических источников // Отечественные архивы. 2010. № 3. С. 44–50; Пушкарев Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М., 1975. 282 с.; Пресса в обществе (1959–2000). Оценки журналистов и социологов. Документы // EVARTIST: Авторский проект Екатерины Алеевой. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text25/007.htm> (дата обращения: 27.02.2023); Олехнович Д. Особенности изучения периодической печати и устных сведений как исторического источника. URL: <https://hist.bsu.by/187-2011-02-17-11-33-07/materialy-konferentsij/xxi-vek/483-osobennosti-izucheniya-periodicheskoy-pechati-i-ustnykh-svedenij-kak-istoricheskogo-istochnika.html> (дата обращения: 05.03.2019); Румянцева М. Ф. Феноменологическая концепция источниковедения в познавательном пространстве постмодерна // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». 2006. № 2 (6). С. 8–14; Ее же. Источниковедение в системе актуального гуманитарного знания // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2008. № 4. С. 31–46; Юматов К. В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2012. № 3 (118). С. 103–104; Макартур С. Когда к штыку приравняли перо. Деятельность СМИ по освещению боснийского кризиса (1992–1995 гг.). М., 2007. 164 с.; Barton F. The Press of Africa: Persecution and Perseverance. London, 1979. 189 p.; Salawu A. Not Iwe Irohin but Umshumayeli: A Revisit of the Historiography of the Early African Language Press. African Identities. 2015. P. 1–14. URL: <http://dx.doi.org/10.1080/14725843.2014.1002383> (дата обращения: 29.04.2019).

³⁰³ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учеб. пособие. М., 2004. С. 621–633; Пономарев М. В. Источниковедение новой и новейшей истории. М., 2012. 150 с.; Голиков А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. М., 2014. 224 с.; Источниковедение: учеб. пособие. М., 2015. 685 с.

К сожалению, несмотря на обилие научной и учебно-методической литературы, мы не можем обозначить тему источниковедческого анализа периодической печати в условиях этнополитического и территориального конфликта (в нашем случае на примере армяно-азербайджанского конфликта) как хорошо изученную. Историографический контекст изучаемой тематики имеет очень широкий диапазон проблематик, которые необходимо исследовать, чтобы комплексно и системно раскрыть тему. Этот диапазон определяется спецификой источника, нуждающегося в тщательной проработке и проверке. Полифония периодической печати требует изучения разных жанров и видов публикаций, понимания их специфики. Работа с текстами малоэффективна без междисциплинарного подхода с задействованием методов и разработок не только истории, но и филологии, теории и практики журналистики и др. Специфика темы также накладывает свой отпечаток. Изучение истории этнополитического и территориального конфликта предполагает анализ истории региона, в котором происходит действие, государств, включенных в повестку конфликта, этнической истории, культуры и антропологических особенностей проживающего здесь населения. Политический контекст конфликта предполагает изучение таких явлений, как национализм, конфликт, информационная политика, политика памяти, информационная война.

Таким образом, историография изучения роли периодической печати как участника конфликта и исторического источника по его изучению включает в себя несколько групп публикаций кавказских, российских и зарубежных исследователей.

1 группа – *специальные работы по изучению значимости и роли периодической печати как источника для изучения истории этнополитических конфликтов.*

Принимая во внимание влияние периодической печати периода перестройки на постсоветский период и информационное противостояние двух государств, необходимо изучить исследования ученых, связанные с анализом СМИ Армении

и Азербайджана постсоветского периода с точки зрения отражения в них различных аспектов армяно-азербайджанского конфликта.

Аналитику армянской прессы и ее тематики перед президентскими выборами 2008 г. провел по материалам Ереванского пресс-клуба азербайджанский исследователь Муса Марджанлы³⁰⁴. Он рассчитал статистические данные по темам, связанным с проблемой Нагорного Карабаха и армяно-турецкими отношениями в прессе Армении, рассматривая материалы семи газет, из которых три русскоязычные («Голос Армении», «Новое время», «Республика Армения»).

Автор выделил семь тем публикаций в этих газетах по проблемам Нагорно-Карабахского конфликта:

1. История конфликта;
2. Процесс урегулирования и международные посредники;
3. Прогнозы о развитии ситуации;
4. Оперативная ситуация в приграничной зоне;
5. Контакты, не связанные с урегулированием конфликта;
6. Влияние конфликта на внутреннюю и внешнюю политику обеих стран;
7. Соперничество между армянами и азербайджанцами в других сферах.

По армяно-турецким отношениям выделяется девять тем:

1. Геноцид армян 1915 г.;
2. История помимо геноцида;
3. Установление дипломатических и других официальных отношений;
4. Открытие границы;
5. Отношения Турция – ЕС;
6. Влияние армяно-турецких отношений на внутреннюю и внешнюю политику обеих стран;
7. Прямые контакты / многосторонние встречи;
8. Другие вопросы внутренней ситуации Турции;

³⁰⁴ Марджанлы М. Карабахская проблема с позиций геополитики: аналитический ракурс. СПб., 2009. С. 29–33.

9. Соперничество между армянами и турками в различных сферах.

В данной публикации обращают на себя внимание несколько сюжетов. Во-первых, использование материалов противоположной стороны для доказательств своей правоты продолжает традицию сборников материалов 80-х гг. XX века. Во-вторых, несмотря на то, что прошло уже более тридцати лет, сохраняют свою актуальность темы, связанные с историей и историческими проблемами между армянами и тюркскими народами Азербайджана и Турции. Муса Марджанлы не проводил собственного анализа представленного материала, прилагая его, скорее, как дополнение к предыдущему тексту своей книги, которая построена на традиционных для азербайджанской историографии схемах разоблачения «армянства» и великих держав³⁰⁵. Аналитику де-факто предлагается провести самому читателю. Несмотря на дискуссионность подобного подхода, попробуем все-таки отметить некоторые факты, связанные с русскоязычными газетами, т. е. теми, которые работают не только на армянскую, но и на русскоязычную аудиторию.

Итак, в приводимых М. Марджанлы материалах, связанных с проблематикой «Нагорно-карабахского конфликта», мы видим весьма интересную картину. Из 170 публикаций по истории конфликта 78 в русскоязычных газетах. Но при этом эти 78 приходятся на 63 номера, в то время как остальные 92 публикации на 166 номеров в армяноязычной прессе. Больше всего таких публикаций – 53, приходятся на 25 номеров «Голоса Армении». Таким образом, СМИ, рассчитанные на русскоязычную аудиторию, уделяют историческим сюжетам большее внимание, чем армяноязычная пресса. Большое внимание в русскоязычной прессе уделено также таким темам, как «Процесс урегулирования и международные посредники» (138 из 365), «Влияние конфликта на внутреннюю и внешнюю политику обеих стран» (98 из 233), «Соперничество между армянами и азербайджанцами в различных сферах» (34 из 57). Таким образом, даже при учете дискуссионности формулировки проблематики четко

³⁰⁵ Марджанлы М. Карабахская проблема с позиций геополитики: аналитический ракурс. СПб., 2009. С. 3–28.

видна тенденция большей релевантности проблематики конфликта в русскоязычной печати. Во многом похожая ситуация прослеживается и в отражении армяно-турецких отношений. «Геноцид армян 1915 г.» (177 публикаций на 63 номера из 380 публикаций в 229 номерах), «История помимо геноцида» (32 публикации из 67), «Установление дипломатических и других отношений» (28 из 57), «Отношения Турции и ЕС» (28 из 60), «Другие вопросы внутренней ситуации Турции» (141 из 302). Не намного меньше этот дисбаланс в пользу русскоязычных газет в вопросах «Открытие границы» (19 из 44), «Влияние конфликта на внутреннюю и внешнюю политику обеих стран» (72 из 176), «Прямые контакты / Многосторонние встречи» (9 из 19). Подводя итоги исследования М. Марджанлы, можно отметить, что в русскоязычной прессе внешнеполитическая тематика и тематика конфликта более востребована, чем в армяноязычной. Это означает повышенное внимание теме со стороны внешней аудитории, что позволяет использовать СМИ в рамках информационного противоборства на русскоязычном постсоветском пространстве.

Определенную попытку представить азербайджанский подход через интервью политологов, публикаций в прессе и документальные источники предприняло Информационное агентство «ИА REGNUM» в сборнике материалов и документов «Карабахский конфликт: азербайджанский взгляд»³⁰⁶. Как отмечал главный редактор «ИА REGNUM» К. Казенин, ценность газетных публикаций состоит в том, что они представляют собой своего рода «внутреннюю речь» азербайджанской стороны. «Речь, обращенную не к противнику, не к международному сообществу, а в первую очередь к соотечественникам-азербайджанцам»³⁰⁷. В книге присутствуют только публикации 2006 г., но даже их анализ позволил составителям сделать выводы о том, что круг вопросов, волнующих читателя по проблематике нагорно-карабахского конфликта, шире, чем тема восстановления территориальной целостности Азербайджана. К таковым, по мнению К. Казенина, относятся роль и интересы Ирана, судьба

³⁰⁶ Карабахский конфликт: азербайджанский взгляд. М., 2006. 256 с.

³⁰⁷ Там же. С. 4.

азербайджанских памятников на территориях, контролируемых армянами, и многое другое. Интересно также, что если в первые годы конфликта он рассматривался в основном в изоляции от всех исторических событий до 1988 г., то теперь, напротив, карабахская трагедия надежно погружена азербайджанскими авторами в контекст всей истории армяно-азербайджанских и армяно-турецких отношений, так что события 1905–1907, 1918 годов воспринимаются сегодня в Азербайджане не менее остро, чем события 1988–1993 годов. И наконец, знакомство с материалами азербайджанских газет не оставляет сомнения в том, что карабахский конфликт является сегодня важнейшим фактором не только во внешней, но и во внутренней политике Азербайджана»³⁰⁸.

Мониторингу и анализу азербайджанской пропаганды в СМИ, выступлениям политических деятелей, пресс-релизам и заявлениям государственных учреждений во время военных столкновений XXI века посвящены статьи преподавателя ереванского Российско-Армянского университета А. Элибеговой³⁰⁹. Для нашего исследования особенно интересными и важными были результаты изучения азербайджанской пропаганды в 2020 г. Автор выделяет три основных цели пропагандистской компании Азербайджана:

1. Оказать психологическое давление на армянскую сторону.
2. Склонить на свою сторону мнение международного сообщества.
3. Поддержать дух патриотизма среди своих граждан.

А. Элибегова выделяет три типа тезисов, используемых Азербайджанской Республикой:

1. Константные тезисы, которые сформировались за период после первой карабахской войны и не претерпели изменений в результате военных действий 2020 г.

³⁰⁸ Карабахский конфликт: азербайджанский взгляд. М., 2006. С. 5.

³⁰⁹ Элибегова А. Недостатки и промахи в работе азербайджанской пропаганды в ходе августовской «микровойны» // https://www.academia.edu/12809604/Анжела_Элибегова_Недостатки_и_промахи_в_работе_азербайджанской_пропаганды_в_ходе_августовской_микровойны_; Элибегова А. Тезисы азербайджанской пропаганды в ходе 44-дневной войны // Научный Арцах. 2021. № 3 (10). С. 179–194.

2. Трансформирующиеся тезисы – «набор пропагандистских клише, которые в прошлом представлялись в виде ожиданий или позиции азербайджанской стороны с заделом на будущее, однако либо потеряли актуальность по итогам военных действий, либо были реализованы/находятся в стадии реализации на практике».

3. Новые тезисы «формировались в ходе военных действий с первых дней войны и являются продуктом текущего положения дел»³¹⁰.

Для нашего исследования интересны прежде всего первые две группы тезисов, описанных А. Элибеговой, чтобы выявить утверждения, сформировавшиеся еще в период перестройки. Хотя в авторской трактовке мегатезисы, тезисы и микротезисы взаимосвязаны, тем не менее среди них присутствуют и темы, которые отмечались в прессе Азербайджана 1987–1991 гг. и продолжили существование в последующие периоды. Выявление подобных сквозных макротезисов и тезисов в пропаганде представляется важной задачей для нашей проблематики, поэтому считаем необходимым рассмотреть темы, предложенные А. Элибеговой, и более того, используя ее авторскую методику, обозначить не только азербайджанские, но и армянские константные макротезисы и тезисы в агитации и пропаганде Армянского государства в постсоветский период.

Фактору СМИ и периодической печати в информационном противостоянии посвящены работы армянских исследователей Х. Барсемян³¹¹, Ж. Г. Багян³¹² и др. С азербайджанской стороны этой проблематикой занимались Ш. Ф. Ахмедова³¹³,

³¹⁰ Элибегова А. Тезисы азербайджанской пропаганды в ходе 44-дневной войны // Научный Арцах. 2021. № 3 (10). С. 181.

³¹¹ Барсемян Х. Истина дороже...: К проблеме Нагорного Карабаха-Арцаха. Ереван, 1989. 112 с.

³¹² Багян Ж. Г. СМИ Армении и Азербайджана в ходе войны в Нагорном Карабахе // Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2021. С. 129–131.

³¹³ Ахмедова Ш. Ф. Структура информации в ходе Нагорно-Карабахского конфликта и возможности ее использования // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2020. Т. 35. Вып. 1. С. 42–53.

Т. А. Фидан³¹⁴ и др. Роль прессы в армяно-азербайджанском конфликте оценивается в работах, посвященных проблематике постсоветской истории армяно-азербайджанского конфликта³¹⁵. К сожалению, необходимо отметить, что во многих исследованиях очень часто политическая конъюнктура и идеологизация превалируют над задачами сугубо научного поиска. Основная цель таких публикаций – не выяснение объективной ситуации, а формирование убежденности в собственной политической правоте и доказательство фальсификаций враждебной стороны.

Несмотря на то, что периодическая печать как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта активно используется в исследованиях национальных и зарубежных историков, специальных комплексных работ по ее источниковедческой ценности пока нам обнаружить не удалось. Поэтому появилась необходимость обратиться к ситуации в историческом изучении этнополитических конфликтов в советском Закавказье в соседней с Азербайджаном и Арменией республике – Грузинской ССР. Там в период перестройки, как известно, тоже развернулось сразу два этнополитических и территориальных конфликта между республикой и ее автономиями (Абхазской АССР и Юго-Осетинской автономной областью).

³¹⁴ Фидан Т. А. Освещение II Карабахской войны в СМИ Великобритании // Национальная ассоциация учёных. 2021. № 36–4. С. 59–61.

³¹⁵ Пресса в обществе (1959–2000). Оценки журналистов и социологов. Документы // EVARTIST: Авторский проект Екатерины Алеевой. URL: <http://www.evartist.narod.ru/text25/007.htm> (дата обращения: 07.03.2023); Гриняев С. Информационная война на Кавказе, или Как из черного делали белое // «21-й ВЕК». 2008. № 2 (8). URL: <http://https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-voyna-na-kavkaze-ili-kak-iz-chernogo-delali-beloe> (дата обращения: 31.03.2023); Гольц Т. Западные СМИ о карабахском конфликте // Карабах: история в контексте конфликта. СПб., 2014. С. 298–313; Ерофеева И. В. Аксиосфера концепта «война» в медиадискурсе о Нагорно-Карабахском конфликте // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 4. С. 96–106. URL: DOI: 10.21209/1996-7853-202116-4-96-106 (дата обращения: 31.03.2023); Куликов Е. А. Влияние независимых СМИ на разрешение армяно-азербайджанского конфликта в Нагорном Карабахе // Colloquium-journal. 2020. № 31–2. С. 20–21; Милюкова А. Г. Пантюркизм и геополитическая идентичность на современном Евразийском пространстве: анализ репрезентаций в СМИ // Мировая политика. 2021. № 1. С. 25–38. URL: DOI: 10.25136/2409-8671.2021.1.34970 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34970 (дата обращения: 31.03.2023).

Изучение и раскрытие источниковедческого потенциала республиканских газет периода перестройки для понимания деталей истории этнополитического конфликта было реализовано в диссертационном исследовании Ольги Сергеевны Самутиной, посвященного роли республиканской периодической печати Грузинской ССР как источника по грузино-абхазскому конфликту³¹⁶. О. С. Самутина пришла к выводу, что «русскоязычные газеты Грузинской ССР 1988–1991 гг. как источник по истории конфликтов в Советском Союзе не могут быть распределены в рамках традиционной классификации советских газет как исторического источника. Привязка к учредителям может быть использована только на этапе 1988 г. Классификация, скорее, может быть построена на принципах общественно-политической активности и вовлеченности в конфликт»³¹⁷. На основании подобного вывода ей удалось выделить три этапа дифференциации печатных изданий Грузинской ССР, на каждом из которых меняется взаимодействие с властью, целевые аудитории, пропорции прямой, косвенной и скрытой информации. О. С. Самутиной выявлены смысловые и содержательные сектора, связанные с конкретными газетами, определена роль изданий в развитии конфликта и влияние на население. Соответственно, сделаны выводы о необходимости использования периодической печати для изучения идеологии и фактуры конфликта, поскольку именно пресса являлась основным инструментом на пространстве информационного противостояния в грузино-абхазском конфликте. С точки зрения О. С. Самутиной, «русскоязычные газеты наряду с телевидением являлись одним из основных механизмов конструирования и формирования постсоветской национальной и региональной идентичности в Грузии и Абхазии. Именно на их материалах мы можем исследовать механизмы этнической мобилизации, формирования идеологии грузинского и абхазского

³¹⁶ Самутина О. С. Русскоязычные газеты Грузинской ССР 1988-1991 гг. как источник по истории грузино-абхазского конфликта: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Кемерово, 2019. 271 с.

³¹⁷ Там же. С. 30

национализма. Информационным стержнем этих механизмов являлись темы национальной и общей истории, языка и культуры»³¹⁸.

Методология исследования О. С. Самутиной представляется весьма качественной и эффективной. Применение семиотического анализа на массовых материалах грузинских и абхазских периодических изданий в условиях военно-политического конфликта доказало необходимость использования этой методики при работе со столь специфичным источником.

Сравнительный анализ роли периодической печати в грузино-абхазском и армяно-азербайджанском конфликтах на начальной стадии их развития и ее ценности как исторического источника, проведенный нами совместно с О. С. Самутиной, показал, что, с одной стороны, существуют схожие тренды развития ситуации в закавказских республиках СССР³¹⁹, но есть и специфические сюжеты. Все-таки армяно-азербайджанский конфликт начался на год раньше и к 1989 г. уже имел, к сожалению, не только политическую, но и погромно-военную историю. К тому же если грузино-абхазский конфликт был противостоянием между автономией и союзной республикой, то в армяно-азербайджанский были вовлечены две союзные республики и автономная область. Здесь присутствовал фактор многотысячного армянского населения в Азербайджане и азербайджанского и курдского в Армении и НКАО. В связи с такими масштабами более активным было прямое вовлечение Москвы. Таким образом, представляется, что комплексный источниковедческий анализ газет двух союзных республик (Армянской ССР и Азербайджанской ССР) и центральной федеральной прессы СССР позволит, с одной стороны, усилить возможности и качество постижения армяно-азербайджанского

³¹⁸ Самутина О. С. Русскоязычные газеты Грузинской ССР 1988-1991 гг. как источник по истории грузино-абхазского конфликта: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Кемерово, 2019. С. 32.

³¹⁹ Юматов К. В. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в Советском Закавказье (1988–1991 гг.) / К. В. Юматов; О. С. Самутина // Общество: философия, история, культура. 2019. № 4. С. 57–62; Юматов К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Современная научная мысль. 2019. № 2. С. 149–155.

конфликта, с другой, опираясь на исследование О. С. Самутиной, попытаться выработать универсальную формулу базового анализа материала периодической печати для этнополитических конфликтов на территории бывшего СССР. В частности, эта формула может быть применена для исследования источниковой базы грузино-осетинского, приднестровского, осетино-ингушского и чеченского конфликтов. Безусловно, каждый конфликт имеет свою специфику, но определенные общие тенденции в возможностях использования периодической печати как исторического источника есть везде.

Диссертация А. Л. Чибирова «Взаимоотношения Грузии и Южной Осетии в 1988–1992 гг. (по материалам периодической печати)»³²⁰ также основана на использовании периодической печати в качестве основного исторического источника. Алексей Людвигович Чибиров заявляет широкий круг привлекаемых материалов прессы союзной, грузинской, югоосетинской, российской и западной. Методы исследования этих материалов представлены очень скудно. Именно пресса, с точки зрения А. Л. Чибирова, стала полигоном идеологического противостояния. Причем целевыми аудиториями этой идеологии были не только грузины и абхазы, но и российская, и мировой общественность.

Публикация Светланы Михайловны Червонной³²¹, заявленная ею как «оперативная этнополитология», основана и на научных материалах, и на собственном наблюдении за ситуацией в Абхазии начиная с 14–16 августа 1992 г., когда в бывшей автономии Грузинской ССР развернулась полномасштабная война. Одним из важнейших источников ее исследования стала периодическая печать. С одной стороны, С.М. Червонная подчеркивала необходимость «критического отношения к такого рода источнику», поскольку они «чудовищно противоречат друг другу, а порою и самим себе, часто приводят непроверенные и, как удалось впоследствии установить, вовсе вымышленные факты, избегая при этом

³²⁰ Чибиров А. Л. Взаимоотношения Грузии и Южной Осетии в 1988–1992 гг. (по материалам периодической печати): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Владикавказ, 2010. 22 с.

³²¹ Червонная С. М. Абхазия-1992: посткоммунистическая Вандея. М., 1993. <http://www.conflicts.rem33.com/images/abkhazia/Czerwonna.htm> (дата обращения: 13.04.2023).

самоопровержений; замалчивают одни и преувеличивают другие стороны дела»³²². С другой стороны, С. М. Червонная вынуждена признать, что «в целом газетный источник служил чрезвычайно важным подспорьем данного исследования, помогая восстановить череду событий и понять цели, намерения, настроения выступающих на страницах этих газет участников конфликта. Некоторые газеты представляют при этом особую ценность, поскольку являются единственным источником редких и даже уникальных публикаций важнейших документов»³²³. Соглашаясь с обоими тезисами автора, особенно подчеркнем необходимость и обязательность сопоставления информации враждующих сторон и акторов, вовлеченных в конфликт извне, поскольку фальсификации, умалчивания и преувеличения есть непрменный атрибут информационного противостояния в условиях этнополитического конфликта.

Аналитическая статья М. Разореновой и М. Дзиндзибадзе³²⁴, посвященная абхазскому конфликту в периодической печати Грузии 1992–1993 гг., показывает пример работы с таким инструментом источниковедческого исследования периодической печати для изучения истории конфликта, как контент-анализ, что доказывает, с учетом опыта коллег, возможность и необходимость его использования и в нашем исследовании.

Исследования О. С. Самутиной, А. Л. Чибирова, О. М. Червонной, М. Разореновой позволяют провести сравнительный анализ роли и места прессы в источниковой базе и процессе грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов с армяно-азербайджанским противостоянием периода перестройки.

СМИ остаются важным источником информации по грузино-абхазскому и грузино-осетинскому конфликтам и в постсоветский период. Хотя, к сожалению, исследователей, занимающихся этим вопросом, немного. Так, информационные кампании периода пятидневной грузино-осетинской и грузино-русской войны

³²² Червонная С. М. Абхазия-1992: посткоммунистическая Вандея. М., 1993. <http://www.conflicts.rem33.com/images/abkhazia/Czerwonna.htm> (дата обращения: 13.04.2023).

³²³ Червонная С. М. Абхазия-1992: посткоммунистическая Вандея. М., 1993. <http://www.conflicts.rem33.com/images/abkhazia/Czerwonna.htm> (дата обращения: 13.04.2023).

³²⁴ Разоренова М. Абхазский конфликт в периодической печати Грузии // Abkhazeti. URL: <http://abkhazeti.narod.ru/pages/42.html> (дата обращения: 12.04.2023).

2008 г. освещены в публикациях Г. Д. Золиной, Н. П. Кравченко³²⁵ и О. Ю. Крыниной³²⁶.

Малоизученная тема роли средств массовой информации в миротворческом процессе поднимается в публикации К. Мамуладзе «Интеграция СМИ в миротворческий процесс»³²⁷ и исследовании Южнокавказского института региональной безопасности «Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности»³²⁸. При всей антироссийской ангажированности последнего издания нельзя не отметить, что экспертное изучение Грузии с точки зрения внутреннего конфликтного потенциала и проблем миротворческого процесса здесь присутствует. В частности, отмечается тот факт, что «в условиях неразрешенных конфликтов, сложной политической и экономической ситуации, СМИ умышленно или неумышленно используют неадекватную лексику и терминологию, придают описанию различных событий этническую окраску»³²⁹. Зачастую используется непроверенная информация. Масштаб СМИ не играет роли. Малотиражная газета или локальное ТВ могут стать детонаторами конфликтной ситуации гораздо большего масштаба. «Часто деструктивная информация распространяется не умышленно, а по неграмотности журналистов, политических или общественных деятелей, что, однако, не снимает с них ответственности. Работая по проблемам конфликтов и войн, журналисты зачастую сами становятся заложниками, а иногда и прямыми жертвами информационного фона, создаваемого СМИ, что впоследствии

³²⁵ Золина Г. Д. Коммуникативные формы воздействия в информационной войне: (материалы СМИ периода грузино-югоосетинского конфликта) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. 2009. № 5. С. 138–147.

³²⁶ Крынина О. Ю. Этничность и СМИ: опыт освещения межэтнических конфликтов в современных средствах массовой информации (на материалах печатных публикаций в период грузино-югоосетинского конфликта) // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. Вып. 3 (50). С. 135–139.

³²⁷ Мамуладзе К. Интеграция СМИ в миротворческий процесс // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. Тбилиси, 2009. С. 170–175.

³²⁸ Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности. Тбилиси, 2008. 151 с.

³²⁹ Мамуладзе К. Интеграция СМИ в миротворческий процесс // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. Тбилиси, 2009. С. 171.

находит отражение уже в их продукции»³³⁰. Подводя итоги, эксперты по Грузии и ее информационным проблемам говорят о том, что «именно СМИ несут ответственность за тиражирование негативной лексики, которая создает вражеские стереотипы и вызывает агрессивные действия для «защиты» собственных интересов и интересов своей социальной группы»³³¹. К сожалению, экспертный анализ проблем информационной агрессии мало способствовал реальному разрешению грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов. Даже сами авторы вынуждены признать, что деятельность так называемых целевых миротворческих СМИ («Абхазский меридиан», «По ту и эту сторону Ингури», «Общая газета», «Панорама», ТРК «Мир») малоэффективна³³².

Роли этнической информации в СМИ, возможностям прессы в национальных отношениях, исследованиям различных жанров в этнокультурной политике периодической печати посвящены многочисленные научные публикации Екатерины Константиновны Рева³³³. Опираясь на исследования М. А. Шахбазян³³⁴ о «видах» языка по степени жесткости, Е. К. Рева отмечает, что они появляются только 90-е гг.

³³⁰ Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности. Тбилиси, 2008. С. 17. Мамуладзе К. Интеграция СМИ в миротворческий процесс // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. Тбилиси, 2009. С. 171.

³³¹ Мамуладзе К. Интеграция СМИ в миротворческий процесс // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. Тбилиси, 2009. С. 171.

³³² Мамуладзе К. Интеграция СМИ в миротворческий процесс // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. Тбилиси, 2009. С. 172–173.

³³³ Рева Е. К. Журналистика и процесс развития национальных культурных ценностей: учеб. пособие. Пенза, 2012. 51 с.; Рева Е. К. Этническая информация в социально-политическом контексте // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. 2012. № 27. Ч. 2. С. 378–381; Рева Е. К. Этнокультурный контекст проблемы исторической памяти в национальной периодической печати (на материале чеченского журнала «Нана») // Гуманизация образования. 2013. № 5. С. 20–23; Рева Е. К. Журналистика в межнациональном дискурсе: этнокультурный аспект: Монография. Саратов, 2013. 136 с.; Рева Е. К. «Думающие горцы» Э. Горюхиной: к проблеме журналистской репрезентации этнокультуры Северного Кавказа // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2014. С. 179–186; Рева Е. К. Жанр интервью в системе репрезентаций национальной культуры народов Северного Кавказа // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2014. Т. 156. Кн. 2. С. 251–257; Рева Е. К. Проблемы этнокультуры и национально-ценностное ориентирование аудитории средствами массовой информации // Филологические науки в России и за рубежом: Материалы Международной заочной научной конференции. СПб., 2012. С. 195–197.

³³⁴ Шахбазян М. А. Толерантность и СМИ // Толерантность и культура межнационального общения. Краснодар, 2001. С. 282–283.

XX века. До этого было по-другому: «долгие годы журналистские материалы, содержащие этническую информацию, воспринимались лишь как положительно направленные на сознание аудитории, имели позитивный вектор влияния на массового читателя. Доминирующей смысловой линией являлось коммунистическое мировоззрение, которое, надо отметить, в рамках единого союзного государства выражалось наряду с прочим в сильном чувстве уважения наций друг к другу. Потому и эмоциональный фон подавляющего большинства информационных сообщений отличался мягкостью формулировок, стилистически нейтральным употреблением лексики, психологически ровным тоном повествования»³³⁵. На резкое изменение стиля изложения повлиял лишь процесс распада Советского Союза и начало межнациональных конфликтов.

М. А. Шахбазян выделила несколько «видов» языка, которые условно разделяла по степени жестокости или даже общественной опасности на обобщенные уровни:

- «Жестокий: призыв к насилию и дискриминации; завуалированные призывы к насилию и дискриминации; призыв не допустить закрепления в регионе мигрантов, принадлежащих той или иной этнической или религиозной группе;
- Средний: оправдание исторических случаев насилия и дискриминации; публикации и высказывания, подвергающие сомнению общепризнанные исторические факты насилия и дискриминации; утверждения об исторических преступлениях той или иной этнической или религиозной группы как таковой; утверждения о криминальности; рассуждения о непропорциональном превосходстве группы; обвинение в негативном влиянии на общество, государство; обвинение группы в попытках захвата власти или в территориальной экспансии; отрицание гражданства;

³³⁵ Рева Е. К. Этническая информация в социально-политическом контексте // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. 2012. № 27. Ч. 2. С. 379.

- Мягкий: создание негативного образа этнической или религиозной группы; утверждения о неполноценности; утверждения о моральных недостатках; упоминание этнической или религиозной группы или ее представителей как таковых в унижительном или оскорбительном контексте; цитирование явно ксенофобных высказываний и текстов без комментария»³³⁶.

Таким образом, определение толерантности СМИ, «вида» жесткости языка позволяет определить уровень конфликтности и противостояния, а также роль конкретного средства массовой информации на определенном этапе конфликта.

Изучение концептов, связанных с конфликтными ситуациями, позволяет выявить актуальность и возможности медиадискурса. Концептам «войны» и «мира» посвящены исследования Ерофеевой И. В.³³⁷ и Ефимец М. А.³³⁸ Наиболее актуально для нашего исследования изучение медиадискурса армяно-азербайджанского конфликта, проведенное Ерофеевой И. В., Толстокулаковой Ю. В.³³⁹

Подводя итоги исследования историографии изучения периодической печати как источника по истории армяно-азербайджанского конфликта, а также роли СМИ в противостоянии, необходимо отметить три ключевые проблемы этой тематики:

1. Отсутствие специальных работ по изучению источниковедческой значимости периодической печати для армяно-азербайджанского конфликта;

³³⁶ Рева Е. К. Этническая информация в социально-политическом контексте // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. 2012. № 27. Ч. 2. С. 378–379; Шахбазян М. А. Толерантность и СМИ // Толерантность и культура межнационального общения. Краснодар, 2001. С. 282–283; Толерантность и культура межнационального общения: Учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). Краснодар, 2009. С. 282–283.

³³⁷ Ерофеева И. В. Концепт «война» в современном медиатексте: репрезентация традиционных моделей // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2015. № 2. С. 72–82.

³³⁸ Ефимец М. А. «Мир» как универсальный культурно-цивилизационный концепт // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 2. Март–апрель. С. 64–73.

³³⁹ Ерофеева И. В. Аксиосфера концепта «война» в медиадискурсе о Нагорно-Карабахском конфликте // Гуманитарный вектор. 2021. Т. 16, № 4. С. 96–106. URL: DOI: 10.21209/1996-7853-202116-4-96-106; (дата обращения: 03.04.2023).

2. Высокая политизированность исследований, касающихся изучения роли периодической печати в конфликте.

3. Необходимость адаптации наработок и методов коллег, изучавших прессу в условиях других этнополитических и территориальных конфликтов Южного Кавказа.

Вторая группа исследований, которая была крайне необходима для нашей работы, это собственно литература, посвященная *истории армяно-азербайджанского конфликта*, и, прежде всего, информационной и идеологической политике в противостоянии. Речь идет об исторических и политических исследованиях самого процесса и фактов армяно-азербайджанского конфликта, его причинам, предпосылкам, хода, эволюции и трансформации на разных этапах противостояния. С самого начала противостояния, т. е. уже 35 лет, продолжаются дискуссии по этой теме в политической и научной среде. Актуальность историографического изучения обуславливает наличие разнообразной литературы, посвященной анализу отдельных аспектов конфликта на Южном Кавказе. Политические и социально-экономические факты и итоги противостояния достаточно подробно отражены в армянской, азербайджанской, российской и западной литературе.

О. С. Самутина, изучив абхазскую и грузинскую литературу, отметила одну важную особенность. Большая часть авторов работ по истории конфликта являлись и являются непосредственными участниками противостояния. Поэтому появился своеобразный жанр исследований-мемуаров и исследований-комментариев, где научное изучение сопровождается личными наблюдениями, воспоминаниями, публикациями документов, выступлений, критикой авторов противоположной стороны и т. д.³⁴⁰

Подобная ситуация также наблюдается в армяно-азербайджанском информационном поле. Армянские и азербайджанские исследователи и

³⁴⁰ Самутина О. С. Русскоязычные газеты Грузинской ССР 1988 – 1991 гг. как источник по истории грузино-абхазского конфликта: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Кемерово, 2019. С. 5–6.

журналисты в научно-политической «дискуссии» о роли прессы в конфликте представлены довольно широко. Выше мы писали об исследованиях-мемуарах Р. Агаева, З. Али-заде³⁴¹, В. Гусейнова³⁴², где аналитическая часть исследования не менее ценна, чем личные воспоминания и впечатления. В армянской литературе аналитику и личные субъективные представления сочетает А. А. Мелик-Шахназаров³⁴³ и первый президент независимой Армении Л. Тер-Петросян³⁴⁴.

Таким образом, нагорно-карабахскому конфликту XX–XXI вв. посвящены работы как его непосредственных участников (в том или ином качестве), так и аналитиков более позднего периода³⁴⁵. Причем речь идет о трудах не только армянских³⁴⁶ и азербайджанских³⁴⁷ авторов, но и людей, обеспечивающих внешний взгляд на ситуацию³⁴⁸.

³⁴¹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. 616 с.

³⁴² Гусейнов, В. Больше, чем одна жизнь. Кн. 2. М., 2013. 424 с.

³⁴³ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. 768 с.; Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: хроники ненависти. Минск, 2011. 528 с.

³⁴⁴ Завершение карабахского урегулирования. Из интервью первого президента Республики Армения Левона Тер-Петросяна агентству «А1+» 3 ноября 2008 г. // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. С. 58–60.

³⁴⁵ Гасымлы М. Дж. Агрессия Армении против Азербайджана. Дипломатические усилия по решению армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта (1987–2009 гг.) // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 189–243; Карабах: история в контексте конфликта. СПб., 2014. 404 с.; Евстратов, А. Политический элите Азербайджана нужен враг / А. Евстратов // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. М.: «Волшебный фонарь», 2018. С. 224–225.; Агакишиев И. А. Экономический потенциал мирного плана для Карабаха / И. А. Агакишиев // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. С. 298–308.

³⁴⁶ Мосесова, И. Вандализм в Баку / И. Мосесова, А. Овнанян // Ереван: Гителик. 1991. 288 с.; Гулян, А. «Нам удалось построить жизнеспособное государство» / А. Гулян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. М.: «Волшебный фонарь», 2018. С. 11–16.; Погосян Г. «Оскорбления, нанесённые нам, нашей культуре, нашему прошлому, поистине не имеют прецедента» / Г. Погосян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. М.: «Волшебный фонарь», 2018. С. 34–37.

³⁴⁷ Исмаилов, А. Сумгаит – начало распада СССР / А. Исмаилов // Баку: Чашьюгу, 2010. 220 с.;

³⁴⁸ Калинин, Н. В Карабахе больше нет фидаинов / Н. Калинин // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. М.: Волшебный фонарь, 2018. С. 80–87; Пральников, А. Железный занавес ЧП / А. Пральников //

Историю нагорно-карабахского конфликта на этапе перестройки и постсоветское время рассматривали С. М. Маркедонов, А. Г. Арешев³⁴⁹, А. В. Караваев³⁵⁰. Развитие политической ситуации связанной с конфликтом рассматривается в исследования И.М. Федоровской³⁵¹, В. В. Дворникова³⁵².

В работах Сергея Мирославовича Маркедонова отражены исторические и идеологические аспекты формирования как нагорно-карабахского³⁵³, так и грузино-абхазского³⁵⁴ и грузино-осетинского конфликтов³⁵⁵. Исследователю также удалось провести обобщение опыта создания, развития и существования де-факто государств на Южном Кавказе³⁵⁶ и постсоветском пространстве³⁵⁷. В этом

Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. М.: Волшебный фонарь, 2018. – С. 45–49.; Ступишин, В. Интересы России в Закавказье / В. Ступишин // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. М.: Волшебный фонарь, 2018. С. 97–103.

³⁴⁹ Арешев А. Г. Нагорный Карабах: Становление государственности и переговорный процесс. М., 2010. 256 с.

³⁵⁰ Караваев А. В. Карабахский конфликт: истоки и современные проблемы урегулирования // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 94–109.

³⁵¹ Федоровская, И. М. Нагорный Карабах – болевая точка Закавказья / И. М. Федоровская // Россия и новые государства Евразии. 2017. № 3. С. 125–130. URL: https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2017_03/16.Nagorniy_Fedorovskaya.pdf (дата обращения: 21.03.2023).

³⁵² Дворников В. В. Карабахский конфликт в контексте общественно-политической жизни современного Азербайджана (дискуссионные аспекты) // Журнал исторических исследований. 2021. Т. 6, № 4. С. 7–19.

³⁵³ Маркедонов С. М. Готова ли Армения признать Нагорный Карабах // Московский Центр Карнеги. URL: <http://carnegie.ru/commentary/63589> (дата обращения: 13.04.2023); Маркедонов С. М. Победа «и – и». Как Армении удастся совмещать европейскую и евразийскую интеграцию // Московский Центр Карнеги. URL: <http://carnegie.ru/commentary/74820> (дата обращения 13.04.2023); Маркедонов С. М. Тридцать лет Нагорно-Карабахского конфликта: основные этапы и перспективы урегулирования // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 129–138; Маркедонов С. М. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 12. С. 120–130; Маркедонов С. М. Армения: пути трансформации национального проекта // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа. Ереван, 2022. С. 46–71.

³⁵⁴ Маркедонов С. М. Исторический фронт грузино-абхазского конфликта // ПОЛИТ.РУ. URL: <https://polit.ru/article/2007/08/16/abkhazia/> (дата обращения: 26.03.2023).

³⁵⁵ Маркедонов С. М. Пятидневная война: предварительные итоги и следствия // Неприкосновенный запас. 2008. № 5 (61). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/5/ma11.html> (дата обращения: 31.03.2023).

³⁵⁶ Маркедонов С. М. Советский Кавказ в 1970-е годы: предчувствие гражданской войны // Неприкосновенный запас. 2007. № 2. URL: http://www.intelros.ru/readroom/nz/2_52/1288-sovetskijj_kavkaz_v_1970e_gody_predchuvstvie_grazhdanskojj_vojjny.html (дата обращения: 26.03.2023).

смысле его исследования имеют особое значение, поскольку позволяют увидеть специфику как отдельных конфликтов, так и проследить общие тенденции в их развитии. Большое внимание, уделяемое Сергеем Мирославовичем идеологическим сторонам противостояния, дает возможность активно привлекать результаты его работ к нашему исследованию, так как периодическая печать, средства массовой информации и Интернет-ресурсы в сетевую эпоху содержательно связаны именно с историческим и идеологическим факторами, опиравшимся на исторические обоснования.

Что касается именно армяно-азербайджанского конфликта, то, подводя его промежуточные итоги, С. М. Маркедонов говорит об отсутствии целостного исследовательского полотна изучения конфликта: С точки зрения Сергея Мирославовича, «армяно-азербайджанский конфликт утрачивает самостоятельное значение. Он по сути превращается в периферийный научный сюжет, ибо рассматривается или как составная часть имперского или советского распада, или как фрагмент кавказских региональных трансформаций»³⁵⁸. В этой связи исследователь предлагает переопределить основные дефиниции, касающиеся истории и современного состояния конфликта. Суть переопределения состоит в расширении хронологических рамок изучения с конца XIX в. до 2020 г. (поскольку новый баланс сил пока не сложился). Опираясь на теоретические разработки Ф. Броделя³⁵⁹ и Э. Азара³⁶⁰, Сергей Мирославович Маркедонов

31.03.2023); Маркедонов С. М. Август-1991: кавказское измерение // Неприкосновенный запас. 2016. № 5 (109). С. 49 – 58. URL: https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyu_zapas/109_nz_5_2016/article/12120/ (дата обращения: 21.03.2023).

³⁵⁷ Маркедонов С. М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства. Аналитические доклады Института Кавказа. 2012. Январь. № 5. 180 с.; Маркедонов С. М. Праздники и памятные даты постсоветского Закавказья: история и политика // Неприкосновенный запас. 2015. № 3 (101). URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2015/3/prazdniki-i-pamyatnye-daty-postsovetskogo-zakavkazya-istoriya-i-politika.html> (дата обращения: 31.03.2023).

³⁵⁸ Маркедонов С. М. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние // Мировая экономика и международные отношения. 2022. Т. 66. № 12. С. 122.

³⁵⁹ Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность // Философия и методология истории. М., 1977. С. 115–143.

³⁶⁰ Azar E. The Management of Protracted Social Conflict: Theory and Cases. London, 1990. 157 p.

попытался объединить «межэтнический, межнациональный, межгосударственный и международный форматы, не противопоставляя их друг другу по значимости, а синтезируя различные измерения одного и того же процесса»³⁶¹. Реконцептуализация сущности конфликта приводит исследователя к мысли о необходимости расширения его географических рамок и переформатировании названия из нагорно-карабахского в армяно-азербайджанский. Подобные подходы представляются крайне конструктивными и перспективными, в том числе и в концепте нашего исследования, поскольку сформированные материалы периодической печати 1987–1991 гг. имеют в основе фундамент, заложенный на предыдущих стадиях взаимодействия армян и азербайджанцев, и не только в Нагорном Карабахе. Да и после распада Советского Союза наработанные в идеологическом противостоянии постулаты никуда не исчезнут из государственной идеологии созданных Армении, НКР и Азербайджана.

В целом соглашаясь с подходом, обозначенным Сергеем Мирославовичем Маркедоновым к генезису и периодизации конфликта, тем не менее в ходе нашего исследования постараемся сверить его выводы с итогами анализа советской русскоязычной прессы периода перестройки.

Тема геноцида армян в Турции армянскими авторами дополняется темой исчезновения в XX веке армянского населения Нахичевани (Нахиджевана) в Азербайджане. Данной проблеме посвящен изданный в Москве под редакцией профессора В. А. Захарова в серии «Кавказские исследования» сборник статей «Нахиджеван в XX – начале XXI веков: некоторые факты». В книге российскими и армянскими авторами в текстовом и иллюстративном материале представлена трагическая судьба армянской общины Нахиджевана и его культурного наследия. В частности, описан процесс сокращения и исчезновения армянской общины в XX веке с 54 209 человек (40% населения), проживавших здесь в 1916 г.³⁶²

³⁶¹ Маркедонов С. М. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние // *Мировая экономика и международные отношения*. 2022. Т. 66. № 12. С. 123.

³⁶² Иванов В. Деарменизация Нахиджевана в XX в. (сжатый обзор) // *Нахиджеван в XX – начале XXI веков: некоторые факты*. Сборник статей. М., 2011. С. 28.

Текстовый и фотоматериал иллюстрируют искусственное разрушение кладбища и хачкаров Старой Джульфы азербайджанскими военными в 1998 и 2002 г.³⁶³

Именно судьба армянской общины Нахиджевана станет одним из важнейших аргументов армян Нагорного Карабаха и их сторонников для обоснования нежелания оставаться в азербайджанском государстве на любых условиях. Кроме того, события 1988 г. в Сумгаите и Кировабаде, 1990 г. в Баку и погромы в армянских кварталах других азербайджанских городов станут рассматриваться в армянской историографии как прямое продолжение геноцида армян в Турции и на Южном Кавказе в конце XIX – начале XX века³⁶⁴.

В российской историографии существуют обобщающие работы по истории конфликтов на постсоветском пространстве³⁶⁵, в контекст которых включен и армяно-азербайджанский конфликт, что облегчает проведение сравнительного анализа. Конфликтам и противоречиям на Кавказе посвящены исследования С. В. Петровой, Г. В. Слядневой³⁶⁶, А. Н. Гуня³⁶⁷, Л. Я. Дадияни, А. Ю. Шумихина³⁶⁸, В. Дубнова³⁶⁹ и др.

Существует на эту тему и российская научно-популярная литература. Довольно большими тиражами изданы книги М. А. Жирохова³⁷⁰, посвященные нагорно-карабахскому конфликту, но научный анализ их затруднен, поскольку

³⁶³ Нахиджеван в XX – начале XXI веков: некоторые факты. Сборник статей. М., 2011. С. 174–176.

³⁶⁴ Мкртчян Ш. Нагорный Карабах: анатомия совершенного Азербайджаном Геноцида (1920–1988 гг.) Степанакерт, 2003. 230 с.

³⁶⁵ Пряхин В. Ф. Региональные конфликты на постсоветском пространстве (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан). М., 2002. 312 с.; Суворов В. Л. Межнациональные конфликты и терроризм на постсоветском пространстве как угроза безопасности Российской Федерации. М., 2005. 375 с.

³⁶⁶ Петрова С. В. Политическая ситуация в регионе Южного Кавказа в контексте геополитических и цивилизационных процессов // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2015. Вып. 2 (155). С. 72–77.

³⁶⁷ Гуня А. Н. Границы на Кавказе в контексте современных социально-политических трендов // Кавказский сборник: Т. 11 (43). М., 2019. С. 386–401.

³⁶⁸ Дадияни Л. Я. «Ливанизация» как модель этно-социальной конфликтности и положение в зоне Кавказа: сопоставительный анализ. М., 1994. 55 с.

³⁶⁹ Дубнов В. Проблемы внутрирегиональной стабильности на Южном Кавказе // Центральная Азия и Южный Кавказ: насущные проблемы. М., 2007. С. 175–189.

³⁷⁰ Жирохов М. А. Карабах: земля раздора. Киев, 2009. 264 с.; Жирохов М. А. Меч и огонь Карабаха. Хроника незначительной войны. 1988 – 1994. М., 2012. 285 с.; Жирохов М. А. Семена распада: войны и конфликты на территории бывшего СССР. СПб., 2012. 688 с.

необходимый научно-справочный аппарат очень часто отсутствует, что не дает возможности понять, откуда автор почерпнул те или иные данные. Полностью отсутствует научно-справочный аппарат в книге А. В. Шишова «Двуглавый орел над Кавказом. 1804 – 2008 гг.»³⁷¹. Длительная хронология и большой охват событий делает книгу очень поверхностной. Такая же проблема с книгой А. Б. Широкограда «Война и мир Закавказья за последние три тысячи лет»³⁷². Появление этих публикаций можно рассматривать скорее как дань политической и консервативно-имперской конъюнктуре, связанной с пятидневной войной 2008 г. и завершением контртеррористической операции в Чечне (2009 г.)

В европейской историографии довольно много работ по армяно-азербайджанскому конфликту³⁷³. Но особое внимание хотелось бы уделить исследованиям двух крупнейших британских кавказоведов – Томасу Де Ваалу и Лоуренсу Броерсу. Оба провели на Южном Кавказе значительное время, оба занимались как научной, так и практической деятельностью в работе по армяно-азербайджанскому конфликту.

Книга журналиста, репортера и исследователя Томаса Де Ваала «Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной»³⁷⁴, несмотря на то, что это одно из первых системных европейских исследований по изучению истории конфликта в Нагорном Карабахе, отличается глубоким анализом ситуации и

³⁷¹ Шишов А. В. Двуглавый орел над Кавказом. 1804 – 2008 гг. М., 2009. 448 с.

³⁷² Широкоград А. Б. Война и мир Закавказья за последние три тысячи лет. М., 2009.

³⁷³ Betts W. Third Party Mediation: an Obstacle to Peace in Nagorno Karabakh // SAIS Review. 1999. Vol. 19, No. 2. P. 161–183; Cornell S. E. Turkey and the Conflict in Nagorno Karabakh: a Delicate Balance // Middle Eastern Studies. 1998. Vol. 34, No. 1. P. 51–72; Hoch T. The Roots of Ethno-Political Mobilization in Nagorno-Karabakh. Soviet and Post-Soviet Review, 2020. Vol. 47. No. 3. P. 1–27. URL: DOI: 10.30965/18763324–20201370 (дата обращения: 03.04.2023); Cornell S. E. The Nagorno-Karabakh Conflict. Report no. 46, Department of East European Studies, Uppsala University, 1999. 161 P.; Cornell S., ed. The International Politics of the Armenian-Azerbaijani Conflict: The Original “Frozen Conflict” and European Security. NY, 2017. 237 p.; Czachor R. The Nagorno-Karabakh conflict as a specific example of asymmetric conflict. Zeszyty Naukowe Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych im. gen. Tadeusza Kościuszki Journal of Science of the gen. Tadeusz Kosciuszko Military Academy of Land Forces. 2017. 49 (3). P. 17–31. URL: DOI: 10.5604/01.3001.0010.5119 (дата обращения: 03.04.2023).

³⁷⁴ De Waal T. Black Garden: Armenia and Azerbaijan through Peace and War. NY, 2013. 406 p.; Де Ваал, Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. 391 с.

попыткой максимально объективного взгляда на конфликт. Автор использует источники личного происхождения в виде интервью и выступлений участников конфликта как одной, так и с другой стороны. Важны также собственные наблюдения Томаса Де Ваала, которые он получил как на территории Азербайджана, так и на территории НКР и Армении. Он очень активно исследует документальные источники, периодическую печать, и его аналитические размышления в источниковедческом анализе тоже весьма полезны. Надо отметить, что его наследие по нагорно-карабахской проблематике не ограничивается одной книгой. Томас Де Ваал уже длительное время следит за ситуацией и анализирует события, происходившие на Южном Кавказе³⁷⁵. К сожалению, как часто это бывает при попытке внешнего объективного взгляда на ситуацию, книга Томаса Де Ваала весьма критически оценивается как армянской, так и азербайджанской историографией. Автор обвиняется в пристрастии к другой стороне, опоре на недостоверные источники и т. п.³⁷⁶

Лоуренс Броерс, как и Томас Де Ваал, не только ученый, но и конфликтолог-практик. Он много лет проработал в миротворческих организациях «Conciliation Resources» и «Amnesty International» на Южном Кавказе. Его труд по армяно-азербайджанскому конфликту «Армения и Азербайджан: анатомия соперничества»³⁷⁷ освещает 30-летнюю историю противостояния, рассматривает все существовавшие проекты урегулирования и миротворчества в армяно-азербайджанском конфликте. Актуальным вопросам современных международных отношений на Южном Кавказе посвящена статья «Перекресток наносит ответный удар: Южный Кавказ и Запад в XXI веке»³⁷⁸.

³⁷⁵ Де Ваал Т. Угрозы безопасности на Южном Кавказе // Вестник Европы. 2002. № 7–8. С. 35–38.; De Waal T. The Caucasus: An Introduction. Oxford University Press, 2018. 312 p.

³⁷⁶ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. 768 с.

³⁷⁷ Broers L. Armenia and Azerbaijan: Anatomy of a Rivalry. Edinburgh, 2019. 352 p.

³⁷⁸ Броерс Л. Перекресток наносит ответный удар: Южный Кавказ и Запад в XXI веке // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа. Ереван, 2022. С. 102–126.

Проблематика диссертации заставляет обратить особое внимание на исследование Томаша Хоха³⁷⁹. В «перестройке» автор увидел специфические условия, которые способствовали этномобилизации армян в НКАО, следствием чего стала этническая мобилизация в Армении и Азербайджане. Причинами этого стали проблемы советской национальной политики и политика гласности. В статье выделено несколько важнейших факторов эскалации конфликта: недовольство армян Нагорно-Карабахской автономной области нахождением в составе Азербайджанской ССР и связанных с этим многочисленных фактов исторической несправедливости, экономические причины, социальный и правовой хаос, вызванный процессом распада Советского Союза, политическая и экономическая слабость вновь возникших государств.

Роль и место событий «Черного января» 1990 г. рассматривает в своем исследовании Teodor Dechev³⁸⁰.

Необходимо отметить, что в русле двух противостоящих национальных направлений историографической мысли могут писать как российские, так и западные историки. Так, с азербайджанским видением ситуации совпадает научная концепция О. Ю. Кузнецова³⁸¹, Т. Гольца³⁸², с армянским – Г.В. В. Старовойтовой³⁸³, В. А. Пономарева³⁸⁴, С. Тарасова³⁸⁵.

³⁷⁹ Hoch T. The Roots of Ethno-Political Mobilization in Nagorno-Karabakh. *Soviet and Post-Soviet Review*, 2020. Vol. 47. No. 3. P. 1–27. URL: DOI: 10.30965/18763324–20201370 (дата обращения: 03.04.2023).

³⁸⁰ Dechev T. «The black January» in Baku – 1990, the Karabakh conflict and the dissolution of the USSR. *Politics & Security*, 2019. 3 (4). P. 71–100. Retrieved from <https://politics-security.net/index.php/ojsdata/article/view/108> (дата обращения: 03.04.2023).

³⁸¹ Кузнецов О. Ю. История транснационального армянского терроризма в XX столетии: историко-криминологическое исследование. М., 2015. 428 с.

³⁸² Гольц Т. Западные СМИ о карабахском конфликте // *Карабах: история в контексте конфликта*. СПб., 2014. С. 298–313.

³⁸³ Старовойтова Г. В. Национальное самоопределение: подходы к изучению случаев. СПб., 1999 // Галина Старовойтова. URL: <http://starovoitova.ru/?p=122> (дата обращения: 10.03.2023); Старовойтова Г. В. Нагорный Карабах. URL: <http://ru-90.ru/content/старовойтова-гв-нагорный-карабах> (дата обращения: 29.03.2023).

³⁸⁴ Пономарёв В. А. Социальные и демографические проблемы развития армянского социума Нагорного Карабаха в Советском Азербайджане // *Известия Томского политехнического университета. Философия, социология и культурология*, 2010. Т. 316. № 6. С. 207–212; Пономарёв В. А. Социально-политические причины возникновения межэтнического конфликта в Нагорном Карабахе и вокруг него в конце 1980-х – начале 1990-х

На сегодняшний момент вряд ли возможно написание объективной и комплексной истории нагорно-карабахского конфликта в Армении или Азербайджане. Слишком мало времени прошло с кровавого кошмара первой и второй карабахских войн, слишком свежи раны и обиды, полученные обеими сторонами.

Третья группа проблем в историографии для нашей проблематики – **это история Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха (Арцаха)** в видении национальных и внешних исследователей. Работы армянских и азербайджанских авторов по истории народов и государств Южного Кавказа, с одной стороны, позволяют понять научно-политическую концепцию национальных исторических школ, с другой стороны, большинство из них сами по себе являются отражением информационного противоборства на постсоветском пространстве.

Для того чтобы понять логику и содержание историографических дискуссий, присутствующих между современными национальными историческими школами Армении и Азербайджана, необходимо проследить эволюцию формирования историографической традиции и складывание основных тем споров между конфликтующими сторонами. С этой целью нам потребуется некоторое углубление в советскую действительность.

Как известно, административно-территориальное деление Южного Кавказа после включения в состав Российской империи несколько раз изменялось. Принципы и логика этого деления тоже изменялись в зависимости от внешне- и внутривнутриполитической ситуации. Национальный и конфессиональный факторы учитывались, но основным мотивом была все же контроль империи над регионом, для чего постоянно усиливалось русское присутствие и возрастала политическая

гг.: исторический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета. 2011. № 2 (46). С. 33–39; Пономарев В. А. Трагические события, которые можно было предотвратить // Военно-научный журнал Института национальных стратегических исследований имени Драстамата Канаяна Министерства Обороны Республики Армения. Ереван, 2012. № 3 (73). С. 89–102. // Центр поддержки Русско-Армянских стратегических и общественных инициатив. URL: <https://russia-armenia.info/node/19> (дата обращения: 10.03.2023).

³⁸⁵ Тарасов С. Мифы о Карабахском конфликте. Сборник статей. М., 2012. 672 с.

лояльность этноконфессиональных групп³⁸⁶. Под действием политических и экономических процессов модернизации к началу XX века постепенно формируются местные национальные и интеллектуальные элиты, претендующие на усиление своего влияния. Нарастают этно-социальные и политические противоречия, которые выражаются, например, в армяно-азербайджанских (армяно-мусульманских) столкновениях 1905–1906 гг. Вовлечение России в I Мировую войну с соответствующим возвращением Кавказа в сферу межимперских противоречий приведет к «конфликтной реконструкции кавказского пространства в 1917–1921 гг.»³⁸⁷ Впервые установить именно национальные границы попытались так называемые Демократические республики Азербайджана, Армении и Грузии. Но первоначальные компромиссы оказались отброшенными под влиянием внутренних противоречий (дашнаки-мусаватисты), внешних акторов (турок, британцев, российских большевиков), поэтому вопреки известному утверждению, что «демократии не воюют друг с другом», «демократические республики» Южного Кавказа оказались вовлечены в противостояние как между собой, так и с внешними силами. Этот «гордиев узел» разрубили большевики, военной силой и политическим убеждением населения поставив под свой контроль Закавказье. Но наследием всех этих политических метаморфоз стало сохранение в исторической памяти проживающих здесь народов комплекса обид, которые в той или иной степени надо было учитывать в политике Советского государства. Именно поэтому в идеологии Советского Союза и исторической науке Армянской ССР и Азербайджанской ССР было выработано несколько важных концептов. Первый – подтверждение историческим материалом концепции «веками жили вместе». В этом смысле было очень важно подчеркивать общность исторических судеб армянского и азербайджанского, грузинского и абхазского народов. Поэтому основное внимание в дороссийской истории уделялось общему противостоянию внешним

³⁸⁶ Цуциев А. А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774–2004). М., 2006. С. 14–48.

³⁸⁷ Там же. С. 47.

врагам (Ирану, Византии, арабам, монголам и т. д.). Приход Российской империи рассматривался как добровольный процесс, обеспеченный необходимостью защиты народов Южного Кавказа от Ирана и Турции и прекращением феодальных междоусобиц местных правителей. Модернизация Кавказа в XIX веке подчеркивалась созданием современной промышленной и курортной базы. История первых республик рассматривалась как противостояние между трудящимися (без обозначения этнической принадлежности) во главе с большевиками и буржуазно-националистическими партиями, которые были марионетками Турции, Великобритании и Франции. Символом закавказского пролетарского интернационализма стала Бакинская коммуна во главе с армянином Степаном Шаумяном, но с участием азербайджанцев, русских и т. д. Отсюда постоянное присутствие в литературе и прессе образов многонациональных соратников (Мешади Азизбеков, Прокофий Джапаридзе, Иван Фиолетов и т. д.). В советское время в истории двух республик особо подчеркивалась роль С. М. Кирова, отсюда названия городов – Степанакерт в НКАО, Шаумяновск и Шаумяновский район в Азербайджане, Степанаван в Армении, Кировабад в Азербайджане, Кировакан в Армении. Крайне отрицательные характеристики лидеров «Мусавата» и «Дашнакцутюна» в советской историографии были нормой. Даже нейтральное обозначение их как буржуазно-демократических было запрещено. Логичным продолжением концептов «веками жили вместе» и «пролетарского интернационализма» стал концепт «дружбы народов» в рамках социалистического государства. Тщательное избегание в истории и идеологии темы национальных противоречий создавало почву для конфликта между исторической памятью и исторической политикой. Даже в 80-е годы еще были живы те, кто помнил армяно-азербайджанские столкновения в начале XX века. Но говорить или писать об этом было запрещено.

Как позже выяснится, в исторической политике СССР было еще два момента, которые создавали противоречия между исторической политикой и политикой памяти. Например, сложной была тема, связанная с азербайджанским населением Ирана. Провалившаяся попытка И. В. Сталина и М. Д. А. Багирова

через азербайджанцев поставить под контроль СССР северный Иран в 1946 г. не закрыла возможности использовать сам повод разделенного народа для оказания влияния и давления на Иран. Поэтому история Азербайджана и Южного (иранского) Азербайджана как история одного народа присутствовала даже в республиканских учебниках в АзССР. В то же время языковая близость с Турцией не рассматривалась как повод для широкого исторического и политического обсуждения.

В отношении Турции важен был как раз армянский фактор. Надо учитывать, что тема потерянной «Западной Армении» не была запрещена в Советском Союзе. Даже на гербе Армянской ССР с 1922 г. было изображение Большого и Малого Арарата (Масиса). Армянский вопрос и тема «Западной Армении» были после II Мировой войны способом оказания давления на Турцию, особенно после ее вступления в НАТО. Более того, в 1965 г., в год 50-летия трагических событий в Турции, начал готовиться проект мемориала Цицернакаберд, посвященного жертвам геноцида 1915 г., который был реализован в 1967 г. Обоснованием для советского руководства со стороны армянских инициаторов послужили открывавшиеся возможности усиления влияния на армян, проживающих на территории западных стран (спюрк), поскольку большая часть их были либо жертвами, либо родственниками жертв геноцида. К тому же тема геноцида создавала противоречия между Турцией и Западом (США и Францией), что в рамках «холодной войны» рассматривалось как успех политики СССР. Внутри страны тема геноцида позволяла определить решающую роль СССР в спасении армянского народа и сохранении национальной государственности в виде Армянской ССР.

События 1965 г. послужили одним из первых примеров нарастания противоречий в национальной сфере СССР, в частности, в Армении и Азербайджане. В этом году «легендарная группа Баграта Улубабяна, проводившая в области огромную работу, еще в 1965 году организовала сбор подписей десятков тысяч арцахцев под требованием воссоединения исторической

армянской области с Армянской ССР. И вся группа из тринадцати человек подверглась репрессиям. Многих выдворили из родных очагов...»³⁸⁸.

В том же 1965 г. в Баку выходит историческая работа З. М. Буниятова, которая станет краеугольным камнем азербайджанской исторической идеологии в нагорно-карабахском конфликте³⁸⁹. Зия Мусаевич Буниятов – личность весьма неординарная. Вырос в полинациональной семье – отец азербайджанец, мать – русская. Участник Великой Отечественной войны. Бывший командир штрафной роты Пятой ударной армии. Герой Советского Союза. В период перестройки – директор Института востоковедения Академии наук Азербайджанской ССР³⁹⁰.

После войны активно занялся историей Азербайджана. Он с Играром Алиевым еще в начале 1960-е гг. выдвинул несколько положений относительно истории Кавказской Албании³⁹¹, которые впоследствии вызвали очень негативную реакцию армянских историков и партийных идеологов. В частности, его работа «Азербайджан в VII–IX вв.»³⁹² 1965 года подверглась масштабной критике в исторической литературе Советской Армении, поскольку ставила под сомнение историческую традицию армянской государственности на Кавказе³⁹³. Этот факт и затеянная в 1969 году дискуссия о «добровольности вхождения Азербайджана» в состав России привела к осуждению научной позиции З. Буниятова со стороны ЦК Компартии Азербайджана. Только лояльная позиция руководителя советского Азербайджана Гейдара Алиева спасла его от более жесткого наказания³⁹⁴. Тем не менее и в жизни, и в науке З. Буниятов был весьма

³⁸⁸ Балаян З. Г. «20 февраля 1988» – как это было // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/posвященная/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023).

³⁸⁹ Буниятов З. М. Азербайджан в VII–IX вв. Баку, 1965. 404 с.

³⁹⁰ Смирнов К. Академик Буниятов: «Молчать не приучен» // Огонек. 1988. Ноябрь. № 45. С. 22–24.; Буниятова, Т. Зия – моя судьба: (воспоминания) / Т. Буниятова. – Баку: Pedagogika, 2004. – 231 с.

³⁹¹ Вопросы истории Кавказской Албании. Баку, 1962. С. 91.

³⁹² Буниятов З. М. Азербайджан в VII–IX вв. Баку, 1965. 404 с.

³⁹³ Мнацакян А. По поводу книги З. Буниятова «Азербайджан в VII–IX вв.» // Историко-филологический журнал. 1967. № 1. С. 177–190. Мнацакян А. Ш. О литературе Кавказской Албании. Ереван, 1969. 220 с.; Ганалаян А. Об очередных размышлениях З. М. Буниятова // Вестник общественных наук АН Армянской ССР. 1978. № 5. С. 95–104.

³⁹⁴ Зенькович Н. Гейдар Алиев. Зигзаги судьбы. М., 2007. С. 376–377.

непростым человеком. Писал протесты в Москву в то время, когда Л. И. Брежневу дали третью звезду Героя Советского Союза³⁹⁵. В начале 80-х гг. в период всесильного первого секретаря КП Азербайджана Г. А. Алиева, при котором «нахичеванский» и «армянский» кланы заняли все ведущие позиции в республике, Зия Буниятов «в самых нелюбимых выражениях, на которые был способен только он, высказался о всеобщей нахичеванизации, заявив, что он отныне предпочитает числиться русским (по материнской линии), о чем тут же собственноручно сделал запись в своем паспорте»³⁹⁶. С другой стороны, армянские и грузинские коллеги писали о том, что часть его научных работ была чистым плагиатом зарубежных и отечественных авторов³⁹⁷. В науке он сосредоточил свое внимание на поиске доказательств максимальной древности азербайджанской культуры и государства³⁹⁸.

Вопрос об исторических и культурных основах армянской и азербайджанской государственности на Кавказе присутствовал в последующем в работах еще нескольких авторов с обеих сторон, но долгое время дискуссии по этим направлениям имели эпизодический характер и не выражались в открытом противостоянии³⁹⁹.

В 1981–1984 гг. бурную реакцию теперь уже азербайджанских историков вызвала публикация книги армянского писателя и журналиста Зория Гайковича

³⁹⁵ Смирнов К. Академик Буниятов: «Молчать не приучен» // Огонек. 1988. Ноябрь. № 45. С. 23.

³⁹⁶ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 19.

³⁹⁷ Барсегян Х. А. Не все дороги ведут к храму науки. Вместо рецензии: факты, размышления // Вестник общественных наук АН АрмССР. 1989. № 3. С. 37–45.

³⁹⁸ Буниятов З. М. Государство атабеков Азербайджана (1136–1225 годы). Баку, 1978. 272 с.

³⁹⁹ Алиев К. Кавказская Албания (I в. до н. э. – I в. н. э.) // АН АзССР. Ин-т истории. Баку, 1974. 363 с.; Алиев И. О скифах и скифском царстве в Азербайджане // Переднеазиатский сборник. III. История и филология стран древнего Востока. М., 1979. С. 4–14; Нейматова М. С. Мемориальные памятники Азербайджана (XII–XIX вв.). Баку, 1981. 42 с.; Новосельцев А. П. К вопросу о политической границе Армении и Кавказской Албании // Кавказ и Византия. Вып. 1. Ереван, 1979. С. 10–18; Улубабян Б. У. Очерки истории Восточного края Армении (V–VII вв.). Ереван, 1981. 299 с.; Акопян А. А. Термины «Албания» и «албанцы» в греко-латинских и древнеармянских источниках: семантический анализ: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Ереван, 1984. 210 с.

Балаяна «Очаг»⁴⁰⁰. Хотя библиографические характеристики у книги были самые безобидные: «Очерки об Армении. Для старшего школьного возраста», реальное содержание оказалось значимым и куда менее безобидным. Минимальный набор тех претензий к книге, которые до сих пор присутствуют в азербайджанской литературе и на азербайджанских сайтах⁴⁰¹, сводился к объявлению армянскими реки Аракс, крепости Шуши, Карабаха, «отнятому у них татарами священного города Великой Армении – Нахичевана»⁴⁰² и т. д. Высказывание Балаяна «древние армяне, владеющие территорией от моря до моря, были отличными моряками»⁴⁰³ азербайджанцами трактуется как заявление о том, что все Закавказье от Черного до Каспийского моря было родиной армян, соответственно: «...где, в таком случае, жили предки азербайджанского и грузинского народов, аборигенов этой территории?»⁴⁰⁴

«Очаг» крайне негативно оценила Академия наук Азербайджанской ССР. Историко-публицистическую статью написал будущий лидер Народного Фронта Азербайджана и партии «Мусават» Иса Гамбаров. Ни ответ АН АзССР, ни историко-публицистическая статья Исы Гамбарова не были опубликованы в печати и распространялись в основном в самиздате⁴⁰⁵. Лишь с началом перестройки и обострения вопроса о Нагорном Карабахе Зия Буниятов и его последователи вновь оказались на «переднем фронте» идеологической борьбы.

Таким образом, уже в 1960–1970-х гг. ситуация в союзных республиках советского Закавказья, формально будучи мирной и стабильной, имела большое количество идеологических «мин замедленного действия», которые постепенно складывались в систему. Основным методом воздействия было обращение к Москве: в области политики – в ЦК КПСС и Политбюро, в области науки – в Академию наук СССР. Но в 1987–1988 гг. ситуация стала меняться.

⁴⁰⁰ Балаян З. Очаг. Ереван, 1981. 519 с.

⁴⁰¹ Очередной бред Зория Балаяна (О книге «Очаг») // 1905.az. URL: <https://1905.az/ru/очередной-бред-зория-балаяна-о-книге/> (дата обращения: 11.04.2023).

⁴⁰² Исмаил М. Правда об армянской агрессии. Баку, 1996. С. 69–70.

⁴⁰³ Там же. С. 71–72.

⁴⁰⁴ Там же.

⁴⁰⁵ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. 616 с.

Идеологическая борьба, которая началась между историками Азербайджанской и Армянской ССР на страницах книг З. Буниятова и его коллег и учеников, в новых условиях требовала консолидации усилий. Первой целевой аудиторией, которая оказалась вовлечена в расширяющуюся воронку идеологического националистического конфликта, оказалась научная и академическая среда обеих республик.

В этом смысле интересно проанализировать отражение проблем межнациональных отношений на Кавказе в научной печати того периода. Для анализа были выбраны академические издания республиканских Академий наук: «Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР» и «Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права)» за 1987–1991 годы.

Во второй половине 80-х гг. XX века в «Вестнике общественных наук АН Армянской ССР» начинает выходить серия статей, посвященных дискуссии с научными выводами работ азербайджанской «школы академика Зии Буниятова»⁴⁰⁶ (З. Буниятов⁴⁰⁷, Н. Нейматова⁴⁰⁸, Ф. Мамедова⁴⁰⁹, И. Алиев⁴¹⁰, Р. Геюшев⁴¹¹, Д. и М. Ахундовы⁴¹²). Первоначально дискуссия касалась в основном вопроса об этнокультурной принадлежности, территории, истории

⁴⁰⁶ Мамедова Ф. Политическая история и историческая география Кавказской Албании. Баку, 1986. 284 с.; Ахундов Д. А. Архитектура Древнего и раннесредневекового Азербайджан. Баку, 1986. 311 с.

⁴⁰⁷ Буниятов З. М. Еще раз о локализации области Шаки // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1987. № 1. С. 117–119; Буниятов З. М. Меценатствующий апологет // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1987. № 4. С. 133–136.

⁴⁰⁸ Нейматова Н. С. Еще раз об Урудских памятниках Зангезура // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1985. № 4. С. 87–94.

⁴⁰⁹ Мамедова Ф. Политическая история и историческая география Кавказской Албании. Баку, 1986. 284 с.

⁴¹⁰ Алиев И. О проникновении на территорию Азербайджана ираноязычных племен в конце II – начале I тысячелетия до н. э. // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1987. № 2. С. 57–68.

⁴¹¹ Смбатян, Ш. В. Замечания по поводу книги Р. Геюшева «Христианство в Кавказской Албании» / Ш. В. Смбатян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / сост. П. М. Мурадян; ред. Л. А. Хуршудян. Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. Т. 1. С. 406–429.

⁴¹² Ахундов Д. А. Архитектура Древнего и раннесредневекового Азербайджана. Баку, 1986. 311 с.

формирования и существования так называемой Кавказской Албании. Азербайджанские ученые писали, что Сюник (Зангезур) и Арцах (Карабах) являлись областями Кавказской Албании и были заселены албанскими племенами. Кавказская Албания рассматривалась как азербайджанское протогосударство. Азербайджанские коллеги вслед за К. Алиевым⁴¹³ доказывали, что границы Албании проходили по р. Аракс, а не Кура. И соответственно Утик и Арцах принадлежат Албании. По мнению этих исследователей, население Сюника и Арцаха говорило на сюникском (арцахском) языке и было «арменизировано» и «григорианизировано» не ранее X века. Область Сюник они объявляли самостоятельной страной, оторванной от Армении, и упоминают ее отдельно, локализуя между Арменией (на западе) и Арцахом (на севере).

В противовес вышеуказанным представлениям армянские ученые доказывали, что армяне являются на Кавказе автохтонным населением⁴¹⁴. Области Сюник, Арцах и Утик издревле были армянскими этнокультурными регионами, не входившими в состав Кавказской Албании. Они заявляли, что неармянское население появилось в Нагорном Карабахе только в последние два столетия⁴¹⁵.

⁴¹³ Алиев К. Кавказская Албания (I в. до н. э. – I в. н. э.) // АН АзССР. Ин-т истории. Баку, 1974. С. 121–122.

⁴¹⁴ Связян Г. Об одной «албанской» надписи // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 2. С. 42–45; Арутюнян Б. Когда отсутствует научная добросовестность // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 7. С. 33–56; Карагезян О. О. Проблема этногенеза и самоназвания армянского народа по клинописным источникам // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 7. С. 57–76.; Акопян, А. А. К изучению истории Кавказской Албании (по поводу книги Ф. Мамедовой «Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до н. э. – VIII в. н. э.) / А. А. Акопян, П. М. Мурадян, К. Н. Юзбашян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / сост. П. М. Мурадян; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. Т. 1. С. 321–352.

⁴¹⁵ Связян Г. Об одной «албанской» надписи // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 2. С. 42–45; Арутюнян Б. Когда отсутствует научная добросовестность // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 7. С. 33–56; Акопян А. К изучению истории Кавказской Албании // Историко-филологический журнал АН АрмССР. 1987. № 3. С. 166–189; Карагезян А. Историко-географические уточнения // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 3. С. 56–61; Григорян Г. М. Историкографическое значение армянских лапидарных надписей Арцаха и Сюника // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. 1989. № 1. С. 3–11; Барсегян Х. Не все дороги ведут к храму науки // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. 1989. № 3. С. 39–45; Барсегян Х. Истина дороже...: К проблеме Нагорного Карабаха-Арцаха. Ереван, 1989. С.87–104; Акопян Г. Г. Миниатюра Арцаха – Утика (XIII –

Дискуссия о древней истории Нагорного Карабаха велась в очень жестком и бескомпромиссном тоне. Вот лишь несколько цитат из «научной дискуссии» 1987–1988 годов:

«Подобное предвзятое отношение к фактам, их подтасовка и произвольная интерпретация, беспочвенные умозаключения, несовместимые с марксистско-ленинской методологией изучения истории братских народов, красной нитью проходят через всю работу Мамедовой»⁴¹⁶.

«В лице Мамедовой и других мы имеем дело с людьми, которые с большей строгостью выступили бы против самих албанцев, пояись они сегодня на побережье Куры. Настоящих албанцев нет, и в этом плане им «повезло», их можно объявить и предками азербайджанцев, и выступить с защитой их интересов. Но вот есть армяне «Восточных краев Армении» в Нагорном Карабахе и соседних районах, насчитывающие сотни тысяч, которых хотят называть албанцами»⁴¹⁷.

«Сюник – историческая армянская область, с армянским населением с древнейших времен, родовая область Сисякянов, имевших армянское происхождение. Вопреки желанию З. Буниятова эта область никогда не входила в состав Албании»⁴¹⁸.

«В силу ряда причин – в первую очередь ираноязычности мидийцев – пришлось отказаться от некогда вынашиваемой «мидийской теории» происхождения азербайджанского народа. На замену ей пришла «албанская»: мол, азербайджанцы – это мусульманизированные албанцы, а Арцах и Утик –

XIV вв.) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1990. № 3. С. 3–15.; Улубабян, Б. Еще одна произвольная интерпретация армянской «Истории страны Агванк» / Б. Улубабян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 383–397.; Улубабян, Б. А. Магические превращения, или Как были «албанизированы» хачкары и другие армянские памятники / Б. А. Улубабян // Литературная Армения. – 1988. – № 6. – С. 84–92.

⁴¹⁶ Свазян Г. Об одной «албанской» надписи // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 2. С. 44.

⁴¹⁷ Арутюнян Б. Когда отсутствует научная добросовестность // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 7. С. 56.

⁴¹⁸ Карагезян А. Историко-географические уточнения // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. Ереван, 1988. №3. С. 60.

часть Албании, и, следовательно, вся древняя и средневековая культура этих областей азербайджанская. Хотя пока эта теория в разгаре, ее постигнет та же участь, что и первую»⁴¹⁹. Армянскими учеными был даже изобретен особый термин для обозначения взглядов научных оппонентов – «бунятовщина»⁴²⁰.

Для непосвященных эти статьи выглядели исключительно как академический спор двух научных школ. Но в семантическом смысле главным полем этой дискуссии было доказательство исконности армянского или азербайджанского населения на территории юго-запада советского Азербайджана. Не случайно уже в 1987 году из чисто академического внутринаучного спора дискуссия по поводу докторской диссертации Ф. Мамедовой вырвалась на страницы неакадемической печати⁴²¹. Так, 14 августа 1987 года в армянской газете «Гракан терте» («Литературная газета») на армянском языке был опубликован «Официальный ответ» Института истории СССР АН СССР (за подписью зам. директора А. Н. Сахарова) старшему научному сотруднику Института литературы АН АрмССР А. Мушегяну, который своим письмом обращал внимание высших партийных органов и ВАК СССР на то, что в книге Ф. Мамедовой «Политическая история и историческая география Кавказской Албании»⁴²², вышедшей в 1986 году, антинаучно и предвзято трактуются факты армянской истории. Отзыв содержал вывод о «поверхностном знании» Ф. Мамедовой сюжетов, которым посвящена ее книга. Ответ З. Бунятова не заставил себя ждать. В азербайджанской газете «Адабият ва инчасанат» («Литература и искусство») в январе 1988 года вышла статья «Правда бессмертна» на азербайджанском языке, а на русском языке появляется аналог под названием

⁴¹⁹ Микаелян В. Некоторые вопросы истории Нагорного Карабаха // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 4. С. 46–47.

⁴²⁰ Саркисян Г. «Бунятовщине» не видно конца // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. Ереван, 1988. № 5. С. 41–49.

⁴²¹ Там же. С. 41–42.

⁴²² Мамедова Ф. Политическая история и историческая география Кавказской Албании. Баку, 1986. 284 с.

«Мecenатствующий апологет»⁴²³. В результате в конфликт, причем на стороне армян, были вовлечены центральные научные учреждения СССР, авторитет которых на тот момент был еще достаточно высок. Кроме того, публикации на национальных языках предназначались, прежде всего, интеллигенции и населению республики, а публикации в республиканских академических журналах были рассчитаны на русскоязычную аудиторию, советскую научную общественность и противников. Отсюда и жесткие эпитеты, и обвинения в фальсификациях и заявления, что публикации «не способствуют взаимопониманию историков и общественностей обеих республик – Армении и Азербайджана». Дошло даже до требований о необходимости «гласной ответственности» научных оппонентов⁴²⁴.

Совсем уж одиозным перенесением современных политических реалий в историческую науку являлась дискуссия, развернувшаяся между Ю. И. Мкртумяном и М. М. Гусейновым на совещании в отделении истории АН СССР. Спор шел по поводу культурной принадлежности *памятников палеолита* (палеолит Армении или палеолит Азербайджана (!)) и правильного названия *палеолитической* (!) пещеры Нагорного Карабаха Азых (азербайджанский палеолит?) или Азох (армянский палеолит?)⁴²⁵. Как говорится, «комментарии излишни!»

Поиск доказательств «исконности» стал важнейшей задачей историков и историографов, а за ними журналистов и политиков закавказских республик. Но в армянской историографии все было достаточно традиционно для советской науки. О существовании древнего государства Урарту было написано даже в общесоюзных школьных учебниках по истории СССР. Для азербайджанской интеллигенции ситуация оказалась более сложной. Этническая идентичность и языковая принадлежность подталкивала к поиску исторических корней в

⁴²³ Буниятов З. М. Мecenатствующий апологет // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1987. № 4. С. 133–136.

⁴²⁴ Саркисян Г. «Буниятовщине» не видно конца // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 5. С. 48–49.

⁴²⁵ Совещание в отделении истории АН СССР // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. Ереван, 1988. № 6. С. 93–96.

тюркоязычной среде. Эта идея была основана на пантюркистских ценностях и исторической взаимосвязи с турецким государством. Одним из самых известных пантюркистов был бывший азербайджанский диссидент Абульфас Гадиргули оглы Алиев (Эльчибей). Ему суждено было возглавить Народный Фронт Азербайджана и стать президентом Второй Азербайджанской Республики. Идею пантюркистов активно транслировали в периодической печати. В академической среде в тот момент точка зрения арабиста и бывшего диссидента А. Эльчибея большого распространения не получила⁴²⁶.

«Академики» понимали, что «тюркская версия» ставит под угрозу всю концепцию автохтонности азербайджанского населения и непрерывной государственной традиции азербайджанцев на Кавказе. Распространение на Кавказе тюркоязычия – явление достаточно позднее (II тыс., максимум I тыс. н. э.). Важнейший элемент «национальной идеи» оказывался под угрозой. Поэтому на идеологов «тюркской истории азербайджанцев» обрушился мощнейший шквал критики. Академия наук Азербайджана с подачи Зии Буниятова⁴²⁷ и Играра Алиева⁴²⁸ встала на позиции иранского происхождения «древнеазербайджанской (мидийско-антропотенской) народности»⁴²⁹. Это население, по версии И. Алиева, составило основу для формирования кавказских албан, которые под влиянием турков-сельджуков восприняли язык, но сохранили традиции древнего населения Кавказа. Именно это население является исконным

⁴²⁶ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 35–36.

⁴²⁷ Смирнов К. Академик Буниятов: «Молчать не приучен» // Огонек. 1988. Ноябрь. № 45. С. 22–24.

⁴²⁸ Алиев И. О проникновении на территорию Азербайджана ираноязычных племен в конце II – начале I тысячелетия до н. э. // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1987. № 2. С. 57–68; Алиев И. Располагает ли наука доказательствами в пользу ираноязычности мидян и антропатенцев? Можно ли считать мидян одними из предков азербайджанского народа? // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1990. № 3. С. 50–59; Алиев И. Располагает ли наука доказательствами в пользу ираноязычности мидян и антропатенцев? Можно ли считать мидян одними из предков азербайджанского народа? (Ст. 2) // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1990. № 4. С. 80–88.

⁴²⁹ Алиев И. Располагает ли наука доказательствами в пользу ираноязычности мидян и антропатенцев? Можно ли считать мидян одними из предков азербайджанского народа? // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). 1990. № 3. С. 57.

в Нагорном Карабахе, в то время как армянское мигрировало сюда в ходе русско-иранских и русско-турецких войн XVIII–XIX века. К христианизации и арменизации населения Карабаха и Нахичевана привела политика царизма XIX века и советской власти века XX.

Начиная с 1988 года активно обсуждаются и другие проблемы истории двух народов. Вторым ключевым элементом национальной идеологии стала идея мученичества и жертв, принесенных за Родину. В армянском варианте это было связано с проблемой геноцида армян турками⁴³⁰. Кроме отдельных статей на протяжении всего периода перестройки, теме 75-летия геноцида был полностью посвящен апрельский номер «Вестника общественных наук Академии наук Армянской ССР» за 1990 г. Связанной с турецкой угрозой видится армянским историкам политика мусаватистов во время существования Первой Азербайджанской Республики⁴³¹.

Азербайджанцы в свою очередь обращали особое внимание на зверства армянских дашнаков. С идеей мученичества была связана идея борьбы за собственную государственность. В этом смысле ключевым моментом стала история Азербайджанской Демократической Республики и Армянской Республики 1918–1921 гг.

⁴³⁰ Казахцян В. О материальном ущербе, нанесенном армянскому народу в Закавказье и в Карской области турецкими интервентами. Доклад правительственной комиссии Армении 1924 г. // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 2. С. 46–47; Барсегов Ю. Г. Геноцид армян – преступление против человечества (О правомерности термина и юридической квалификации) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1987. № 4. С. 25–39; Киракосян А. О некоторых аспектах освещения проблем геноцида армян на Западе // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1988. № 5. С. 3–12. Барсегов Ю. Г. О временных рамках и периодизации геноцида армян. Предгеноцид // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1990. № 3. С. 14–23; Гаспарян Р. Г. Резня армян в Адане в 1909 г. (на армян. языке) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1990. № 3. С. 24–35; Егизарян А. К. Отражение геноцида в советской армянской литературе (на армян. языке) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1990. № 3. С. 36–47; Манучарян А. Л. Проблема геноцида армян в историографии ФРГ // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1990. № 3. С. 48–61.

⁴³¹ Закарян А. А. Русский писатель С. Рафалович о сентябрьских событиях в Баку в 1918 // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 2. С. 48–51; Закарян А. А. Сергей Рафалович об Армении и армянах. Рафалович С. «Правда о бакинских событиях» и «Свобода мертвым (Pro Armenia)» // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1990. № 2. С. 89–94.

Еще в 1987 г. академические издания Армении и Азербайджана публиковали документы и статьи, посвященные борьбе большевиков и народных масс с националистическими партиями «Мусават» и «Дашнакцутюн»⁴³². Армянские документы даже иллюстрировали большую роль «красных азербайджанцев» Р. М. Гусейнова в становлении большевистского сопротивления дашнакам⁴³³. Позже вектор исследований меняется на изучение истории движений армянских и азербайджанских националистов. Постепенно оценки от сугубо негативных становятся все более апологетическими. Уже в 1988 году «Дашнакцутюн» и «Мусават» стали оцениваться как мелкобуржуазные, но демократические⁴³⁴ (в 1972 году за такую оценку статью Л. А. Хуршудян к печати не допустили). В 1990 году и дашнаки, и мусаватисты получили оценку прогрессивных, демократических и общенациональных⁴³⁵. Взаимоисключающим образом режимы первых демократических республик рассматривались как жертвы большевиков и националистов. Научные академические издания обеих республик начали публикации документов и воспоминаний, касавшихся истории Армении и Азербайджана 1918–1921 гг. Особый упор делался на описании зверств противной стороны в Баку, Нагорном Карабахе (Арцахе), Нахичеване и Зангезуре⁴³⁶.

После событий февраля 1988 года в Нагорном Карабахе и Сумгаите к вышеперечисленным темам добавилась тема истории населения Нагорного

⁴³² Материалы из истории социально-экономического положения и антиправительственных выступлений трудящихся Армении (1917–1920) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1987. № 1. С. 71–88.

⁴³³ Там же. С. 82.

⁴³⁴ Хуршудян Л. А. К вопросу о ленинской оценке социальной сущности партии Дашнакцутюн // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1988. № 7. С. 12–31.

⁴³⁵ Хуршудян Р. Л. Парламент Армении и политические партии в 1918 г. (на армян. языке) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1990. № 5. С. 3–13; Худинян Г. С. Идеиные истоки армянской революционной партии Дашнакцутюн (на армян. языке) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1990. № 6. С. 3–12.

⁴³⁶ Закарян А. А. Русский писатель С. Рафалович о сентябрьских событиях в Баку в 1918 // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 2. С. 48–51; Закарян А. А. Сергей Рафалович об Армении и армянах. Рафалович С. «Правда о бакинских событиях» и «Свобода мертвым (Pro Armenia)» // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. Ереван, 1990. № 2. С. 89–94.

Карабаха и Нахичевана⁴³⁷. Армянские историки активно исследовали политическую принадлежность, социально-экономическую и демографическую динамику в регионе. Упор делался на экономическую отсталость и низкие капиталовложения в Нагорный Карабах. В демографической политике Азербайджана отмечается стремление к ассимиляции и азербайджанизации национальных меньшинств⁴³⁸. В то же время указывался огромный вклад армянского населения Карабаха в историю и славу Армении, Азербайджана и Советского Союза⁴³⁹.

Судьба армянского населения Нахичевана рассматривалась как негативный результат политики азербайджанцев, продолжающей политику турок в Западной Армении⁴⁴⁰. В результате Нахичеванская АССР перестала быть армяно-азербайджанской. Армянское население Нахичевана мигрировало или ассимилировалось. Армянские памятники были уничтожены. Исходя из этого, армянскими исследователями делался вывод о схожей участи армян Нагорного Карабаха.

Азербайджанцы активно разрабатывали темы вытеснения тюркоязычного населения из НКАО, больших достижений в поддержании культурной идентичности армян Азербайджана.

Очень интересна эволюция взгляда обеих сторон на советскую национальную политику. До начала 90-х гг. стороны обвиняли друг друга и

⁴³⁷ Микаелян В. Некоторые вопросы истории Нагорного Карабаха // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 4. С. 43–56; Мирзоян Б. С. Нагорный Карабах. (Размышления над статистикой) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 7. С. 43–56; Тер-Саркисянц А. Е. Некоторые тенденции этнокультурного развития армян Нагорного Карабаха // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 8. С. 14–23.

⁴³⁸ Мирзоян Б. С. Нагорный Карабах. (Размышления над статистикой) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 7. С. 48.

⁴³⁹ Мирзоян Б. С. Нагорный Карабах. (Размышления над статистикой) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 7. С. 43–56; Закарян А. Малоизвестная статья С. Городецкого о Карабахе // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. 1988. № 5. С. 73–75.

⁴⁴⁰ Ходжабекян В. Из истории Армянского населения Нахичевана // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. 1988. № 6. С. 18–27.

Москву в извращении ленинских принципов⁴⁴¹ и поддержке сталинских принципов автономизации⁴⁴². С начала 90-х, когда стало понятно, что Центр в лице горбачевской элиты занимает непрочную позицию и не способен на решительные действия, в армянской и азербайджанской прессе зазвучали совсем другие ноты. Стало модным критиковать имперскую политику Москвы. Национальными героями становились сторонники антибольшевистских националистических организаций – «Мусават» в Азербайджане и «Дашнакцутюн» в Армении.

Крупная дискуссия развернулась вокруг фигур двадцати шести бакинских комиссаров. В азербайджанской периодике и научной печати с подачи академика З. М. Буниятова деятельность комиссаров стала рассматриваться как заговор армянских националистов и их приспешников против Азербайджанской Демократической Республики. Причем Зия Буниятов начинает активно публиковаться уже не научной периодике, а в общественно-политической прессе, в частности в «Азербайджане»⁴⁴³ и «Бакинском рабочем»⁴⁴⁴, которые оставались главными газетами Азербайджанской ССР. Армянские историки делали упор, с одной стороны, на интернациональный характер Бакинской коммуны, с другой – на героическую деятельность и мученическую гибель Степана Шаумяна и других армянских деятелей⁴⁴⁵.

В 1988 г. начали выходить специальные тексты и сборники материалов, которые были направлены именно на то, чтобы опровергнуть доводы оппонентов. В 1988 г. Армянская Академия наук издала своеобразный «краткий очерк»

⁴⁴¹ Микаелян В. Некоторые вопросы истории Нагорного Карабаха // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 4. С. 55.

⁴⁴² Микаелян В. Некоторые вопросы истории Нагорного Карабаха // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. 1988. № 4. С. 43–56; Инджикян О. Армянский вопрос и советско-турецкие отношения // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. Ереван, 1988. № 6. С. 3–17.

⁴⁴³ Буниятов З. М. Мифы и мифотворцы // Азербайджан. 1989. 6 ноября.

⁴⁴⁴ Буниятов, З. М. Куда мы идем // Бакинский рабочий. 1989. 1 декабря. С. 3.

⁴⁴⁵ Барсебян Х.А. Еще об одном фальшивом мифе и бесчестном мифотворце (по поводу статьи Зии Буниатова «Мифы и мифотворцы») // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. Ереван, 1990. № 1. С. 15–28.

армянского видения истории Карабаха⁴⁴⁶. Потом в Ереване вышло подряд несколько публикаций на русском языке, которые распространялись в Советском Союзе⁴⁴⁷ с целью донесения до широкого читателя армянского видения ситуации⁴⁴⁸. Сборник «Карабахский вопрос: истоки и сущность в документах и фактах» был составлен в канун рассмотрения на Второй сессии Верховного Совета СССР итогов работы комиссии по изучению проблемы Нагорного Карабаха, образованной первым Съездом народных депутатов СССР, и издан в количестве 5000 экземпляров. Эти сборники документов становились одним из инструментов информационной войны между армянами и азербайджанцами, проходящей в реальной политической обстановке. Обратим также внимание на появившееся название издательства в Степанакерте – «Арцах».

В Баку также выпускались небольшие издания, но заметными тиражами, где доступно и в научно-популярной форме излагались аргументы и идеология азербайджанской стороны⁴⁴⁹.

В постсоветский период подобные сборники продолжали выпускаться как Арменией⁴⁵⁰, так и Азербайджаном⁴⁵¹. Это были материалы перестроечных

⁴⁴⁶ Нагорный Карабах. Историческая справка. Ереван, 1988. 96 с.

⁴⁴⁷ Автор впервые получил все эти книги из фондов библиотек Томского и Кемеровского государственных университетов, т. е. очень далеко от Южного Кавказа.

⁴⁴⁸ Азербайджанская аргументация и ее опровержение. Ереван, 1989. 58 с.; Барсегян Х. Истина дороже...: К проблеме Нагорного Карабаха-Арцаха. Ереван, 1989. 112 с.; Карабахский вопрос: истоки и сущность в документах и фактах. Степанакерт, 1989. 159 с.; Перестройка и национальные отношения: о событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него. Ереван, 1989. 165 с.; Правда о Нагорном Карабахе: Документальный сборник. Степанакерт, 1989. 132 с.; Правда о Нагорном Карабахе: Документальный сборник. Степанакерт, 1989. 132 с.; Хуршудян Л. Истина – единственный критерий исторической науки: Причины и цели нового этапа антиармянской кампании, развернувшейся в Азербайджане в связи с проблемой Нагорного Карабаха. Ереван, 1989. 46 с.; Сумгаит... Геноцид... Гласность? Ереван, 1989 // Karabakh Records https://karabakhrecords.info/publication_books_sumgait_genocid_glasnost.html (дата обращения: 03.04.2023); Нагорный Карабах: весна-осень 1990. Документы и материалы. Ереван, 1990. 232 с.; Мкртчян Ш. Арцах: Краткий культурно-исторический очерк. Ереван, 1991. 111 с.; Товмасын В. и др. Карабахский вопрос. Истоки и сущность в документах и фактах. Степанакерт, 1991. 176 с.

⁴⁴⁹ События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов. Баку, 1989. 92 с.;

⁴⁵⁰ Самооборона армян Кировабада в 1988–1989 гг. глазами очевидцев. Ереван, 2014. 534 с.; Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. 304 с.

⁴⁵¹ Исмаилов М. А. (Махмуд Исмаил). Правда об армянской агрессии. Баку, 1996. 108 с.

воспоминаний и дискуссий, но уже с комментариями с учетом изменившейся обстановки.

Как определенное подведение итогов дискуссий внутри азербайджанской научной среде, в 1990 г. вышла монография А. С. Сумбатзаде, где в научной форме, очень четко формулировалась хронология и периодизация азербайджанской истории, а также идея об автохтонности азербайджанцев на Кавказе⁴⁵². На это с точки зрения азербайджанского исследователя указывал антропологический тип древнейшего населения региона. Государственная история предков азербайджанцев возводилась к государствам Манна (IX–VII вв. до н. э.), Атропатена (VI – середина III в. до н. э.), Кавказской Албании (II в. до н. э. – IV в. н. э.). В Албании со II в. н. э. (т. е. раньше, чем в Армении – *прим. К. Ю.*) начинает распространяться христианство, вскоре появляются албанские католики. Прямыми языковыми наследниками албанцев являются удины⁴⁵³, антропологическими и историческими наследниками – азербайджанцы. Тюркизация последних начинается с проникновения во II в. н. э. на Кавказ гуннов, а впоследствии продолжается другими тюркскими племенами (савиры, хайландуры, тюркюты, хазары) на протяжении длительного периода⁴⁵⁴. Окончательно тюркоязычие возобладает уже в XI–XII вв. с приходом на Кавказ тюрков-сельджуков, или огузов⁴⁵⁵. В VII в. на Кавказ вторгаются арабы, которые, с одной стороны, приносят сюда ислам, а с другой – захватывают последнее албанское государство Джеваншира (669 г.), что в свою очередь приведет к подчинению албанской церкви армянской (704 г.)⁴⁵⁶. Азербайджан сыграет ключевую роль в создании государства Сефевидов. Азербайджанские ханства послужат колыбелью азербайджанской тюркоязычной литературы, венцом которой станет визирь Шушинского ханства Вагиф⁴⁵⁷. Становление

⁴⁵² Сумбатзаде А. С. Азербайджанцы – этногенез и формирование народа. Баку, 1990. 304 с.

⁴⁵³ Там же. С. 70.

⁴⁵⁴ Там же. С. 76–91.

⁴⁵⁵ Там же. С. 145–155.

⁴⁵⁶ Там же. С. 92–93.

⁴⁵⁷ Там же. С. 267–277.

азербайджанской нации А. С. Сумбатзаде, как и позже А. Г. Балаев⁴⁵⁸, связывал со второй половиной XIX – началом XX вв.⁴⁵⁹

В интерпретации армянских исследователей и политиков периода перестройки история развития «армянского народа» и «армянского вопроса» на Кавказе и в международных отношениях связана с несколькими ключевыми моментами.

1. Формирование и развитие армянского народа на Кавказе начинается с IV тыс. до н. э., хотя присутствуют представления, что палеолитические памятники также принадлежат предкам армянского народа⁴⁶⁰. Первые государственные образования (Аратта и др.) связывают с III тысячелетием до н. э.

Вопрос появления армянского народа и этимология слова «армяне». Большинство армянских исследователей оперируют данными следующих исторических источников: клинописями Дария I (522 – 486 гг. до н. э.), где содержится упоминание слов «Arminia» и «Armina»; употреблениями наименования «хай» («армян») в хеттских табличках. Эти данные позволяют предположить, что армянский народ выделился некогда из индоевропейского народа и в XII веке, соединившись с фрако-фригийскими племенами и хеттами, заселил Армянское нагорье. По данным сочинений Геродота и Гомера, где встречается слово «армены», и тем топографическим названиям, которые упоминаются в произведениях, можно сформулировать точку зрения о возникновении протоармянского населения на территории Армянского нагорья в IV–III тыс. до н. э.

2. Последовательное развитие армянской государственности на Кавказе и Ближнем Востоке в армянской концепции истории ассоциируется с такими государственными образованиями, как Урарту (IX в. до н. э.), Армянское царство

⁴⁵⁸ Балаев А. Г. Азербайджанская нация: основные этапы становления на рубеже XIX–XX вв. М., 2012. 403 с.

⁴⁵⁹ Там же. С. 279–283.

⁴⁶⁰ Открытое письмо Серо Ханзадян // Исмаилов М. А. (Махмуд Исмаил). Правда об армянской агрессии. Баку, 1996. С. 69–75.

(VII в. до н. э.). Цари Армении в это время активно взаимодействовали с персами, римлянами и др. На II век до н. э. приходится окончательное формирование армянского народа и языка.

3. Особо важным событием в истории Армении и армянского народа является принятие христианства в 301 г. н. э. Армения становится первым христианским государством в мире. Начинается создание Армянской Апостольской церкви.

4. Период феодализма в истории Армении совпал с владычеством на данной территории двух сильнейших на тот период государств: Персии и Византии. Это сказывалось на системе управления и социальной обстановке внутри общества. В княжествах постоянно вспыхивали антивизантийские и антииранские восстания. В 30-е гг. VII в. Персия была завоевана Арабским халифатом, и Армении пришлось признать власть арабов на своей территории.

В IX–XI вв. существовало несколько локальных царств со столицей в Ани, Карсе, Лори, Сюнике; царство Васпураканское, Киликийское царство. В данное время территория Армении находилась под контролем Византии, в XIII в. – под управлением монголов. В конце XIV в. Армению завоевал Тамерлан.

Несмотря на экспансию Персии, Византийской империи, Арабского халифата, монголов, тюркских государств сельджуков и Османов армянская государственность на разных территориях в формах локальных царств, княжеств продолжает существовать весь период Средневековья и раннего Нового времени.

5. В XV–XVII столетиях территорию Армении сотрясали новые конфликты между Османской империей, Ираном и Российской империей. В 1639 году Персия и Турция подписали договор, по которому Западная Армения отходила Турции, а Восточная Армения – Персии. Но социальные брожения в армянском обществе не завершились. Армянская элита начинает с XVII века искать помощи у Российского государства. Представители верхушки армянского общества неоднократно обращались за помощью к России, на что Россия охотно откликалась, так как имела устойчивые интересы в Закавказье и стремилась взять под свою опеку христианские народы, в то время как Иран и Османская империя

осуществляли репрессии против армян. Позиция России в армянском вопросе вполне объяснима. Россия была заинтересована в завоевании прочных позиций в Закавказье. Эта территория могла стать форпостом для России в Передней Азии. Именно по этим причинам Россия будет соперничать с Персией и Османской империей в борьбе за сферы влияния и территории.

6. В XVIII – начале XX вв. идет борьба за влияние в Закавказье Российской империи, Османской империи и Ирана. Армяне выступают в качестве союзников Российской империи. Военные столкновения XIX столетия закончатся присоединением Восточной Армении к России, а Западная Армения будет оставаться под властью мусульман, с которыми начнут борьбу армянские национальные организации, такие как «Дашнакцутюн» и «Гнчак».

7. Апогеем противостояния западных армян с турками становится геноцид западных армян в 1915 г. По мнению одного из армянских исследователей, Дж. Киракосяна, «именно в этот период каннибальская политика турецких правителей достигла своего апогея»⁴⁶¹. Весна 1915 г. была ознаменована массовыми депортациями армян в пустыне Сирии и Месопотамии, уничтожением армянской интеллигенции и т. п. По подсчетам исследователей, число погибших составило полтора миллиона человек. Все вышеперечисленное становится поводом для формирования международной проблемы геноцида армян со стороны турок и территориальной принадлежности «Западной Армении».

8. В 1918 г. происходит первое «возрождение» армянской государственности в виде Армянской демократической республики, начинаются пограничные конфликты с Азербайджаном, Грузией и Турцией. В результате этих столкновений Армения потеряла Карскую область (захвачена Турцией), Джавахетию (захвачена Грузией), Зангезур, Нахичевань, Карабах (отошли к Азербайджану)⁴⁶². Дискуссионным оставался вопрос о возможных границах

⁴⁶¹ Киракосян Дж. Западная Армения в годы Первой мировой войны. Ереван, 1979. С. 3.

⁴⁶² Зиновьев В.П. Страны СНГ и Балтии: учебное пособие. / В.П. Зиновьев, Е.Ф. Троицкий Томск: Изд-во Томского университета, 2009. 334 с.,

Армении и включении в нее Западной Армении на переговорах с великими державами.

9. Первая Армянская республика завершит свое существование в годы советизации. Определение границ Армянской ССР И. В. Сталиным и его подчиненными привело к передаче кемалистской Турции ряда земель Западной Армении; Нагорного Карабаха (Арцаха) и Нахичевана – Азербайджанской Республике, что сохранит конфликтный потенциал между армянами, турками и азербайджанцами. Неоднократные попытки присоединить НКАО к Армении в советское время успеха не принесут.

10. В 1988 г. армяне Нагорного Карабаха начнут справедливую борьбу за Миацум («Воссоединение») с Матерью-Арменией, которая вызовет геноцид армянского населения в Сумгаите, Баку и других городах Азербайджана, который фактически рассматривается как продолжение геноцида 1915 г.

В настоящее время ключевым фактором армянского вопроса является проблема территориальной принадлежности Нагорного Карабаха и признания акта геноцида армян, а значит, и возможного пересмотра границ Турции и Армении, что вызывает активнейшее противодействие Турции и Азербайджана. Большую роль в сохранении актуальности армянского вопроса играет армянская зарубежная диаспора.

Таким образом, в данной трактовке возникает идея древнейшей в мире и регионе христианской государственности, имеющей непрерывную традицию и оплатившей свое существование громадными жертвами во имя «Матери-Армении». Концепция «Великой» и «Малой» Армении, которую активно обсуждали ученые и политики Армении в конце 80-х – начале 90-х гг., вызывала опасения не только у Азербайджана (де-факто уже потерявшего Нагорный Карабах и опасавшегося претензий на Нахичеван), но и у Турции. Турки, понимая, что признание акта геноцида армян приведет к возможности постановки вопроса о Западной Армении, рассматривают такой шаг со стороны любой страны как недружественный Турции акт. Амбиции армянской националистической интеллектуальной элиты явно не соответствуют потенциалу современного

армянского государства. Армянская политическая элита это понимает, поэтому, не упоминая до поры армянские территории Грузии, бывшие армянские земли Ирана, ограничивается программой-минимум – сохранением или присоединением Арцаха (Нагорного Карабаха). Но обсуждение и других аспектов вопроса об «исконно армянских землях» занимает определенное место в общественно-политической мысли современной Армении и армянской диаспоры.

«Возвращаясь к вопросу, что такое история для армян, можно утверждать, что для армянского общества – и в самой Армении, и в армянских диаспорах, разбросанных по всему миру, – дискурс исторического прошлого предельно осовременивается, причем, по-видимому, в гораздо большей степени, чем во многих постсоветских странах, разделяющих с нами коммунистическое прошлое. Для многих армян прошлое – больше, чем история, оно защитная реакция на вызовы национального настоящего.

В 1990-х, когда Армения только начинала созидать собственную независимость после столетий ее отсутствия, в сложных обстоятельствах карабахской войны и блокады со стороны Турции и Азербайджана, возврат в историческое прошлое для многих армян означал в действительности поиск надежды на лучшее будущее»⁴⁶³.

Данная конструкция отвергается турецкой и азербайджанской историографией. В «тюркской» историографической традиции армянский вопрос выглядит следующим образом:

Во-первых, древнее армянское государство сформировалось на территории Малой Азии. Свое существование «Великая Армения» закончила в IV веке нашей эры в результате междоусобиц, которыми и воспользовались Иран и Византия, поэтому ставить вопрос о непрерывной традиции существования армянской государственности не имеет смысла.

⁴⁶³ Минасян С. Как Армения относится к своему прошлому: история и политика // Неприкосновенный запас, 2010. Сайт Интеллектуальная Россия. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz-73-5-2010/7676-kak-armeniya-otnositsya-k-svoemu-proshlomu-istoriya-i-politika.html>; (дата обращения: 03.04.2023).

Во-вторых, на территории современной Армении в древности и средневековье существовали государства предков современных азербайджанцев (Мидия, Атропатена, Кавказская Албания). Армяне на этой территории являются пришлым населением. Карабахцы – это арменизированные албанцы.

В-третьих, первой автокефальной христианской церковью на Кавказе являлась албанская церковь.

В-четвертых, армяне в основном проживали на территории Османской Турции, где не только не притеснялись, а даже входили в состав политической элиты. На территории современной Армении армяне в основном появляются в конце XVIII – первой половине XIX века после русско-иранских и русско-турецких войн. Армяне использовались Российской империей в качестве «5-й колонны», отсюда покровительственное отношение со стороны царизма.

В-пятых, обострение отношений с османами было вызвано предательством армянских националистов. «Дашнакцутюн» и другие армянские националистические организации своими действиями не только провоцировали турецкие власти на репрессии, но терроризировали местное неармянское население. Что касается событий в Западной Армении 1915 года, то они были вызваны предательством армян в пользу России и Антанты. Геноцида не было, была борьба с армянскими террористами и выселение населения из прифронтовой зоны. Более того, армянские националисты из «Дашнакцутюн» сами устроили геноцид турецкого и курдского населения.

В 1918 г. армяне «прославились» репрессиями против мусульманского населения Баку, Кубы, Зангезура и Карабаха. Только мусаватисты и кемалисты, а потом Советская власть спасли азербайджанское население от геноцида. Нагорный Карабах и Нахичеван были переданы Азербайджану, исходя из экономических связей и большой мусульманской общины.

Армяне еще в ходе существования Советского Союза, а особенно в процессе его распада провоцировали армянское население Нагорного Карабаха на отделение. Апофеозом армянской агрессивности стала война между Арменией и Азербайджаном, а также изгнание азербайджанского населения из Армении и

Нагорного Карабаха. Таким образом, амбиции Армении не ограничиваются ее сегодняшней территорией, а значит, вызывают тревогу всех держав региона.

Как видим, две представленные версии категорически различаются.

Подводя итог дискуссии по истории между армянскими и азербайджанскими историками в период перестройки в научной периодической печати, необходимо отметить, что было создано две прямо противоположных по смыслу, но структурно идентичных схемы этнической истории Нагорного Карабаха и Южного Кавказа в целом⁴⁶⁴. Эти схемы включают следующие компоненты:

1. Доказательства исконности проживания собственного этноса на Кавказе (прежде всего в Нагорном Карабахе) и рассмотрения противоположной стороны как пришлой. Происходило своеобразное «этническое огораживание», при котором «наличие отдельной идентификации у противоборствующей этнической группы в далеком прошлом оспариваемой территории полностью отрицалось, т. е. группа символически исключалась с территории, но в то же время само население включалось в состав территории, которая становилась этнически огороженной только одной группой»⁴⁶⁵.

2. Тезисы о «жертвенности и мученичестве» собственного народа в борьбе за независимость Родины и негативной роли оппонентов в этих сюжетах.

3. Своеобразную этноцентричную интерпретацию исторических форм реализации национальной государственности и борьбы народа против империй (Российской, Османской) и тоталитарного режима СССР.

4. Обоснование необходимости создания суверенной национальной государственности для преодоления социально-экономической и этнополитической отсталости.

⁴⁶⁴ Юматов К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 330. С. 95–99.

⁴⁶⁵ Рувинский В. Этническое огораживание в советских и постсоветских школьных учебниках // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 1 (64). С. 36.

Дискуссии, начатые в тот период, не завершены и до сих пор. В. Гаджиев в 2022 г. написал статью⁴⁶⁶, где отметил, что основная армянская идеология была сформулирована в публикациях на первой стадии конфликта до 1991 г. Но, критикуя армянские книги, автор, к сожалению, не обратил внимания на издание подобной литературы в эти годы и в Азербайджане. Многие аргументы, которыми оперирует азербайджанский автор в 2022 г., были задействованы его коллегами в 1988–1991 гг. Можно отметить, что научное изучение в таком подходе в основном определяется политической конъюнктурой. Выработанные в ходе информационного противостояния исторические нарративы легли в основу государственной идеологии, правовых и международно-правовых документов Республики Армения и Азербайджанской Республики.

В конце XX – начале XXI вв. в южнокавказских республиках сложились крупные исследовательские школы по изучению истории Родины (причем понятие Родина обязательно включает Нагорный Карабах, Зангезур и Нахичевань) на всех этапах развития. В результате сформировались достаточно устойчивые концепции национального видения развития армянского и азербайджанского обществ и государств, публикуется большое количество статей и монографий, в том числе и на русском языке. Существуют и русскоязычные обобщающие работы по историческим предпосылкам армяно-азербайджанского конфликта, которые включают в себя всю историческую концепцию армянской⁴⁶⁷ и азербайджанской⁴⁶⁸ сторон. Устоявшиеся представления содержатся в

⁴⁶⁶ Hacıyev V. (2022). The Real Truth Is Not In Fairy Tales, But In Facts: On the History of Karabakh // International scientific journal «The Caucasus and the World», (24). 117–123. URL: <https://doi.org/10.52340/isj>. (дата обращения: 24.11.2022).

⁴⁶⁷ Вартанян А. С. Исторические предпосылки этнополитического конфликта в Нагорном Карабахе // Мир и политика. 2010. № 7 (46). С. 113–118; Хачатрян А. Г. К 30-летию Нагорно-Карабахского конфликта: ключевые события до и после распада СССР // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 155–162.

⁴⁶⁸ Shukiurov K. On Autonomy for Nagorno-Karabakh: Lessons of History // The Caucasus & Globalization. 2008. Т. 2, № 2. С. 140–150; Маммадов И. М. Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество. Тула, 2007. 192 с.

учебниках, в том числе изданных на русском языке в постсоветский период⁴⁶⁹, научно-популярных книгах⁴⁷⁰, учебных пособиях⁴⁷¹ и обобщающих монографиях⁴⁷². Но, к сожалению, существующий конфликт заставляет обе стороны политизировать исторические сюжеты. По меткому определению армянских авторов⁴⁷³, произошла «карабахизация» национальной истории. «При этом во всех без исключения постсоветских странах исторический дискурс и апелляции к прошлому – как к «золотому веку», эпохе обретения нацией независимости или периоду героической борьбы за выживание во враждебном окружении – остаются самыми важными и, возможно, наиболее эффективными идеологическими основами построения новой независимой государственности»⁴⁷⁴. Необходимо отфиксировать ключевые сюжеты, которые являются опорными столпами в конструкции национальной истории, противостоящей исторической концепции противника на русскоязычном пространстве бывшего Советского Союза. Очевидной необходимостью для нашей работы является изучение армянских и азербайджанских исследований, изданных на русском языке, для определения наиболее релевантных тем конфликтующих сторон не только для внутренней, но и для внешней аудитории, чтобы сравнить их с темами, сюжетами и мотивами, имевшими место в советской русскоязычной прессе периода перестройки. Именно при сравнении позиций армянской и

⁴⁶⁹ История Армении / М. А. Катвалян [и др.]; под ред. Гр. Р. Симоняна. Ереван, 2014. 740 с.; Мамедов И. История Азербайджана (с древнейших времен до наших дней), учебник. Баку, 2020. 684 с.

⁴⁷⁰ Саркисян Г. Потомки Хайка: Очерк истории и культуры Армении. Ереван, 1998. 326 с.; Саркисян С. Т. Энциклопедия Арцах-Карабаха. СПб., 2005. 312 с.; Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2010. 96 с.

⁴⁷¹ Хачикян А. Э. История Армении. Краткий очерк. Ереван, 2016. 312 с., 10 карт.

⁴⁷² Исмаилов Э. Р. Очерки по истории Азербайджана. М., 2010. 424 с.; Тер-Саркисянц А. Е. Армяне. История и этнокультурные традиции. М., 1998. 397 с.; Тер-Саркисянц А. Е. История и культура армянского народа с древнейших времен до начала XIX в. М., 2008. 686 с.

⁴⁷³ Искандарян А. Армения: «карабахизация» национальной истории // Национальные истории в советских и постсоветских государствах. М., 1999. С. 153.

⁴⁷⁴ Минасян С. Как Армения относится к своему прошлому: история и политика // Неприкосновенный запас, 2010. Сайт Интеллектуальная Россия URL: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz-73-5-2010/7676-kak-armeniya-otnositsya-k-svoemu-proshlomu-istoriya-i-politika.html> (дата обращения: 03.04.2023).

азербайджанской историографии можно попытаться выработать объективную непредвзятую научную позицию. Хотя это, конечно, довольно сложная задача, поскольку попытка соблюдать объективность часто приводит к обвинениям в необъективности в публикациях⁴⁷⁵ и на конференциях от представителей обеих сторон армяно-азербайджанского конфликта.

История армянского народа в эпоху Средних веков и Нового времени является важным объектом изучения армянской историографии⁴⁷⁶, поскольку ключевым вопросом в дискуссиях с азербайджанскими коллегами является тема сохранения армянской государственности в различных формах в условиях вассальных отношений с иранскими шахами, турецким султаном, тюркскими ханами. В азербайджанских исследованиях, опубликованных на родине и в России, в научной и научно-популярной форме⁴⁷⁷ активно продвигается мысль о том, что армяне не являются историческим Кавказским этносом. Например, М. Маржанлы пишет: «ныне известно 26 «армений», которые позволяют конкретизировать армянский маршрут в восточном направлении: с Балкан, т. е. из Европы, в Малую Азию и далее на восток... Поэтому арменисты пишут не историю Армении, но историю армянского народа»⁴⁷⁸.

В азербайджанской историографии существуют масштабные работы, посвященные истории кавказских ханств и Карабаха XVII–XVIII столетий⁴⁷⁹, в которых подчеркивается тема существования в это время как основной государственной единицы в Карабахе, Иреване, Гяндже и Нахичеване ханств во главе с представителями тюркских династий. В этой связи утверждается, что никакой непрерывной линии армянской государственности в Нагорном Карабахе не существовало и соответственно, претендовать на Карабах армяне не имеют исторического права.

⁴⁷⁵ Ахмедова Ш. Ф. Структура информации в ходе Нагорно-Карабахского конфликта и возможности ее использования // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2020. Т. 35. Вып. 1. С. 45.

⁴⁷⁶ Мелик-Шахназаров А. А. Владетели Варанды на службе Империи. М., 2011. 480 с.

⁴⁷⁷ Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2010. 96 с.

⁴⁷⁸ Там же. С. 4–5.

⁴⁷⁹ Мамедли Э. М. Карабахская сага. Т. 1. От Петра до Павла. М., 2010. 376 с.; Мамедли Э. М. Карабахская сага. Т. 2. Александр, Александр... М., 2011. 408 с.

Появление армян на Кавказе азербайджанские авторы связывают с российским фактором. Власти российской империи при Петре I, Екатерине II, Александре I, Николае I активно способствовали переселению армян из Ирана и Турции на Кавказ для того, чтобы российская администрация могла опираться в своей политике на христиан-единоверцев. Большинство из них было размещено «на территории бывших азербайджанских ханств – Эриванского, Нахичеванского и Карабахского, ликвидированных в первой трети XIX века»⁴⁸⁰.

Армянскую, очень интересную, можно сказать, фамильную версию жизни и деятельности рода Шах-Назарянов – Шахназаровых, основателей и потомков армянских меликов Варанды и истории города Шуши (Шуша), написал уже не раз упоминавшийся в нашем исследовании Арсен Александрович Мелик-Шахназаров. Биографии его предков и родственников расписаны очень детально, на фоне исторических эпох, начиная от периода шаха Аббаса и до современности. Подчеркивается армянская история как Арцаха, так и Шуши, которая, по мнению автора, стала азербайджанской только после мусаватистских погромов 1920 г. и дальнейшего вхождения в состав советского Азербайджана. По мнению А. А. Шахназарова, именно действия азербайджанских властей по уничтожению армянского культурного наследия превратили Шуши из культурного центра Кавказа в провинциальный город с азербайджанским большинством в населении.

Тематика первых армяно-азербайджанских столкновений XX века тоже представлена в русскоязычной исторической литературе. Азербайджанцами активно публикуются не только современные работы на эту тему в родной стране, книги современников этих событий перепечатываются как в Азербайджане, так и в России. Так, в 1990-е гг. в Азербайджане и в 2010 г. в Санкт-Петербурге на русском языке издается работа Мамеда Саида Ордубади «Кровавые годы. История армяно-мусульманской войны на Кавказе в 1905–1906 гг.»⁴⁸¹, вышедшая впервые в 1908 г. на азербайджанском языке.

⁴⁸⁰ Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2010. С. 12.

⁴⁸¹ Ордубади М. С. Кровавые годы. История армяно-мусульманской войны на Кавказе в 1905–1906 годах. СПб., 2010. 200 с.

Исследования А. Балаева, Дж. Гасанлы, Г. Исаханлы, И. Агакишиева, И. Алиева, посвященные истории Азербайджанской демократической республики, вышедшие в последние годы как в Азербайджане, так и в России⁴⁸², освещают малоисследованную тему первой Азербайджанской Республики.

Министерство иностранных дел Азербайджана приняло решение издать в трех томах «Историю дипломатии Азербайджанской Республики». Парадокс, но факт: второй том, автором которого является Джамиль Гасанлы, посвящен внешней политике Азербайджана в советское время⁴⁸³. Он же написал книги, посвященные азербайджанскому кризису в Северном Иране 1946 г.⁴⁸⁴ и национальному вопросу в Азербайджане в период хрущевской «оттепели»⁴⁸⁵. Одним из важнейших рефренов книг является мысль о том, что, несмотря на имперскую и тоталитарную политику Советского Союза, даже партийные вожди Азербайджана (Н. Нариманов, М. Дж. Багиров, И. Мустафаев, В. Ахундов, Г. Алиев) вопреки репрессивному московскому режиму проводили политику в интересах Азербайджана как на внутривнутриполитическом, так и на внешнеполитическом фронтах. Оценивая роль создания нагорно-карабахской автономии, азербайджанский исследователь указывал, что «под азербайджанскую государственность заложили «мину замедленного действия и привели в действие часовой механизм», готовя взрыв в момент, когда Россия будет покидать Кавказ... Карабахский вопрос в новое время, после развала Советов, превратился в руках России в действенный механизм контроля за регионом»⁴⁸⁶. И. В. Сталин и

⁴⁸² Азербайджанская демократическая республика. Сборник статей, посвященный 90-летию Первой республики. М., 2008. 136 с.; Балаев А. Г. Азербайджанская нация: основные этапы становления на рубеже XIX–XX вв. М., 2012. С. 299–390.

⁴⁸³ Гасанлы Дж. П. История дипломатии Азербайджанской Республики: в 3 т. Т. II. Внешняя политика Азербайджанской республики в годы советской власти (1920–1939). М., 2013. 720 с.

⁴⁸⁴ Гасанлы Дж. П. СССР-Иран: Азербайджанский кризис и начало холодной войны (1941–1946 гг.). М., 2006. 560 с.

⁴⁸⁵ Гасанлы Дж. П. Хрущевская «оттепель» и национальный вопрос в Азербайджане (1954–1959). М., 2009. 664 с.

⁴⁸⁶ Гасанлы Дж. П. Нагорный Карабах: от российской экспансии к большевистской политике // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 142.

Г. Орджоникидзе выступали фактически как союзники армян-дашнаков, в то время как Н. Нариманов пытался отстоять интересы тюрков.

В армянской литературе подобный крайне политизированный подход четко выразил участник и историк нагорно-карабахского конфликта Арсен Мелик-Шахназаров: «автор выступает с определенных идеологических позиций, отвергая ложный принцип равноудаленности от позиций сторон. Ибо какое среднеарифметическое может быть между жертвой и палачом, народом, борющимся за свое естественное право жить и творить на родной земле, и захватчиком, преследующим цель физически уничтожить этот народ?»⁴⁸⁷. Поэтому многие закавказские авторы считают своей главной задачей «показать изнанку многочисленных мифов и фальсификаций, в огромном количестве расплодившихся вокруг Нагорного Карабаха»⁴⁸⁸. Обратим внимание на факт, что издаются эти книги как армянами, так и азербайджанцами не только на родине, но и в России.

Полная официальная историческая концепция истории Нагорного Карабаха и Азербайджана в привязке к проблематике армяно-азербайджанских исторических споров представлена коллективной монографией по истории Азербайджана, написанной ведущими научными сотрудниками Института АН Азербайджана⁴⁸⁹, в монографии директора Института стратегических исследований Кавказа Эльдара Исмаилова «Очерки по истории Азербайджана»⁴⁹⁰ и коллективном исследовании «Карабах: история в контексте конфликта»⁴⁹¹. И если первая работа издавалась в Азербайджане и была предназначена как для внутренней, так и для внешней аудитории, то последние были изданы в России и имели целью прежде всего внешнюю аудиторию. В исследованиях присутствуют все ключевые сюжеты, которыми азербайджанская историография обосновывает

⁴⁸⁷ Мелик-Шахназаров А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 13.

⁴⁸⁸ Мелик-Шахназаров А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 13.

⁴⁸⁹ История Азербайджана с древнейших времен до начала XX в. Баку, 1995. 432 с.

⁴⁹⁰ Исмаилов Э. Р. Очерки по истории Азербайджана. М., 2010. 424 с.

⁴⁹¹ Карабах: история в контексте конфликта / Сост. К. К. Шукюров, Т. Р. Багиев. СПб., 2014. 404 с.

право Азербайджана на Нагорный Карабах. Основу составляют тексты всех известных авторов азербайджанской научной группы Зии Буниятова (сам Зия Буниятов, Играр Алиев, Фарида Мамедова и др.). Собственно появление книги «Карабах: история в контексте конфликта»⁴⁹² есть концентрация антиармянской концепции истории Нагорного Карабаха в едином издании. Присутствие нескольких западных авторов добавляет уверенности, что книга, изданная в России, предназначена прежде всего не для Азербайджана, а для формирования проазербайджанских взглядов русскоязычной аудитории России и постсоветского пространства. Как и книга Мамеда Саида Ордубади, эта книга на русском языке издана Обществом «Европа – Азербайджан», ее подготовкой и составлением занимались все те же Тале Гейдаров (председатель общества), Талех Гейдаров и Керим Шукюров.

Особого внимания в азербайджанской историографии заслуживают работы, посвященные так называемому Западному Азербайджану⁴⁹³. Из контекста книги, изданной в 1998 г. в Баку в издательстве «Азербайджан» под эгидой Академии наук Азербайджанской Республики и переизданной на русском языке через девять лет в издательстве Санкт-Петербургского университета с разрешения Генерального консульства и АН Азербайджана, после прочтения становится понятно, что под этим названием подразумевается территория современной Армении. С одной стороны, в указанных исследованиях поднимается действительно очень важный и слабо освещенный в источниках и литературе вопрос об азербайджанском населении Армении, которое в ходе конфликта 1988 года было вынуждено бежать из республики. Представленные количественные данные и поименные списки людей, погибших в ходе нарастающего конфликта, имеют в основе исследование Арифа Юнусова, сделанное еще в годы распада Советского Союза⁴⁹⁴. Но при всей важности научных данных основной смысл

⁴⁹² Карабах: история в контексте конфликта / Сост. К. К. Шукюров, Т. Р. Багиев. СПб., 2014. 404 с.

⁴⁹³ Историческая география Западного Азербайджана. СПб., 2007. 560 с.

⁴⁹⁴ Юнусов А. Погромы в Армении в 1988 – 1989 гг. // Экспресс-хроника. 1991. № 9 (186); Юнусов А. Армяно-Азербайджанский конфликт: демографические и миграционные

издания книги заключен в названии и в посыле о территории современной Армении как исторической территории Западного Азербайджана (Иреванское ханство и т. п.). При подобных политических подходах к исторической науке надеяться на реальные попытки примирения вряд ли возможно. Особенно если учитывать, насколько активно тема «Западного Азербайджана» стала продвигаться в публичных выступлениях президента Азербайджанской Республики И. Алиева (см. Приложение К).

Весьма интересными являются материалы армяно-азербайджанских обсуждений, проведенных в формате взаимного дистанционного, опосредованного или личного диалога. Попытка понять друг друга и услышать точку зрения оппонента очень интересна и важна, хотя, к сожалению, представлена единичными работами⁴⁹⁵. В этой связи хотелось бы отметить опыт электронного журнала «Постсоветские исследования», где к 30-летию начала нагорно-карабахского конфликта был выпущен номер, представлявший точки зрения российских, армянских и азербайджанских авторов на такие аспекты конфликта, как: история формирования⁴⁹⁶, возможности урегулирования⁴⁹⁷, роль

аспекты // Сайт CA&C Press AB Института центральноазиатских и кавказских исследований Швеции. URL: https://ca-c.org.ru/journal/1998/16-1998/st_10_junusov.shtml (дата обращения: 03.04.2023).

⁴⁹⁵ Абасов А. Карабахский конфликт: Варианты решения: идеи и реальность. Баку, 2002. 38 с.; Алиев А. Карабахский конфликт: понять друг друга. Ереван, 2006. 155 с.; Минасян С. Карабахский конфликт: ресурсы и стратегии политического поведения конфликтующих сторон // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности. М., 2014. С. 47–83; Карагёзов Р. О роли коллективной памяти и исторических нарративов в карабахском конфликте: социокультурный анализ // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности. М., 2014. С. 84–128.

⁴⁹⁶ Маркедонов С. М. Тридцать лет Нагорно-Карабахского конфликта: основные этапы и перспективы урегулирования // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 129–138; Мелик-Шахназаров А. А. Выход НКР из Азербайджанской Республики в 1991 г. // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 139–146; Ибрагимов А. Г. Нагорно-Карабахский конфликт: предыстория, развитие, последствия // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 147–164; Хачатрян А. Г. К 30-летию Нагорно-Карабахского конфликта: ключевые события до и после распада СССР // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 155–162.

⁴⁹⁷ Рустамбеков Г. Б. Нагорно-Карабахский конфликт: экономические реалии и региональная интеграция // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 163–169; Ибрагимов А. Г. Нагорный Карабах: разрешение конфликта посредством региональной интеграции // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 170–175; Карапетян Р. Г. Перспективы международного признания и развития Республики Арцах // Постсоветские

России в процессе взаимодействия и миротворчества⁴⁹⁸, информационная война в Закавказье⁴⁹⁹. В сборнике статей, вышедшем по тому же поводу в Российском университете дружбы народов, более многогранно рассмотрена международная ситуация, но менее выражен диалог участников конфликта⁵⁰⁰.

К сожалению, проблеме диалога прямо противоположна тематика изданий, подчеркивающих идеологическое противостояние азербайджанской и армянской трактовок истории Южного Кавказа и развитие конфликта. В русскоязычной литературе, издаваемой в Москве и Санкт-Петербурге, стали появляться сборники статей, которые прямо противопоставляют не только армянскую и азербайджанскую научные школы, но и кавказоведческие научные школы России. Активное участие в этом процессе принимают представители диаспор, проживающие в Москве и работающие в российских вузах. В качестве примера такого идеологического противостояния можно отметить два сборника статей по международным, историческим и идеологическим аспектам конфликта, изданных в 2009 – 2010 гг., после подписания Майендорфской декларации. Первый был опубликован в серии «Библиотечка «Кавказского сборника», с представителями МГИМО (В. А. Захаров, А. Г. Арешев, А. А. Орлов) в качестве составителей и редакторов, при участии других научных центров изучения Кавказа⁵⁰¹. Критически оценивая концепцию этого сборника, азербайджанский профессор Э. Р. Исмаилов в 2010 г. писал: «Издание в Москве сборника статей, посвященного Майендорфской декларации, по-видимому, ставило целью содействие урегулированию крайне сложной, достаточно запутанной

исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 176–182; Заргарян Р. А. Перспектива признания Республики Арцах: факторы неизбежности // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 183–192.

⁴⁹⁸ Агрян В. Р. Формирование внешнеполитических приоритетов России на постсоветском пространстве в первой половине 1990-х гг. и проблема урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 193–202; Гусейнова Н. Азербайджано-российские отношения: характер и особенности (1991–1994 гг.) // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 203–208.

⁴⁹⁹ Федорченко С. Н. Нагорный Карабах в ракурсе информационных войн // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 208–216.

⁵⁰⁰ 30-летие конфликта в Нагорном Карабахе: сборник научных статей. М., 2019. 172 с.

⁵⁰¹ МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей. М., 2009. 352 с.

конфликтной ситуацией вокруг Карабахской проблемы, сглаживанию наиболее острых углов, сложившихся во взаимоотношениях между Арменией и Азербайджаном, между армянским и азербайджанским народом. На повестке дня может быть лишь одна задача: «Как помочь конфликтующим сторонам выйти из сложившегося положения?»... А стремление быть объективными является главным условием успешной реализации любого проекта. К сожалению, сомнение в искреннем желании составителей сборника возникает уже с самого начала, при ознакомлении с оформлением книги.... Что касается баланса представительства, то он явно нарушен. В первом разделе из 17 статей 10 принадлежит армянским авторам, лишь два азербайджанским. Во втором разделе из 6 статей 5 принадлежат армянским авторам, и ни одной азербайджанским»⁵⁰². Далее подвергаются резкой критике три статьи армянских и российских исследователей. Не будем останавливаться на содержательном разборе и объективности этой критики. Но отметим, что этот критический анализ представлен в сборнике статей и документов, изданных кафедрой истории стран ближнего зарубежья исторического факультета МГУ (3 статьи + редактирование сборника)⁵⁰³, при участии МГИМО (1 статья), РГГУ (1 статья), Бакинского государственного университета (3 статьи), Национальной академии наук Азербайджана (1 статья), Западного университета (Баку) (1), Азербайджанского университета языков (1) и четырех политологов/конфликтологов без официальной аффилиации. Казалось бы, все претензии к сборнику статей коллег из МГИМО должны быть учтены. Но увы, мы видим, что Армению (Аналитический центр по глобализации и региональному сотрудничеству) и Грузию (Международный исследовательский центр по конфликтам и переговорам) представляют по одному исследователю. Обращает на себя внимание соотношение между тюркскими и азербайджанскими фамилиями (учитывая диаспоры и отсутствие официальной аффилиации).

⁵⁰² Исмаилов Э. Р. Исторические реалии в кривом зеркале армянских и проармянских историков // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 276–277.

⁵⁰³ От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. 552 с.

Пропорции выглядят еще менее сбалансированными: 11:1. Содержание статей, кстати, за редким исключением, в основном тоже отражает азербайджанский взгляд на карабахский конфликт. Подводя итоги этого сравнения, можно сделать два ключевых вывода. Во-первых, в XXI веке русскоязычные публикации армянских и азербайджанских авторов направлены не только на внутреннюю аудиторию, но и на Россию и постсоветское пространство. Во-вторых, информационное противостояние носит открытые формы и призвано привлечь внимание российской аудитории.

В западной литературе существует довольно прочная традиция изучения истории Армении. Одним из основоположников этой темы была немецкая журналистка Магда Нейманн, книга которой была опубликована в России в 1899 г. и переиздана в Ереване в 1990 г. в период уже начавшегося конфликта⁵⁰⁴. Сведения М. Нейманн по описанию жизни, поведению и истории, которым она уделяет большое внимание, активно привлекает армянская историография для доказательства автохтонности карабахских армян⁵⁰⁵.

Древнюю, средневековую и новую историю Армении представляют в своих исследованиях английский кавказовед Дэвид Лэнг⁵⁰⁶ и француз Жак де Морган. Уже из названий работ «Армяне. Народ-созидатель» и «История армянского народа. Доблестные потомки великого Ноя» хорошо видно, что эти европейские ученые придают огромное значение для Закавказья и Ближнего Востока армянскому историко-культурному наследию. В то же время Д. Лэнг подчеркивает, что этногенез армян проходил на территории Закавказья, а «также горах и долинах Араратско-Ванского региона»⁵⁰⁷. В то время как его французский коллега, опираясь на сведения Геродота, указывает, что армяне пришли на Ближний Восток и Кавказ с Балкан, государство Урарту к армянам отношения не

⁵⁰⁴ Нейман М. Армяне. Краткий очерк их истории и современного положения. Ереван, 1990. 304 с.

⁵⁰⁵ Нейман М. Указ. соч. С. 113–125.

⁵⁰⁶ Лэнг Д. Армяне. Народ-созидатель. М., 2008. 350 с.

⁵⁰⁷ Лэнг Д. Указ. соч. С. 23.

имеет, кроме того, население, оставшееся после Урарту, впоследствии будет ассимилировано армянами⁵⁰⁸.

Написанная еще в период «холодной войны» книга французского журналиста и исследователя Ж.-П. Ришардо посвящена теме французской армянской диаспоры и вопросам ее формирования⁵⁰⁹. Проблема геноцида 1915 г. глазами потомков выживших беженцев из Османской империи отражает тему влияния спюрка на идеологию армянства и внешнюю политику Франции. В книге отражена двойственность отношения диаспоры к Советской Армении. С одной стороны, признается факт, что без Российской империи и СССР армян уже могло бы и не быть на родине⁵¹⁰. С другой стороны, констатируется факт негативного опыта возвращения после II Мировой войны армян из Западной Европы в «обетованную землю» Армению⁵¹¹.

Исследование американского ученого Гюнтера Леви посвящено очень болезненной для всех сторон конфликта теме – «армянскому вопросу в Османской империи, в частности событиям конца XIX – начала XX века, которые в армянской историографии принято называть «геноцидом армян». Г. Леви попытался увидеть и понять действия османского и младотурецкого правительства, не отрицая массовое уничтожение армянского населения. В то же время, с его точки зрения, большую роль в нарастании противоречий между турками и армянами сыграли и такие факторы, как политика великих держав (России, Франции, Великобритании, Германии), европейские миссионерские службы, деятельность армянских политических и террористических организаций («Гнчак», «Дашнакцутюн» и др.).

Становлению современного Азербайджана как государства посвящено исследование польского историка Петра Квяткевича⁵¹². Показательно, что автор

⁵⁰⁸ Морган Ж. История армянского народа. Доблестные потомки великого Ноя. М., 2019. С. 10–13.

⁵⁰⁹ Ришардо Ж.-П. Армяне, чего бы это ни стоило. М., 2008. 240 с.

⁵¹⁰ Там же. С. 128.

⁵¹¹ Там же. С. 129.

⁵¹² Квяткевич П. Азербайджан: Формирование независимого государства. Торунь, 2009. 410 с.

видит начало становления современного Азербайджана в событиях в Азербайджанской ССР эпохи перестройки и начала армяно-азербайджанского конфликта, принесшего войну и хаос.

Подводя итоги истории изучения проблемы, можно отметить следующие основные моменты:

Историография армяно-азербайджанского конфликта имеет определенную специфику. В армянской и азербайджанской национальных школах лидируют национальные приоритеты, что при рассмотрении истории конфликта создает определенный конструкт, направленный на обоснование логичности и правомерности действий своей стороны и подчеркивание негативных действий противника. В этой связи возникает проблема политизации истории и международных отношений.

Поскольку ключевой в этот период является тема Нагорного Карабаха, происходит «карабахизация» исторической и международной идеологии сторон. В результате многие сюжеты, сложившиеся на советском этапе конфликта, видоизменяясь и трансформируясь, продолжают оказывать системное воздействие на процесс урегулирования. В качестве примера таких проблем мы можем назвать исторические обоснования принадлежности Нагорного Карабаха, концепцию «геноцида», связанного с событиями 1905–1907 гг., 1918–1921 гг., политикой вытеснения армян из Нахичевани и НКАО, азербайджанцев из Армении, погромы и изгнание армян из Сумгаита, Баку, Кировабада, Шаумяновского района и других территорий Азербайджана, изгнание азербайджанцев из Еревана, Кафана и других районов Армении. Применительно к Армении проблема компонуется с проблемой геноцида в Турции.

В нашем исследовании необходимо определить, нашли ли эти проблемы свое отражение в научной и общественно-политической периодической печати Армении и Азербайджана периода «перестройки», и когда началось формирование и конструирование всех вышеуказанных тенденций – в период Советского Союза или после его распада. В этой связи необходимо проследить

процесс складывания и политизации данного историко-политического конструкта.

Четвертая группа исследований, потребовавшаяся для нашего изучения, это работы, которые посвящены важным аспектам исследуемого периода и реминисценций постсоветского времени, – **проблемам соотношения научной истории и исторической памяти, политики памяти**⁵¹³, **войн памяти, мифологизации истории и права**⁵¹⁴. Эти вопросы стали объектами исследования как в специальных публикациях по армяно-азербайджанскому конфликту⁵¹⁵, так и в обобщающих работах и коллективных монографиях российских⁵¹⁶ и зарубежных авторов⁵¹⁷.

Пятая группа, посвящена теме использования периодической печати, СМИ и сети Интернет в информационном противостоянии. Социальное информационное пространство конфликта – очень сложный и многоаспектный

⁵¹³ Чернышов Ю.Г. Идентичности и национальные варианты политики памяти // Политическая наука – 2020 – №4 – С. 111–127

⁵¹⁴ Чернышов Ю.Г. Роль мифологизированных и научных интерпретаций истории в формировании политической идентичности // Траектории политического развития России: институты, проекты, акторы. – С. 426 – 427

⁵¹⁵ Шнирельман В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003. 592 с.; Шафиев Ф. Этнические мифы и предубеждения как препятствие на пути урегулирования противостояний: армяно-азербайджанский конфликт // Кавказ и глобализация. 2007. № 2. С. 68–80; Карагёзов Р. Метаморфозы коллективной памяти в России и на Центральном Кавказе. Баку, 2005. 386 с.; Карагёзов Р. Коллективная память в этнополитическом конфликте: случай Нагорного Карабаха // Центральная Азия и Кавказ. 2006. № 5 (47). С. 167–179; Исмаилов Э. Конфронтирующая коллективная память на Кавказе: как преодолеть "проклятие прошлого"? // Кавказ и глобализация. Т. 1 (4). 2007. С. 117–126; Карагёзов Р. Память, эмоции и поведение масс в ситуации этнополитического конфликта: Нагорный Карабах // Кавказ и глобализация. 2011. Т. 5. Вып. 3–4. С. 91–105; Карагёзов Р. О роли коллективной памяти и исторических нарративов в карабахском конфликте: социокультурный анализ // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности / сборник статей. М., 2014. С. 84–128.

⁵¹⁶ Емельянова Т. П. Коллективная память о событиях отечественной истории: социально-психологический подход. М., 2019. 299 с.; Юридические формы переживания истории: практики и пределы: коллективная монография. СПб., 2020. 694 с.; Миллер А. Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы. СПб., 2020. 632 с.;

⁵¹⁷ Tajfel H. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. В кн.: The Psychology of Intergroup Relations. Vol. 2. New York, 1986. P. 23–53; Radstone S. Working with Memory: An Introduction. В кн.: Memory and Methodology. Oxford, 2000. P. 1–22; Kaufman S. Modern Hatreds: The Symbolic Politics of Ethnic War. Ithaca, 2001. 276 p.; Gahramanova A. Paradigms of Political Mythologies and Perspectives of Reconciliation in the Case of the Nagorno-Karabakh Conflict // International Negotiation. 2010. Vol. 15, No. 1. P. 133–152.

объект для изучения. Дискуссии на тему наличия или конструирования в общественном и индивидуальном сознании населения «образа врага» в армянском, азербайджанском и российском информационном поле присутствуют постоянно. Мы склонны солидаризироваться с А. П. Глуховым в том, что «...образ приемлемого мира и реальные или иллюзорные угрозы конструируются в сознании граждан в рамках коммуникативного пространства социальными акторами и институтами общества. Соответственно, образ мира без войн или образ врага, представляющего реальную или воображаемую угрозу, выступает в качестве интеллектуального конструкта, создаваемого в общественном сознании под воздействием различных социальных акторов и институтов и спроецированного в оперативно достижимое будущее»⁵¹⁸. Представляется, что в период перестройки одним из важнейших факторов формирования модели мира и образа врага являлась периодическая печать, будучи на том этапе одним из самых доступных видов массовой информации для всего общества.

Источниковедческая работа со средствами массовой информации и Интернет-ресурсами предполагает не только выявление отражения в них истории, но и влияние СМИ и исторической политики на дальнейшее развитие конфликта. Исследование взаимосвязи роли периодической печати, СМИ и Интернет-ресурсов на формирование общественного мнения и продвижение различных идеологий началось в XX в. после резкого скачка в области технологии массовых коммуникаций, связанного с сетевым распространением печатных периодических изданий. Начинает складываться информационное общество⁵¹⁹. Выявляются инструменты, которые позволяют в сжатые сроки доносить информацию до широкой публики. Речь в данном случае идет и о русскоязычном сегменте сети Интернет. Для понимания процесса взаимосвязи периодической печати периода перестройки и информационного наполнения электронных ресурсов

⁵¹⁸ Глухов А. П. Масс-медиа в современной России как ресурс этнической конфликтной мобилизации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 1 (64). С. 14.

⁵¹⁹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. 208 с.; Эриксен Т. Тирания момент: Время в эпоху информации. М., 2003. 208с.; Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004. 400 с.

постсоветской эпохи потребовалось ознакомление с литературой, посвященной взаимосвязи СМИ и глобальной Сети, изменениям возможностей и подходов средств массовой информации в информационном обществе.

В Советском Союзе в августе 1990 г. была основана компьютерная сеть «Релком». «19 сентября 1990 г. Релком официально зарегистрировал домен второго уровня «SU» – Soviet Union»⁵²⁰. После распада Советского Союза появятся домены независимых государств, созданных на постсоветском пространстве (Россия – «RU», Армения – «AM», Азербайджан – «AZ»). «В октябре 1992 года впервые в русскоязычном Интернете появились полноценные СМИ, началось распространение электронной версии газеты «Известия»»⁵²¹. Необходимость исследования этого фактора общественной жизни стала очевидной. К настоящему моменту в отечественной⁵²² и западной⁵²³ науке накопилось большое количество теоретических и практических исследований на эту тему.

В монографии Григория Леонидовича Акопова «Политика и интернет» комплексно рассматривается рост влияния сети Интернет на национальные и международные институты от ее зарождения до современности. В частности, автор исследует проблему появления в международных отношениях так называемых информационных войн и кибервойн. Он указывает, что термин

⁵²⁰ Акопов Г. Л. Политика и интернет: Монография. М., 2015. С. 11.

⁵²¹ Там же.

⁵²² Глухов А. П. Масс-медиа в современной России как ресурс этнической конфликтной мобилизации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 1 (64). С. 14–18; Алексеев Д. В. Политические медиавлияния: опыт изучения. М., 2014. 252 с.; Акопов Г. Л. Политика и интернет: монография. М., 2015. 202 с.; Юматов К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321, № 6. С. 240–244; Его же. Роль средств массовой информации в нагорно-карабахском конфликте // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 149–155; Юматов К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Современная научная мысль. 2019. № 2. С. 149–154.

⁵²³ Cohen B. C. The press and foreign policy. Princeton, 1963. 298 p.; Lemer, D. Propaganda and communication in World History, Volume II, Emergence of Public Opinion in the West, East-West Centre, The University Press of Hawaii, Honolulu, 1980. P. 339–367.

«информационная война» появился еще в 1976 г. в отчете Томаса Рона (советника по науке Министерства обороны США⁵²⁴) «Системы оружия и информационная война», подготовленного для компании «Boeing»⁵²⁵. Но только после операции «Буря в пустыне» и окончания «холодной войны» термин стал активно использоваться в документах военного ведомства США. Автор отмечает, что американские и отечественные исследователи по-разному понимают этот термин.

В реальности сегодня проблема и тема «информационных войн»⁵²⁶, «информационного противоборства»⁵²⁷, «информационно-психологических войн»⁵²⁸ охватывает огромный пласт научной и научно-популярной литературы. Идет активное обсуждение дефиниций, целей, задач, механизмов. К сожалению, устойчивый научно-терминологический аппарат в этой области изучения еще не сформировался. В этой связи обозначим наиболее значимые для нас на фоне изучаемого материала дефиниции «информационного противоборства» и «информационно-психологических войн». Под «информационным противоборством» в исследовании С. А. Модестова подразумевается борьба за информационное превосходство в геополитическом пространстве в форме решения конфликта. «Информационная агрессия может носить как локальный, одноразовый характер (в виде отдельных информационных атак), так и представлять собой хорошо подготовленную кампанию – продуманный целенаправленный комплекс действий. Перманентная информационная агрессия, вызывающая ответные действия, принимает вид информационной войны»⁵²⁹, – считает директор Института Южнокавказской безопасности Александр Русецкий.

⁵²⁴ Булатова Е. И. Информационные войны: от теории к практике // Вестник электронных и печатных СМИ. 2016. №1. С. 23–39.

⁵²⁵ Rona T. Weapon Systems and Information War. Boeing Aerospace Co., Seattle, WA, 1976. 86 p.

⁵²⁶ Евтович З. Информационные войны и манипуляция массовым сознанием // Конфликтология. 2011. № 1. С. 96–110.

⁵²⁷ Модестов С. А. Информационное противоборство как фактор геополитической конкуренции. М., 1999. 63 с.: схем. (Науч. докл. / Моск. обществ. науч. фонд; N 74).

⁵²⁸ Манойло А. В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. М., 2003. 388 с.; Манойло А. В. Государственно-информационная политика в условиях информационно-психологической войны. М., 2012, 542 с.

⁵²⁹ Русецкий А. Информационная агрессия и способы противостояния ей. // Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности. Тбилиси. 2008. С. 17.

В России появились работы, в которых присутствует представление о распаде Советского Союза как следствии информационной войны⁵³⁰. К сожалению, некоторые публикации, особенно научно-популярные, балансируют на грани «теории заговора».

Армяно-азербайджанским информационным войнам посвящены исследования и статьи С. Н. Федорченко⁵³¹, Ш. Ф. Ахмедовой⁵³², В. Эйрияна⁵³³, Ф. Я. Садыхова⁵³⁴, Э. Р. Исмаилова⁵³⁵, Р. Э. Мехтиева⁵³⁶.

Важнейшим поводом для дискуссий является роль журналистов в освещении событий⁵³⁷, тема их профессиональной этики⁵³⁸. Со времен перестройки происходит обсуждение изменения роли прессы, СМИ и телевидения

⁵³⁰ Панарин И. Н. Первая мировая информационная война. Развал СССР. СПб., 2010. 256 с.; Ткаченко С. В. Информационная война против России. СПб., 2011. С. 224; Лисичкин В. А. Третья мировая информационно-психологическая война. М., 1999. 304 с.

⁵³¹ Федорченко С. Н. Нагорный Карабах в ракурсе информационных войн // Постсоветские исследования. 2018. Т. 1, № 2. С. 208–216.

⁵³² Ахмедова Ш. Ф. Структура информации в ходе Нагорно-Карабахского конфликта и возможности ее использования // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3. Общественные науки. 2020. Том 35. Вып. 1. С. 42–53.

⁵³³ Эйриян В. Постмодерн по-закавказски: Войны в Карабахе тоже не было? // Российский Совет по международным делам. 26.10.2020, https://russiancouncil.ru/blogs/vartan_euryan/postmodern-pozakavkazski-voynu-v-karabakhe-tozhe-ne-bylo/?sphrase_id=87042209 (дата обращения: 03.04.2023).

⁵³⁴ Садыхов Ф. Я. Карабахский конфликт: идеологические мифы и геополитические реалии // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 261–275.

⁵³⁵ Исмаилов Э. Р. Исторические реалии в кривом зеркале армянских и проармянских историков // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 276–297.

⁵³⁶ Мехтиев Р. Э. Горис – 2010: сезон театра абсурда // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 7–51.

⁵³⁷ Куликов Е. А. Влияние независимых СМИ на разрешение армяно-азербайджанского конфликта в Нагорном Карабахе // *Colloquium-journal*. 2020. № 31–2. С. 20–21; Багиян Ж. Г. СМИ Армении и Азербайджана в ходе войны в Нагорном Карабахе // Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: материалы междунар. науч.-практ. конф. М., 2021. С. 129–131.

⁵³⁸ Освещение журналистами экстремальных ситуаций. Воронеж, 2012. 160 с.; Шостак М. И. Репортер: профессионализм и этика. М., 2001 URL: <http://www.evartist.narod.ru/text/08.htm>; (дата обращения: 06.04.2023); Фидан Т. А. Освещение II Карабахской войны в СМИ Великобритании // Национальная ассоциация учёных. 2021. № 36–4. С. 59–61.

в обществе⁵³⁹, в конфликтных ситуациях⁵⁴⁰, возможностей массовых манипуляций и создания политической мифологии⁵⁴¹.

Критичный взгляд на СМИ и телевидение эпохи информационного общества представлены в исследовании П. Бурдьё⁵⁴². Он ставил вопрос о независимости и объективности современных медиа, которые находятся под одновременным давлением государства, коммерции и популизма. «Постоянно возрастающее влияние журналистского поля, в свою очередь все более подчиняющегося давлению коммерческой логики, на политическое поле, всегда склонное уступить соблазну демагогии (особенно когда опрос общественного мнения позволяет придать ей рациональный характер), способствует ослаблению независимости политического поля и возможности, предоставленной представителям (политическим и не только), прибегать к своей компетенции экспертов или авторитету хранителей общественных ценностей»⁵⁴³.

Роль средств массовой информации в общественной жизни, механизмы их

⁵³⁹ Маклюэн М. Пресса: управление посредством утечки информации // Отечественные Записки. 2003. № 4(12). <https://strana-oz.ru/2003/4/pressa-upravlenie-posredstvom-utechki-informacii> (дата обращения: 1.03.2023); Бодрийяр Ж. Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии ИС РАН. М.: СПб., 1999. С. 193–226.

⁵⁴⁰ Яковлева О. М. Межнациональные конфликты в освещении федеральной и региональной прессы // Изв. Саратовского ун-та. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. 2008. Вып. 1. С. 74–77.

⁵⁴¹ Вачнадзе Г. Н. Всемирное телевидение. Новые средства массовой информации – их аудитория, техника, бизнес, политика. Тбилиси, 1989. 672 с.; Грачев Г. В. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия. М., 1999 // <http://www.eartist.narod.ru/text3/72.htm> (дата обращения: 1.03.2023); Цуладзе А. Политическая мифология. М., 2003. 382 с.; Дзялошинский И. М. Манипулятивные технологии в масс-медиа // Вестник Московского университета. Сер. 10, Журналистика. 2005. № 2. С. 56–76; Мелик-Шахназарян Г. Политизация истории как источник напряжения межнациональных отношений // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. М., 2009. С. 302–324; Иванов В. К. Манипуляция сознанием человека через печатные СМИ // Вопросы гуманитарных наук. 2011. № 6. С. 224–227; Дзялошинский И. М. Российские СМИ: как создается образ врага. Статьи разных лет. Чебоксары, 2019. 316 с.; Абрамян Л. Танец вокруг горы: тоталитаристский праздник национальной идентичности в постсоветской Армении // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности. М., 2014. С. 84–128.

⁵⁴² Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М., 2002. 160 с. URL: <http://bourdieu.name/content/burde-o-televidenii-i-zhurnalistiche> (дата обращения: 1.03.2023).

⁵⁴³ Бурдьё П. О телевидении и журналистике. М., 2002. С. 104. URL: <http://bourdieu.name/content/burde-vlast-zhurnalistiki> (дата обращения: 1.03.2023).

влияния на общество были исследованы Эдвардом Херманом и Ноамом Хомски в работе «Производство согласия. Политическая экономия масс-медиа»⁵⁴⁴. Полигоном изучения стали средства массовой информации в XX веке. Авторы рассматривают социальную роль медиа и СМИ эффективный политический инструмент. Н. Хомски и Э. Херман выявили, что в модели пропаганды всегда присутствуют определенные систематические искажения, которые обусловлены несколькими объективными факторами:

- принадлежность СМИ;
- источник финансирования;
- источник информации;
- критика со стороны влиятельных акторов или групп;
- антиидеология, под которой понимаются, например, коммунизм или терроризм.

Вышеперечисленные факторы в издании являются специальным фильтром, который определяется интересами издания и может перекрывать пути информации к читателю или зрителю. Кроме того, важную роль в пропаганде играет определение интерпретации, негативной или позитивной формы подачи информации. Выявление и понимание этих факторов особенно релевантно в условиях этнополитического конфликта, что актуально для нашего исследования.

Интересную версию роли пропаганды в конфликте предлагает Николас О'Шонесси⁵⁴⁵. Пропаганда в условиях противостояния в современном мире представляет собой своеобразную коммуникацию. Для того чтобы добиться победного результата, надо не только нанести военное поражение, но и ослабить информационную идеологию и мораль врага⁵⁴⁶. Тем более это необходимо, чтобы добиться дальнейшего обеспечения мира. Соответственно, в современных конфликтах важна идеологическая и политическая победа. Этим объясняется

⁵⁴⁴ Herman E. S. *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. New York, 2002. 480 p.

⁵⁴⁵ O'Shaughnessy N. J. *Politics and Propaganda: Weapons of Mass Seduction*, Manchester University Press, Manchester, 2004. 264 p.

⁵⁴⁶ O'Shaughnessy N. J. *Politics and Propaganda: Weapons of Mass Seduction*, Manchester University Press, Manchester, 2004. 264 p.

активизация и радикализация информационной войны со стороны победителей даже после окончания военных действий в 1994 и 2020 годах в Нагорном Карабахе. Конфликт и пропаганда, всегда проявляясь комплексно, рельефно обозначились в сюжете с постсоветскими конфликтами, что, по убеждению автора, дает весомые основания к привлечению работы Н. О'Шонесси для определения роли периодической печати в армяно-азербайджанском противостоянии. Релевантность пропаганды и информационно-психологической войны в процессе убеждения конфликтующих сторон отмечает и Филипп Тэйлор⁵⁴⁷.

«Манипуляция символами» является основой пропаганды, считает Гарольд Лассуэлл, исследуя информационный фактор в военных конфликтах⁵⁴⁸. Г. Лассуэлл подчеркивал, что объектами пропаганды во время противостояния являются не только враги и союзники, но и нейтральные акторы. В этом смысле именно информационное поле русскоязычных средств массовой информации, в т. ч. периодической печати, охватывало не только АзССР и АрмССР, но и всю территорию Советского Союза, а также, возможно, – «социалистического содружества». Русскоязычные Интернет-ресурсы в постсоветскую эпоху станут инструментом поддержки государственной политики на постсоветском пространстве (субъекты и политические движения в СССР, народы Северного Кавказа, диаспоры и т. д.).

Шестая группа исследований посвящена темам национализма, наций и «нациестроительства». В условиях существования национальных субъектов Советского Союза, а затем национальных государств, на постсоветском пространстве происходили процессы нациестроительства. Учитывая, что в республиках советского Закавказья периода перестройки и гласности происходили реальные процессы этнической мобилизации в условиях

⁵⁴⁷ Taylor P. *Munitions of the Mind: A History of propaganda from the ancient world to the present day*, Manchester University Press. Manchester, 2003. P. 249–325.

⁵⁴⁸ Lasswell H. *Propaganda*. London, 1995. P. 13–25; Idem. *The Theory of Political Propaganda* // *The American Political Science Review*. 1927. Vol. 21, № 3. P. 627–631. URL: <https://colectivonovecento.files.wordpress.com/2012/09/lasswell-the-theory-of-political-propaganda.pdf> (дата обращения: 06.04.2019).

нарастающего конфликта и становления государственных наций в этнонациональной модели реализации, полезным является обращение к концепциям социального и этнического конструктивизма.

В частности, поиском социального аспекта становления этнической идентичности и определения возможной роли СМИ в этом процессе способствует изучение теории социального конструктивизма, представленной в трудах П. Бергера и Т. Лукмана⁵⁴⁹. Авторы определяют многие элементы жизни общества как социально конструируемые элементы реальности, то есть созданные «сверху», но при этом представленные в социуме как объективно существующие концепты повседневной жизни. Конструктивистские концепции нациестроительства стали формироваться, начиная со ставшей уже классикой работы Б. Андерсона «Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма»⁵⁵⁰. Именно ему удалось показать механизмы конструирования нации, более того, отметить, какую огромную роль в этом процессе сыграло изобретение, распространение и развитие книгопечатания и типографского дела.

Роль исторических сюжетов и идеологий, создание «прошлого» и «изобретённых традиций», каналы и системы их воспроизводства исследовались Э. Хобсбаумом⁵⁵¹ и Т. Рейнджером⁵⁵². Большая роль «практик ритуального или символического характера..., главная цель которых – повторение», способствует выявлению концептов, которые позволили разрушить интернационалистскую идеологию СССР, заменив ее на прямо противоположный националистический концепт. При этом, по мнению указанных ученых, «изобретенные традиции» «носят фиктивный характер по отношению к историческому прошлому». Именно

⁵⁴⁹ Berger P. *The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge*. London, 1991. 249 p.; Бергер П. *Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания*. М., 1995. 323 с.

⁵⁵⁰ Андерсон Б. *Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма*. М., 2001. 288 с.

⁵⁵¹ Хобсбаум Э. *Нации и национализм после 1780 г.* СПб., 1998. 308 с.; Хобсбаум Э. *Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе // Нации и национализм*. М., 2002. С. 264–232.

⁵⁵² Hobsbawm E. J. *The Invention of Tradition*. UK, 1992. 320 p.

поэтому требовался заново собранный исторический концепт, в который эти «традиции» укладывались. В полной мере эти трансформации возможно проследить на материалах прессы и СМИ.

Комплексного взгляда на теорию социального и этнического конструктивизма не получится, если не обратить внимания на исследования Эрнеста Геллнера, создателя конструктивистской теории национализма⁵⁵³. Его представление о национализме как продукте индустриального общества и пути к созданию в государствах титульных этносов вполне согласуется с историей позднего СССР и созданием национальных государств на его пространстве.

Идейным дополнением вышеуказанных конструктивистских и антропологических концепций является концепция Стивена Хилгартнера и Чарльза Боска, вошедшая в литературу как концепция «публичных арен»⁵⁵⁴. Авторы предполагают, что социальные проблемы есть продукт коллективного определения. С их точки зрения, «некоторые проблемы легко могут быть соотнесены с глубокими мифическими темами, вследствие чего они служат лучшим материалом для коллективного рассмотрения».⁵⁵⁵ Эта мысль согласуется с формированием целого комплекса исторических мифов о Нагорном Карабахе, которые активно поддерживаются обеими историографическими традициями, а также давно и надежно стали частью коллективной памяти обществ Армении и Азербайджана. Отметим, что важность проблемы не определяются объективными обстоятельствами⁵⁵⁶. Таким образом, социальные проблемы, в том числе и

⁵⁵³ Геллнер, Э. Нации и национализм. М., 1991. 320 с.; Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Нации и национализм. М., 2002. С. 146–200.

⁵⁵⁴ Хилгартнер С. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен. Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия. Казань, 2000 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 01.12.2008. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2704> (дата обращения: 21.03.2023).

⁵⁵⁵ Хилгартнер С. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен. Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия. Казань, 2000 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 01.12.2008. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2704> (дата обращения: 21.03.2023).

⁵⁵⁶ Хилгартнер С. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен. Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия. Казань, 2000 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. 01.12.2008. URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2704> (дата обращения: 21.03.2023).

межэтнические, – это конструкции коллективного субъекта (например, этноса или этнической элиты), продвигающего постановку проблемы с определённой целью, в формировании общего интереса, что стало уже частью научного нарратива конструктивистской концепции⁵⁵⁷. А. А. Глухов, продолжая эту традицию, указывал, что этничность как интеллектуальный конструкт элиты транслируется на потенциальных представителей этноса при помощи различных средств массовой медиа, системы образования, государственной риторики и т. д.⁵⁵⁸. Ему удалось определить логично вытекающую из вышеуказанных представлений идею этнического, или национального, огораживания как эффективного приема усиления вражды и сужения коммуникационных каналов. Свой этнос определяется как замкнутая элитная группа. Другие этносы или культуры рассматриваются как потенциально враждебные⁵⁵⁹. Национализм, вытесняя все остальные идейные концепты, становится главной идеологией социума и всех политических движений. Ведущую роль идеологического и информационного фактора в конструировании этничности, создании «навязанной» социальности видит один из ведущих антропологов России В. А. Тишков⁵⁶⁰. Очень важны выводы автора, связанные с мифологией конфликта, ролью СМИ в этом процессе. Исследования В. А. Тишкова значимы и потому, что результаты изучения основываются не только на академических штудиях, но и политическом, и экспертном опыте. Эффективность разработанной В. А. Тишковым методики доказывает глубокий анализ чеченского конфликта⁵⁶¹.

Процесс конструирования как фундамент исторических, политических и этнических процессов, основанных в том числе на формировании систем знаков и

⁵⁵⁷ Нации и национализм. М., 2002. 416 с.

⁵⁵⁸ Глухов А. П. Масс-медиа в современной России как ресурс этнической конфликтной мобилизации // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. Вып. 1 (64). С. 15.

⁵⁵⁹ Глухов А. П. Указ. соч. С. 16.

⁵⁶⁰ Тишков В. А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. М., 2003. 544 с.

⁵⁶¹ Тишков В. А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). М., 2001. 552 с.

символов, отмечают в своих исследованиях Д. Ефременко, А. Миллер⁵⁶², А. И. Щербинин⁵⁶³ и др. В тесной взаимосвязи с темой изучения роли знаков и знаковых систем в национальной идеологии находится проблематика «символической политики», которая была основательно изучена в трудах М. Эдельмана, анализировавшего соотношения символики и историко-политических процессов⁵⁶⁴. Понятие символической политики весьма важно для объяснения процессов формирования идентичности⁵⁶⁵, особенно конструирования ее национальной разновидности. В условиях распада одного государства и создания новых требуется использование символической политики для усиления легитимности власти, выстраивания имиджевых стратегий национальных движений и государств⁵⁶⁶. Из отечественных исследователей весьма успешный сравнительный анализ символической политики национальных республик СССР и постсоветских государств удалось провести А. Д. Дерендяевой⁵⁶⁷.

Национализм как политическая идеология, его практические воплощения в различных историко-культурных и общественных ситуациях стали объектом изучения в трудах У. Альтерматта⁵⁶⁸, Э. Кедури⁵⁶⁹, Э. Д. Смита⁵⁷⁰, М. О. Мнацаканян⁵⁷¹, М. Ноженко⁵⁷² и других исследователей в области

⁵⁶² Миллер А. Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы. СПб., 2020. 632 с.

⁵⁶³ Щербинин А. И. Политическое конструирование образа будущего // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 56. С. 285–299.

⁵⁶⁴ Edelman M. The Symbolic Uses of Politics. Urbana, 1964. 201 p.

⁵⁶⁵ Dörner A. Politischer Mythos und Symbolische Politik. Hamburg, 1996. 155 s.

⁵⁶⁶ Sarcinelli U. Symbolische Politik. Zur Bedeutung Symbolischen Handelns in der Wahlkampfkommunikation der Bundesrepublik Deutschland. Opladen, 1987. 301 s.

⁵⁶⁷ Дерендяева А. Д. Эволюция государственной символики в контексте имиджевой политики Республики Казахстан (1991–2018 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук: 5.6.2 / Дерендяева Анна Дмитриевна. Томск, 2022. 233 с.

⁵⁶⁸ Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. М., 2000. 367 с.

⁵⁶⁹ Кедури Э. Национализм. СПб., 2010. 136 с.

⁵⁷⁰ Смит Э. Д. Национализм и историки // Нации и национализм. М., 2002. С. 236–263.

⁵⁷¹ Мнацаканян М. О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире. М., 2009. 408 с.

⁵⁷² Ноженко М. В. Национальная и миграционная политика России и государств Европейского союза. Учебное пособие. Томск, 2020. 584 с.

этнологии, антропологии, национальной политики⁵⁷³, которые позволили разобраться в проблемах концепций, дефиниций, типов и видов наций, этносов и национализма.

Межрегиональному контексту исследования взаимосвязи складывания государств и наций на Южном Кавказе и в Центральной Азии посвящена работа Марилиты Лоруссо⁵⁷⁴. Компаративистский метод может быть применен для сравнения национальных движений и национальной политики Советского Союза в регионах Кавказа и Центральной Азии на материалах исследований В. А. Барминым уйгурского и басмаческого движения⁵⁷⁵. Влияние традиционных институтов, национальных и конфессиональных противоречий, воздействие внешних акторов дают возможность для сравнения конфликтного потенциала этих двух регионов.

Применение методов политической культурологии, теории конструктивизма и бахтинского «хронотопа» заявлено в исследованиях⁵⁷⁶

⁵⁷³ Нации и национализм. М., 2002. 416 с.; Этнос и политика: хрестоматия. М., 2000. С. 7–148; Сидорина Т. Ю. Национализм: теории и политическая история: учеб. пособие для вузов. М., 2006. 356 с.; Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергхофского центра. М., 2007. 583 с.; Буховец О. Г. Изучение национализма в Европе и Евразии: новые аспекты. ДИЕ РАН № 148. М., 2004. 98 с.

⁵⁷⁴ Лоруссо М. Формирование наций и государств в Закавказье и в Средней Азии, 1991–2011 // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности: сб. ст. М., 2014. С. 20–46.

⁵⁷⁵ Бармин В. А. Советская и зарубежная печать о соперничестве Советского Союза и великих держав в Синьцзяне в 1930-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. Серия «История. Политология». Барнаул, 2013. № 4/2 (80). С. 26–30; Его же. О некоторых причинах возникновения басмаческого движения в Туркестане в 1918–1923 гг. // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». Томск, 2018. № 53. С. 88–92; Бармин В. А. Противодействие СССР британской экспансии в Синьцзяне в период национального движения коренных народов провинции 1931–1934 гг. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 1. С. 1–9. URL: <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-1-1-9> (дата обращения 06.04.2023); Бармин В.А. Басмаческое движение советского Туркестана в планах некоторых антибольшевистских сил (1918-1933 годы) // Новая и новейшая история. 2022. № 1. С. 84–97. URL: DOI: 10.31857/S013038640018260-4 (дата обращения: 06.04.2023); Бармин В. А. Поиски советскими и партийными органами Туркестана форм и методов работы с коренным населением в условиях борьбы с басмачеством 1918–1924 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2023. Т. 22. № 1. С. 97–109. URL: <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-1> (дата обращения: 06.04.2023).

⁵⁷⁶ Казинян А. Полигон «Азербайджан»: политико-культурологическое исследование: в 2 кн. Кн. 1. Нация. М., 2015. 288 с.; Казинян А. Фантомные боли наций, или Здоровые

армянского журналиста, культуролога и политолога Ариса Казиняна для поиска «единственно верного ответа» «в ребусе армяно-азербайджанского конфликта»⁵⁷⁷. В ходе своего исследования, подбора аргументов и фактов автор приходит к выводу, что азербайджанская нация была создана сверху, с подачи И. В. Сталина, в период Советского Союза для создания системы сдержек и противовесов в Закавказье, возможности оказания давления на Иран с его Южным Азербайджаном и отрыва тюрков Азербайджана от кемалистской Турции. Азербайджанской нации противопоставляется армянская нация. Парадоксальным образом в описании примет армянской нации конструктивистская концепция сменяется открытым и безоговорочным примордиализмом: «Одной и главных примет армянской нации является ее очевидная древность. Именно очевидная, а не воображаемая»⁵⁷⁸. К похожим выводам приходит в своем историко-этнологическом очерке Тамара Варданян⁵⁷⁹. С ее точки зрения, этнический проект «азербайджанцы» реально формируется только последнее столетие. Он проходит несколько этапов: деиранизация, тюркизация, азербайджанизм, причем последний испытывает влияние политических обстоятельств и внешних акторов (Турция, СССР). В случае с Азербайджаном сначала формируется нация, а потом на ее основе элита конструирует и мобилизует этничность⁵⁸⁰. Но данный проект еще не завершил свою трансформацию, поскольку политическая и интеллектуальная элита Азербайджана продолжает колебаться между тюркизмом и азербайджанизмом. Учитывая многонациональность

предрассудки: рассуждения об армянском национальном характере: в 3 книгах. Кн. 1. Античность на четвереньках. М., 2016. 196 с.

⁵⁷⁷ Казинян А. Полигон «Азербайджан»: политико-культурологическое исследование: в 2 кн. Кн. 1. Нация. М., 2015. С. 8.

⁵⁷⁸ Казинян А. Фантомные боли наций, или Здоровые предрассудки: рассуждения об армянском национальном характере: в 3 кн. Кн. 1. Античность на четвереньках. М., 2016. С. 12.

⁵⁷⁹ Варданян Т. Р. АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ: История одного незавершенного этнопроекта. Историко-этнологический очерк. М., 2012. 88 с.

⁵⁸⁰ Варданян Т. Р. АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ: История одного незавершенного этнопроекта. Историко-этнологический очерк. М., 2012. С. 40–68.

Азербайджана⁵⁸¹, этот вопрос актуален не только для азербайджанцев и армян. Этим же проблемам посвящены статьи Д. Бабаяна⁵⁸². Объективности ради отметим, что азербайджанскую версию ответов на вопросы, поставленные армянскими исследователями, опубликовал Э. Р. Исмаилов⁵⁸³.

Проблемам формирования азербайджанской нации и государства в начале XX века, связи этих событий с событиями распада Российской империи посвящены книги, автором которых является Айдын Гусейнага оглу Балаев⁵⁸⁴. Формирование азербайджанской идентичности и национальной идеи автор связывает с деятельностью национальной интеллигенции второй половины XIX – начала XX в. Особую роль среди них, по мнению автора, сыграет Мамед Эмин Расулзаде – автор проекта азербайджанской нации-государства. В нациестроительстве азербайджанцам пришлось столкнуться вначале с российской имперской властью, а потом с большевиками и армянскими дашнаками. Основной идеей книги, посвященной мартовским событиям 1918 г., является мысль о том, что гибель 12 000 азербайджанцев в ходе военных столкновений в Баку и других городах Азербайджана была связана не с Гражданской войной, как трактовали это большевики, а с национальной рознью, которую спровоцировало «большевистско-дашнакское» руководство Бакинского Совета (Бакинской Коммуны) с «целью подрвать политическое могущество самого

⁵⁸¹ Алексеев М. Дагестанские народы Азербайджана: политика, история, культура. М., 2006. 120 с.

⁵⁸² Бабаян Д. Вопросы национальной идентичности в контексте нагорно-карабахского урегулирования. // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей. М., 2009. С. 275–301; Бабаян Д. Азербайджано-карабахский конфликт: этнополитика и безопасность // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 193–203.

⁵⁸³ Исмаилов Э. Р. Исторические реалии в кривом зеркале армянских и проармянских историков // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С.276–297.

⁵⁸⁴ Балаев А. Азербайджанское национальное движение в 1917–1918 гг. Баку, 1998. 280 с.; Балаев А. Г. Февральская революция и национальные окраины. Мартовские события 1918 г. в Азербайджане. М., 2008. 56 с.; Балаев А. Создание Азербайджанской Демократической Республики – первый опыт по внедрению европейской модели национального государства на Востоке // Азербайджанская демократическая республика. Сборник статей, посвященный 90-летию Первой республики. М., 2008. С. 17–41; Балаев А. Г. Азербайджанская нация: основные этапы становления на рубеже XIX–XX вв. М., 2012. 403 с.

грозного своего противника – «Мусавата». В ходе этих событий большевистско-дашнакские отряды в массовом порядке уничтожали мирных азербайджанцев, не обращая абсолютно никакого внимания на их классовую и социальную принадлежность».⁵⁸⁵ Айдын Балаев в своих работах последовательно подчеркивает особую значимость Азербайджанской демократической республики в истории человечества и стран Востока: это первая конституционная демократия, опирающаяся на политический плюрализм и многопартийность в исламском мире, первое светское государство мусульманского Востока и первое внедрение европейской модели национального государства на Востоке⁵⁸⁶.

Обратим внимание на тот факт, что в учебниках и обобщающих коллективных монографиях по истории Азербайджана есть одна особенность: с советского периода рассматривается история не только Северного (т. е. собственно самого Азербайджана), но и Южного (Иранского) Азербайджана⁵⁸⁷. С детства и студенческих лет молодежь приучается к мысли о разделенной нации.

Необходимо отметить, что национальные исторические школы держат в поле зрения все историографические концепции и внимательно их анализируют. Например, М. Марджанлы выделяет несколько периодов в «виртуально-мифологическом ряду истории армянского народа»⁵⁸⁸:

1. XIX век. Обоснование величия своего прошлого в Малой Азии. Нет посягательств на Кавказ. Армянский патриотизм заключается в «любви» к России, в ненависти к тюркам и в нейтральности к персам.

⁵⁸⁵ Балаев А. Азербайджанское национальное движение в 1917–1918 гг. Баку, 1998. 280 с.; Балаев А. Г. Февральская революция и национальные окраины. Мартовские события 1918 г. в Азербайджане. М., 2008. С. 49.

⁵⁸⁶ Балаев А. Создание Азербайджанской Демократической Республики – первый опыт по внедрению европейской модели национального государства на Востоке // Азербайджанская демократическая республика. Сборник статей, посвященный 90-летию Первой республики. М., 2008. С. 39.

⁵⁸⁷ Мамедов И. История Азербайджана (с древнейших времен до наших дней), учебник. Баку, 2020. 684 с.

⁵⁸⁸ Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2010. С. 29–30.

2. Распад Российской империи и создание Араратской Республики, «первого государства армян на Кавказе». «Дашнакцутюн» начинает войну с Азербайджаном и Грузией, чтобы завладеть Карабахом, Зангезуром, Нахчываном, Борчалы, Самцхе-Джаваheti, Тео-Кларджети.

3. Советское время. Претензии к Турции по поводу Восточной Анатолии.

4. Постсоветский период. Новация – арменисты объявили армян «автохтонами» Кавказа. Захват Нагорного Карабаха и оккупация семи азербайджанских районов. Провозглашение НКР. Педалирование претензий на территории Грузии (Самцхе-Джаваheti и Квемо Картли (Борчало). Требование культурной автономии в Краснодарском крае России.

Муса Маржанлы проводит достаточно большую работу, подбирает материал, формирует конструктивистскую версию истории армянского народа на Кавказе, опираясь не только на исследование азербайджанских ученых⁵⁸⁹, но и труды армянских исследователей⁵⁹⁰ и российских авторов В. А. Шнирельмана⁵⁹¹, С. В. Лурье⁵⁹² и др., приходит к выводу о том, что «именно армянская триада «церковь – партия – диаспора» – создатель и ваятель коллективной памяти армянского этноса, которую приходилось создавать в условиях отсутствия армянской государственности... Пальма первенства принадлежала армянской церкви – самой старой составляющей триады, непрерывно существующей уже более 1600 лет. Именно она и только она – хранительница этнической памяти, языка, культуры и истории армянского народа»⁵⁹³.

Подводя итоги заочной дискуссии армянских и азербайджанских ученых по поводу истории наций, обратим внимание на близость методологии действия –

⁵⁸⁹ Метаморфозы коллективной памяти в России и на Центральном Кавказе. Баку, 2005. 386 с.

⁵⁹⁰ Саркисян Г. Потомки Хайка: Очерк истории и культуры Армении. Ереван, 1998. 326 с. и др.

⁵⁹¹ Шнирельман В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье. М., 2003. 592 с.

⁵⁹² Лурье С. В. Армянская политическая мифология и ее влияние на формирование внешней политики Армении и Нагорного Карабаха // Лурье Светлана Владимировна URL: <http://svlourie.ru/Armenian-political-mythology-Nagorny-Karabakh> (дата обращения: 27.03.2023)

⁵⁹³ Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2010. С. 31.

максимальное «удревнение» собственной нации и максимальное «омоложение» противника. Поэтому в современных исследованиях складывается своеобразный научный оксюморон: историю своей нации рассматривают в концепции примордиалистской, а историю противоположной – в конструктивистской, с акцентом на искусственность этого образования. В результате складывается политизированная версия, которая активно используется не только в южнокавказском, но и постсоветском информационном поле.

Седьмая группа исследований потребовалась для изучения, поскольку большое место в дискуссиях армян и азербайджанцев занимает вопрос о характеристике карабахского движения как сепаратистского. Для понимания этого сюжета необходимо **изучение феномена сепаратизма / сецессионизма в научной литературе**, что становится логичным продолжением предыдущих историографических сюжетов. Ситуация, когда Армянская ССР и Азербайджанская ССР стремились к выходу из СССР, а Нагорно-Карабахская автономная область – к выходу из АзССР и включению в АрмССР, по необходимости ставит для изучения проблему существования различных типов сепаратистских движений. В отечественной науке этим вопросам посвящены труды Ф. А. Попова⁵⁹⁴; Е. А. Нарочницкой⁵⁹⁵, Н. В. Гонтаря⁵⁹⁶, М. В. Ноженко и К. В. Юматова⁵⁹⁷, в зарубежной – А. Бьюконена⁵⁹⁸, Д. Горовица⁵⁹⁹.

⁵⁹⁴ Попов Ф. А. Сецессионизм как угроза безопасности // Восточная аналитика. 2011. № 2. С. 84–93; Попов Ф. А. От «безгосударственной территории» к «государству де-факто» // Международные процессы, 2011. Т. 9, № 2 (26). С. 16–28; Попов Ф. А. География сецессионизма в современном мире. М., 2012. 672 с.

⁵⁹⁵ Нарочницкая Е. А. Понимание сепаратизма: об амбивалентных соотношениях сецессионизма, автономизма, регионализма // Актуальные проблемы Европы. 2015. № 1. С. 14–31; Ее же. Многообразный сепаратизм: проблема типологии и европейские реальности // Там же. С. 32–54.

⁵⁹⁶ Гонтарь Н. В. Сецессия как проявление отчуждения общества и государства // Политическая концептология. 2015. № 3. С. 69–80.

⁵⁹⁷ Ноженко М. В. Национальная и миграционная политика России и государств Европейского союза. Учебное пособие / М. В. Ноженко, К. В. Юматов и др. Томск, 2020. 584 с.

⁵⁹⁸ Бьюкенен А. Сецессия: Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства URL: <http://old.sakharov-center.ru/publications/sec/004.html> (дата обращения: 11.04.2019).

⁵⁹⁹ Горовиц Д. Разрушенные основания права сецессии // Власть. 2013. № 11. С. 189–191.

Восьмая группа работ тесно связана с темой армяно-азербайджанского конфликта, это исследования и учебные издания, посвященные **теории и практике этноконфессиональных и международных конфликтов**⁶⁰⁰. Теоретические аспекты этноконфликтологии представлены в нескольких научных трудах⁶⁰¹ и учебных пособиях⁶⁰². Авторские учебные пособия А. Р. Аклаева⁶⁰³, Д. М. Антоняна и М. Д. Давитадзе⁶⁰⁴, Д. Н. Барышникова⁶⁰⁵, пособия коллективов авторов⁶⁰⁶: «Конфликты в современном мире»⁶⁰⁷ и «Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации»⁶⁰⁸ дают авторскую и обобщающую характеристику международным конфликтам на современном этапе их изучения.

Терминология, связанная с этничностью, конфликтологией и этнополитическими конфликтами, весьма дискуссионная. В исследовании мы максимально ориентированы на понимание основных дефиниций в контексте нашего совместного учебного пособия с коллегами из вузов Санкт-Петербурга, Томска, Москвы и Великобритании⁶⁰⁹ и научных коллективных разработок Бергхофского центра⁶¹⁰.

⁶⁰⁰ Никитин А. И. Конфликты, терроризм, миротворчество. М., 2009. 232 с.; Его же. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование: учебник. М., 2016. 384 с.

⁶⁰¹ Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергхофского центра. М., 2007. 583 с.; Рыкалина Л. А. О природе этнонационального конфликта // Социально-политический журнал. 1995. № 5. С. 216–217; Климин Д. Ю. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2007. Т. 149, № 3. С. 5–19; Нарочницкая Е. А. Этнонациональные конфликты и их разрешение (политические теории и опыт Запада). М., 2000. 96 с.; Сондерс Г. Г. Устойчивый диалог в конфликтах: трансформации и изменения. М., 2019. 382 с.

⁶⁰² Этнос и политика: хрестоматия. М., 2000. С. 149–340; Аклаев А. Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент: учеб. пособие. М., 2005. 472 с.; Этнорелигиозная конфликтология: История и современность. М., 2011. 304 с.

⁶⁰³ Аклаев А. Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент. М., 2005. 472 с.

⁶⁰⁴ Антонян Д. М. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения. М., 2004. 368 с.

⁶⁰⁵ Барышников Д. Н. Конфликты и мировая политика: учебное пособие. М., 2008. 384 с.

⁶⁰⁶ Исмагилов Р. Ф. Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм разрешения. СПб., 2003. 144 с.

⁶⁰⁷ Конфликты в современном мире. М., 2001. 156 с.

⁶⁰⁸ Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации: учебное пособие. М., 2008. 320 с.

⁶⁰⁹ Ноженко М. В. Национальная и миграционная политика России и государств Европейского союза: учебное пособие / М. В. Ноженко, К. В. Юматов и др. Томск, 2020. 584 с.

⁶¹⁰ Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергхофского центра. М.: Наука, 2007. 583 с.

В теоретическом контексте международных конфликтов диссертационное исследование опирается на монографии и статьи М. М. Лебедевой⁶¹¹, анализирующие основные проблемы современных конфликтов и аспекты их урегулирования. Изучением так называемых ассиметричных конфликтов, в том числе и на Кавказе, занимается Лариса Валериевна Дериглазова⁶¹². Для нашего изучения особое место среди ее работ занимает совместное с Сергеем Минасяном⁶¹³ исследование нагорно-карабахского конфликта как примера ассиметричного конфликта. Этой же тематике посвящена статья Р. Чачор⁶¹⁴.

Зарубежные взгляды на природу и механизмы разрешения, урегулирования и трансформации этнополитических конфликтов представлены в «настойной книге» Бергхофского исследовательского центра конструктивного урегулирования конфликтов⁶¹⁵. Классиком изучения этнических конфликтов на Западе считается Sh. A. Horowitz⁶¹⁶. D. Lynch и другие исследователи посвятили свои работы феномену сепаратизма и непризнанных государств на постсоветском пространстве⁶¹⁷.

⁶¹¹ Лебедева М. М. Политическое урегулирование конфликтов. М., 1999. 271 с.; Ее же. Межэтнические конфликты на рубеже веков // *Мировая экономика и международные отношения*. 2000. № 5. С. 31–39; Ее же. Международные конфликты в современном мире: их исследование и урегулирование // *Международные отношения: теории, конфликты, организации*. М., 2017. С. 72–118.

⁶¹² Дериглазова Л. В. Конфликты в международных отношениях: учеб. пособие. Томск, 2005. 256 с.; Ее же. Ассиметричные конфликты: уравнение со многими неизвестными. Томск, 2009. 284 с.

⁶¹³ Дериглазова Л. В. Нагорный Карабах: парадоксы силы и слабости в ассиметричном конфликте // *Аналитические доклады Института Кавказа*. 2011. № 3. 128 с.

⁶¹⁴ Czachor R., (2017) – The Nagorno-Karabakh conflict as a specific example of asymmetric conflict. *Zeszyty Naukowe Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych im. gen. Tadeusza Kościuszki Journal of Science of the gen. Tadeusz Kosciuszko Military Academy of Land Forces*, 49 (3), p. 17–31. URL: DOI: 10.5604/01.3001.0010.5119 (дата обращения: 11.04.2023).

⁶¹⁵ Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергхофского центра // *Berghof Foundation*. URL: <http://www.berghof-foundation.org/> (дата обращения: 20.06.2015).

⁶¹⁶ Horowitz Sh. A. *From ethnic conflict to stillborn reform*. Texas, 2005. 281 p.

⁶¹⁷ Lynch D. *Separatist States and Post-Soviet Conflicts* // *International Affairs*. 2002. Vol. 78. № 4. P. 831–848; *Ethnic Conflict in the Post-Soviet World. Case Study and Analysis*. Armonk London, M.E. Sparpe. 1998. 365 p.; *Exploring subregional conflict*. Boulder Lynne Rienner Publishers. 2004. 209 p.

Одним из первых исследователей конфликтов Южного Кавказа стал Г. Хуцишвили. Автор считал одним из важнейших факторов южнокавказских конфликтов имперскую политику России, что, например, для 90-х гг. XX века представляется явным преувеличением⁶¹⁸.

Для реализации компаративистского анализа нами использовались исследования обобщающего характера по тематике этнополитических и конфессиональных конфликтов на постсоветском пространстве. В них анализируется опыт не только нагорно-карабахского, но и грузино-абхазского, грузино-осетинского, приднестровского конфликтов, чеченского, осетино-ингушского конфликтов⁶¹⁹. Из них наиболее важны монографии и статьи В. Ф. Пряхина⁶²⁰, А. Г. Здравомыслова⁶²¹ и С. М. Маркедонова⁶²², в которых изучается весь комплекс проблем, связанный с конфликтами на постсоветском пространстве.

⁶¹⁸ Хуцишвили Г. Ш. Карабахская проблема: взгляд из Грузии // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 349–359; Хуцишвили Г. Как разрешить конфликты: Кн. III. Тбилиси, 2016. 657 с.

⁶¹⁹ Здравомыслов А. Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1996. 286 с.; Пряхин В. Ф. Региональные конфликты на постсоветском пространстве (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан). М., 2002. 312 с.; Суворов В. Л. Межнациональные конфликты и терроризм на постсоветском пространстве как угроза безопасности Российской Федерации. М., 2005. 375 с.; Кавтарадзе С. Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве. М., 2005. 223 с.; Дубнов В. Проблемы внутрирегиональной стабильности на Южном Кавказе // Центральная Азия и Южный Кавказ: насущные проблемы. М., 2007. С. 175–189; Аванесян А. А. Межэтнические конфликты на постсоветском пространстве и методы их урегулирования (на примере Южного Кавказа). М., 2013. 100 с. Блищенко В. И. Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве. М., 2014. 304 с.; Ласария А. О. Модели регулирования этнополитических конфликтов на Северном и Южном Кавказе: сравнительный анализ: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2018. 200 с.

⁶²⁰ Пряхин В. Ф. Региональные конфликты на постсоветском пространстве (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Таджикистан). М., 2002. 344 с.

⁶²¹ Здравомыслов А. Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1996. 286 с.

⁶²² Маркедонов С. Этнополитические конфликты в Абхазии и в Южной Осетии: причины, динамика, уроки // Этничность и религия в современных конфликтах. М., 2012. С. 418–468; Маркедонов С. Интересы России в Абхазии и Грузии и пути их осуществления // Аспекты грузино-абхазского конфликта. Роль России: реалии и мифы. Ирвайн, 2006. С. 16–32; Маркедонов С. С. Исторический фронт грузино-абхазского конфликта // ПОЛИТ.РУ. URL: <https://polit.ru/article/2007/08/16/abkhazia/> (дата обращения: 26.03.2023).

Девятая группа исследований посвящена конфессиональному фактору в армяно-азербайджанском конфликте. Религиозный фактор в конфликтах на Кавказе рассматривается в исследованиях Р. Силантьева⁶²³. Исламскому фактору на Кавказе и в Азербайджане посвящены работы З. Тодуа⁶²⁴, А. Ярлыкапова⁶²⁵, А. Абасова, Д. Фурмана⁶²⁶, А. Юнусова⁶²⁷.

Особое внимание хотелось бы уделить монографии Али Абасова и Дмитрия Фурмана, посвященной роли ислама в истории и культуре Азербайджана⁶²⁸. Вопреки устоявшемуся в эпоху «перестройки», благодаря советской партноменклатуре и прессе, взгляду, что одним из главных факторов противостояния в Азербайджане был ислам, авторы отмечают его малую релевантность для общества и государства в период перестройки. Ссылаясь на исследование А. Дж. Курбанова⁶²⁹, они приводят следующую цитату: «Во время опросов общественного мнения, проведенных в Баку после январских событий 1990 г., лишь 3,6% опрошенных согласились с утверждением о росте фундаментализма и лишь 2,4% выразили мнение, что ухудшение ситуации связано с активизацией религиозных структур. На прямой вопрос о роли ислама в республике 76,7% отметили необходимость свободного самоопределения людей по отношению к исламу; 47,0 % – необходимость изучения исламской культуры и лишь 3,8% призвали создать в республике исламское государство. К слову, 2,4% предложили запретить исламскую религию в республике.

При опросе, проведенном в конце мая – начале июня 1990 г., роль исламского фактора в конфликте с Арменией отметили 2,6%. Только 2,2% в феврале и 3,3% в мае – июне в качестве причины выезда русского населения из

⁶²³ Силантьев Р. Религиозный фактор во внешнеполитических конфликтах на Кавказе // Религия и конфликт. М., 2007. С. 40–51.

⁶²⁴ Тодуа З. Экспансия исламистов на Кавказе и в Центральной Азии. М., 2005. 272 с.

⁶²⁵ Ярлыкапов А. Ислам и конфликт на Кавказе. // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности. М., 2014. С. 183–215.

⁶²⁶ Абасов А. Ислам в пространстве-времени Азербайджана. [б. м.], 2017. 264 с.

⁶²⁷ Юнусов А. Исламский фактор в Азербайджане // Полития. № 4 (47). 2007. С. 164–183.

⁶²⁸ Абасов А. Ислам в пространстве-времени Азербайджана [б.м.], 2017. 264 с.

⁶²⁹ Курбанов А. Дж. Характерные особенности секуляризации в контексте национальных и межнациональных отношений. (Историко-философский и социологический анализ на материалах Азербайджанской ССР): автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Баку, 1990. С. 159–160.

Азербайджана после января 1990 г. назвали рост исламского фундаментализма»⁶³⁰. А. Абасов и Д. Фурман пришли к выводу, что в период ослабления советской системы ислам представлялся как часть культурного наследия, лишенный потенциальности системообразующего начала строительства независимого государства. Политические и культурные круги элиты исключали вмешательство религии в политику⁶³¹.

Роли Армянской Апостольской церкви в жизни армянского общества и государственной жизни Армении и НКР посвящены исследования Г. Микаэляна⁶³².

Технологиям использования религиозного фактора и возможностям их применения в управляемых конфликтах посвящена монография В. Н. Колотова⁶³³. Вьетнамская история позволила автору сделать выводы по качественной эффективности устной пропаганды и письменных текстов для создания через информационный фактор управляемых религиозных конфликтов. Причем важно, что эти технологии используют разные институты и государства – от католической церкви до французских и американских спецслужб. Опираясь на методологию В. Н. Колотова, мы имеем возможность оценить опыт, потенциал и технологии использования религиозного фактора в армяно-азербайджанском конфликте.

Десятая группа исследований посвящена теме международных отношений на Южном Кавказе. Интернационализация армяно-азербайджанского конфликта началась еще в 1987 г. благодаря действиям армянской диаспоры Франции и США, а также продвижения идей воссоединения армян за рубежом академиком А. Аганбегяном, З. Балаяном, С. Микояном и др. В 1988 г. зарубежные новостные каналы передали сообщение о погромах в

⁶³⁰ Курбанов А. Дж. Указ. соч. С. 159–160.

⁶³¹ Абасов А. Ислам в пространстве – времени Азербайджана [б.м.], 2017. С. 86–87.

⁶³² Микаэлян Г. Армянская апостольская церковь и общество в современной Армении // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности. М., 2014. С. 216–259.

⁶³³ Колотов В. Н. Технологии использования религиозного фактора в управляемых локальных конфликтах: Южный Вьетнам в период колонизации и индокитайских войн (вторая четверть XVII – третья четверть XX в.). СПб., 2013. 684 с.

Сумгаите гораздо раньше, чем даже «Бакинский рабочий», «Коммунист Сумгаита» или «Советский Карабах»⁶³⁴. В этой связи изучение влияния идеологии и практики периода перестройки на последующее международное продвижение и положение Армении, Азербайджана и непризнанной НКР возможно только с постижением литературы по тематике международных отношений на Южном Кавказе. Этому посвящены исследования А. А. Язковой⁶³⁵, Е. И. Пивовара⁶³⁶, А. К. Дудайти⁶³⁷, С. М. Маркедонова⁶³⁸, И. В. Данилина⁶³⁹, Д. Тренина⁶⁴⁰, А. А. Егикова⁶⁴¹, В. А. Захарова⁶⁴², А. Г. Арешева⁶⁴³, В. В. Дегоева⁶⁴⁴, К. С. Гаджиева⁶⁴⁵, Э. Наджафова⁶⁴⁶, Э. Исмаилова⁶⁴⁷, К. В. Юматова⁶⁴⁸ и др.⁶⁴⁹

⁶³⁴ Каменкович И. Кому же это выгодно? // Вышка. 1988. 4 марта. С. 3.; Коновалов Б. Злые голоса // Аргументы и факты. 1988. 2–8 апреля. С. 2, 3.

⁶³⁵ Язкова А. А. Государства Южного Кавказа в новой системе международных координат // Кавказ и глобализация. 2014, Т. 8. Вып. 3–4. С. 7–16; Язкова, А. А. О ситуации в Республике Армения и перспективах урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2015. № 38 (54). С. 9–11.

⁶³⁶ Пивовар Е. И. Российско-азербайджанские отношения. Конец XX – начало XXI века. М., 2012. 448 с.

⁶³⁷ Дудайти А. К. Проблема Нагорного Карабаха во взаимодействии России с западными странами в рамках Минской группы ОБСЕ (90-е гг. XX в.) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. Владикавказ, 2016. № 1. С. 29–34; Дудайти А. К. Проблемы кавказской политики Ирана в период вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе (1991–1994 гг.) // Гуманитарные и юридические исследования. 2019. № 1. С. 71–75.

⁶³⁸ Маркедонов С. М. Пятидневная война: предварительные итоги и следствия // Неприкосновенный запас. 2008. № 5 (61). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/5/ma11.html> (дата обращения: 21.03.2023); Маркедонов С. М. Праздники и памятные даты постсоветского Закавказья: история и политика // Неприкосновенный запас. 2015. № 3 (101). URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2015/3/prazdniki-i-pamyatnye-daty-postsovetskogo-zakavkazyia-istoriya-i-politika.html> (дата обращения: 24.03.2023); Маркедонов С. М. Август-1991: кавказское измерение // Неприкосновенный запас. 2016. № 5 (109). С. 49–58 https://www.nlobooks.ru/magazines/nekrikosnovennyy_zapas/109_nz_5_2016/article/12120/ (дата обращения: 21.03.2023).

⁶³⁹ Данилин И. В. Политика США в Закавказье (1991 – 2004 гг.) // Кавказский сборник: Т. 1 (33). М., 2004. С. 299–320; Данилин И. В. Турция и Иран в Закавказье – возрождение туркоперсидского противостояния в регионе // Кавказский сборник: Т. 2 (34). М., 2005. С. 329–348; Данилин И. В. Израиль: «невидимый игрок» в Закавказье // Кавказский сборник: Т. 3 (35). М., 2006. С. 342–354.

⁶⁴⁰ Тренин В. Post-imperium: евразийская история. М., 2012. 326 с.

⁶⁴¹ Егиков А. А. Внешняя политика Исламской республики Иран в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 4–2. С. 29–31; Егиков А. А. Нагорный Карабах как очаг нестабильности на Южном Кавказе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2019. Т. 9, № 12 (57). С. 2661–2667; Егиков А. А. Региональная политика Армении в 90-е гг. XX – начале XXI вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 5.6.2 / Егиков Артем Александрович. Владикавказ, 2022. 230 с.

С методологической точки зрения как нельзя очень важны исследования Владимира Владимировича Дегоева. С одной стороны, его работы позволяют объективно оценить и понять историю Кавказа конца XVIII – начала XIX в.⁶⁵⁰,

⁶⁴² Захаров В. А. Расширение НАТО в государства Закавказья: этапы, намерения, результаты. Хроника событий. М., 2008. 352 с.; Захаров В. А. Кавказ после 08.08.08. Старые игроки в новой расстановке сил. М., 2010. С. 272;

⁶⁴³ Арешев А. Г. Карабахский конфликт: исторические и политико-правовые аспекты // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей. М., 2009. С. 84–127; Арешев А. Г. Карабахский вопрос в региональном аспекте // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей. М., 2009. С. 334–346; Арешев А. Нагорный Карабах (Арцах) и ближневосточные перспективы Кавказа // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 247–258.

⁶⁴⁴ Дегоев В. В. Большая игра на Кавказе: история и современность. М., 2003. 512 с.; Дегоев В. В. О возможных последствиях присутствия «третьих сил» в восточной части черноморского бассейна // Кавказский сборник: Т. 4. М., 2007. С. 264–276; Дегоев В. В. Приз для победителя. Международное соперничество на Кавказе в первой трети XIX века: монография. М., 2013. 455 с.

⁶⁴⁵ Гаджиев К. С. «Большая игра» на Кавказе: вчера, сегодня, завтра. М., 2010. 344 с.; Гаджиев К. С. Геополитические интересы России на Южном Кавказе // Сегодня и завтра российской экономики. 2013. № 59–60. С. 5–16; Гаджиев К. С. Южный Кавказ: геополитические этюды // Свободная мысль. 2013. № 6. С. 39–46; Гаджиев К. С. К вопросу о цивилизационной идентичности Кавказа // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2016. № 3. С. 98–105.

⁶⁴⁶ Наджафов Э. Н. Южный Кавказ: тернистый путь к безопасности. М., 2005. 225 с.: ил.

⁶⁴⁷ Исмаилов Э. Центральный Кавказ: история, политика, экономика. М., 2007. 208 с.

⁶⁴⁸ Юматов К. В. Армения в контексте внешней политики Турции, России и стран Европейского союза // Вестник Кемеровского государственного университета. 2013. № 2–3 (54). С. 179–183; Юматов К. В. Политика Европейского Союза на Южном Кавказе после карабахской войны 2020 года // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 1 (89). С. 26–34.

⁶⁴⁹ От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. 552 с.; Маркедонов С. М. Большой Кавказ: взгляд из-за океана // Неприкосновенный запас. 2012. № 4 (84) URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2015/3/20m.html> (дата обращения: 18.04.2019); Бабаджанов А. Я. Военно-политическое сотрудничество постсоветских государств: Проблема сочетаемости национальных подходов: научное издание. М., 2014. 256 с.

⁶⁵⁰ Дегоев В. В. Кавказ в составе России: формирование имперской идентичности (первая половина XIX века) // Кавказский сборник: Т. 1 (33). М., 2004. С. 28–37; Дегоев В. В. Война и политика в эпоху присоединения Кавказа к России (первая треть XIX века) // Кавказский сборник: Т. 2 (34). М., 2005. С. 90–108; Дегоев В. В. Дипломатическая история кавказских войн первой трети XIX века: о методологии изучения проблемы // Кавказский сборник: Т. 3 (35). М., 2006. С. 10–31; Дегоев В. В. Кавказ и происхождение Крымской войны 1853–1856 гг. // Кавказский сборник: Т. 5 (37). М., 2008. С. 113–136; Дегоев В. В. Приз для победителя. Международное соперничество на Кавказе в первой трети XIX века: монография. М., 2013. 455 с.; Дегоев В. В. Кавказ в геополитических планах А.П. Ермолова // Кавказский сборник: Т. 11 (43). М., 2019. С. 80–90; Дегоев В. В. Внешнеполитические миражи Ираклия II // Кавказский сборник: Т. 8 (40). М., 2014. С. 10–23.

международные отношения XX – начала XXI в.⁶⁵¹. С другой стороны, работы автора дают возможность понимания специфики развития исторической науки в кавказском регионе⁶⁵², определения особенностей историографии истории Армении и Азербайджана. Учитывая, что основа современных исторических и идеологических концепций Армении и Азербайджана лежит в советских «дискуссиях» в научной и периодической печати периода Советского Союза, в частности перестроечных научных журналах и государственной прессе, труд В. В. Дегоева позволяет определить проблемы истории Кавказа и Карабаха «по-армянски» и «по-азербайджански», оценить роль истории как основы для национальной идеологии.

Проблемам взаимоотношений государств Южного Кавказа с европейскими странами и Европейским Союзом посвящены исследования И. В. Болговой⁶⁵³, В. Д. Камынина, А. Р. Попоян⁶⁵⁴, К. В. Юматова, О. С. Самутиной⁶⁵⁵, И. Н. Щербак⁶⁵⁶, А. С. Айвазяна⁶⁵⁷.

⁶⁵¹ Дегоев В. В. Большая игра на Кавказе: история и современность. М., 2003. 512 с.; Россия, Кавказ и постсоветский мир: прощание с иллюзиями. (Историко-политическая эссеистика). М., 2003. 296 с.; Дегоев В. В. О возможных последствиях присутствия «третьих сил» в восточной части черноморского бассейна // Кавказский сборник: Т. 4. М., 2007. С. 264–276.

⁶⁵² Дегоев В. В. Социально-политические вызовы XXI века и пути развития российского кавказоведения // Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. М., 2007. С. 17–34; Дегоев В. В. История, опрокинутая в политику. Три досье «до востребования»: монография. М., 2013. 522 с.

⁶⁵³ Болгова И. В. Политика ЕС в Закавказье и Центральной Азии. Истоки и становление. М., 2008. 184 с.; Болгова И. В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе: концептуальные основы // Кавказский сборник. Т. 5 (37). М., 2008. С. 338–350; Болгова И. В. Актуальный этап восточной политики ЕС // Современная Европа. 2017. № 7. С. 56–65.

⁶⁵⁴ Камынин В. Д. Особенности отношений Республики Армения и Европейского союза / В. Д. Камынин, А. Р. Папоян // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2019. — Т. 14, № 3 (191). — С. 193-200.

⁶⁵⁵ Юматов К. В. Эволюция политики Европейского Союза на Южном Кавказе // Вестник Томского государственного университета. История. Вып. 1 (17). 2012. С. 127–131; Юматов К. В., Самутина О. С. Россия и Европейский союз на Южном Кавказе: миротворчество и мифотворчество // Известия Иркутского государственного университета. 2014. Т. 7. С. 88–94; Их же. Информационное обеспечение деятельности по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта Миссии наблюдателей Европейского союза в Грузии // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. 3–2 (59). С. 298–304; Их же. Европейский союз, Россия и грузино-абхазский конфликт (1992–2015 гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3 (63), Т. 2. С. 223–230; Их же. Европейская идентичность и культурные границы в контексте этнополитических конфликтов на Южном

Политика России, Турции и Ирана на Южном Кавказе рассмотрена в исследованиях О. Коджмана⁶⁵⁸, Г. Демояна⁶⁵⁹, С. И. Чернявского⁶⁶⁰, А. В. Егикова⁶⁶¹, С. Е. Корнелла⁶⁶², М. Айдын⁶⁶³, С. Д. Кленовой и Ю. Г. Чернышова⁶⁶⁴, К. В. Юматова и К. Н. Сивиной⁶⁶⁵.

Проблема Каспийского моря и геополитика Каспийского региона изучена в работах И. Б. Эжиева⁶⁶⁶.

Кавказе в конце XX–начале XXI в. // Европейский путь для России: за и против. Воронеж: ВГУ, 2017. С. 107–120; Их же. Европейский Союз и Россия на Южном Кавказе в 2008–2020: пространство конкуренции и партнерства // История и современное мировоззрение. 2021. Т. 3. № 2. С. 47–56; Юматов К. В. Политика Европейского Союза на Южном Кавказе после карабахской войны 2020 года // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 1 (89). С. 26–34.

⁶⁵⁶ Щербак И. Н. Проблема Нагорного Карабаха в фокусе антикризисной дипломатии ЕС // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2020. № 17. С. 60–67.

⁶⁵⁷ Айвазян А. С. Политика ЕС в государствах Южного Кавказа: демократия, безопасность, благосостояние? М., 2022. 156 с.

⁶⁵⁸ Коджаман О. Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период. М., 2004. 296 с.

⁶⁵⁹ Демоян Г. Карабахский конфликт и взаимоотношения тюркоязычных государств // Центральная Азия и Кавказ. Лулео, 2000. № 4. С. 196–203; Демоян Г. Турция и Карабахский конфликт в конце XX – начале XXI веков. Историко-сравнительный анализ. Ереван, 2006. 255 с.; Демоян Г. Внешняя политика Турции и Карабахский конфликт. Историко-сравнительный анализ. Ереван, 2013. 492 с.

⁶⁶⁰ Чернявский С. И. Возможные пути урегулирования нагорно-карабахского конфликта в пост-Майндорфский период // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азерайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С. 52–69; Чернявский С. И. Российская дипломатия и нагорно-карабахское урегулирование // Международная жизнь. 2012. № 2. URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/615> (дата обращения: 06.04.2023); Чернявский С. И. Нагорно-Карабахский конфликт в контексте меняющейся региональной геополитики // Проблемы постсоветского пространства. 2021, № 8(3). С. 341–360. URL: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2021-8-3-341-360> (дата обращения: 06.04.2023).

⁶⁶¹ Егиков А. А. Региональная политика Армении в 90-е гг. XX – начале XXI вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 5.6.2 / Егиков Артем Александрович. Владикавказ, 2022. 230 с.

⁶⁶² Cornell S. E. Turkey and the Conflict in Nagorno Karabakh: a Delicate Balance // Middle Eastern Studies. 1998. Vol. 34, No. 1. P. 51–72.

⁶⁶³ Айдын, М. Политика Турции на Кавказе с 2000 по 2022 год / М. Айдын // Кавказ в XXI веке. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. Ереван: Институт Кавказа, 2022. С. 150–168.

⁶⁶⁴ Кленова С. Д. Позиция Турции в отношении признания геноцида армян / С. Д. Кленова, Ю. Г. Чернышов // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2020. № 36. С. 76–82.

⁶⁶⁵ Юматов К. В., Сивина К. Н. Азербайджано-турецкое взаимодействие в контексте международных отношений на Южном Кавказе (1992–2020 гг.) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22. № 4 (84). С. 963–971.

⁶⁶⁶ Эжиев И. Б. Геополитика Каспийского региона. М., 2007. 208 с.; Эжиев И. Б. Геополитические риски в Кавказско-Каспийском регионе: монография. М., 2011. 254 с.

Тема роли международных организаций и посредников в армяно-азербайджанском конфликте поднимается в исследованиях В. Беттс⁶⁶⁷.

Российский, американский, украинский, европейский, китайский и другие аспекты международных отношений в контексте нагорно-карабахского конфликта представлены в сборнике статей, изданном Российским университетом дружбы народов к 30-летию начала конфликта⁶⁶⁸.

С комплексом исследований по международным отношениям на Южном Кавказе в связи с армяно-азербайджанским конфликтом соотнесена группа исследований, посвящённая международно-правовым аспектам армяно-азербайджанского конфликта. Она представлена работами армянских, азербайджанских, российских и европейских авторов.

Интересно сравнить выводы работ Ю. Г. Барсегова, одного из основоположников армянской версии международно-правового обоснования права Нагорного Карабаха, оприсоединение к Армении, а потом на создание собственного независимого государства, вышедших на разных этапах конфликта соответственно в 1989⁶⁶⁹, 1993⁶⁷⁰ и 1997⁶⁷¹ гг. Интересна эволюция обоснования права Нагорного Карабаха на самоопределение в рамках советского права, во время вооруженного конфликта и после него. Вслед за Ю. Г. Барсеговым международно-правовые обоснования права армян на Нагорный Карабах прорабатывали Г. Бальян⁶⁷², Ш. Авакян⁶⁷³, М. Агаджанян⁶⁷⁴, Г. Демоян, Л. Мелик-Шахназарян⁶⁷⁵ и др⁶⁷⁶.

⁶⁶⁷ Betts W. Third Party Mediation: an Obstacle to Peace in Nagorno Karabakh // SAIS Review. 1999. Vol. 19, No. 2. P. 161–183.

⁶⁶⁸ 30-летие конфликта в Нагорном Карабахе: сборник научных статей. М., 2019. 172 с.

⁶⁶⁹ Барсегов Ю. Г. Право на самоопределение – основа демократического решения межнациональных проблем: К проблеме Нагорного Карабаха. Ереван, 1989. 104 с.

⁶⁷⁰ Барсегов Ю. Г. Народ Нагорного Карабаха – субъект права на самоопределение. М., 1993. 56 с.; Барсегов Ю. Г. Обязательная сила права народов на самоопределение и средства его обеспечения: Серия «Нагорный Карабах». Вып. 1. М., 1993. 33 с.

⁶⁷¹ Барсегов Ю. Г. О «двойных стандартах» в подходе к современным конфликтам: Как Азербайджан привлекает Россию на свою сторону в решении Карабахской проблемы. Рязань, 1997. 64 с.

⁶⁷² Бальян Г. Нагорный Карабах и национальные конфликты в Союзе в свете прав человека. Ереван, 1991. 72 с.

⁶⁷³ Авакян Ш. Нагорный Карабах. Правовые аспекты. Ереван, 2014. 104 с.

Азербайджанское представление о международно-правовых аспектах Нагорно-Карабахского конфликта отражено в работах таких юристов, как Н. Алиев,⁶⁷⁷ Ф. Дашдамиров,⁶⁷⁸ Т. Ф. Мусаев⁶⁷⁹, И. М. Маммадов⁶⁸⁰, В. Н. Сеидов⁶⁸¹ и др. Близка к ним по выводам и подходам работа Б. Ханчилава⁶⁸².

Из отечественных работ по правовым аспектам армяно-азербайджанского конфликта и сепаратизма в современном мире выделим работы В. И. Блищенко, М. М. Солнцевой⁶⁸³ и Д. В. Грушкина⁶⁸⁴.

Правовые аспекты нагорно-карабахского конфликта присутствуют и в трудах европейских и североамериканских авторов. В частности, в британском парламенте доклады о ситуации в Нагорном Карабахе делала баронесса Кэролайн

⁶⁷⁴ Агаджанян М. Нагорно-Карабахский конфликт в свете защиты прав человека: политические и правовые аспекты. Ереван, 2009. 202 с.

⁶⁷⁵ Демоян Г. Ходжалинское дело: Особая папка. Ереван, 2003. 48 с.

⁶⁷⁶ Мкртчян Ш. Нагорный Карабах: анатомия совершенного Азербайджаном Геноцида (1920-1988 гг.). Степанакерт, 2003. 230 с.; Мелик-Шахназарян Л. Военные преступления Азербайджана против мирного населения Нагорно-Карабахской Республики. Ереван, 1997. 293 с.; Манасян А. Карабахский конфликт. Ракурсы правового подхода. Ереван, 1998. 125 с.; Манасян А. Карабахский конфликт. Политико-правовые факты и аргументы // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 128–145.

⁶⁷⁷ Алиев Н. Нагорно-Карабахский конфликт: правовые аспекты урегулирования // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 3. С. 27–35; Алиев Н. Вопросы международного права в Нагорно-Карабахском конфликте. Тбилиси, 2009. 98 с.

⁶⁷⁸ Дашдамиров Ф. Армянский терроризм и сепаратизм. Покровители и двойной стандарт. Баку, 2005. 56 с.

⁶⁷⁹ Мусаев Т. Ф. Правовые аспекты Нагорно-Карабахского конфликта. Баку, 2001. 72 с.

⁶⁸⁰ Мусаев Т. Ф. Правовые аспекты Нагорно-Карабахского конфликта. Баку, 2001. С. 72; Маммадов И. М. Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество. Тула, 2007. 192 с.; Маммадов И. М. Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество. Тула, 2007. 192 с.

⁶⁸¹ Сеидов В. Н. О так называемой «правовой безупречности» провозглашения «НКР» на месте бывшей НКАО Азербайджанской ССР // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта. М., 2010. С.171–188.

⁶⁸² Нагорный Карабах: претензии на самоопределение пересматриваются. // Карабах: история в контексте конфликта. СПб., 2014. С. 314–331.

⁶⁸³ Блищенко В. И. Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве: научное издание. М., 2014. 304 с.; Блищенко В. И. Региональные конфликты и международное право (вторая половина XX – начало XXI века): учебное пособие. М., 2005. 496 с.

⁶⁸⁴ Грушкин Д. В. Право народов на самоопределение: история развития и воплощения идеи. URL: <http://old.memo.ru/hr/referats/selfdet/chapter2.htm> (дата обращения: 25.02.2023).

Кокс⁶⁸⁵. Обсуждение вопросов международного права в отношении Нагорного Карабаха происходит и в других зарубежных публикациях⁶⁸⁶.

Большой пласт азербайджанской литературы посвящен теме «международного армянского терроризма», которая увязывается с международно-правовой проблематикой. Прослеживаются различные примеры действий армянских «террористических и бандитских формирований» на протяжении XIX–XX столетий⁶⁸⁷.

Выяснение юридической правоты враждующих сторон стало одной из основных идеологических задач армянских⁶⁸⁸ и азербайджанских⁶⁸⁹ авторов. Практическая и идеологическая составляющая таких исследований, к сожалению, превалирует над научной. В ряде статей автор данной диссертации вместе с коллегами уже пытался соотнести позицию и деятельность сторон с нормами и представлениями международного права⁶⁹⁰.

⁶⁸⁵ Кокс К. Этническая чистка продолжается: Война в Нагорном Карабахе. Нагорный Карабах и Азербайджан. Парламентские дебаты в Палате лордов Великобритании. Официальный доклад 1 июля 1997 года. Ереван, 1998. 107 с.; Кокс К. «Эта часть мира превратилась в сущий ад» // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 63–73.

⁶⁸⁶ Lynch D. Separatist States and Post-Soviet Conflicts // International Affairs. 2002. Vol. 78. № 4. P. 831–848; Exploring subregional conflict. Boulder Lynne Rienner Publishers, 2004. 209 p.; Ethnic Conflict in the Post-Soviet World. Case Study and Analysis. Armonk London, M.E. Sparpe. 1998. 365 p.

⁶⁸⁷ Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества. (XIX–XXI вв.). Краткая хронологическая энциклопедия. Баку, 2002. 395 с.; Наджафов Б. Лицо врага: история армянского национализма в Закавказье в конце XIX – начале XX века. I часть. Баку, 1993. 392 с.; Наджафов Б. Лицо врага: история армянского национализма в Закавказье в конце XIX – начале XX века. II часть. Баку, 1992. 166 с.

⁶⁸⁸ Авакян Ш. Нагорный Карабах. Правовые аспекты. Ереван, 2014. 104 с.; Агаджанян М. Нагорно-Карабахский конфликт в свете защиты прав человека: политические и правовые аспекты. Ереван, 2009. 202 с.; Агаджанян М. Нагорно-Карабахский конфликт в свете защиты прав человека: политические и правовые аспекты. Ереван, 2009. 202 с.

⁶⁸⁹ Мусаев Т. Ф. Правовые аспекты Нагорно-Карабахского конфликта. Баку, 2001. 72 с. Алиев Н. Вопросы международного права в Нагорно-Карабахском конфликте. Тбилиси, 2009. 98 с.; Алиев Н. Нагорно-Карабахский конфликт: правовые аспекты урегулирования // Центральная Азия и Кавказ. 2005. № 3. С. 27–35; Маммадов И. М. Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество. Тула, 2007. 192 с.

⁶⁹⁰ Юматов К. В., Переладов А. В. Мораль и право в армяно-азербайджанском международном конфликте // Тенденции развития юридической науки на современном этапе : материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием (18 октября 2019 г.) / отв. ред. Е. С. Трезубов. М., 2020. С. 329–335; Юматов К. В., Самутина О. С. Международно-правовые аспекты идеологии сепаратистских движений: кавказские коллизии //

Историография истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта имеет существенные проблемы с точки зрения научной объективности. Фактически национальная историография является дополнительным источником по истории формирования и развития идеологии конфликтующих сторон. В связи с большой политизацией исторических исследований при их анализе необходимо сочетание методов историографии и источниковедения, в частности, обязательный учет субъективности аналитических работ непосредственных участников событий.

ГЛАВА 2. ОТРАЖЕНИЕ АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА 1987–1991 гг. В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ СССР

2.1. Этапы и проблемы отражения армяно-азербайджанского конфликта в советской русскоязычной периодической печати (1987–1988 гг.)

Азербайджанские идеологи сайта GARABAG провели тщательный подбор публикаций советской прессы с 1987 до 1994 г. и выложили все публикации, которые, по их мнению, должны помочь читателю «пользоваться этими данными при обсуждении истории Кавказа»⁶⁹¹. За 1987 г. там опубликованы (по крайней мере пока) публикации из «Бакинского рабочего» с производственной и партийной тематикой или с оптимистичными публикациями о достижениях автономной области. От центральной печати пока посчитали нужным выложить публикацию народного художника Армянской ССР с творческим взглядом на судьбу огромных деревьев, много лет живущих в Армении и Карабахе, и сопровождающих их историю. Про карабахскую чинару в Мартунинском районе: «Легенда также гласит, что под сенью чудо-дерева обучал грамоте своих питомцев создатель армянских письмен Месроп Маштоц»⁶⁹². Вряд ли союзный читатель увидел бы в этой статье какой-нибудь подвох, но в русле академических споров о Кавказской Албании, первенстве в письменности и принадлежности Месропа Маштоца, вероятно, такая статья уже могла рассматриваться азербайджанскими интеллектуалами как покушение на азербайджанский Нагорный Карабах.

Первая публикация в центральной общественно-политической прессе СССР, которая реально косвенно отражает начало армяно-азербайджанского противостояния, появляется 24 декабря 1987 г. в газете «Сельская жизнь». Это было легендарное в более поздние времена в Армении и Нагорном Карабахе

⁶⁹¹ Архив газетных публикаций о Карабахе // GARABAG. URL: [https:// qarabag.com/arthiv/#](https://qarabag.com/arthiv/#) (дата обращения: 23.04.2023)

⁶⁹² Рукхян Р. Есть у дерева судьба // Советская культура. 1987. 15 января. С. 4.

журналистское расследование корреспондента «Известий» А. С. Беккера «У прошлого в плену»⁶⁹³. Публикация была посвящена конфликту между жителями села Чардахлы (арм. Чардахлу)⁶⁹⁴ во главе с директором совхоза Суреном Егияном и первым секретарем Шамхорского райкома партии Аждаром Асадовым. По сообщению на армянском сайте Sumgait.info⁶⁹⁵, где статья была опубликована в электронном виде (впоследствии продублирована на страницах функционального наследника Sumgait.info, сайт **KARABAKHRECORDS**⁶⁹⁶), этот текст не прошел редакторскую цензуру в «Известиях», и автор был оттуда уволен. Поэтому А. С. Беккер вынужден был опубликовать статью в «Сельской жизни». Формально это было издание Центрального комитета КПСС, но маловлиятельное в индустриальной стране. Бывший сотрудник газеты «Советский Карабах» А. А. Мелик-Шахназаров в качестве советника I класса МИД Нагорно-Карабахской Республики в своей книге и в Интернет-выступлении в 2012 г. писал о том, что А. С. Беккер был отправлен в Чардахлы в командировку, чтобы разобраться с жалобами, которые поступали в Москву от жителей села. Когда он вернулся в Москву, его статью не только не приняли, но, по решению главного редактора «Известий» Николая Ефимова, он был уволен: «ибо сам редактор был в свое время избран депутатом Верховного Совета СССР... от соседнего с Шамхорским Казахского района АзССР»⁶⁹⁷. Нам не удалось найти подтверждения или опровержения истории журналиста и главного редактора, но, судя по данным некролога Николая Ефимова, он станет главным редактором «Известий» только в

⁶⁹³ Беккер А. У прошлого в плену // Сельская жизнь. 1987. 24 декабря. С. 4.

⁶⁹⁴ В 1991 г. переименовано в Чанлибель.

⁶⁹⁵ Беккер А. У прошлого в плену. URL: <http://sumgait.info/press/sgazeta/sgazeta-871224.htm> (дата обращения: 15.03.2013); Юматов К. В. Роль средств массовой информации в нагорно-карабахском конфликте // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 149–155.

⁶⁹⁶ Беккер А. У прошлого в плену // Karabakh Records. URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.03.2023)/

⁶⁹⁷ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 243; «Новое тиражирование старой лжи». Советник МИД НКР о больном воображении и геббельсовских традициях азерпропа // Panorama.am. URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2012/12/13/melik-shakhnazarov-azerprop/623397> (дата обращения: 15.04.2023).

1990 г.⁶⁹⁸ Народным депутатом СССР от районов Азербайджанской ССР был И. Д. Лаптев⁶⁹⁹, который в 1987 г. действительно был главным редактором «Известий». К сожалению, в воспоминаниях И. Д. Лаптева нами не найдено отражение этого эпизода.

Возвращаясь к статье, отметим, что место действия весьма символично. Село Чардахлы, находившееся в Шамхорском районе Азербайджанской ССР, недалеко от границы с Арменией, за пределами Нагорно-Карабахской автономной области. В армянской прессе и историографии эту территорию определяют как Северный Карабах⁷⁰⁰. Население села в 1987 г. в основном армянское, но в статье об этом можно только догадаться по фамилиям местных жителей (Егиян, Осипян). Автор статьи также упоминает очень важные обстоятельства, связанные с селом Чардахлы: «Чардахлы – село известное. Второго такого в стране нет. Отсюда вышли два маршала – И. Баграмян и А. Бабаджанян, три Героя Советского Союза, село дало Родине пять генералов и 199 офицеров, послало воевать 1254 сыновей и дочерей – каждого шестого жителя, 341 чардахлинец сложил голову за свою землю»⁷⁰¹. В этот легендарный контекст хорошо вписывается и биография главного героя Сурена Егияна: «Отсюда незадолго до войны ушел служить и Сурен Егиян... Сурика-сироту хорошо знали. Добрый, открытый, умный паренек. С детства пахал на быках, пас скотину. О нем вспомнили десятилетия спустя, когда хозяйство пришло в упадок. Прохудились скотные дворы, на коровах без труда считались ребра, навоз лопатами бросали в

⁶⁹⁸ Умер экс-глава Госкомитета СССР по печати, ветеран АПН Николай Ефимов // РИА-Новости. 2.08.2022. URL: <https://ria.ru/20220802/efimov-1806690203.html> (дата обращения: 15.03.2023).

⁶⁹⁹ Лаптев И. Д. Власть без славы. М., 2002. С. 200.

⁷⁰⁰ Еркян А. Феномен карабахского села Чардахлы // Собеседник Армении. 2016. 13 мая. URL: <http://sobesednikam.ru/krupnyj-plan/item/1088-феномен-карабахского-села-чардахлы> (дата обращения: 15.06.2023); 2 маршала, 12 генералов, 7 героев из одного карабахского села // NovostiNK. URL: <https://old.novostink.ru/nkr/283820-2-marshala-12-generalov-7-geroev-iz-odnogo-karabahskogo-sela.html> (дата обращения: 15.06.2023); Столетняя агрессия против цивилизации Арцаха // ИА Регнум. 2021. 26 мая. URL: <https://regnum.ru/news/3274981> (дата обращения: 11.06.2023).

⁷⁰¹ Беккер А. У прошлого в плену // Karabakh Records. URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.03.2023).

проемы окон. Утопали в грязи дороги. Село с пятивековой историей опускалось до захолустья.

«Надо позвать Сурена» – решили старожилы. Подполковник Егиян, выйдя в отставку, к тому времени жил в Ереване, но в райцентр Шамхор и родное село наезжал»⁷⁰². Кроме того, что Егиян – ветеран войны, он старый коммунист: «Партбилет сержант зенитно-артиллерийского полка Егиян получил апрельским днем 1943 года. В короткое затишье между боями. Готовилось наступление. Начальник политотдела, вручив ему и товарищам красные книжечки, сказал: «Вы должны поддержать огнем нашу пехоту и танки». Через десять минут молодые сержанты таскали ящики со снарядами в кузов потрепанного ЗИСа». Реформы, проведенные им в совхозе имени Маршала Баграмяна, сделали село процветающим и привлекательным для возвращения уехавших земляков: «В село стали возвращаться блудные дети Чардахлы. Из Еревана, Сумгаита. Кировакана, Пятигорска. Инженеры и рабочие, молодые и в возрасте, поодиночке и семьями»⁷⁰³. И вот против такого замечательного, заслуженного, но перестроечного реформатора выступил партийный руководитель района: «Партбилета директор совхоза Егиян лишился через 44 года, в разгар минувшей жатвы. Красную книжечку забрали на глазах двухсот «районщиков». «Жулик, аферист, вор!» – кричал в зал первый секретарь Шамхорского райкома партии А. Асадов.

Назавтра, 12 августа, Егияна сняли с работы, а в хозяйство нагрянула ревизия. Перешерстив склады, фермы, мехдвор и бухгалтерские grossбухи, ревизоры составили справку о крупных хищениях – порядка 60 пунктов. Директором занялась прокуратура.

А 1 сентября селу преподали открытый урок «демократии». Первый секретарь и вся районная власть с полусотней милиционеров въехали в Чардахлы.

⁷⁰² Беккер А. У прошлого в плену // Karabakh Records. URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.04.2023).

⁷⁰³ Там же (дата обращения: 15.04.2023).

Почетный эскорт «уазиков» и «воронков» дополняли для острастки две пожарные машины»⁷⁰⁴.

Автор статьи явно симпатизирует своему герою как борцу с бюрократией и чинушами: «Егиян покусился на святая святых аппаратного человека – право решать, делить мир на себя и просителей, благодетеля и ждущих благодати, позволять и отказывать. Чаше отказывать, чтоб чуяли зависимость... И был наказан за это»⁷⁰⁵.

Более никаких деталей в статье нет. Чтобы понять, что речь идет о конфликте на национальной почве, необходимо проанализировать косвенную и скрытую информацию. Надо заметить, что основной рефрен статьи не в конфликте армянского населения села и азербайджанского руководства района. Основная мысль состоит в противостоянии заслуженного, прогрессивного и самостоятельного директора Сурена Егияна и реакционера-бюрократа из райкома Аждара Саядовича Асадова. О национальном контексте противостояния можно сделать вывод только из анализа фамилий участников и перечисления городов. Продолжение эта история получит уже в 2000-х, когда будут опубликованы на сайте Sumgait.info письма жителей села Чардахлы Генеральному Прокурору СССР А. М. Рекункову и Министру внутренних дел СССР А. В. Власову. В третьей главе нашего исследования рассмотрим более подробно реминисценции этой публикации в информационном поле армяно-азербайджанского международного конфликта в XXI в.

Принимая во внимание истоки и предпосылки противостояния, необходимо зафиксировать публикации конца 1987 – начала 1988 г., которые активно задействовались в идеологическом обосновании сторонами конфликта. Так, в частности, обосновывая претензии карабахских армян к азербайджанскому руководству, писали о высоком уровне коррупции, круговой поруки и

⁷⁰⁴ Беккер А. У прошлого в плену // Karabakh Records. URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.04.2023).

⁷⁰⁵ Беккер А. У прошлого в плену // Karabakh Records. URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.04.2023).

вседозволенности⁷⁰⁶. Для подтверждения своих слов автор ссылается на газетные публикации в газете «Труд»: «Черный хлопок» и выступление К. М. Багирова 14 декабря 1987 г., которое было опубликовано в республиканской прессе 16 декабря 1987 г.⁷⁰⁷ В докладе на совещании первых секретарей партийных комитетов качестве ключевых примеров наличия указанных проблем приводятся такие факты, как:

– 6 уголовных дел только по Шамхорскому району по делам о хищении со стороны должностных лиц на несколько миллионов рублей. Ведется следствие по делу бывшего первого секретаря Шамхорского райкома партии Велиева.

– За получение взяток осужден на 12 лет лишения свободы министр хлопкоочистительной промышленности Салманов.

– В 11 хлопкосеющих районах работает прокуратура, за хищения и злоупотребления арестовано около 500 хозяйственных руководителей всех рангов.

– Уголовную ответственность несли и руководители виноградарских совхозов и винзаводов Шекинского, Агджабединского, Касум-Исмаиловского и других районов. Только за последние два года выявлено 150 случаев хищения виноматериалов.

– Хищения и злоупотребления выявлены в легкой, пищевой, мясо-молочной промышленности, строительстве, на транспорте. Уволены и исключены из партии около 200 руководящих работников.

– Выявлены группы, делающие и сбывающие фальсифицированную водку.

Частично эти же факты приведены и в «Отчете Бюро ЦК КП Азербайджана о работе по руководству перестройкой», представленном К. М. Багировым в виде доклада 23 января 1988 г. и опубликованном в азербайджанской прессе 26 января 1988 г.⁷⁰⁸ Кроме того, здесь Багиров уделял особое внимание необходимости

⁷⁰⁶ Арутюнян В. События в Нагорном Карабахе: Хроника. Ч. 1. Ереван, 1990. С. 20.

⁷⁰⁷ За честный и чистый облик партийца // Вышка. 1987. 16 декабря. С. 1, 3; За честный и чистый облик партийца // Бакинский рабочий. 1987. 16 декабря. С. 1.

⁷⁰⁸ Отчет Бюро ЦК КП Азербайджана о работе по руководству перестройкой. Доклад К. М. Багирова // Вышка. 1988. 26 января. С. 3.

партийным комитетам активно работать с прессой, помогать доступными способами местным газетам⁷⁰⁹.

В докладе отдельное внимание посвящено Нагорно-Карабахской автономной области: «Сегодня НКАО по многим позициям социально-экономического прогресса превышает среднереспубликанские показатели, является одним из высокоразвитых регионов Азербайджана. Однако в области имеются немалые возможности для дальнейшего наращивания потенциала. Обкому партии не всегда хватает умения выделить в работе главное, глубоко анализировать пути решения назревших проблем. Первому секретарю обкома партии, кандидату в члены Бюро ЦК т. Кеворкову Б. С. необходимо улучшать стиль и методы работы бюро, быть более самокритичным, добиваться, чтобы обсуждаемые на Бюро ЦК вопросы, острые проблемы в полной мере находили преломление в деятельности областной партийной организации. Бюро обкома следует принципиально оценивать причины срывов планов социального развития, особенно капитального строительства»⁷¹⁰.

В свою очередь Б. С. Кеворков в речи на этом Пленуме ЦК отчитался о выполнении двух лет пятилетки, о том, что почти вдвое возросли темпы роста в капитальном строительстве и объемы строительно-монтажных работ. Труженики сельского хозяйства перевыполнили план продажи государству зерна, овощей, плодов, коконов, мяса, молока, яиц, шерсти. Тем не менее партийный руководитель области сообщал о критическом анализе результатов работы пленумом обкома партии и пообещал сделать необходимые выводы. Большая часть его выступления была посвящена критике Госагропрома и Министерства мелиорации и водного хозяйства республики⁷¹¹.

Обратим внимание на три важных обстоятельства, касающихся этих выступлений. Во-первых, в речи руководителя республики и его областного

⁷⁰⁹ Отчет Бюро ЦК КП Азербайджана о работе по руководству перестройкой. Доклад К. М. Багирова // Вышка. 1988. 26 января. С. 2.

⁷¹⁰ Там же.

⁷¹¹ Опираясь на опыт, идти дальше. Пленум ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. 1988. 28 января. С. 2.

коллеги ни слова не сказано о национальной специфике области. Все позитивные и негативные аргументы связаны исключительно с социально-экономической проблематикой. Во-вторых, проблема криминализации и клановости бюрократии Азербайджанской ССР была остра настолько, что Кямран Багиров и Борис Кеворков, ставленники Гейдара Алиева, а значит, участники существовавшей системы, вынуждены были озвучивать эти сложности с высокой трибуны ЦК. Отсюда же впоследствии родится очень популярная версия о большой роли бюрократической мафии, «антиперестроечных элементов» в развязывании нагорно-карабахского конфликта.

Проблемам СМИ и национального вопроса была посвящена речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева в Москве за два дня до начала «событий в Нагорном Карабахе и вокруг него»⁷¹². «В развёртывании процессов демократизации и гласности огромная роль принадлежит партийной пропаганде и агитации, средствам массовой информации. Пресса и телевидение направляют прожектор гласности на тех, кто сознательно или по недомыслию и неумению противится и мешает перестройке. Это, конечно, не означает, что здесь все обстоит благополучно. Средствам массовой информации подчас недостает умения показать всю сложность, новизну решаемых партией и народом задач.

Уникальная черта нашей культуры – многонациональность. О ней мы часто и привычно говорим, но, кажется, ещё не вполне научились ценить. Народы СССР связаны общностью исторической судьбы. Она – основа нашего братства и родства, прошедшего через самые тяжелые испытания. Истинный интернационализм, истинная дружба народов возможны только при глубоком уважении к достоинству, чести, культуре, языку и истории каждого народа... словом, национальной политикой на современном этапе нам надо заняться очень основательно. Это – принципиальнейший, жизненный вопрос нашего общества.

⁷¹² Революционной перестройке – идеологию обновления. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачёва на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 года // Вышка. 1988. 19 февраля. С. 1–3; Революционной перестройке – идеологию обновления. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачёва на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 года // Комсомолец. 1988. 20 февраля. С. 2.

Думаю, один из Пленумов Центрального Комитета нам следует посвятить проблемам национальной политики»⁷¹³. Вероятно, он пытался перехватить инициативу, уже зная о событиях февраля в НКАО⁷¹⁴, или совпадение тем вышло случайно, но именно идеей проведения специального Пленума по национальной политике впоследствии воспользуется политическая элита Армении и НКАО для того, чтобы не допустить формального закрытия вопроса Нагорного Карабаха. На февральском пленуме ЦК КПСС произойдет еще два важных события, впоследствии повлиявших на ситуацию в СССР в целом, и в Нагорном Карабахе в частности⁷¹⁵. Во-первых, Пленум освободил Б. Н. Ельцина от обязанностей кандидата в члены Политбюро, что во многом определит его последующую оппозиционную по отношению к М. С. Горбачеву позицию. Во-вторых, кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС был избран секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский, тот самый, который на первом этапе конфликта в феврале 1988 г. будет основным представителем ЦК КПСС в Азербайджане.

В азербайджанской периодической печати с осени 1987 г. до конца февраля 1988 г. сюжеты, связанные с правами национальных меньшинств в Азербайджанской ССР в целом и армянского меньшинства в частности, не рассматриваются. Определенное внимание уделяется социально-экономическому развитию горных районов Азербайджанской ССР, в т. ч. НКАО и Нахичеванской АССР⁷¹⁶. Подчеркивается необходимость ускорения их экономики и борьбе с нетрудовыми доходами.

Несмотря на то, что азербайджанская политическая элита не могла не знать, что в Армении и Нагорно-Карабахской автономной области формируется национальное политическое движение, вела она себя очень инерционно. Вот, например, цитата из заключительной речи первого секретаря Компартии Азербайджана К. М. Багирова на большой встрече в Центральном Комитете с

⁷¹³ Революционной перестройке – идеологию обновления. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачёва на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 года // Вышка. 1988. 19 февраля. С. 1–4.

⁷¹⁴ Арутюнян В. События в Нагорном Карабахе: Хроника. Ч. 1. Ереван, 1990. С. 34.

⁷¹⁵ Пленум ЦК КПСС // Коммунист Сумгаита. 1988. 21 февраля. С. 1.

⁷¹⁶ О развитии Горных районов // Бакинский рабочий. 1988. 3 января. С. 2.

творческой элитой республики в начале февраля 1988 г.: ««История Закавказья, история Азербайджана – органичная часть истории народов СССР – тесно переплетена с историей великого русского народа, рука об руку с которым мы идем уже почти 175 лет.

В ходе исторического процесса объединения народов СССР вокруг русского народа складывались и вырабатывались интернационалистские традиции, вошедшие сегодня в плоть и кровь трудящихся Азербайджана. Наш долг – и сегодня как зеницу ока беречь и развивать эти революционные и интернациональные традиции, раскрывать великую созидательную роль непоколебимой дружбы народов в многообразных перестроечных процессах»⁷¹⁷. С одной стороны, тема национального вопроса обозначается, с другой стороны, все констатируется исключительно в традиционном ключе социалистического интернационализма и советской дружбы народов, при особой роли России и русского народа, но без единого упоминания армянского.

В то же время на этой встрече секретарем правления Союза журналистов Азербайджана Г. А. Гаджиевым озвучивается одна из ключевых проблем будущего внутреннего противостояния в Азербайджанской ССР – усиление внимания к азербайджанскому языку и активизации его использования в СМИ и политике республики. «Если судить по публикациям в наших республиканских газетах, можно подумать, что наш азербайджанский язык беден и невыразителен. И виноваты в этом в первую очередь сами журналисты, которые не используют всю палитру, богатство родного языка. Большая часть населения получает информацию через газеты «Коммунист», «Азербайджан гянджляри» и другие печатные органы. Учитывая эту особенность, азербайджаноязычные газеты и журналы должны более подробно рассказывать читателям о событиях в стране и за рубежом. Вместо этого из номера в номер публикуются пространные, малосодержательные материалы»⁷¹⁸.

⁷¹⁷ Быть активными участниками духовного обновления общества // Бакинский рабочий. 1988. 7 февраля. С. 3.

⁷¹⁸ Там же. С. 2.

Тема соотношения и баланса между азербайджанским и русским языками постоянно находилась в центре внимания партийных и советских структур Азербайджанской ССР. Так, расширенное заседание коллегии Госкомиздата Азербайджанской ССР, в котором принимали участие секретарь ЦК Компартии Р. Э. Мехтиев и заместитель председателя Совета Министров АзССР Э. М. Кафарова, констатировало, что все еще низким остается качество перевода на азербайджанский язык отдельных общесоюзных учебников – в них допускаются научно-методические ошибки, искажаются термины⁷¹⁹. При этом в партийной и комсомольской республиканской русскоязычной прессе не ставился вопрос о качестве и проблемах преподавания армянского языка в НКАО и в других районах Азербайджана, что косвенно подтверждает проблему с возможностью использования армянского языка в процессе обучения и воспитания армянской молодежи республики.

В вопросе поддержки развития азербайджанского языка пресса давала примеры использования внеаудиторной работы для его распространения и улучшения качества знания молодежью. Так, при горкоме ВЛКСМ создан по инициативе преподавателя азербайджанского языка Низамеддина Кулиева «Клуб читателей», в котором, в частности, обсуждаются новые книги азербайджанских писателей, например Юсифа Самед-оглу «День казни» и Фикрета Годжа «Келефин Уджу»⁷²⁰.

Даже более активно, чем проблема преподавания и использования азербайджанского языка, в партийной и комсомольской прессе Азербайджанской ССР поднимались вопросы использования и преподавания русского языка. Так, они присутствовали в обзоре писем по проблемам образования⁷²¹. Обсуждался данный вопрос даже высоком уровне – на встрече в ЦК КП Азербайджана⁷²².

⁷¹⁹ Изданию школьных учебников неослабное внимание // Бакинский рабочий. 1988. 7 февраля. С. 3.

⁷²⁰ Кулиев В. Клуб читателей // Бакинский рабочий. 1988. 3 февраля. С. 4.

⁷²¹ Мухина З. Не ради диплома // Бакинский рабочий. 1988. 10 февраля. С. 3.

⁷²² Профессиональной подготовке и идейно-нравственному воспитанию молодежи – партийную заботу // Бакинский рабочий. 1988. 14 февраля. С. 1–2; Профессиональной

Даже руководитель Компартии Азербайджана К. М. Багиров вынужден констатировать: «К сожалению, несмотря на меры, которые были предприняты ЦК Компартии Азербайджана, изучение русского языка в учебных заведениях республики улучшается медленно. Часть выпускников школ, особенно из отдаленных и горных районов, по-прежнему владеет им слабо. В связи с этим возникает необходимость создать несколько программ по русскому языку, а может быть и учебников, обеспечивающих оптимальное сочетание учебного процесса и окружающей языковой среды»⁷²³.

В газетах тоже приводились позитивные примеры активных методик и практик преподавания русского языка. Так, в Азербайджанском педагогическом институте русского языка и литературы (АПИРЯиЛ) им. М. Ф. Ахундова в Баку проводилась студенческая научная конференция, посвященная истории русской письменности. По утверждению автора сообщения, немалый интерес вызвали работы «Кирилл и Мефодий – создатели славянской азбуки», «Первые книги на Руси», «Успенский сборник – древнейшая книга для чтения»⁷²⁴. Таким образом, мы видим, что в специализированном высшем учебном заведении Азербайджана изучались современный русский язык, история и культура Руси, история развития русского языка. В городах республики для ребят, которые обучались в азербайджаноязычных школах, проводились специальные олимпиады по русскому языку⁷²⁵, что должно было стимулировать интерес к его изучению. Это, с одной стороны, вело к универсализации образования и возможности использования его на территории всего Советского Союза, с другой – вызывало недовольство недостаточностью изучения своего языка, истории и культуры.

Писали газеты и про передовые в этом вопросе школы. Так, приводился пример Хамаратской сельской школы: «Каждую пятницу в Хамаратской сельской десятилетке говорят только по-русски. И учитель, и учащиеся. П. Аллахвердиев –

подготовке и идейно-нравственному воспитанию молодежи – партийную заботу // Вышка. 1988. 14 февраля. С. 1–2.

⁷²³ Там же. С. 2.

⁷²⁴ Панин М. Студенты и доклады // Бакинский рабочий. 1988. 3 февраля. С. 4.

⁷²⁵ Курбанов И. Я русский бы выучил... Олимпиада школьников // Коммунист Сумгаита. 1988. 10 февраля. С. 4.

учитель-энтузиаст. Выпуск еженедельного бюллетеня «Листок русского языка» и очередную стенгазету «Путь Ленина». Драмкружок на русском. Тематический вечер «Русский язык – язык Ленина». Уровень русского языка лучший в Лерике»⁷²⁶. Прямая ассоциация русское = ленинское приведет впоследствии к тому, что дерусификация будет находиться в том же целевом сегменте, что и отказ от идеологии и отстранение от власти коммунистической партии.

Таким образом, во всех указанных публикациях очень четко фиксировалась проблема того, что из-за качества преподавания русский язык в городах знали лучше, чем в селах. Подобная тенденция будет сохраняться и далее⁷²⁷. Кстати, такая же проблема озвучивалась руководством министерства просвещения Армянской ССР в отношении азербайджанских, особенно сельских школ в республиках⁷²⁸. Этот фактор впоследствии сыграет большую роль в период, когда в города из-за военного конфликта хлынут беженцы из Армении и из сельских и горных районов Азербайджана, где русский язык знали плохо. Благодаря этому фактору массовое национальное движение быстро станет азербайджаноязычным, и на периферию политической жизни будут оттеснены русскоязычные бюрократы из отделов пропаганды и агитации КПСС и интеллигенты-азербайджанцы, в т. ч. и стоявшие у истоков Народного Фронта Азербайджана. Например, на митингах одна из ключевых претензий к первому секретарю ЦК КПА Абдурахману Везирову⁷²⁹ и к члену правления НФА Лейле Юнусовой заключалась в плохом знании азербайджанского и выступлении на русском языке⁷³⁰. Кандидатура Л. Юнусовой даже была снята с рассмотрения в кандидаты от Социал-демократической партии Азербайджана на выборы президента в 1990 г. из-за слабого знания азербайджанского языка⁷³¹.

⁷²⁶ Керимов А. Я русский бы выучил ... // Бакинский рабочий. 1988. 2 февраля. С. 4.

⁷²⁷ Нагиев С. Эстафета в надежных руках // Советская Нахичевань. 1989. 6 декабря. С. 2.

⁷²⁸ Первой строкой // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 2.

⁷²⁹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 317.

⁷³⁰ Юнус Л. Из советского лагеря в азербайджанскую тюрьму // Коллегиум Восточной Европы им. Яна Новака-Ежираньского во Вроцлаве, 2018. С. 263.

⁷³¹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 510.

С одной стороны, реализацией постоянной практики, с другой стороны, косвенным свидетельством нарастания напряженности в Закавказье становилась публикация 18 января 1988 г. информации в рубрике «По страницам журналов» о выходе объединенного номера журналов «Коммунист Азербайджана», «Коммунист Грузии» и армянского «По ленинскому пути»⁷³². Номер был приурочен к празднованию семидесятилетия Октября и вышел под девизом «В единой семье к общей цели!». Показывались масштабные результаты, достигнутые за семь десятилетий. В материалах, написанных партийными работниками, учеными, деятелями культуры, ветеранами революционной борьбы, «наглядно раскрываются достижения в экономическом и социальном развитии региона, в углублении и упрочении дружбы, межнационального общения, взаимодействия и взаимообогащения национальных культур народов Грузии, Азербайджана и Армении»⁷³³. Судя по всему, официальная пропаганда пыталась реагировать (как умела, конечно. – прим. К. Ю.) на происходящие в Армении и НКАО события, но с точки зрения результата, эффективности и качества получалось официозно и неэффективно.

Постоянным сюжетом публикаций в прессе Армении являлась проблема экологии⁷³⁴. Наибольшее внимание уделялось теме сохранения озера Севан. Подчеркивался его статус как национального достояния и необходимость «общей заботы». В. Узунян, начальник УОС Масисского района, кандидат сельскохозяйственных наук, заслуженный ирригатор АрмССР, указывает на то, что в хозяйственном использовании можно заменить севанскую воду подземными водами, за счет чего спасти уровень воды в озере⁷³⁵. Экология и загрязнение Севана становятся поводом для проведения экологических мероприятий⁷³⁶. В Ереване они принимали как в виде субботников, заработанные деньги с которых

⁷³² В единой семье к общей цели // Бакинский рабочий. 1988. 18 февраля. С. 3.

⁷³³ В единой семье к общей цели // Бакинский рабочий. 1988. 18 февраля. С. 3.

⁷³⁴ Петросян Г. Боль Земли // Коммунист. 1987. 2 сентября. С. 2.

⁷³⁵ Узунян В. В помощь Севану // Коммунист. 1987. 18 сентября. С. 3.

⁷³⁶ Оганисян Р. С озером на «Вы» // Коммунист. 1987. 6 сентября. С. 2.

отправлялись на счет фонда помощи Севану⁷³⁷, так и в виде митингов. В прессе осени 1987 г. все это находило отражение, но без одной «маленькой» детали, которую мы впоследствии узнаем из мемуаров и выступлений участников. В газетах отсутствовали политические вопросы и карабахская тематика.

Тема экологии будет присутствовать в прессе Армении и после 21 февраля 1988 г. и опять же не всегда в связке с вопросом о НКАО. Так, в «Комсомольце» 23 февраля представлена информация, что: «В последние дни жители города Абовяна выражают беспокойство по поводу расширения и реконструкции опытного завода биопрепаратов. Собравшись на митинг, они выступили за прекращение работ на данном объекте, мотивируя это тем, что будто производство экологически небезопасно»⁷³⁸. Заметим, что, по материалам воспоминаний, экология была формальным поводом, а вопрос Нагорного Карабаха – реальной причиной большинства армянских митингов февраля 1988 г.

В армянской партийной прессе осени 1987 – зимы 1988 г. постоянно присутствует рубрика «В республиках Закавказья», где рассказывается о новостях и событиях Азербайджана и Грузии. Логичное, казалось бы, предположение об обязательном наличии новостей в том числе из регионов, где проживает армянское население, не подтверждается практически. Например, материалы сентябрьской рубрики по Азербайджанской ССР не содержат новостей о НКАО⁷³⁹.

Интернациональные связи в Закавказье обсуждались в 1987 г. и в ЦК Компартии Армении. В частности, ход выполнения к тому времени уже принятого комплексного плана совместных мероприятий Центральных Комитетов Армении, Грузии и Азербайджана по дальнейшему развитию интернациональных связей трудящихся закавказских республик 1986–1990 гг. Давались поручения партийным работникам «всемерно укреплять интернациональные связи закавказских республик в области экономики, культуры и искусства»⁷⁴⁰.

⁷³⁷ Севан должен жить! // Коммунист. 1987. 13 сентября. С. 1.

⁷³⁸ Сообщение // Комсомолец. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷³⁹ В республиках Закавказья // Коммунист. 1987. 5 сентября. С. 4.

⁷⁴⁰ В ЦК КП Армении // Коммунист. 1987. 6 сентября. С. 1.

В целом надо отметить, что соседним республикам в армянской прессе уделяется большее внимание, чем в азербайджанской. Кроме рубрики «В республиках Закавказья» и решений ЦК партии, главная газета республики 8 сентября 1987 г. на первой странице предоставила свою трибуну главе партийной организации Азербайджанской ССР К. М. Багирову⁷⁴¹. Кямран Мамедович (Кямран Мамед оглы) Багиров рассказывал о своей республике исключительно в позитивных тонах. Большое внимание уделял теме интернационализма и дружбы народов. Символом дружбы обозначалась героическая Бакинская коммуна. Но патриотизм и интернационализм партийным лидером Азербайджана понимается сугубо в доктрине «пролетарского интернационализма»: «Как можно считать себя патриотами, интернационалистами и выпускать такую плохую продукцию», цитировал Багиров «молодых бакинских машиностроителей»⁷⁴².

Вероятно, учитывая имеющуюся у него информацию о формах и вопросах протеста армян, К. М. Багиров обращал внимание аудитории на две проблемы. Первая касалась московской межведомственной бюрократии, которая мешала эффективной добыче газа и нефти. Вторая связана с экологией и затоплением берегов Каспийского моря. Решение этих проблем – интернациональный долг ученых. Таким образом, по логике главы азербайджанских коммунистов, московская и экологическая повестки могут стать плоскостью сближения Азербайджана и Армении.

Азербайджану посвящена вся третья страница указанного номера под названием «Октябрь в наших делах. Советский Азербайджан на путях перестройки»⁷⁴³. Отдельной колонкой под названием «Пульс времени»⁷⁴⁴ выделены новости Нагорно-Карабахской автономной области. В частности, сообщается, что открыт новый завод сельхозмашин. Подчеркивается широкий географический охват продажи продукции Степанакертского

⁷⁴¹ Жить и работать по-новому // Коммунист. 1987. 8 сентября. С. 1.

⁷⁴² Там же. С. 1.

⁷⁴³ Октябрь в наших делах. Советский Азербайджан на путях перестройки // Коммунист. 1987. 8 сентября. С. 3.

⁷⁴⁴ Пульс времени // Коммунист. 1987. 8 сентября. С. 3.

электротехнического завода им. 60-летия НКАО. Особое внимание уделяется сотрудничеству этого завода с Кироваканским светотехническим заводом Армении. Отдельно выделен сюжет о городе Шуша как туристском центре. В качестве основных достопримечательностей приводятся объекты трех культур: армянская церковь Казанчеоц, русская православная церковь, мавзолей азербайджанского поэта и политического деятеля Вагифа. Присутствует рассказ *от том, что* слово «Шуша» в переводе обозначает «стекло», но с какого языка не указано (вероятно, потому что происхождение названия города – вопрос до сих пор спорный, но версия про «стекло» – это азербайджанская интерпретация). Подчеркнув культурное значение города – центра межкультурной коммуникации, авторы никак не обозначили его специфику как города в армянской автономной области, но населенного по большей части азербайджанцами.

Традиционные для советского общества апелляции к авторитетам и творческой элите мы видим в выступлении Героя социалистического труда, народного поэта Азербайджана Рустама Сулеймана, опубликованном под говорящим названием «Един наш дом»⁷⁴⁵. В качестве материального и духовного символа интернационализма в тексте подается «Пылающее сердце Баку, монумент 26 бакинским комиссарам». Это тоже памятник настоящим интернационалистам, которые воспеваются на разных языках. Автор встречался здесь с великими российскими поэтами Владимиром Маяковским, Сергеем Есениным и армянским Егише Чаренцем. Р. Сулейман приводил и другие примеры интернационализма, связанные с Бакинской коммуной. Так, поэму латышского поэта Валдиса Лукса «Слава», посвященную комиссару Эйжене Берге, народный писатель Азербайджана Наби Хазри перевел на азербайджанский. Надо больше переводить друг друга, следуя призыву Максима Горького, – говорит автор статьи и продолжает работать над переводами произведений коллег из братских республик. В конце выступления Р. Сулеймана звучит обращение к молодежи и недвусмысленный призыв к действию. «Все ли мы, литераторы старого поколения, сделали, чтобы эту эстафету

⁷⁴⁵ Сулейман Р. Един наш дом // Коммунист. 1987. 8 сентября. С. 3.

интернационализма, гражданственности достойно пронесла дальше наша молодая смена. Довольно лишь воспевать природу, пора защитить ее своим писательским оружием. «Един наш дом, един наш труд, едино наше торжество»⁷⁴⁶. Эта публикация охватывает довольно широкое символическое поле, включающее исторические символы (Бакинская коммуна), человеческие (интернациональные комиссары Коммуны и великие писатели азербайджанского, армянского и русского народов), монументальные (памятник Бакинской коммуне) и призыв к взаимопониманию посредством культуры. Подобная практика в разных формах присутствовала в литературной жизни двух республик в 1987–1988 гг. В частности, в Армении как минимум до марта 1988 г. выходил на азербайджанском языке альманах «Литературная Армения», включающий произведения азербайджанских писателей, которые живут и творят в Армянской ССР⁷⁴⁷.

Несомненно, нас интересовала тема отражения в периодической печати Армении темы азербайджанцев в Армянской ССР. Поэтому особое внимание обращали на публикации, посвященные районам их компактного проживания (Кафанский и др.). К сожалению, по материалам партийной прессы осени 1987 г. трудно сделать определенные выводы. Так, статья В. Алавердяна «Возвращение к жизни»⁷⁴⁸ повествует о горных селах Кафанского района Армении. Из Кафанского района Азербайджанской ССР, по версии азербайджанских свидетелей, в 1987 г. первые беженцы прибывали в Баку, Сумгаит и Кировабад⁷⁴⁹. В этой связи мы попытались увидеть их жизнь в отражении армянской прессы 1987 г. К сожалению, партийная пресса Армянской ССР не дает прямой информации о беженцах. Констатируется отток населения из сельской местности в города Кафан и Каджаран. По сведениям автора, население Каджарана за 20 лет выросло в 15 раз прежде всего за счет жителей окрестных сел, что связано с несравнимо более высоким уровнем и качеством жизни в городах, чем в селах. Однако

⁷⁴⁶ Сулейман Р. Указ. соч. ... С. 3.

⁷⁴⁷ Издано в Армении // Молодежь Азербайджана. 1988. 10 марта. С. 3.

⁷⁴⁸ Алавердян В. Возвращение к жизни // Коммунист. 1987. 13 сентября. С. 2.

⁷⁴⁹ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 36–37.

прослеживается динамика позитивных изменений качества жизни в селах во многом благодаря помощи предприятий. Статья носит выраженный социально-экономический характер. Национальный вопрос не затрагивается: упоминаются армянские фамилии жителей, прямая информация об азербайджанцах отсутствует⁷⁵⁰.

Только 10 марта 1988 г. в армянском «Комсомольце» был опубликован отчет заместителя министра просвещения Армянской ССР, из которого мы можем узнать ситуацию с возможностями и проблемами образования азербайджанцев в Армении. «Национальным школам в Армении уделяется большое внимание. В качестве иллюстрации приведу цифры: в республике действуют 148 школ с азербайджанским языком обучения, где постигают науки 34 735 ребят-азербайджанцев. И число их неуклонно растёт. В XII пятилетке запланировано построить 33 школьных здания на 12 512 мест, из которых 7 школ уже сданы в эксплуатацию. Конечно, есть немало трудностей в материально-техническом обеспечении азербайджанских школ, беден школьный библиотечный фонд, мало в нём соответствующей художественной и учебно-методической литературы. Впрочем, это проблемы общие для всей системы среднего образования... много нареканий вызывает пока система подготовки педагогических кадров, пополняющих коллективы азербайджанских школ. И хотя число дипломированных специалистов выросло (если в 1975\76 учебном году высшее образование имели 68,3 проц. учителей, то в 1986 году – уже 84,3), до сих пор ощущается нехватка педагогических кадров для азербайджанских школ, особенно в сельских районах республики. И самая большая проблема – дефицит учителей-русистов. В этом году мы разработали перспективную программу по улучшению преподавания русского языка в азербайджанских школах, но для этого нам нужны педагогические кадры. Вообще, личность учителя определяет в педагогике многое, если не все: интерес ребят к предмету, атмосферу в классе. Есть такие истинные педагоги-новаторы и в азербайджанских школах. Их опыт уже взят на вооружение – стали традицией обменные командировки учителей из

⁷⁵⁰ Алавердян В. Возвращение к жизни // Коммунист. 1987. 13 сентября. С. 2.

Азербайджана в Армению и соответственно наоборот... Но есть в азербайджанских школах, расположенных на территории Армении, свои, специфические проблемы. Как-то уже так повелось, что в этих школах не изучали армянский язык, историю и географию Армении, не было даже соответствующей учебной литературы. Конечно, в вопросе о языке недопустимы никакие привилегии или ограничения, а тем более принуждения. Ограничение добровольности при выборе родителями языка обучения детей привело бы к нарушению демократических принципов в национальном вопросе. Но, я думаю, вместе с тем необходимо всячески поощрять изучение местного языка представителями других национальностей, проживающих на той или иной территории. Руководствуясь этими принципами и идя навстречу многочисленным пожеланиям родителей, мы готовим учебники по армянскому языку для 5–10 классов азербайджанских школ, и надеюсь, что с 1 сентября будущего учебного года изучение армянского языка войдёт в учебные программы школ с азербайджанским языком обучения. Сам я ныне работаю над переводом на азербайджанский язык учебников по истории и географии Армении. Считаю это очень важным хотя бы потому, что нельзя привить чувство любви к земле, не зная её прошлого, всего исторического пути»⁷⁵¹.

Тема «Западной Армении» (территория Турции, на которой до геноцида 1915 г. проживало большое количество армянского населения) в советской армянской прессе тоже не находилась под запретом. Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Академии наук Армянской ССР А. Мартиросян в 1987 г. посвятил свою статью Арутюну Свачяну (1831–1874 гг.), западноармянскому революционеру-демократу, соратнику российского армянского писателя и революционера-демократа Микаэла Налбандяна. Автор пояснил, что А. Свачян основной задачей считал «освобождение армянского народа из-под ига царизма и султанизма». До сведения читателя было доведено, что в издательстве Ереванского государственного университета вышла книга Г. Казаряна, посвященная его биографии как «трибуну западноармянской

⁷⁵¹ Первой строкой // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 2.

демократии, выдающемуся мыслителю и интернационалисту»⁷⁵². Как мы видим, тема Западной Армении и ее наследия в главной партийной газете Армянской ССР воспринимается вполне нормально (даже революционный пафос борьбы с российским царизмом, который еще не эволюционировал в антиколониальный дискурс национальной армянской идеологии).

Проблематика взаимосвязи «Западной Армении», диаспоры и Армянской ССР тоже прослеживается в советской армянской партийной прессе 1987 г. Так, в рубрике «Судьбы людские» опубликована статья, посвященная выходцу из Западной Армении, уехавшему в период геноцида 1915 г. во Францию. В 53 года он приехал жить в Советскую Армению. 40 лет растит сад в Иджеване. «Даже в глубокой старости отдает Долг Родине»⁷⁵³. Надо отметить, что в СССР тема мигрантов из Франции после II Мировой войны широко не освещалась. Во французской литературе отмечаются негативные последствия:⁷⁵⁴ люди либо очень жалели о том, что решились на переезд, либо пытались вернуться обратно во Францию.

Информация, связанная с Армянской Демократической Республикой, деятельностью политических партий «Армянская революционная федерация» (АРФ) «Дашнакцутюн» и «Гнчак» в партийной и комсомольской прессе 1987 г. если и присутствовала, то исключительно в негативном контексте. Так, например, в очерке о Тарасе Ивановиче Иванове, красном партизане из отряда А. Ф. Мясникяна, звучала следующая оценка: «Дашнаки захватили Дилижан и учинили кровавую расправу над коммунистами. Они расстреливали людей, громили армянские, русские, азербайджанские села»⁷⁵⁵.

Есть в армянских газетах 1987 г. материалы, которые из сегодняшнего дня и сегодняшних международных отношений в регионе читаются еще интереснее. Чего, например, стоит сообщение в армянской партийной газете «Коммунист» о том, что на время ирано-иракской войны заключено соглашение с Турцией о

⁷⁵² Мартиросян А. Трибун демократии // Коммунист. 1987. 6 сентября. С. 2.

⁷⁵³ Сармакешан Г. Сад // Коммунист. 1987. 10 сентября. С. 4.

⁷⁵⁴ Ришардо Ж.-П. Армяне, чего бы это ни стоило. М., 2008. 240 с.

⁷⁵⁵ Григорян М. Верность революционному долгу // Коммунист. 1987. 21 октября. С. 2.

временной воздушной трассе в Иран через Армению⁷⁵⁶. Но в целом можем отметить, что материалы о роли республик Закавказья во внешней политике СССР весьма редки в газетных публикациях в этот период.

Хотелось бы обозначить еще один сюжет, который впоследствии будет иметь большую популярность в газетах обеих республик в 1988 г. Это тема поиска врага в виде неких безымянных «антиперестроечных сил». Вот, например, что писала комсомольская газета Армении со ссылкой на партийные органы: «31 декабря мы в Политбюро провели несколько часов в обсуждении наиболее примечательных явлений прошлого года. И один из наших выводов состоит в том, что, может быть, лишь какие-то отдельные лица или небольшие группы выступали в минувшем году с антиперестроечных позиций. В целом же и рабочие, и колхозники, и интеллигенция в самых острых дискуссиях, в самых сильных столкновениях мнений, обсуждении самых разных вопросов жизни в отраслях, трудовых коллективов действовали с чувством огромной ответственности за дело перестройки, за страну, за социализм.»⁷⁵⁷ Но, как мы видим, пока национального контекста эти материалы не имели. Под антиперестроечными силами понимали противников реформ советского руководства.

Таким образом, подводя итоги рассмотрения материалов азербайджанской, армянской и союзной прессы лета – осени 1987 г. и зимнего периода (до 21 февраля) 1988 г., можно сказать, что информация о нарастающем конфликте в общественно-политической прессе имеет косвенный и скрытый характер. При этом некоторые символы постепенно приобретают особое значение в публикациях (Бакинская Коммуна, Западная Армения и т. п.).

Весьма символично, что период «советской дружбы народов» и «социалистического интернационализма» завершался сообщением от 20 февраля

⁷⁵⁶ Подписано соглашение // Коммунист. 1987. 4 сентября. С. 3.

⁷⁵⁷ Демократизация – суть перестройки, суть социализма. Встреча в Центральном Комитете КПСС // Комсомолец. 1988. 14 января. С. 1.

1988 г. на первой странице газеты ЦК КП Азербайджана⁷⁵⁸ о проведении в Колонном зале Дома Союзов Москвы торжественного вечера, посвященного 70-летию советского азербайджанского композитора К. Караева, чье творчество считалось одним из культурных символов интернационального советского музыкального искусства, соединивших национальную музыкальную традицию с музыкой других народов, в т. ч. и армянского. Еще более символично, что на этом концерте присутствовали К. М. Багиров, К. С. Демирчян, Г. П. Разумовский, П. И. Демичев и другие люди, которые с 21–22 февраля 1988 г. окажутся в эпицентре армяно-азербайджанского противостояния. Противостояния, ставшего одним из важнейших факторов распада не только интернационалистской ценностной системы, но и государства, которое ее поддерживало.

Второй период отражения в прессе армяно-азербайджанского конфликта начнется 21 февраля 1988 г. Для понимания событий начала конфликта и роли прессы в нем обязательно необходимо анализировать материалы газеты «Советский Карабах» с первых дней противостояния. Именно там нашло свое первое информационное проявление армянское движение Нагорно-Карабахской автономной области (далее – НКАО) за объединение с Арменией (Миацум – арм. Միացում – «воссоединение»).

Действительно, именно «Советский Карабах» стал первым официальным печатным органом, который возвестил о начале армянского национального движения и новой эпохи в истории СССР и Советского Закавказья. 21 февраля 1988 г. на 1-й странице появилось сообщение о внеочередной сессии Совета Народных депутатов НКАО⁷⁵⁹ и ее решении о ходатайстве передать НКАО в состав Армянской ССР⁷⁶⁰ (Приложение А). «Заслушав и обсудив выступления

⁷⁵⁸ Азизов И. Выдающийся композитор советской эпохи // Вышка. 1988. 20 февраля. С. 1, 3.

⁷⁵⁹ Внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

⁷⁶⁰ Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

депутатов областного Совета народных депутатов НКАО о ходатайстве перед Верховным Советом Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, внеочередная сессия Нагорно-Карабахского областного совета народных депутатов решила: идя навстречу пожеланиям трудящихся НКАО, просить Верховный Совет Азербайджанской ССР и Верховный Совет Армянской ССР проявить чувство глубокого понимания чаяний армянского населения Нагорного Карабаха и решить вопрос о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР, одновременно ходатайствовать перед Верховным Советом Союза ССР о положительном решении вопроса передачи НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР»⁷⁶¹. При этом информация о решении областного совета была размещена под сообщением «В Политбюро ЦК КПСС», рядом с выступлением Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и «Постановлением Пленума ЦК КПСС»⁷⁶² (Приложение А). Таким образом, визуально создавалось впечатление легитимности и законности всего, что произошло в рамках существующего порядка.

В сообщении о сессии поименно перечислены 23 выступивших депутата. 22 с армянскими фамилиями и одна (Т. В. Соболева) с русской (Р. Агаев считал, что это было продуманным решением с целью «придать прениям оттенок объективности, всенародно-интернациональный характер»⁷⁶³). Выступившие депутаты представляли почти все слои армянского населения, занятого различными видами трудовой деятельности (работники предприятий, сельского хозяйства, интеллигенция, ветераны войны и труда). Кроме руководителей предприятий и общественных организаций, среди голосовавших и член союзного органа власти, депутат Верховного Совета СССР, механизатор колхоза им. С. Шаумяна Мартунинского района В. Ж. Балаян. Территориально ораторы были

⁷⁶¹ Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

⁷⁶² Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

⁷⁶³ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 40.

из Мартунинского, Мардакертского, Аскеранского районов и города областного подчинения Степанакерта Нагорно-Карабахской автономной области. Соответственно в перечне сообщения не представлены депутаты-азербайджанцы и территории Гадрутского и Шушинского районов НКАО.

В течение следующей недели «Советский Карабах» никак не комментировал происходящее. Это было связано с несколькими обстоятельствами.

Во-первых, все ждали реакции Москвы, Баку и Еревана. Официально она последовала в виде Постановления ЦК КПСС от 21 февраля 1988 года, которое нигде не было опубликовано, но, видимо, было выслано руководству Азербайджана и Армении для доведения до сведения коммунистов⁷⁶⁴. На решения ЦК КПСС ссылается сообщение, опубликованное 24 февраля 1988 г. на второй странице «Правды»⁷⁶⁵ и третьей странице «Известий»⁷⁶⁶ под завуалированным, но вошедшим в дальнейшую информационную повестку названием «К событиям в Нагорном Карабахе» (Приложение Б). В публикации коротко сообщалось о «выступлении части армянского населения с требованиями о включении Нагорного Карабаха в состав Армянской ССР. В результате безответственных призывов отдельных экстремистски настроенных лиц были спровоцированы нарушения общественного порядка»⁷⁶⁷. В тексте «Правды» от имени ЦК КПСС довольно четко фиксировался отказ от изменения национально-территориального устройства Закавказских республик СССР, но при этом ответственность за «оздоровление обстановки» и «разъяснение ленинской национальной политики, ее сущности на современном этапе» возлагалось на их руководство. Центральным Комитетам Коммунистической партии Азербайджанской и Армянской ССР, ЦК КП закавказских республик было поручено «обеспечить общественный порядок и строгое соблюдение социалистической законности, выработать и осуществить меры по дальнейшему социально-экономическому и культурному развитию

⁷⁶⁴ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 46–47.

⁷⁶⁵ К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁷⁶⁶ К событиям в Нагорном Карабахе // Известия. 1988. 24 февраля. С. 3.

⁷⁶⁷ К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 24 февраля. С. 1.

автономной области»⁷⁶⁸. Политическая элита Советского Союза, воспитанная на экономическом детерминизме марксистской идеологии (по крайней мере его советской трактовки), традиционно искала лекарство от всех болезней общества и государства в мерах экономической поддержки.

22 февраля в Степанакерте проходит собрание партийного актива НКАО (Приложение Г), о котором в азербайджанских газетах партии⁷⁶⁹ и комсомола⁷⁷⁰ будет сообщено 23 февраля и позже⁷⁷¹. В республиканской прессе цель собрания сформулирована следующим образом: «были обсуждены неотложные меры по преодолению негативных явлений, имеющих место в Нагорно-Карабахской автономной области». На собрании присутствовал кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский. В своей речи он озвучил мнение ЦК КПСС, что пересмотр национально-территориального устройства противоречит интересам трудящихся Азербайджанской и Армянской ССР. Требования такого пересмотра «наносит вред их национальным отношениям, могут, если не принять ответственных мер, привести к серьезным последствиям»⁷⁷². Кроме того, Г. П. Разумовский обозначил виновных в ситуации: «Все это стало возможным в результате безответственных призывов и действий отдельных лиц, а также пассивной, выжидательной позиции партийных и советских органов власти указанных республик, руководство которых поверхностно подошло к оценке ситуации»⁷⁷³. Соответственно «вся полнота ответственности за нормализацию обстановки лежит на Бюро УК КП этих республик и лично первых секретарях ЦК тт. Багирове К. М. и Демирчане К. С.»⁷⁷⁴ Он также подчеркивал, что поколебать единство советского государства выгодно «идеологическому противнику», под которым традиционно понимали США и

⁷⁶⁸ К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 24 февраля. С. 1.

⁷⁶⁹ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2; Партийный актив НКАО // Вышка. 1988. 23 февраля. С. 2; Партийный актив НКАО // Советская Нахичевань. 1988. 23 февраля. С. 1; Партийный актив НКАО // Баку. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁷⁰ Партийный актив НКАО // Молодежь Азербайджана. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁷¹ Партийный актив НКАО // Кировабадский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 1, 2.

⁷⁷² Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁷³ Там же. С. 2.

⁷⁷⁴ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

Запад. Образование НКАО было объявлено «большим успехом ленинской национальной политики». Разумовский впервые озвучил мысль, что «...по важнейшим социальным и экономическим показателям Нагорно-Карабахская автономная область идет во многих случаях выше среднереспубликанского уровня»⁷⁷⁵, и подчеркивал ее транспортные и экономические связи именно с Азербайджаном. В подтверждение данной мысли на той же странице «Бакинского рабочего» было опубликовано интервью корреспонденту «Азеринформа» заместителя Председателя Совета министров Азербайджанской ССР, председателя Госплана республики А. Н. Муталибова⁷⁷⁶, посвященное экономике Нагорно-Карабахской автономной области⁷⁷⁷. Интервью тоже станет важной частью информационной политики, оно было напечатано в других азербайджанских газетах⁷⁷⁸.

Интересен состав выступивших после московского партийного руководителя участников⁷⁷⁹. В списках тех, кто присутствовал и выступал на сессии Совета народных депутатов НКАО 20 февраля 1988 г. (по данным из номера «Советского Карабаха» от 21 марта), совпадает только одна фамилия. Это единственный человек с русской фамилией, упомянутая выше Т. В. Соболева, закройщица Степанакертской обувной фабрики. Также среди собравшихся, с одной стороны, партийные и комсомольские лидеры разного уровня. Первый секретарь обкома партии Б. С. Кеворков представлял руководство НКАО, первый секретарь Степанакертского горкома партии З. М. Мовсисян – столицу области. Присутствие первого секретаря Шушинского райкома Н. А. Гаджиева обозначало

⁷⁷⁵ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁷⁶ Муталибов Аяз Ниязович (Ниязи оглы), заместитель Председателя Совета министров Азербайджанской ССР, председателя Госплана республики (1982–1989 гг.) В последующем Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР (1989 – 1990 гг.), Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана (1990–1991 гг.), член Политбюро ЦК КПСС (1990–1991 гг.), первый и единственный президент Азербайджанской ССР (1990–1991 гг.), первый президент Азербайджана (1991–1992 гг.).

⁷⁷⁷ Экономика горного края // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁷⁸ Экономика горного края // Баку. 1988. 23 февраля. С. 2; Экономика горного края // Вышка. 1988. 24 февраля. С. 2; Экономика горного края // Молодежь Азербайджана. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁷⁷⁹ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

участие руководителя района с азербайджанским большинством населения. Первый секретарь обкома комсомола М. С. Мусаэлян должен был отвечать за молодежь НКАО. С другой стороны, здесь присутствовали и выступали Р. С. Кочарян⁷⁸⁰, на тот момент секретарь парткома Карабахского шелкового комбината, и А. А. Гукасян⁷⁸¹, заместитель главного редактора газеты «Советакан Карабах» – «Советский Карабах», генеральный директор Степанакертского ПАТО Б. В. Дадамян. Это люди, игравшие большую роль в карабахском движении, впоследствии ставшие активистами и руководителями «Крунка» и «Миациума», ключевыми фигурами истории карабахского движения и Нагорно-Карабахской Республики. По информации армянских источников, на собрание актива не смогли прибыть представители Мардакертского и Аскеранского районов, поскольку было нарушено транспортное сообщение из-за столкновений в Аскеране с азербайджанцами из Агдамского района⁷⁸², но об этом сведения в газете отсутствуют⁷⁸³.

Резолюция актива зафиксировала все ту же пассивность в позиции Центральной власти СССР и республиканского руководства Азербайджана. С одной стороны, собрание констатирует, что изменение границ противоречит интересам трудящихся и наносит вред межнациональным отношениям. Это может привести к непредсказуемым и труднопоправимым последствиям. Но поскольку все случилось «из-за призывов безответственных лиц» и «пассивной позиции партийных и советских органов автономной области», то актив считает, что эти самые органы должны исправить ситуацию через «...разъяснение ленинской национальной политики, ее сущности на современном этапе». Необходимо

⁷⁸⁰ Кочарян Роберт Седракович (род. 1954 г.). Член организации «Крунка» (1988 г.). Руководитель организации «Миациум». Председатель государственного комитета обороны Нагорно-Карабахской Республики (1992–1994 гг.). Первый Президент Нагорно-Карабахской Республики (1994–1997 гг.). Премьер-министр Республики Армения (1997–1998 гг.). Президент Республики Армения (1998–2003 гг., 2003–2008 гг.).

⁷⁸¹ Гукасян Аркадий Аршавирович (род. 1957 г.) Заместитель главного редактора газеты «Советский Карабах» – «Советакан Карабах» (1988–1992 гг.). Депутат парламента НКР (1992–1993 гг.). Первый Министр иностранных дел НКР (1993–1997 гг.).

⁷⁸² Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988–январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 34–36.

⁷⁸³ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

«исходить из того, что национальный вопрос требует пристального и постоянного внимания к национальным особенностям, психологии, учета жизненных интересов трудящихся»⁷⁸⁴. Фактически Москва устранилась от решения вопроса, переложив все на плечи областных властей, которые только что были последовательно дискредитированы на сессии и на партийном активе. Репортаж с партийного актива НКАО и публикация его резолюции стали первым официальным оповещением Азербайджана о событиях в Нагорно-Карабахской автономной области. Их содержание позволяет согласиться с выводом Р. Агаева о том, что «ЦК КПСС всячески избегал публичного анализа причин вспышки националистических выступлений, его корней. Не были проведены поиск, выявление и оценка действий главных организаторов движения, не говоря уже о стоявших за ними силах. Фактически все происходящее объясняется следствием «безответственных призывов и действий отдельных лиц»⁷⁸⁵.

В результате руководство КПСС занимает равноудалённую позицию от обеих сторон конфликта. Вероятно, предполагалось, что это позволит выполнить роль арбитра, не вмешиваясь в ситуацию силой. Как покажет дальнейшее развитие событий, такой подход действительно отдалит обе стороны, но уже без согласия на арбитраж.

Обращает на себя внимание, что сообщение о партийном активе НКАО в республиканской партийной⁷⁸⁶ и комсомольской⁷⁸⁷ прессе было опубликовано на второй странице. Зато в городской газете Сумгаита эта информация будет напечатана на первой и второй страницах⁷⁸⁸. Вполне возможно, что это выделение

⁷⁸⁴ Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22.02.1988 года // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2; Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22.02.1988 года // Вышка. 1988. 23 февраля. С. 2; Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22.02.1988 года // Баку. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁸⁵ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 44–45.

⁷⁸⁶ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2; Партийный актив НКАО // Вышка. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁸⁷ Партийный актив НКАО // Молодежь Азербайджана. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁸⁸ Партийный актив НКАО // Коммунист Сумгаита. 1988. 24 февраля. С. 1, 2; Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22 февраля 1988 года // Коммунист Сумгаита. 1988. 24 февраля. С. 2.

особой значимости публикации тоже сыграет свою роль в нарастании напряженности в городе.

22 февраля 1988 г. определенные события происходят и в Армении. Первый секретарь ЦК Компартии Армении К. С. Демирчян выступил по армянскому телевидению, на следующий день его речь опубликовали в газетах. Он четко проговорил позицию ЦК КПСС, которая только впоследствии будет опубликована в «Правде», что «действия и требования, направленные на пересмотр существующего национально-территориального устройства в этом регионе, противоречат интересам трудящихся Армянской и Азербайджанской ССР»⁷⁸⁹. Но при этом заострил внимание на важности национальных отношений и на обещании ЦК КПСС провести специальный Пленум, посвященный национальным отношениям (вспомним выступление М. С. Горбачева 18 февраля 1988 г. – К. Ю.). Вероятно, эта идея стала составной частью «Резолюции ЦК КПСС по Нагорному Карабаху и вокруг него», которую и озвучивал первый секретарь КП Армении. В остальном речь К. С. Демирчяна была выдержана в духе «ленинской национальной политики», «дружбы народов», «интернационализма».

23 февраля 1988 года (несмотря на День Советской Армии) важные события происходили и в Степанакерте, и в Ереване. В Нагорно-Карабахской автономной области Пленум обкома НКАО освободил Б. С. Кеворкова от обязанностей первого секретаря и члена Бюро обкома партии «за недостатки, допущенные в работе»⁷⁹⁰. На его место был назначен Г.А. Погосян⁷⁹¹: «ранее работавший первым

⁷⁸⁹ Выступление первого секретаря ЦК Компартии Армении К. С. Демирчяна по армянскому телевидению 22 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 23 февраля. С. 2; Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22 февраля 1988 года // Молодежь Азербайджана. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁷⁹⁰ Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Бакинский рабочий. 1988. 24 декабря. С. 2; Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Вышка. 1988. 24 декабря. С. 2.

⁷⁹¹ Погосян Генрих Андреевич // Бакинский рабочий. 1988. 24 декабря. С. 2; Погосян Генрих Андреевич // Вышка. 1988. 24 декабря. С. 2.

заместителем председателя облисполкома – председателем агропромышленного комитета Нагорно-Карабахской автономной области»⁷⁹².

В Ереване состоялось собрание республиканского партийного актива, на котором обсуждались «неотложные меры по нормализации обстановки в г. Ереване в связи с событиями в Нагорном Карабахе и выполнению постановления ЦК КПСС по этому вопросу». С сообщением выступил К. С. Демирчян и ряд представителей актива⁷⁹³. В Ереван уже прилетели и приняли участие в работе собрания кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь КПСС В. И. Долгих, секретарь ЦК КПСС А. И. Лукьянов⁷⁹⁴. Как мы видим, делегация в Армению также не включала полноправных членов Политбюро ЦК КПСС. Первые два пункта постановления собрания выдержаны в духе согласия с постановлением ЦК КПСС. Партийный актив республики обязался вести активную работу с учебными заведениями и трудовыми коллективами, но при этом в третьем пункте появилась «просьба» собрания республиканского партийного актива: «Просить ЦК КПСС при подготовке Пленума ЦК КПСС по проблемам национальной политики всесторонне рассмотреть в комплексе с другими проблемами вопрос Нагорного Карабаха»⁷⁹⁵. Формально признавая право Москвы на решение, армянский партийный актив не дал советскому руководству снять вопрос с повестки дня и через газеты довел это до сведения жителей республики.

Одновременно 24 февраля 1988 «Правда» (Приложение Б), «Бакинский рабочий»⁷⁹⁶, «Вышка»⁷⁹⁷, «Баку»⁷⁹⁸ и 25 февраля ереванский «Коммунист»⁷⁹⁹ и

⁷⁹² Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Бакинский рабочий. 1988. 24 декабря. С. 2.

⁷⁹³ Собрание республиканского партийного актива // Коммунист. 1988. 24 февраля. С. 2; Собрание республиканского партийного актива // Комсомолец. 1988. 25 февраля. С. 2.

⁷⁹⁴ Собрание республиканского партийного актива // Коммунист. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁷⁹⁵ Резолюция Собрания республиканского партийного актива от 23 февраля 1988 года // Коммунист. 1988. 24 февраля. С. 2; Резолюция собрания республиканского партийного актива от 23 февраля 1988 года // Комсомолец. 1988. 25 февраля. С. 2.

⁷⁹⁶ К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 1.

⁷⁹⁷ К событиям в Нагорном Карабахе // Вышка. 1988. 24 февраля. С. 1.

⁷⁹⁸ К событиям в Нагорном Карабахе // Баку. 1988. 24 февраля. С. 1.

⁷⁹⁹ К событиям в Нагорном Карабахе // Коммунист. 1988. 25 февраля. С. 2.

«Советская Нахичевань»⁸⁰⁰ напечатали текст под названием «К событиям в Нагорном Карабахе». Вероятно, это была попытка показать, что республиканское руководство разделяет взгляды на ситуацию руководства московского. Но если в азербайджанской газете заметка напечатана на первой странице, то в армянской – на второй. Кроме того, в «Бакинском рабочем» она опубликована отдельно как самостоятельная публикация, а в «Коммунисте» под одним названием размещены: московский текст из «Правды»⁸⁰¹, сообщение о собрании партийного актива НКАО (в реальности текст резолюции⁸⁰²), сообщение о Пленуме обкома НКАО с информацией о снятии Б. С. Кеворкова и назначением Г. А. Погосяна. Позднее этот текст будет опубликован и в других газетах Азербайджана⁸⁰³. В частности, в «Коммунисте Сумгаита» он будет напечатан 26 февраля 1988 г. на первой странице⁸⁰⁴ в комплексе с сообщением о собрании партийного актива Азербайджанской ССР⁸⁰⁵.

24 февраля армянский «Коммунист» опубликовал сообщение о республиканском партийном активе Армении и принятой им резолюции (см. выше)⁸⁰⁶. По армянскому телевидению выступил кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. И. Долгих⁸⁰⁷ (Приложение В). Если сравнить речь В. И. Долгих с речью Г.П. Разумовского на партийном активе НКАО, то мы увидим определенную семантическую и синтаксическую разницу. Во-первых, В. И. Долгих говорит об «известных событиях в Нагорном Карабахе и Ереване, цель которых – пересмотр существующего с двадцатых годов национально-

⁸⁰⁰ К событиям в Нагорном Карабахе // Советская Нахичевань. 1988. 25 февраля. С. 1

⁸⁰¹ К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 24 февраля. С. 1.

⁸⁰² Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22.02.1988 года // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁸⁰³ К событиям в Нагорном Карабахе // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁰⁴ К событиям в Нагорном Карабахе // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁰⁵ Собрание партийного актива Азербайджана // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁰⁶ Собрание республиканского партийного актива // Коммунист. 1988. 24 февраля. С. 2; Резолюция Собрания республиканского партийного актива от 23 февраля 1988 года // Коммунист. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁸⁰⁷ Выступление кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. И. Долгих по армянскому телевидению // Коммунист. 1988. 25 февраля. С. 1.

территориального устройства в данном регионе. Несмотря на исключительную сложность и деликатность этого вопроса, группы людей требуют немедленного его решения». Если в Степанакерте московские высокопоставленные гости делали упор только на события в Нагорном Карабахе, сведя все к вине областных властей, то в Ереване такой подход не мог быть использован, поскольку им пришлось наблюдать и даже пытаться вести диалог с «представителями митингующих, с трудящимися на улицах и площадях». Очень странно сочетаются между собой утверждение об улучшении ситуации в НКАО («В Нагорно-Карабахской автономной области...положение стабилизируется. Прошедший в Степанакерте Пленум областного комитета партии и массовый митинг трудящихся полностью одобрили постановление ЦК КПСС») с сообщением, что «В Нагорном Карабахе дошло до столкновений между группами армян и азербайджанцев, имеются жертвы»⁸⁰⁸. «В Ереване положение не улучшается, продолжаются многолюдные митинги, в которых участвуют представители различных слоев населения, что осложняет жизнь горожан и вызывает с их стороны законные протесты»⁸⁰⁹. В этой связи «Политбюро ЦК КПСС серьезно обеспокоено недопустимым обострением страстей, эмоций вокруг карабахского вопроса в настоящее время. Проведение митингов, нарушение трудового ритма на предприятиях, а также занятий в учебных заведениях совершенно неприемлемы для изучения и решения подобных вопросов».⁸¹⁰

Поэтому для обсуждения нерешенных проблем, исторических наслоений будет созван партийный Пленум, специально посвященный проблемам национальной политики на современном этапе. Одна из установок Пленума – не допускать «разгула страстей, нарушений общественного порядка, действий, не отвечающих интересам социализма»⁸¹¹.

⁸⁰⁸ Выступление кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. И. Долгих по армянскому телевидению // Коммунист. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸⁰⁹ Там же. С. 1.

⁸¹⁰ Выступление кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. И. Долгих по армянскому телевидению // Коммунист. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸¹¹ Там же. С. 1.

В качестве реакции на проблему собрание армянского актива «дало самокритичную оценку сложившемуся положению (видимо, в отличие от азербайджанских властей НКАО), «обратилось к ЦК КПСС с просьбой всесторонне рассмотреть проблему Нагорного Карабаха». В ответ на просьбу представителям ЦК КПСС поручено сообщить, что эта проблема будет со всем вниманием, в соответствующей форме рассмотрена и изучена. «Но для этого нужно время». Поскольку ситуация в Ереване может затруднить это рассмотрение, то ЦК КПСС рассчитывает на «восстановление нормального ритма жизни и труда в республике».

Как мы видим, риторика советских партократов в Ереване куда менее обвиняющая, в ней отсутствуют понятия «экстремисты», «националисты» и т. п. Более того, здесь фактически митингующих призывают к диалогу, изучению вопросов и вдумчивому их решению. Обещание Пленума, который рассмотрит весь комплекс вопросов, фактически дает надежду на реализацию целей «карабахского» движения через Москву.

Возложение В. И. Долгих и А. И. Лукьяновым венков не только к памятнику В. И. Ленину и могиле Неизвестного солдата, но и к памятнику жертвам геноцида армян 1915 г., а также сообщение об этом в СМИ⁸¹² для армянского общества тоже могло стать косвенным подтверждением того, что высшее партийное руководство настроено более конструктивно по отношению к армянам, по сравнению с «турками» (как звали азербайджанцев на бытовом уровне многие армяне⁸¹³). Встречи представителей ЦК КПСС с трудовыми коллективами в официальной армянской прессе описываются как исключительно способствующие уверенности, «что усилиями всех трудящихся обстановка в республике будет полностью нормализована»⁸¹⁴.

В «Бакинском рабочем» 24 февраля 1988 г. в дополнение к статье «К событиям в Нагорном Карабахе»⁸¹⁵, в качестве показателя активной

⁸¹² Возложение венков // Коммунист. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸¹³ Бакши К. Н. Духовные сокровища Арцаха. М., 2012. 320 с.

⁸¹⁴ Встреча с трудящимися // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁸¹⁵ К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 1.

деятельности по устранению недостатков, допущенных в работе, на 2-й странице «Бакинского рабочего» было опубликовано сообщение о Пленуме Нагорно-Карабахского обкома партии от 23 февраля 1988 г.⁸¹⁶, а также размещена биография нового первого секретаря обкома НКАО и Генриха Андреевича Погосяна⁸¹⁷. 25 февраля эти материалы будут перепечатаны газетой «Советская Нахичевань»⁸¹⁸.

С 23 февраля 1988 г. в азербайджанской прессе начинается редакционная кампания публикации «интервью», «писем», «телеграмм», «телефонных звонков», «откликов», «фоторепортажей» в редакции от «читателей» и «трудовых коллективов», с осуждением событий в НКАО, поддержкой мер, принятых компартией и политики интернационализма.

Поскольку социалистический интернационализм начинался как «пролетарский», то, конечно же, первая публикация в «Бакинском рабочем» была от имени рабочих Бакинского машиностроительного завода имени лейтенанта Шмидта. Заголовок «Братство – самое святое для нас!»⁸¹⁹ сопровождался пояснением, «что думают рабочие об обстановке в Нагорном Карабахе». Обязательными элементами таких интервью в этой и последующих публикациях являлись:

– Обсуждение в интернациональном коллективе (бригада, семья, коллектив предприятия), состоящем как минимум из азербайджанцев, русских и армян (в Азербайджане часто добавляются лезгины, талыши, украинцы, белорусы). Трудовые коллективы – «это единая семья», «делятся куском хлеба», «общие в радости и в горести»⁸²⁰.

⁸¹⁶ Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁸¹⁷ Погосян Генрих Андреевич // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁸¹⁸ К событиям в Нагорном Карабахе // Советская Нахичевань. 1988. 25 февраля. С. 1. Погосян Генрих Андреевич // Советская Нахичевань. 1988. 25 февраля. С. 1; Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Советская Нахичевань. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸¹⁹ Абаскулиева Э. Братство – самое святое для нас // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁸²⁰ Азербайджанский трубопрокатный завод им. В. И. Ленина по праву считается предприятием дружбы / Фото И. Кулиева // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 2; Заргулиев В. Друг // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 2.

– В Нагорно-Карабахской автономной области проживают друзья (здесь Абрам Абрамов), семья (Махмуд Зейналов) с которыми поддерживаются постоянные связи.

– С осуждением идеи отделения НКАО обязательно выступают армяне⁸²¹ (в данном случае это рабочий Арсен Амбарцумян и бригадир Гурген Суджаев). В идеале это ветеран войны и труда: «Полвека я на заводе. Воевал с 1942 по 1945 год. Прошел с боями Кавказ, Украину, заканчивал войну в Австрии. Сражаясь на войне вместе с русскими, азербайджанцами, грузинами, белорусами, я хорошо знал, что такое дружба и выручка по большому счету. Возмущает, что кто-то хочет посягнуть на братство – самое святое для всех нас – интернационализм»⁸²². В коллективных посланиях желательна была поддержка единого мнения со стороны русских (здесь выходец из Рязани, старейший токарь на заводе Сергей Иванович Жуков) и азербайджанцев (здесь бригадир Маариф Азизов и сменный мастер Махмуд Зейналов).

– Представители межнациональных семей⁸²³.

– Поддержка основных тезисов, которые озвучены в партийных документах и статьях в партийной прессе:

Прямые цитаты из партийных документов: «никакие претензии, как правило необоснованные, никакие амбиции, в том числе национальные, не должны заслонять нашей общей цели социалистического общества, интересов социализма, интересов перестройки, которую мы сейчас ведем»⁸²⁴. Поддержка идей, связанных с линией партии:

Край экономически, политически и культурно связан с Азербайджаном. Экономика НКАО имеет высокое развитие. «Чаша у людей в Степанакерте,

⁸²¹ Хачикян М. Освящено дружбой // Советская Нахичевань. 1988. 25 февраля. С. 1; Цатурян А. Старая мельница крутится, вертится... // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 2.

⁸²² Абаскулиева Э. Братство – самое святое для нас // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁸²³ Топузлиева Г. Наша вера непоколебима // Кировабадский рабочий. 1988. 5 марта. С. 1; Рустамов А. Никому не поколебать // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 2.

⁸²⁴ Абаскулиева Э. Братство – самое святое для нас // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 2.

Марджерте, Аскеране стала полнее», «В селе Муганлы Мартунинского района живет моя сестра Джамиля со своей семьей. Живет хорошо. Это я могу засвидетельствовать. Село это благоустраивается, в нем много новых жилых домов. Яркой жизнью живет и соседнее с Муганлы армянское село»⁸²⁵.

Виновниками являются: «кучка зараженных национализмом лиц», «возмутители спокойствия и порядка», «авантюристы, которые хотят вбить клин в общность или дружбу», «люди, поставившие под сомнение правильность выбора, который десятки лет назад с энтузиазмом сделали трудящиеся Нагорного Карабаха», «потерявшие ориентиры лица в Нагорном Карабахе, вредят нашему общему делу, вольно или невольно льют воду на мельницу наших идеологических противников, дают пищу буржуазной пропаганде»⁸²⁶.

«Вышка» 23 февраля 1988 г. также отметила интервью с женщиной, которая должна была полностью соответствовать указанному выше концепту. Седа Вагаршаковна Улубабян – армянка, простой мастер-пекарь на бакинском хлебозаводе № 2. Отец ее родом из Нагорного Карабаха, приехал в Баку после службы в армии. Она считает себя бакилкой, поскольку родилась здесь. Много лет проработала в многонациональном коллективе завода, была избрана секретарем парткома предприятия, член бюро Октябрьского райкома партии, депутат Верховного Совета Азербайджанской ССР. Классический образ настоящей советской армянки-интернационастки и партийного работника Азербайджанской ССР. Именно в ее уста интервьюером вкладываются решительные слова: «Вот сейчас мне очень обидно, что в НКАО – на родине моего отца, в прекрасном уголке Азербайджана не все люди оказались на высоте, дали обмануть себя провокаторам, которые договорились до того, что будто бы все трудящиеся области хотят отделиться от нашей республики. Поддались на дезинформацию легковерные, я бы сказала, недалекие люди не только в НКАО, но и в других местах. Ясно и решительно ответили этим людям: вопрос

⁸²⁵ Абаскулиева Э. Братство – самое святое для нас // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 2.

⁸²⁶ Абаскулиева Э. Братство – самое святое для нас // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 2.

территориальных изменений границ Азербайджанской ССР не рассматривался, не рассматривается и рассматриваться не будет»⁸²⁷.

Понятно, что такие публикации были инструментом официальной пропаганды и подобные «интервью» конструировали профессиональные журналисты и пропагандисты. Тем не менее они отражали некоторые характерные черты азербайджанского и бакинского общества 1988 г. Баку в это время действительно город многонациональный, космополитичный. Не случайно большинство армян, от имени которых подаются эти тексты, проживали вне Нагорно-Карабахской автономной области. Читая эти интервью, поневоле задумываешься о том, что, заявляя идею объединения Нагорного Карабаха и Армении, карабахское движение ставило под прямой удар армянскую общину остального Азербайджана, которая по численности была больше, чем армянское население Карабаха. Националистическая идеология не учитывала интересы людей, в нее не включенных. На вопрос Томаса Де Ваала одному из вождей комитета «Карабах» Игорю Мурадян об учете мнения 40 тыс. азербайджанцев НКАО, тот ответил: «Нас не интересовала судьба этих людей. Эти люди были послушным орудием власти, в течение многих десятилетий, даже веков. Они были инструментом насилия против нас. Их судьба не интересовала нас тогда и не интересует сейчас»⁸²⁸. Как видим, не интересовала их судьба не только азербайджанцев, но и армян.

24 февраля 1988 г. в Баку пройдет официальное Собрание партийного актива Азербайджана. 25 февраля сообщение о нем было опубликовано в партийной республиканской прессе⁸²⁹, 26 февраля 1988 г. – в региональных изданиях⁸³⁰, городских партийных и советских газетах (например, на первой

⁸²⁷ Багдатов Л. Обращено к человеку // Вышка. 1988. 23 февраля. С. 3.

⁸²⁸ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. 391 с.

⁸²⁹ Собрание партийного актива Азербайджана // Бакинский рабочий. 1988. 25 февраля. С. 1; Собрание партийного актива Азербайджана // Вышка. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸³⁰ Собрание партийного актива Азербайджана // Советская Нахичевань. 1988. 26 февраля. С. 1.

странице «Коммуниста Сумгаита»⁸³¹ и «Баку»⁸³²). По смыслу сообщение выдержано в семантике «партийного актива НКАО». Подчеркивается тема многонациональности Азербайджана. Среди выступивших много людей с армянскими фамилиями и очень разным социальным статусом: токарь Бакинского завода «Электроштамп» Т. Ш. Гаспарян, министр лесной и деревообрабатывающей промышленности Азербайджанской ССР А. А. Айриян, рабочая Степанакертской обувной фабрики С. А. Бабаян, первый секретарь Кировского райкома г. Баку В. А. Нерсисян, старший редактор Гостелерадио Азербайджанской ССР Т. А. Чалян, редактор газеты «Коммунист» (на армянском языке) Э. Е. Григорян. Кроме того, среди ораторов один человек с грузинской фамилией и пятеро с русской, в т. ч. и второй секретарь Нагорно-карабахского обкома партии В. А. Богословский. Таким образом, из 25 выступавших (включая К. М. Багирова и Г. П. Разумовского) 12 – это представители национальных меньшинств республики. Обращает на себя внимание отсутствие среди ораторов Г. А. Погосяна – нового партийного руководителя НКАО⁸³³.

Кроме того, есть в эти дни в азербайджанской прессе и короткие публикации, посвященные Республиканскому активу Армянской ССР⁸³⁴.

В армянской партийной прессе с 26 февраля 1988 г. проводилась информационная кампания, в которой своеобразно переплетаются две установки, представленные в передовице номера «Коммуниста» за этот день⁸³⁵. Первая, ориентированная на Москву и Баку, – это традиционная поддержка «братского единства советского народа», «дружбы народов», «интернационализма», «ленинской национальной политики». Отсюда призывы к прекращению митингов

⁸³¹ Собрание партийного актива Азербайджана // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸³² Собрание партийного актива Азербайджана // Баку. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸³³ Собрание партийного актива Азербайджана // Бакинский рабочий. 1988. 25 февраля. С. 1; Собрание партийного актива Азербайджана // Вышка. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸³⁴ Собрание республиканского актива // Бакинский рабочий. 1988. 25 февраля. С. 1; Собрание республиканского актива // Баку. 1988. 25 февраля. С. 1.

⁸³⁵ Наше богатство – дружба народов // Коммунист. 1988. 26 марта. С. 1.

и забастовок⁸³⁶. Вторая, ориентированная на Ереван, Степанакерт и Москву, – подчеркивание проблем в сфере национальных отношений, постоянного поиска новых подходов и решений. Указывая на необходимость преодоления наследия культа личности, наличия коррупции, взяточничества, казнокрадства, в то же время подчеркивалось, что «межнациональные отношения – область тонкая, деликатная, она по-своему и очень чутко реагирует на любые недостатки общественной жизни». Со ссылкой на Демичева и Горбачева определялась необходимость изучить и рассмотреть проблему со всем вниманием на Пленуме ЦК КПСС, уделяя данному вопросу максимум времени, ведь «истинный интернационализм, дружба народов возможны только при глубоком уважении к достоинству, чести, культуре, языку и истории каждого народа». Официальная пресса армянская пресса призывала к спокойствию, но при этом, с одной стороны, цитировали Демичева: «перестройка и демократия не имеют ничего общего с разгулом страстей, нарушением порядка, трудового ритма на предприятиях». С другой стороны, в этом же абзаце митинги интерпретировались как достижения демократии и гласности. Соответственно, исходя из такой информационной повестки, мы видим, что армянское движение за Карабах не изменило своей цели, но пыталось добиться понимания от партийных элит СССР.

Эту мысль подтверждают опубликованные на первой странице статьи и интервью в рубрике «На митингах в трудовых коллективах»⁸³⁷ («Не уронить рабочую честь»⁸³⁸, «Кабельщики»⁸³⁹, «Нужна дисциплина»⁸⁴⁰) и в рубрике «К событиям в Нагорном Карабахе»: «Принимаются необходимые меры»⁸⁴¹ и «Сохранять спокойствие и порядок»⁸⁴². Уже из названий понятно, что это публикации, которые должны призывать к спокойствию, к митингам только в

⁸³⁶ Нахшкарян Ф. Решил коллектив // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Мкртчян А. Наверстать упущенное // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Транспортники не подвели // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2.

⁸³⁷ На митингах в трудовых коллективах // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸³⁸ Алтунян А. Не уронить рабочую честь // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸³⁹ Кабельщики // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁴⁰ Нужна дисциплина // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁴¹ Принимаются необходимые меры // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁴² Сохранять спокойствие и порядок // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

трудовых коллективах и в поддержку политики партии и дружбы народов. Однако при внимательном прочтении выявляется второй информационный слой, который хорошо передает одно из интервью трудящихся завода. При одобрении резолюции республиканского партийного актива в нем подчеркивается, что «Обращение актива к ЦК КПСС с просьбой всесторонне рассмотреть проблему Нагорного Карабаха...свидетельствует о том, что Центральный Комитет Компартии Армении, правительство республики заинтересованно занимаются возникшими вопросами. В этой ситуации долг каждого из нас – проявить благоразумие и сдержанность, создать в республике и ее столице нормальную обстановку, которая позволила бы спокойно и всесторонне изучить и рассмотреть проблему Нагорного Карабаха»⁸⁴³. Еще лаконичнее, но точнее это сформулировано в сообщении о митинге на ереванском кожевенном производственном объединении: «Лишь соблюдая высокую дисциплину, мы можем способствовать нормализации обстановки в городе и решению комплекса проблем, связанных с Нагорным Карабахом»⁸⁴⁴. Таким образом, мы видим, что власти Армянской ССР во главе с К. С. Демирчяном использовали периодическую печать, с одной стороны, чтобы успокоить общественное мнение, остановить митинги и забастовки, а с другой, сохраняли вопрос Нагорного Карабаха в повестке дня и оказывали давление на Москву с целью получения ее уступок в этом вопросе.

В опубликованных интервью заместителя генерального прокурора СССР А. Ф. Катусева из НКАО⁸⁴⁵ и первого заместителя министра внутренних дел СССР В. П. Трушина из Москвы⁸⁴⁶ авторы пытались убедить общественность не верить слухам о масштабных столкновениях и жертвах в Нагорно-Карабахской автономной области. К сожалению, информационная политика прессы СССР и

⁸⁴³ Алтунян А. Не уронить рабочую честь // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁴⁴ Нужна дисциплина // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁴⁵ Принимаются необходимые меры // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1; Принимаются необходимые меры // Вышка. 1988. 26 февраля. С. 1; Принимаются необходимые меры // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3; Принимаются необходимые меры // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2.

⁸⁴⁶ Сохранять спокойствие и порядок // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1; Сохранять спокойствие // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 2.

недоверие населения подцензурной прессе вели к постоянному порождению в обществе слухов, которые усугубляли ситуацию. Примеры подобных слухов приводил сам Катусев: «Так, например, получила распространение версия о якобы разбойном нападении работников ГАИ на индивидуальную машину одного из жителей Степанакерта, однако она оказалась ложной. Более того, был распространён слух об убийстве 60 граждан армянской национальности, хотя в действительности ни один человек армянской национальности не стал жертвой убийства»⁸⁴⁷. Редкие публикации с уверениями силовиков разного уровня, что «есть отдельные нарушения общественного порядка и неповиновения законным требованиям властей»⁸⁴⁸ слабо успокаивали население. В прессе зафиксированы неоднократные жалобы на скупость сообщений прессы и телевидения, недостаточность информации⁸⁴⁹.

Интервью А. Ф. Катусева было опубликовано 26 февраля в ереванском «Коммунисте»⁸⁵⁰ и азербайджанском «Бакинском рабочем»⁸⁵¹ (впоследствии перепечатано другими азербайджанскими газетами⁸⁵²). Вероятно, информационная кампания, касавшаяся участия представителей высших органов власти СССР, координировалась союзными структурами. Но если в ереванской газете интервью было размещено на первой странице вместе с официальной передовицей, то в бакинской – на третьей вместе с «письмами читателей», которые публиковали в рубрике «Крепить узы братства». Уже из предисловия и названий писем: «Родина у нас одна»⁸⁵³, «Чистый родник»⁸⁵⁴, «Главный урок»⁸⁵⁵ видно, что основной мыслью является «укрепление интернациональных основ нашей жизни». В публикациях заложены фактически те же принципы, что в

⁸⁴⁷ Принимаются необходимые меры // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1; Принимаются необходимые меры // Вышка. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁴⁸ Поддерживается должный порядок // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 2; Поддерживается должный порядок // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 2.

⁸⁴⁹ Нахшкрян Ф. Решил коллектив // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁸⁵⁰ Принимаются необходимые меры // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁵¹ Принимаются необходимые меры // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3.

⁸⁵² Принимаются необходимые меры // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2.

⁸⁵³ Агабабов М. Родина у нас одна // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3.

⁸⁵⁴ Шарифова Ф. Чистый родник // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3.

⁸⁵⁵ Мкртчян М. Главный урок // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3.

интервью предыдущего номера. Интернационализм подчеркивается фамилиями авторов: армяне М. Мкртчян и М. Агабабов, азербайджанка Ф. Шарифова. Интернациональные коллективы завода, театра, школы, Советской Армии. Бакинская коммуна, образы комиссаров Степана Шаумяна и Мешади Азизбекова как советских символов интернационализма продолжают использоваться и в феврале 1988 г.⁸⁵⁶ В отличие от прессы Армении здесь нет упоминаний о будущем Пленуме ЦК, зато есть цитаты из партийных публикаций по поводу противоречий интересам трудящихся, связанных с пересмотром национально-территориального устройства в Закавказье⁸⁵⁷.

Что касается русскоязычной прессы Нагорного Карабаха, то, по воспоминаниям А. Карапетяна, следующие после 21 февраля (№ 43) три номера «Советского Карабаха» вышли в Баку⁸⁵⁸. К сожалению, эти номера нам не удалось обнаружить в библиотеках Баку, Еревана, Москвы и Санкт-Петербурга. Только 26 февраля выходит № 47, где указана Степанакертская типография им. Ленина⁸⁵⁹. И далее тиражи газеты печатаются там же. Некоторые статьи из трех «бакинских» номеров опубликованы в азербайджанском сборнике «События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет»⁸⁶⁰. Напечатанные в рубрике «Дружба народов – наше бесценное завоевание», они имеют названия («И сердце, и хлеб у нас общие», «Музыка, соединяющая сердца») и содержание, вполне характерное для этого периода азербайджанской прессы. В качестве авторов выступают старший мастер отдела технического контроля Кишлинского машиностроительного завода, ветеран труда, член КПСС с 1940 г. Георгий Багдасаров (армянин, родившийся в Нагорном Карабахе, выросший в Баку,

⁸⁵⁶ Шарифова Ф. Чистый родник // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3.

⁸⁵⁷ Агабабов М. Родина у нас одна // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3.

⁸⁵⁸ Карапетян А. Мы не достигли окончательной цели // Карабах88. URL: <http://www.karabah88.ru/conflict/karabah/17.html> (дата обращения: 8.06.2012); Юматов К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321, № 6. С. 240–244.

⁸⁵⁹ Советский Карабах. 1988. 26 февраля. С. 4.

⁸⁶⁰ События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет. Баку, 1988. Т. 1. С. 34–37.

получивший образование в Москве, женатый на русской, лучший друг азербайджанца Ф. Султанова) и композитор, народный артист Азербайджанской ССР, лауреат Государственной премии республики, профессор Сулейман Алескеров (родом из карабахского города Шуша, постоянно выступающий в НКАО с музыкальными произведениями, важными для двух народов, дружит как с азербайджанцами, так и с армянами из Карабаха и Армении). Характерно, что пришлось привлекать авторов (или писать от их имени) родом из Карабаха, но не живущих там. Вероятно, получить согласие на такой текст в напряженной обстановке НКАО было реально трудно как в армянских, так и в азербайджанских населенных пунктах области.

26 февраля 1988 г. карабахскому вопросу, наконец, решил уделить внимание Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. К сожалению, это выразилось не в личном приезде (в Азербайджан и в Нагорный Карабах он вообще не приедет за четыре года ни разу, в Армению один раз после землетрясения осени 1988 г.). Было решено, что по республиканскому телевидению представители ЦК КПСС зачитают его «Обращение к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении», а 27–28 февраля оно будет опубликовано (исключение составила вечерняя газета «Баку», которая успела опубликовать текст уже 26 февраля⁸⁶¹) во всех основных газетах Армении и Азербайджана⁸⁶²

⁸⁶¹ Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Баку. 1988. 26 февраля. С. 1.

⁸⁶² Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Вышка. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Советский Карабах. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Кировабадский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Советская Нахичевань. 1988. 27 февраля. С. 1; Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к

(Приложение В). Предполагалось, видимо, что это окажет огромное воздействие на население закавказских республик. К сожалению, выступление не содержало четкого и понятного механизма урегулирования конфликта. Много призывов и лозунгов про интернационализм, единение, дружбу народов, которые впоследствии легко станут названиями рубрик и откликов в газетах. Цитаты армянского поэта Е. Чаренца и азербайджанского поэта С. Вургуня, посвященные дружбе народов. Высокие слова: «Ни одна мать не согласится с тем, чтобы ее детям угрожали национальные распри взамен прочных уз дружбы, равенства, взаимопомощи – поистине великого обретения социализма». Обязательные апелляции к ленинской национальной политике, «смысл которой состоит в том, чтобы каждый человек, каждая нация могли свободно развиваться, чтобы каждый народ мог удовлетворять свои потребности во всех сферах общественно-политической жизни, в родном языке и культуре, обычаях и верованиях»⁸⁶³. При этом признаются нерешенные проблемы в национальной политике, недостатки и трудности в Нагорном Карабахе. Новое руководство области должно принять меры для исправления положения. «ЦК КПСС дал на этот счет четкие рекомендации (которые как раз отсутствуют в этом обращении – К.Ю.) и будет непосредственно следить за их выполнением». Соответственно следуют призывы «сосредоточится на преодолении сложившейся ситуации, на решении конкретных социальных, экономических, экологических и других проблем, накопившихся в Азербайджане и Армении», «проявить гражданскую зрелость и выдержку, вернуться к нормальной жизни и работе, соблюдать общественный порядок». В качестве основного обещания – созыв специального Пленума ЦК КПСС для обсуждения широкого круга вопросов «этой важнейшей общественной сферы на базе принципиальных завоеваний ленинской национальной политики – наметить пути конкретного решения социально-экономических, культурных и иных

трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 1; Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁸⁶³ Горбачев М. С. Обращение к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1.

проблем». Завершалось сие «мудрое» обращение фразой, впоследствии разошедшейся на цитаты и заголовки: «Наступил час разума и трезвых решений»⁸⁶⁴.

Подводя итог выступлению руководителя государства, можно отметить, что, по сравнению с речами Разумовского и Долгих (особенно первого), его риторика еще более смягчена. Генеральный секретарь продолжал политику дистанцирования от обеих сторон, фактически обозначая одни и те же призывы и для тех, кто выступал инициатором процесса пересмотра границ, и для поддерживающих сохранение статус-кво.

В лучших традициях советской информационной политики в номерах газет, опубликовавших это обращение, печатались отзывы и отклики на него от имени читателей и трудовых коллективов. Основным контекст – поддержка идей Генерального секретаря. Отметим идентичную семантику публикаций за 27, 28 февраля, 1 и 3 марта и статей от 25 и 26 февраля.

«Бакинский рабочий», «Вышка» и «Баку»: на двух страницах (1 и 3 или 1 и 2) размещен репортаж под названием «Отстоим нашу дружбу»⁸⁶⁵. В «Бакинском рабочем» целый комплекс откликов и обращений на 3-й странице под общим названием «Подлинное братство и единство народов – вот наш путь»⁸⁶⁶. В репортаже традиционно для «Бакинского рабочего» первым «слово передается» рабочим – машиностроителям бакинских заводов имени лейтенанта Шмидта и завода имени Кирова, швеям бакинской фабрики имени Володарского и нахичеванской швейной фабрики, шушинской фабрики музыкальных инструментов и т. д. Столь же традиционно «единодушно поддерживают Обращение Генерального секретаря» люди разных национальностей. Обязательно армяне, живущие в Баку, Нахичевани, Шуше, Кировабаде, Шаумяновском районе,

⁸⁶⁴ Горбачев М.С. Обращение к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1

⁸⁶⁵ Отстоим нашу дружбу // Бакинский рабочий. – 1988.– 27 февраля. – С. 1, 3; Отстоим нашу дружбу // Вышка. 1988. 27 февраля. С. 1; Отстоим нашу дружбу // Баку. 1988. 27 февраля. С. 1.

⁸⁶⁶ Подлинное братство и единство народов – вот наш путь. // Бакинский рабочий. 1988.– 27 февраля. С. 3.

Али-Байрамлы (Ю. Бабаян, А. Мхитарян, М. Акопджанян, А. Егиазарян, Б. Петросян, К. Вартанян), азербайджанцы (М. Гаджиев, Н. Гамбаров), русские (Т. Марданова, замужем за азербайджанцем, К. Сергеева). Сохраняется подчеркивание интернационализма всех коллективов: к традиционным высказываниям армян, азербайджанцев, русских, украинцев, белорусов добавляются голоса осетин, евреев и татар⁸⁶⁷. Отличие содержания рассматриваемого материала от текстов предыдущих номеров заключается в значительном расширении географии предприятий: Баку, Нахичевань, Кировабад, Шаумяновский сельский район, Али-Байрамлы – в основном это территории с большими армянскими общинами. Шуша, наоборот, город в основном азербайджанский, но находящийся в Нагорно-Карабахской автономной области. Вслед за «Бакинским рабочим» особое внимание пограничным с Армянской ССР территориям начнут уделять и другие газеты республики⁸⁶⁸ с подчеркиванием, что «звучит дикостью, когда кто-то начинает противопоставлять два народа. Ведь мы не просто соседи, мы друзья. У нас много общего»⁸⁶⁹.

На 3-й странице номера размещен репортаж с Бакинской фабрики модельной обуви⁸⁷⁰ и пять писем, два из которых подписаны авторами с армянскими фамилиями, проживающими в Азербайджане вне НКАО (Ждановский район, Мингечаур)⁸⁷¹, и по одному – народным художником СССР⁸⁷², Героем Социалистического труда⁸⁷³ и председателем совета трудового коллектива Бакинского завода эмалированной посуды⁸⁷⁴.

В репортаже образы героев выбраны и подаются журналистами не случайно. Приведем пример: «Роза Арутюновна Аллахвердян, немолодая рабочая

⁸⁶⁷ Отстоим нашу дружбу // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1, 3.

⁸⁶⁸ Шихалиева С. В одной семье // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 2.

⁸⁶⁹ Сеидов Н. Благоразумие возьмет верх // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2.

⁸⁷⁰ Абаскулиева З. От чистого сердца // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3.

⁸⁷¹ Погосян А. Добрые традиции // // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3. Мартirosян А. С заботой о будущем // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3.

⁸⁷² Абдулаев М. Завещано в веках // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3.

⁸⁷³ Аманов А. Плечом к плечу // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3.

⁸⁷⁴ Иштугин А. Решать нам вместе // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3.

цеха № 1, говорила, путая русские и азербайджанские слова: «Как больно, что такое происходит! Мы...никогда не задумывались над тем, кто из нас какой национальности. Четырех сыновей мне помогала поднимать на ноги азербайджанская женщина Захра Алиева, жившая по соседству. Один из моих сыновей сейчас офицер Советской армии, служит в нашей республике на границе, и азербайджанские ребята стали ему близкими, как собственные братья. Мы говорим на трех языках, и я горжусь тем, что мой муж, рабочий, избирался членом Центрального комитета Компартии Азербайджана. Сама я родом из Карабаха. Наши материнские думы выражены в Обращении М. С. Горбачева. Ни одна мать действительно не захочет, чтобы ее детям угрожали национальные распри. Детям своих детей я передам, чтобы укрепляли нашу дружбу, наш союз»⁸⁷⁵.

В общем подводя итог выступлению М. С. Горбачева, азербайджанская партийная газета продолжала ту же информационную политику, которую начали формировать 25–26 февраля, но опираясь уже на цитаты Генерального секретаря ЦК КПСС и расширяя географию и национальный состав героев публикаций. Основной мыслью всех многословных и прекраснородушных публикаций про интернационализм и дружбу народов с «полной поддержкой Обращения М. С. Горбачева» была одна, сформулированная еще 27 февраля: «необходимость...проявлять непримиримость ко всякого рода националистическим проявлениям», что в реальности обозначало отказ в претензиях «на пересмотр национально-территориального устройства двух республик». Подобная информационная линия будет представлена во всех номерах и газетах республики конца февраля⁸⁷⁶. К вышеуказанным принципам формирования текстов и героев публикаций будут добавлены лишь несколько:

⁸⁷⁵ Абаскулиева З. От чистого сердца // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3.

⁸⁷⁶ Азизбекова П. Интернационализм – наше знамя // Баку. 1988. 27 февраля. С. 2; Только в дружной семье всех наших народов мы сможем обеспечить прогресс нашего общества, благоденствие всех его граждан // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 1, 3.

– обозначение претензий со стороны рабочих предприятий Азербайджана, пострадавших из-за карабахских и армянских забастовок⁸⁷⁷;

– в контекст помещаются совместные письма авторов разных национальностей⁸⁷⁸;

– особое внимание уделяется высказываниям межнациональных семей⁸⁷⁹.

Продолжаются активные публикации от имени армянских авторов, живущих в Азербайджане вне НКАО⁸⁸⁰, и репортажи с предприятий Азербайджана с подчеркиванием их интернационализма и неприятия идей армян Карабаха⁸⁸¹. Аналогичное информационное и идеологическое содержание имеют в конце февраля – первой половине марта 1988 г. «Вышка»⁸⁸², «Молодежь Азербайджана»⁸⁸³, городские газеты коммунистических и советских органов власти республики («Баку»⁸⁸⁴, «Коммунист Сумгаита»⁸⁸⁵ и др.).

⁸⁷⁷ Алибалаева Я. Не нарушать рабочий ритм // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 1; Саркисов А. Главное – дело // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 1, 3.

⁸⁷⁸ Алибалаева Я. Не нарушать рабочий ритм // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 1; Виклюк В. Самое дорогое // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 1, 3; Агаджанов А. У нас общее дело // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁸⁷⁹ Сафаров С. Пусть скажут свое слово коммунисты // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 1; Геворкян А. Растет у нас сын // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3.

⁸⁸⁰ Согоян Л. Общими усилиями // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 1; Геворкян А. Растет у нас сын // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3; Петросян В. Беречь дружбу // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3; Мкртчян А. Здесь моя Родина // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3; Гониев В. Проявить благоразумие // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3.

⁸⁸¹ Абаскулиева Э. Источник силы // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3.

⁸⁸² Эфендиев В. Продолжать традиции отцов // Вышка. 1988. 27 февраля. С. 2; Джафаров Т. «Азербайджанский сын армянского народа» // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Рафибеков В. Друзья в труде – братья родные // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Шихалиева С. Восторжествует разум // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Настоящая дружба выдержит все испытания // Вышка. 1988. 1 марта. С. 1, 3; Никому не позволим нарушить наше братство // Вышка. 1988. 2 марта. С. 1, 3; Полностью восстановим порядок, дружно возьмемся за дело // Вышка. 1988. 3 марта. С. 1, 3.

⁸⁸³ Долуханов Г. Родные мои // Молодежь Азербайджана. 1988. 23 февраля. С. 2; Ахундов Э. Мудрость наших отцов // Молодежь Азербайджана. 1988. 25 февраля. С. 2; Ахундов Э. Благоразумие возьмет верх // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2; Долуханов Г. Сыновья одной земли // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2; Аскероглы Ф. Время дело делать // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Егиазаров В. Мы живём не по соседству, а друг в друге // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 2; Будем на высоте интернационалистических традиций // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1; Агаджанян М. Я люблю свой город // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1; Асадов М. Традиции дружбы и братства – святы для нас // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1; Садыхов Т. Не выйдет! // Молодежь Азербайджана. 1988. 10 марта. С. 2.

⁸⁸⁴ Мусаев С. В семье единой // Баку. 1988. 27 февраля. С. 1; Арутюнова С. Будем благоразумны // Баку. 1988. 27 февраля. С. 1; Гаспарян Т. Самое дорогое наследство // Баку.

Эта информационная кампания подкреплялась большим количеством встреч Г. П. Разумовского и П. Н. Демичева с коллективами промышленных и сельскохозяйственных предприятий и публикацией о них в нескольких республиканских газетах. Особое внимание в сообщении об этом комплексе встреч уделено общению со студентами и преподавателями бакинских вузов, сотрудниками Академии наук Азербайджана. Поименно перечислены представители интеллигенции – художники, писатели, ученые⁸⁸⁶.

27 февраля в «Бакинском рабочем», а 28 февраля в «Железнодорожнике Азербайджана» появится сообщение о предстоящем создании в Степанакерте областного телецентра и Дома радио. Подчеркивалось, что на это выделены средства не только союзные, но и республиканские. Таким образом, с одной стороны, предполагалось выполнить одно из требований карабахского движения об армяноязычных СМИ в области, с другой, максимально взять эти средства массовой информации под контроль именно со стороны Азербайджана, поскольку подготовку кадров, курсы для сотрудников телецентра должны были проводить «коллеги из Баку»⁸⁸⁷.

1988. 27 февраля. С. 2; Дадашев Я. Мы – близкие люди // Баку. 1988. 29 февраля. С. 1; Авакян А. Наступил час разума // Баку. 1988. 29 февраля. С. 1; Шихалиева С. Интернационализм – источник силы // Баку. 1988. 29 февраля. С. 1.

⁸⁸⁵ Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Коммунист Сумгаита. 1988. 23 марта. С. 1; Рустамов А. Никому не поколебать // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 2; Азербайджанский трубопрокатный завод им. В.И. Ленина по праву считается предприятием дружбы / Фото И. Кулиева // Коммунист Сумгаита. 1988. 26 февраля. С. 2; Ашугатаян А. Чтобы крепла наша дружба // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 3; Агаев М. Утверждая интернационализм // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 1, 2; Кадыров Г. Нормализуем положение // Коммунист Сумгаита. 1988. 2 марта. С. 1; Нет равнодушных // Коммунист Сумгаита. 1988. 4 марта. С. 1; Исмаилова М. Счастье всем // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 2.; Айнин М. О тех, кто не дрогнул // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 2; Айнин М. Организованность. Сплоченность. Ударный труд // Коммунист Сумгаита. 1988. 13 марта. С. 1, 2.

⁸⁸⁶ На позициях интернационализма и дружбы народов // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 1; На позициях интернационализма и дружбы народов // Вышка. 1988. 2 марта. С. 1; На позициях интернационализма и дружбы народов // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1; На позициях интернационализма и дружбы народов // Советская Нахичевань. 1988. 3 марта. С. 1; На позициях интернационализма и дружбы народов // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 4 марта. С. 1.

⁸⁸⁷ В интересах телезрителей // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; В интересах телезрителей // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 28 февраля. С. 3.

В армянских газетах тоже с 27 февраля публиковались многочисленные отклики на речь Генерального секретаря ЦК КПСС. «26 февраля 1988 года состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Армении. Его открыл первый секретарь ЦК Компартии Армении Демирчян К. С. На Пленуме было оглашено Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении. Пленум ЦК Компартии Армении целиком и полностью одобрил Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачёва М. С. к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении. В работе пленума ЦК Компартии Армении принял участие секретарь ЦК КПСС А. И. Лукьянов»⁸⁸⁸. «Трудящиеся Армении с чувством глубокой признательности восприняли Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М. С. Горбачева»⁸⁸⁹. Но, в отличие от Азербайджана, здесь в первых же отзывах звучит другой рефрен: «Трудящиеся с большим удовлетворением встретили сообщение о том, что ЦК КП Армении поднят вопрос о необходимости создания специальной комиссии по всестороннему рассмотрению проблемы Нагорного Карабаха, а также о встрече первого секретаря ЦК КП Армении К. С. Демирчяна с трудящимися города, которая состоялась на театральной площади сразу же после окончания работы Пленума»⁸⁹⁰. «Думается, что теперь есть достаточное основание считать, что просьба парторганизации Армении будет самым тщательным образом изучена в ЦК КПСС. Впрочем, иначе и быть не может. Ибо мы все верим в победу ленинской национальной политики»⁸⁹¹. Тема «специальной комиссии по Нагорному Карабаху»⁸⁹² с подачи партийной прессы должна была, с одной стороны, успокоить митинговые страсти, сохранить поддержку руководства

⁸⁸⁸ Информационное сообщение о пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Армении // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1.

⁸⁸⁹ Час разума и трезвых решений // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1, 2.

⁸⁹⁰ Карапетян И. Встретили с одобрением // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1.

⁸⁹¹ Билбулян А. Ответственность сознаем // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 2.

⁸⁹² Миансарян Г. Единодушное одобрение // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 2; Мурадян М. Восстановить нормальный ритм работы // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 2; Степанян В. Источник силы // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Алтунян А. Как зеницу ока // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1.

республики со стороны населения, а с другой стороны, не дать Москве закрыть обсуждение проблемы. Армянское руководство вынуждено было лавировать между Кремлем и собственным митингующим населением. В отзывах, как и на митингах, звучат и критические нотки (например, отмечаются недостатки работы СМИ⁸⁹³), но все же призывали прекратить забастовку и выйти на работу, в ожидании «справедливого решения Карабахского вопроса»⁸⁹⁴.

Продолжится подобный контент и в последующие дни⁸⁹⁵. Здесь явно прослеживается тренд, имеющий специфику, связанную с ереванским восприятием прошедших и будущих событий. Вот, например, что говорит педагог Ереванской средней школы № 87 С. Маркарян: «Прежде всего хотелось бы сказать о том, что и меня, как и каждого армянина взволновали события последних дней. Да, и я – за скорейшее и справедливое решение проблемы Нагорного Карабаха. Но сейчас каждому из нас нужно призвать себя к терпению»⁸⁹⁶. В Ереване восприняли приезд кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря КПСС В. И. Долгих, секретаря ЦК КПСС А. И. Лукьянова и обещание Москвы, «что на Пленуме ЦК КПСС по проблемам национальной политики будут определены пути решения многих сложных вопросов, оставшихся нам в наследство от прошлого»⁸⁹⁷, как будущий положительный ответ на карабахский вопрос. «Мне, как и каждому армянину, небезразлична судьба наших соотечественников в Нагорном Карабахе. И теперь появилась уверенность: будет принято конструктивное решение, не противоречащее принципам перестройки», – как будто говорит вся Армения устами слесаря-инструментальщика ПО «Электроприбор», депутата Верховного совета СССР,

⁸⁹³ Карапетян И. Встретили с одобрением // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1; Нахшкарян Ф. Решил коллектив // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁸⁹⁴ Карапетян И. Встретили с одобрением // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1; Степанян Г. Быть патриотом Родины // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1; Шагинян Г. За гражданскую зрелость // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1.

⁸⁹⁵ Ульянов И. В дружной семье // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Саакян К. С верой в завтрашний день // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1; Мнацакян А. Наверстать упущенное // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1.

⁸⁹⁶ Макарян С. Работать с удвоенной энергией // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1.

⁸⁹⁷ Встречи с трудящимися // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1.

лауреата государственной премии армянской ССР Э. Арутюняна».⁸⁹⁸ В этой связи все отклики наполнены призывами набраться терпения и прекратить забастовки, чтобы не вызвать негатива по отношению к Армении и карабахскому движению: «Дружба между народами, их интернационалистская сплочённость, и не только между народами-соседями, как в данном случае, но между всеми великими и малыми нациями и народами нашей большой, многонациональной Родины не должны ставиться в зависимость от существующих проблем... Сегодня нам надо вспомнить, что продукцию, изготовленную в Армении, ждут в самых различных уголках нашей Родины»⁸⁹⁹. «Они отмечали, что требование сиюминутного решения сложной национально-территориальной проблемы было просто неуместно. Это помешало бы нормальному течению жизни в республике»⁹⁰⁰. Итогом такого подхода стало «диалектичное» постановление Пленума ЦК КП Армении от 26 февраля 1988 г. С одной стороны, «Пленум обратился к трудящимся Армении с горячим призывом крепить дружбу между народами СССР, между армянским и азербайджанским народами»⁹⁰¹. С другой, «Пленум рассчитывает на изучение и рассмотрение проблемы Нагорного Карабаха в комплексе с другими вопросами, которые станут предметом обсуждения на Пленуме ЦК КПСС по проблемам национальной политики, и просит ЦК КПСС образовать, в связи с этим соответствующую комиссию»⁹⁰².

В газете «Советский Карабах» «отклики» на выступление М. С. Горбачева появились 28 февраля. На 1-й странице были опубликованы письма ветерана войны и труда, члена КПСС с 1941 г. Амаяка Асрияна и народного артиста СССР, председателя правления Союза театральных деятелей Армении Грачья Капланяна. Присутствовали все традиционные формулы про «братскую семью народов СССР», где «каждая республика получила возможность гармонично

⁸⁹⁸ Арутюнян Э. Появилась уверенность // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2.

⁸⁹⁹ Мнацаканян А. Наверстать упущенное // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1.

⁹⁰⁰ Поездка в Араратский район // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 1.

⁹⁰¹ Изложение постановления пленума ЦК КП Армении от 26 февраля 1988 г. // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2.

⁹⁰² Изложение постановления пленума ЦК КП Армении от 26 февраля 1988 г. // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2.

развиваться». Есть и не менее традиционные для периода перестройки идеологические «заклинания» о «больных вопросах, которые волнуют и заботят всех нас», о «злоупотреблениях, допущенных бывшим руководством Нагорно-Карабахского обкома партии, результатах произвола в кадровой политике» и утверждения, что «карабахцы видят свою мирную, созидательную жизнь, будущее своих детей в братской семье народов СССР»⁹⁰³. В то же время даже в столь, казалось бы, лояльном тексте (со ссылкой на Горбачева) констатируется, что «в национальной политике были допущены серьезные ошибки, и мы сегодня выражаем свои сокроенные чаяния»⁹⁰⁴. Итак, даже в официозные идеологически «интернациональные» тексты, которыми тогда была наполнена вся армянская и азербайджанская печать, все же вносится формула (пусть и в урезанном виде) «о сокроенных чаяниях» армянского населения Нагорного Карабаха, которая впервые появилась на страницах «Советского Карабаха» 21 февраля 1988 г. в «Решении внеочередной сессии Совета Народных депутатов НКАО XX созыва»⁹⁰⁵.

В синтактике текста подобных статей в армянской и азербайджанской печати Азербайджанской ССР четко прослеживается отличие. В армянских комментариях «Советского Карабаха» рефреном звучит надежда на то, что «Пленум ЦК КПСС, посвященный вопросам национальной политики, со всей полнотой и объективностью вскрыет ошибки, чем и ответит на волнующие нас вопросы»⁹⁰⁶. В первомартовском отклике агронома Баллуджинского совхозтехникума Г. Каграманяна акцентируется, что «суть ленинской национальной политики заключается в том, чтобы каждый человек, каждая нация могли развиваться свободно, чтобы каждый народ мог удовлетворить на родном

⁹⁰³ Асриян А. С позиций здравого смысла // Советский Карабах. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁹⁰⁴ Асриян А. С позиций здравого смысла // Советский Карабах. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁹⁰⁵ Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

⁹⁰⁶ Асриян А., Капланян Г. С позиций здравого смысла // Советский Карабах. 1988. 28 февраля. С. 1.

языке свои потребности во всех сферах общественно-политической жизни»⁹⁰⁷ и соответственно предполагается, что «о наших запросах, о событиях в нашей области знают также в ЦК КПСС. И можно быть уверенным, что насущные вопросы будут решены по-ленински»⁹⁰⁸.

С точки зрения классической школы источниковедения на периодическую печать этого времени, когда партийная и гражданская дисциплина еще очень сильна, когда КПСС, Советская власть и ВЛКСМ еще сохраняют всю полноту власти и влияния, советские газеты являются основным инструментом воздействия на народные массы. В этой ситуации мы наблюдаем разные подходы периодической печати НКАО и Азербайджана к формированию информационной политики, которая координируется из Центра. Тексты откликов, которые, казалось бы, явно носят заказной характер (имея целью успокоить страсти и остановить насилие), идентичны по плану содержания (полная поддержка «уважаемыми людьми» и лидерами общественного мнения сказанного Генеральным секретарем ЦК КПСС), но принципиально отличаются по плану выражения, поскольку содержат абсолютно разные словесные формулы и преследуют разные цели. Армянские требования делают упор на необходимости изменений, азербайджанские – на сохранении статус-кво. Обтекаемая речь Генсека позволила использовать цитаты из нее в качестве доказательства поддержки именно своей стороны.

Возможный расчет М. С. Горбачева на то, что его речь и последовавшая за ней информационная кампания собьет накал страстей в обеих республиках, не оправдался, как показали события в Сумгаите 26 – 28 февраля 1988 г., несмотря на то, что информация о них в прессе появится с большим опозданием. Даже в городской газете «Коммунист Сумгаита» события этих дней находили весьма лаконичное информационное обеспечение. Вот, например, структура и публикации в номере от 28 февраля 1988 (день самых страшных и масштабных погромов в городе).

⁹⁰⁷ Каграманян Г. Быть трезвым // Советский Карабах. 1988. 1 марта. С. 1.

⁹⁰⁸ Там же.

1-я страница. Обращение М. С. Горбачева⁹⁰⁹. Сообщение «В Бюро горкома партии». Вторым пунктом состоявшейся повестки значится: «Рассмотрены меры по выполнению постановления ЦК Компартии Азербайджана «О событиях в Нагорном Карабахе»⁹¹⁰. Ниже информации о заседании Бюро РК КП располагается сообщение о реконструкции в Сумгаите к 70-летию Великого Октября Сумгаитского филиала республиканского Дворца Дружбы народов СССР, где «на днях был проведен круглый стол «Мы дружбой ленинской сильны»», информацию о котором можно прочесть на 2-й странице⁹¹¹. Под текстом Генерального секретаря с названием «Дружба источник нашей силы»⁹¹² напечатано несколько восторженных посвященных «Обращению» «откликов» от «людей, пришедших в редакцию», «разных национальностей, разных возрастов и профессий», которых объединяет «одно: взволнованность событиями в Нагорном Карабахе»; текст продолжается на третьей странице⁹¹³. В нижнем углу первой страницы располагается состоявшаяся в Степанакерте беседа с заместителем Генерального прокурора СССР⁹¹⁴, уже опубликованная 26 февраля 1988 г. в главной партийной и комсомольской прессе республики⁹¹⁵.

Очень трудно без эмоций даже сегодня воспринимать «отчет» главной городской газеты о круглом столе в Сумгаитском филиале республиканского Дворца Дружбы народов, напечатанный в номере за 28 февраля 1988 г., особенно представляя, что в это время творилось на улицах города: «Ярким примером торжества ленинской национальной политики, дружбы и братства советских людей, подлинного интернационализма является наш Сумгаит. Около 40 лет

⁹⁰⁹ Горбачев М. С. Обращение Генерального Секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁹¹⁰ В Бюро горкома партии // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁹¹¹ Утверждая интернационализм // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 1, 2.

⁹¹² Дружба источник нашей силы // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁹¹³ Ашугатаян А. Чтобы крепла наша дружба // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 3; Тураева В. Делить неделимое? // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 3; Гасанов В. Когда сердца в согласьи бьются // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 3.

⁹¹⁴ Принимаются необходимые меры // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 1.

⁹¹⁵ Принимаются необходимые меры // Бакинский рабочий. 1988. 26 февраля. С. 3; Принимаются необходимые меры // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2;

назад посланцы всех братских республик приехали в Азербайджан и на пустынном берегу Каспия начали строить новый город. И сегодня здесь живут и трудятся представители более 80 национальностей и народностей, живут дружно, одной большой семьей, вместе преодолевая трудности, радуясь успеху. Закономерный процесс всестороннего развития и сближения наций пронизывает все сферы деятельности сумгаитцев»⁹¹⁶. При этом на круглом столе присутствовали представители городского комитета партии во главе со вторым секретарем М. Байрамовой и редакторы основных городских газет «Коммунист Сумгаита» и «Сосиалист Сумгайыты». С нашей точки зрения, этот номер газеты «Коммунист Сумгаита» можно рассматривать как своеобразный символ неэффективности перестроечной власти и периодической печати в Азербайджане.

Только 29 февраля 1988 г. Первые секретари Компартий обеих республик выступили по республиканским телевизионным каналам с речами по поводу Сумгаита. В азербайджанских газетах речь К. М. Багирова не публиковали, только из апелляций к телевизионной информации в откликах⁹¹⁷ в газетах за 1 и 2 марта с цитатами «Ни одна мать не согласится с тем, чтобы ее детям угрожали национальные распри взамен уз дружбы» можно понять, что выступления транслировались (подтверждается воспоминаниями современников⁹¹⁸). Первая и третья страницы номера «Бакинского рабочего» от первого марта посвящены «событиям в Нагорном Карабахе и вокруг него»⁹¹⁹. Большую часть занимают традиционные письма, отклики на «Обращение...» М. С. Горбачева и две статьи, тематика которых связана с Генеральным планом развития Степанакерта до 2005 г.⁹²⁰ и стабилизацией ситуации в связи с прекращением забастовок в Армении⁹²¹.

⁹¹⁶ Агаев М. Утверждая интернационализм // Коммунист Сумгаита. 1988. 28 февраля. С. 2.

⁹¹⁷ Агаев З. Мы все в ответе // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1; Пусть верх возьмет благоразумие // Коммунист Сумгаита. 1988. 2 марта. С. 1.

⁹¹⁸ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. – Ереван, 1990. С. 44–45.

⁹¹⁹ Ни одна мать не согласится с тем, чтобы ее детям угрожали национальные распри взамен уз дружбы // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1, 3.

⁹²⁰ Погосов Г. Ритм дня. Кварталы и этажи Степанакерта // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1, 3.

⁹²¹ Наверстать упущенное // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 3.

В этом оптимистичном информационном комплексе очень четко выделяются две небольшие публикации. Это официальное сообщение о событиях в Сумгаите в левом нижнем углу третьей страницы: «28 февраля в Сумгаите группа хулиганствующих элементов спровоцировала беспорядки. Имели место случаи бесчинства и насилия. Приняты меры по нормализации жизни в городе, обеспечению дисциплины и общественного порядка. Следственными органами ведется расследование»⁹²².

Вторая публикация – расположенный на 1-й странице отклик на телевизионную информацию, о котором уже говорилось выше⁹²³. «Автор» отклика, «слесарь Бакинского мукомольного завода З. Агаев», связывает «заботы и тревоги», возникшие в связи с «ситуацией Нагорном Карабахе» и «беспорядками в Сумгаите», «где некоторые незрелые люди пошли на поводу у тех, кто... толкает к межнациональной розни». Автору «обидно, что в столь славном рабочем городе, как Сумгаит, трудовые коллективы стали сторонними наблюдателями хулиганских действий распоясавшихся лиц, не дали им решительного отпора»⁹²⁴.

В отличие от выступления азербайджанского коллеги, речь первого секретаря ЦК Коммунистической партии Армении К. С. Демирчяна на следующий день была опубликована в газетах⁹²⁵. Он сообщил, что «обстановка в республике уже три дня как нормализовалась, на всех предприятиях и в учебных заведениях налажен нормальный трудовой ритм». За счет работы в субботу и воскресенье «наверстывают упущенное»⁹²⁶.

Именно Карен Демирчян впервые озвучил, а армянские газеты подчеркнули проблему начала миграции азербайджанского населения из Армении: «Ситуация, сложившаяся у нас в связи с событиями в Нагорном Карабахе, как вам, вероятно,

⁹²² Сообщение // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 3.

⁹²³ Агаев З. Мы все в ответе // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1.

⁹²⁴ Там же.

⁹²⁵ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении по Армянскому телевидению 29 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 1.

⁹²⁶ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении по Армянскому телевидению 29 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 1.

уже известно, вызвала беспокойство у части азербайджанского населения. Некоторые азербайджанские семьи выехали за пределы республики. Это явилось следствием как всяческих слухов, так и невнимания к нуждам и вопросам, волнующим людей. Конечно, выехало не так уж много людей... Благодаря принимаемым мерам часть из этих семей уже возвращается к своим родным очагам». Таким образом, именно руководитель Компартии Армении впервые по телевидению и в прессе обозначил проблему начала массового бегства армянских азербайджанцев. Это важное обстоятельство, с учетом той дискуссии, которая впоследствии развернется в историографии.

К. Демирчян также одним из первых в Советском Союзе вынес в СМИ информацию о событиях в Сумгаите: «Однако события вокруг Карабаха, отмеченные перемещением населения, распространение различных слухов не могли в свою очередь не сказаться на обстановке в Азербайджане. Здесь, по имеющимся у нас сведениям, произошли столкновения. В частности, 28 февраля в Сумгаите группа хулиганствующих элементов спровоцировала беспорядки. Имели место случаи бесчинства и насилия. Сейчас обстановка взята под контроль. Следственными органами ведется расследование»⁹²⁷.

После сообщения о Сумгаите К. С. Демирчян вновь возвратился к теме азербайджанцев в Армении: «Все это требует от нас еще и еще большего внимания к тому, как складываются отношения между армянами и азербайджанцами на территории нашей республики»⁹²⁸.

Партийный лидер республики заявил, что партийные комитеты Армении и ее территорий, где проживают азербайджанцы, комсомольские и профсоюзные организации, должны сделать все, чтобы «у азербайджанского населения не было никаких оснований для беспокойства»⁹²⁹. Далее последовал призыв к сохранению дружбы народов и «армяно-азербайджанского братства, идущего из глубины

⁹²⁷ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении по Армянскому телевидению 29 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 1.

⁹²⁸ Там же.

⁹²⁹ Там же.

веков», которое «не раз подвергалось испытаниям», «но ничто не смогло подорвать или поколебать его»⁹³⁰.

Тема многонациональной и дружной Армении была продолжена и на третьей странице первомартовского номера «Коммуниста»⁹³¹ в виде статьи и традиционных «откликов»⁹³². В качестве примера преодоления «трудных времен» для дружбы армян и азербайджанцев приводится образ народного ашуга Алескера, который во время Первой мировой войны и после нее своими песнями мирил армян и азербайджанцев. Оба народа помнят его и поставили ему в Армении памятник. Только через апелляцию к Первой мировой войне можно понять, что в публикации подразумеваются события 1917–1918 гг. С точки зрения авторов статьи, аналогом миротворца, ашуга Алескера, в современности выступают М. С. Горбачев и КПСС. В качестве подтверждения правильности их мыслей и идей в решении проблем между армянами и азербайджанцами публикуются выступления Первого секретаря Амасийского райкома Компартии Армении, заместителя председателя Президиума Верховного Совета Армянской ССР И. Багирова, крестьянина из карабахского села Каладаряди С. Арутюняна (у которого дети трудятся в обеих республиках)⁹³³, инструктора ЦК ЛКСМ Армении, азербайджанца Х. Кафарова⁹³⁴, бригадира слесарей-монтажников предприятия электрификации и механизации Разданского РАПО, заместителя председателя Президиума Верховного Совета Армянской ССР, лауреата государственной премии Армянской ССР В. Шубина⁹³⁵. Приводятся примеры поддержки национальной культуры азербайджанцев в Армении (азербайджанский театр,

⁹³⁰ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении по Армянскому телевидению 29 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 1.

⁹³¹ Крепить узы дружбы // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Наша сила в братстве народов // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3.

⁹³² Алексанян Т. Работать с большей отдачей // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Кафаров Х. Источник нашей силы // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Шубин В. Наш единственный путь // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; За одной партией // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Варданян Г. Решать сообща // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Карапетян Н. Проявить гражданскую зрелость // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Горячее одобрение // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3.

⁹³³ Крепить узы дружбы // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3.

⁹³⁴ Кафаров Х. Источник нашей силы // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 3.

⁹³⁵ Шубин В. Наш единственный путь // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3.

газета, площадь Азизбекова в Ереване и т. д.). Отметим, что, в этом номере отклики содержат единственное упоминание⁹³⁶ «специальной комиссии» и Пленума, которые должны быть посвящены национальному вопросу и Нагорному Карабаху. Предположительно, тема беженцев-азербайджанцев (впрочем, без употребления слова «беженцы») могла вызвать широкий резонанс не только в Ереване, но и в Москве и Баку, и армянская пресса ее пыталась затушевать лоялистской риторикой.

Армянская русскоязычная пресса некоторое время не развивает тему произошедшей в Сумгаите трагедии. Заместитель министра внутренних дел Армянской ССР даже констатирует на встрече с представителями средств массовой информации: «Обстановка нормализовалась»⁹³⁷.

В последующие дни в армянской периодической печати продолжается поток «откликов» на выступление М. С. Горбачева с основным набором смысловых, символических и синтаксических элементов, описанных выше⁹³⁸. Тема отъезда азербайджанцев тоже получила развитие. Так, в сообщении собственного корреспондента газеты «Коммунист», «жители Гугаркского района в последние два дня с удивлением узнали о том, что из сел района наблюдается массовый отток людей азербайджанской национальности, что имели место инциденты между армянами и азербайджанцами, что события в Нагорном Карабахе вбили, мол, клин между соседями.

Я связался с прокурором Гугаркского района Г. Маркаряном и начальником ОВД С. Абовяном.

- Имеется ли какая-либо основа для распространения этих слухов?
- Никакой основы нет, – услышал ответ.

А вот какого мнения придерживается первый секретарь Гугаркского райкома КП Армении Л. Багдасарян:

⁹³⁶ Горячее одобрение // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3.

⁹³⁷ Обстановка нормализовалась // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Обстановка нормализовалась // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2.

⁹³⁸ Сильны мы дружбой и единством // Коммунист. 1988. 2 марта. С. 1; Сильны мы дружбой и единством // Коммунист. 1988. 3 марта. С. 1.

Справедливости ради надо сказать, что провокационные слухи все-таки возымели свое действие: из совхоза имени Шаумяна в Казах уехали 12 человек. Но нормальная обстановка в районе, большая разъяснительная работа, и самое главное, дружеское отношение со стороны коренного армянского населения сыграли свою роль. Сейчас все уехавшие до единого, я это подчеркиваю, вернулись в свои дома и приступили к работе»⁹³⁹.

В последующих номерах в откликах и сообщениях представителей местных властей⁹⁴⁰, корреспондентов⁹⁴¹ и самих армянских азербайджанцев⁹⁴² будут постоянно присутствовать истории про то, что азербайджанцы никуда не уезжают или возвращаются. Причинами объявлялись слухи и домыслы. В «Комсомольце» появилась рубрика «Бойкотировать слухи». Но именно в ней сообщается: «Недавно в Кафан вернулись 80 азербайджанцев – жителей района, которые уехали в разные населённые пункты Азербайджана. Их встретили родственники, армянские друзья, представители общественности». Тем не менее из села Гехи, где большое число жителей составляют азербайджанцы, уехали десятки людей. «Азербайджанцы, встревоженные событиями в Нагорном Карабахе, по собственной воле выехали в основном из Кафана, сел Зейва, Мусалам и Гехи»⁹⁴³.

Некоторые публикации «Арменпресс» по поводу уехавших и возвращающихся азербайджанцев позже перепечатает «Азеринформ»⁹⁴⁴. Вероятно, впоследствии именно эти публикации будут подразумеваться армянами как аргумент о признании Азербайджаном ненасильственного характера миграции азербайджанцев из Армении весной 1988 г. Подчеркивалось позитивное

⁹³⁹ Месропян Н. Трудовые будни // Коммунист. 1988. 2 марта. 1988. С. 1.

⁹⁴⁰ Имамалиев Г. Общие заботы у нас // Коммунист. 1988. 3 марта. 1988. С. 1.

⁹⁴¹ Манукян А. По привычному расписанию // Коммунист. 1988. 3 марта. 1988. С. 1; Аревшатян З. Сам себе я задал вопрос // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2; Дилоян М. Не пустеют торговые ряды // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2.

⁹⁴² Таиров Г. Братское плечо // Коммунист. 1988. 3 марта. 1988. С. 1; Возвращаются под родной кров // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 3.

⁹⁴³ Возвращаются под родной кров // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 3.

⁹⁴⁴ Манукян А. По привычному расписанию // Коммунист. 1988. 3 марта. 1988. С. 1; Сильны мы дружбой и единством // Вышка. 4 марта. С. 1; Крепить дружбу народов // Вышка. 1988. 4 марта. С. 3; Сильны единством // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1; Дилоян М. Маршрутом Ереван – Кафан // Бакинский рабочий. 12 марта. С. 3.

взаимодействие между азербайджанскими селами и предприятиями, а также железной дорогой Кировакана. Отмечалось сотрудничество с Азербайджанской ССР⁹⁴⁵. Это проведение дней газеты «Молодежь Азербайджана» в г. Ереване и газеты «Комсомолец» в Баку, выпуск объединённых номеров и целевых полос, телепередач, посвященных укреплению дружбы молодёжи двух республик⁹⁴⁶. В рубрике «Мосты дружбы» публиковалась информация о том, что недавно из Кировабадского филиала республиканского Дворца дружбы народов СССР АН Азербайджана было получено письмо с пожеланиями начать сотрудничество и поддерживать творческие контакты, преследующие цель расширить и пополнить фонды интересными документами. Дирекция музея в г. Абовяне охотно приняла предложение, наметив новый шаг на пути полезной и нужной работы⁹⁴⁷.

5 марта 1988 г. по армянскому телевидению выступили первый заместитель министра внутренних дел СССР В. П. Трушин и министр внутренних дел Армянской ССР А. С. Дагинян. Они рассказали о правопорядке в республике. В. П. Трушин так описал ситуацию в Сумгаите, Кировабаде и Степанакерте: «Несколько дней назад я был в этом городе, знакомился на месте с положением дел, принятыми и намеченными мерами по поддержанию общественного порядка. Хочу твёрдо сказать, что личная и имущественная безопасность жителей города надёжно охраняется. Созданы все необходимые условия, чтобы люди могли спокойно трудиться, а жизнь города быстрее вернулась свою обычную, нормальную колею. Задаются вопросы о положении дел в Кировабаде. Могу сказать, что обстановка в этом городе в целом спокойная. Единичные попытки хулиганствующих групп спровоцировать драки были немедленно пресечены. Нормализуется обстановка и в Степанакерте»⁹⁴⁸.

⁹⁴⁵ Погосян А. Выполняем обязательства // Коммунист. 1988. 3 марта. 1988. С. 1; Месропян К. Помогли соседям // Коммунист. 1988. 3 марта. 1988. С. 1; Нерсисян В. Готовим встречу школьников Иджевана и Казахстана // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 2; Издано в Армении // Молодежь Азербайджана. 1988. 10 марта. С. 3.

⁹⁴⁶ В ЦК ЛКСМ Армении и Азербайджана // Комсомолец. 1988. 7 апреля. С. 1.

⁹⁴⁷ Гамбарян Б. Общий путь и общая цель // Комсомолец. 1988. 17 марта. С. 4.

⁹⁴⁸ Обстановка нормализовалась // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 3.

Тема, связанная с событиями в Сумгаите, более масштабно проявится в бакинской прессе на 1-й странице в номере «Бакинского рабочего» от 2 марта 1988 г. под общим заголовком «Будем свято беречь традиции дружбы и братства» и подзаголовком «Дать отпор тем, кто позорит республику» публикуются интервью журналистов газеты с сумгайтцами⁹⁴⁹. Но, к сожалению, узнать из этого материала, что конкретно произошло в городе, мы не сможем. Все по тому же принципу, который был использован в предыдущие дни, нам представлены три интервью: азербайджанца, преподавателя школы Ф. Алиева, ветерана войны и труда армянина А. Ашукатяна и русской, заместителя главврача детской городской больницы, ветерана Великой Отечественной войны Г. Филатовой. Проблема формулируется следующим образом. Ф. Алиев: «То, что произошло в Сумгаите, не укладывается в сознании. Момент обострения чувств, вызванных событиями в Нагорном Карабахе и вокруг него, использовали хулиганствующие элементы, втянули молодежь. Бесчинство и насилие – вот что было их целью». Далее размещен материал про рабочий город Сумгаит с интернациональными традициями, в котором всегда жили дружно, и текст в поддержку Обращения Генерального секретаря.

А. Ашукатян: «С раннего детства живу в Азербайджане. Не могу без боли воспринять события, развернувшиеся в НКАО и вокруг нее. И мне очень горько, что в Сумгаите, где живу, построенном руками людей самых различных национальностей, хулиганами были спровоцированы беспорядки». В остальном тексте – поддержка Обращения М. С. Горбачева и мысль о недопущении повторения и отпоре тем, кто поддается разрушительным эмоциям.

Г. Филатова: «Больно говорить о тех беспорядках, что имели место в нашем городе, который всегда был символом братства народов, вместе строивших Комсомольск-на-Каспии. Уверена, что беспорядки, спровоцированные группой хулиганствующих элементов, не смогут поколебать нашего единства». Далее рассказывается биография врача, которая родилась в России в Ставрополе, долго

⁹⁴⁹ Будем свято беречь традиции дружбы и братства // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 1.

жила в Армении (Дилижан), потом переехала в Сумгаит. Знает три языка. Поддерживает обращение М. С. Горбачева.

Таким образом, азербайджанские власти с начала марта обозначили события как беспорядки, спровоцированные хулиганствующими элементами на почве эмоций, связанных с событиями в НКАО и вокруг нее. Данная версия получила распространение в последующих публикациях азербайджанской периодической печати⁹⁵⁰. Отсюда она перекочет центральную прессу. Впоследствии она будет дополнена публикациями, где показаны подвиги азербайджанцев и русских, спасавших армян от «хулиганов»⁹⁵¹.

Третья страница номера «Бакинского рабочего» за 2-е марта почти полностью посвящена «событиям в Нагорном Карабахе и вокруг него». Продолжалась публикации откликов и интервью под общим заголовком «Будем свято беречь традиции дружбы и братства» (без подзаголовка «Дать отпор тем, кто позорит республику»). Но на третьей странице они уже не посвящены событиям в Сумгаите, а являются традиционной подборкой писем ветеранов и трудящихся Азербайджана с поддержкой Обращения Генерального секретаря ЦК КПСС⁹⁵². Выделяется интервью заместителя Председателя правления Республиканского потребсоюза Н. В. Габриелян под официальным названием «Мы горды тем, что мы интернационалисты»⁹⁵³ (уже опубликованное за день до этого в «Советской Нахичевани»⁹⁵⁴), в котором карабахская армянка по происхождению, работавшая когда-то на Карабахском шелковом комбинате, активно поддерживает Обращение М. С. Горбачева, при этом критикует

⁹⁵⁰ Рашидова С. Руки друзей // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1; Асадов М. Традиции дружбы и братства – святы для нас // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1.

⁹⁵¹ Дали отпор хулиганам // Вышка. 1988. 3 марта. С. 1.

⁹⁵² Саркисов А. Главное – дело // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 1, 3; Самедов Б. У нас общая судьба // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3; Соцкая Т. Мы в ответе за детей // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3; Алескеров К. Быть выдержанными, благоразумными // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

⁹⁵³ Мы горды тем, что мы интернационалисты // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

⁹⁵⁴ Мы горды тем, что мы интернационалисты // Советская Нахичевань. 1988. 1 марта. С. 1.

карабахцев, в т. ч. и своих бывших коллег, за срывы поставок товаров, которых ждут в Азербайджане.

Вот под этой статьей, в крайнем нижнем правом углу рубрики, в окружении материалов под названиями «Быть выдержанными, благоразумными» и «Вести жизнь в нормальное русло» вдруг неожиданно вновь появляется тема Сумгаита, но теперь уже в официальной форме. Это короткое Сообщение, датированное первым марта, в котором пишется, что «По сообщениям наших корреспондентов, имевшие место в городе беспорядки прекращены...Порядок и спокойствие жителей города обеспечивается. Правоохранительными органами задержаны лица, уличенные в бесчинствах»⁹⁵⁵. Предельно лаконичное сообщение лишь после прекращения событий доносит до жителей республики краткую версию о «беспорядках» и «бесчинствах» без малейшего национального контекста, но при этом в рубрике, посвященной нагорно-карабахским событиям, фактически включая Сумгаит в контекст развернувшегося территориального конфликта и давая большое количество поводов для слухов. Оно будет опубликовано и в других газетах республики⁹⁵⁶.

Внизу третьей страницы номера «Бакинского рабочего» от 2 марта находятся еще две очень важные публикации (Приложение Г), которые на следующий день будут опубликованы и в других газетах республики⁹⁵⁷. Первая, как мы уже упоминали, под названием «Вести жизнь в нормальное русло»⁹⁵⁸, посвящена теме азербайджанцев, проживавших «...в Кафанском, Дилижанском, Иджеванском и некоторых других районах Армении» и «приехавшие» в Азербайджан. «Они сосредотачиваются в Баку, Сумгаите, Апшеронском, Имишлинском, Зангеланском и ряде других районов». Беженцы были «приняты в ЦК Компартии Азербайджана. Их пожелания и критические замечания были с

⁹⁵⁵ Сообщение // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

⁹⁵⁶ Сообщение // Вышка. 1988. 2 марта. С. 3; Сообщение // Советская Нахичевань. 1988. 3 марта. С. 3.

⁹⁵⁷ Вести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3; Обстановка нормализовалась // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3; Вести жизнь в нормальное русло // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 2; Обстановка нормализовалась // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 2.

⁹⁵⁸ Вести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

пониманием выслушаны работниками ЦК КПСС и ЦК КП Азербайджана. Они информированы, что ЦК Компартии Азербайджана и Армении внимательно следят за развитием обстановки, принимают меры по обеспечению порядка и безопасности граждан»⁹⁵⁹. Далее цитировалось выступление К. С. Демирчяна от 29 февраля 1988 г. по армянскому телевидению, где он сказал, что партийные комитеты, комсомольские и профсоюзные организации Армении и ее территорий, где проживают азербайджанцы, должны сделать все, чтобы «у азербайджанского населения не было никаких оснований для беспокойства»⁹⁶⁰.

Меры в этом направлении осуществляются, проводится разъяснительная работа, оказывается помощь выехавшим в Азербайджан по возвращению в родные места. Часть жителей Кафанского района, азербайджанцев по национальности, вернувшись домой, убедились, что обстановка нормализуется. Теперь их семьи также возвращаются в места постоянного проживания»⁹⁶¹.

Слово «беженцы» в статье не употребляется. Нет и прямого сообщения о связи этих событий с НКАО и Сумгаитом, но косвенная информация, создающая такую взаимосвязь, присутствует. В частности, сообщение о том, что именно они «вольно или невольно становятся разносчиками различных слухов, нелепых домыслов, не соответствующих действительности», и упоминание Сумгаита создает такую косвенную взаимосвязь, которая впоследствии получит большое развитие в историографии.

Последняя статья на третьей странице номера «Бакинского рабочего» «Обстановка нормализовалась»⁹⁶² посвящена обстановке в Ереване и Армении. Отметим интернациональный характер материала, одна из целей которого – скрытый призыв сохранять спокойствие. На следующий день заметка будет перепечатана в «Молодежи Азербайджана» и «Советской Нахичевани»⁹⁶³.

⁹⁵⁹ Вести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

⁹⁶⁰ Ср. Вести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3. и Выступление первого секретаря ЦК Компартии Армении К. С. Демирчяна по армянскому телевидению 22 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 23 февраля. С. 2.

⁹⁶¹ Вести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

⁹⁶² Обстановка нормализовалась // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

⁹⁶³ Обстановка нормализовалась // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 2; Обстановка нормализовалась // Советская Нахичевань. 1988. 3 марта. С. 1.

Подводя итоги рассмотрения этого номера «Бакинского рабочего», мы можем отметить, что он фактически впервые фиксирует ситуацию перехода от нагорно-карабахского территориального конфликта к армяно-азербайджанскому этнополитическому. В одной рубрике сосредоточены материалы, связанные с событиями в НКАО, Сумгаите, Баку, приграничных районах Азербайджана и Армении и процессом «тихого» выселения азербайджанцев из Армении⁹⁶⁴.

В публикациях городской газеты «Коммунист Сумгаита» начала марта отсутствует информация о февральских событиях в Сумгаите. В них содержится анонимная официальная информация⁹⁶⁵, которая повествует о «хулиганствующих элементах», посягнувших на «самое святое – братство народов», бесчинства, которые «возмутили всех честных людей». Сообщается, что слова Горбачева теперь «с особой силой звучат..., когда позади пережитое за последние несколько суток». Никаких деталей не сообщается, заявляют, что «суть происшедшего достаточно точно и предельно ясно выразил в своем выступлении по республиканскому телевидению К. М. Багиров». Власти всех уровней предпринимают усилия по нормализации положения и призывают к благоразумию. Но «не только к благоразумию надо призывать тех, кто позорит наш город и бесчинствует в нем, но и давать им решительный отпор, пресекая любые противозаконные действия». Не разъясняет ситуацию, и публикация под многообещающим названием «Нормализуем положение», поскольку оказывается лишь «откликом» на речь Горбачева «аппаратчика цеха № 14 Химпрома Г. Кадырова», с сообщением о «бесчинствах и безобразиях» в Сумгаите, против которых «сегодня предпринимаются самые энергичные и жесткие меры»⁹⁶⁶. Еще менее информативна с точки зрения фактов публикация, подписанная народным поэтом Азербайджана, лауреатом Государственной премии СССР Наби Хазри⁹⁶⁷.

⁹⁶⁴ Будем свято беречь традиции дружбы и братства // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 1.

⁹⁶⁵ Пусть верх возьмет благоразумие // Коммунист Сумгаита. 1988. 2 марта. С. 1.

⁹⁶⁶ Кадыров Г. Нормализуем положение // Коммунист Сумгаита. 1988. 2 марта. С. 1.

⁹⁶⁷ Хазри Н. У нас одна судьба // Коммунист Сумгаита. 1988. 2 марта. С. 1.

Первая официальная версия сумгаитских событий будет опубликована в «Бакинском рабочем»⁹⁶⁸, «Вышке»⁹⁶⁹ и «Баку»⁹⁷⁰ 3 марта 1988 г. на первой странице. В сокращенном варианте звучать она будет так: «Как уже сообщалось, 28 февраля в Сумгаите группой хулиганствующих элементов были спровоцированы беспорядки. В противоправные действия оказались вовлеченными неустойчивые, незрелые люди, попавшие под влияние провокационных слухов, подстрекательских разговоров вокруг событий в Нагорном Карабахе и Армении. Воспользовавшись обстановкой разгула стихии и эмоций, уголовные элементы совершили бандитские действия. Произошли трагические события, имеются жертвы. Партийными, советскими, правоохранными органами приняты решительные меры для нормализации обстановки. Правоохранными органами задержаны лица, уличенные в преступных действиях. Следственной группой Прокуратуры СССР принимаются меры к расследованию преступлений и привлечению к ответственности причастных к ним»⁹⁷¹. На следующий день сообщение перепечатано и другими газетами республики⁹⁷², в том числе «Коммунистом Сумгаита»⁹⁷³. Кроме того, в городской газете на первой странице сообщается, что предприятия восстанавливают рабочий ритм и увеличивают производство продукции⁹⁷⁴. Под традиционным заголовком «Обстановка нормализуется»⁹⁷⁵ приводятся интервью, где подчеркивается интернациональный характер города, стремление к налаживанию ситуации. Признается факт, что из-за группы «бесчинствующих хулиганов и насильников» на «народ, издревле отличавшийся мягкостью и человечностью, легло «пятно позора», но в обстановке благоразумия и

⁹⁶⁸ К обстановке в Сумгаите // Бакинский рабочий. 1988. 3 марта. С. 1.

⁹⁶⁹ Там же.

⁹⁷⁰ Там же.

⁹⁷¹ Там же.

⁹⁷² К обстановке в Сумгаите // Советская Нахичевань. 1988. 4 марта. С. 1; К обстановке в Сумгаите // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 4 марта. С. 4.

⁹⁷³ К обстановке в Сумгаите // Коммунист Сумгаита. 1988. 4 марта. С. 1.

⁹⁷⁴ С максимальной отдачей. Выработка возросла вдвое // Коммунист Сумгаита. 1988. 4 марта. С. 1; Нет равнодушных // Коммунист Сумгаита. 1988. 4 марта. С. 1; Сил не жалеем // Коммунист Сумгаита. 1988. 4 марта. С. 1.

⁹⁷⁵ Обстановка нормализуется // Коммунист Сумгаита. 1988. 4 марта. С. 1, 3.

спокойствия удастся не допустить повторения. Подчеркивается, что не надо верить слухам о новых бесчинствах, что ситуация находится под контролем. В статье «Дали достойный отпор»⁹⁷⁶ и в подписи под фотографиями на первой странице появляется в добавление к «злой шайке» и «воющей, свистящей, оголтелой, темной массе» новый термин, более четко определяющий цели тех, кто нарушал порядок, – «шовинистически настроенные элементы». Это первый рассказ, где от имени студента втуза и члена КПСС А. Бабаева завуалировано сообщается, что нападение было направлено против армян, и рассказывается о подвиге азербайджанцев, преподавателей и студентов, которые отказались присоединиться к «молодежи... с провокационными лозунгами» и защитили своих товарищей. Завершается текст оптимистичным «Дружба наша стала крепче, ибо закалилась в общей беде!».

В газете «Вышка» среди большого количества стандартных откликов и выступлений несколько выделяется письмо от имени «жителя первого квартала г. Сумгаит З. Искендерова. «Я, рабочий человек, видел своими глазами, что среди демонстрантов и в распоясавшейся толпе не было ни одного взрослого человека, ни одного кадрового рабочего или уважаемого в городе лица. Подстрекатели сыграли на чувствах и эмоциях легковверных молодых людей.

Я сам стал свидетелем, как создаются и распространяются нелепые слухи. Один из демонстрантов, рвущихся к центральной площади, кричал о каких-то происшествиях в его родном селе. Я остановил его, и выяснилось, что сам он очень давно не выезжал из Сумгаита, услышал об этом от других»⁹⁷⁷.

Таким образом, ни в республиканской, ни в городской газетах прямая информация о событиях конца февраля в Сумгаите содержится в очень ограниченном объеме, но присутствует косвенная.

В «Бакинском рабочем» публикация посвященная Сумгаиту, напечатана в комплексе с интервью Г. Погосова (в «Бакинском рабочем» он назван «наш собственный корреспондент», во всех армянских газетах корреспондентом ТАСС)

⁹⁷⁶ Бабаев А. Дали достойный отпор // Коммунист Сумгаита. 1988. 4 марта. С. 3.

⁹⁷⁷ Искендеров З. Не верьте вздорным слухам // Вышка. 1988. 4 марта. С. 1.

с новым руководителем НКАО Генрихом Погосяном. В качестве названия статьи взята подкорректированная цитата из Обращения Генерального Секретаря ЦК КПСС от 26 февраля: «НКАО: час разума и трезвых решений»⁹⁷⁸. Это же интервью будет опубликовано в «Советском Карабахе»⁹⁷⁹ и «Советской Нахичевани»⁹⁸⁰, а впоследствии без подписи журналиста в и газетах Армении⁹⁸¹. Надо сказать, что Генрих Погосян, сменивший Бориса Кеворкова на посту руководителя обкома партии НКАО, первоначально вел себя довольно осторожно, в газетах выступал инициатором прекращения забастовок и беспорядков⁹⁸², призывал к демократическому решению «нерешенных проблем»⁹⁸³. Постоянно цитируя Горбачева, Погосян уходил от главного вопроса о принадлежности Нагорного Карабаха, ссылаясь на «готовность ЦК КПСС рассмотреть весь комплекс социально-экономических проблем развития НКАО как... свидетельство мудрости ленинской национальной политики»⁹⁸⁴. Признавая, что «по своему составу Нагорный Карабах многонационален. В области бок о бок живут армяне и азербайджанцы, русские и украинцы, грузины и белорусы...», тем не менее обозначает, «...что по вине бывшего руководства обкома партии создавались искусственные трудности, касающиеся культурного обмена, обеспечения художественной литературы и школьными учебниками на родном языке, других аспектов многогранных и традиционных связей трудящихся Нагорного Карабаха и братской Армении».

В «Советском Карабахе» в первые дни марта нет никаких упоминаний о февральских событиях в Сумгаите. Речь идет только о необходимости и процессе

⁹⁷⁸ Погосов Г. НКАО: час разума и трезвых решений // Бакинский рабочий. 1988. 3 марта. С. 1.

⁹⁷⁹ Погосов Г. НКАО: час разума и трезвых решений // Советский Карабах. 1988. 3 марта. С. 1.

⁹⁸⁰ Час разума и трезвых решений // Советская Нахичевань. 1988. 4 марта. С. 1.

⁹⁸¹ Час разума и трезвых решений // Коммунист. 1988. 5 марта. С. 1; Час разума и трезвых решений // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 3.

⁹⁸² Обращение Нагорно-Карабахского обкома партии и исполкома областного Совета народных депутатов к трудящимся области // Советский Карабах. 1988. 2 марта. С. 1.

⁹⁸³ Погосов Г. НКАО: час разума и трезвых решений // Бакинский рабочий. 1988. 3 марта. С. 1; Погосов Г. НКАО: час разума и трезвых решений // Советский Карабах. 1988. 3 марта. С. 1.

⁹⁸⁴ Погосов Г. НКАО: час разума и трезвых решений // Бакинский рабочий. 1988. 3 марта. С. 1; Погосов Г. НКАО: час разума и трезвых решений // Советский Карабах. 1988. 3 марта. С. 1.

свертывания забастовок и демонстраций в НКАО и «восстановлении трудового ритма»⁹⁸⁵. Более того, в прессе появляются документы, которые должны способствовать упорядочиванию положения⁹⁸⁶. Как и в газетах Армении, присутствует рефрен надежды на предстоящий Пленум ЦК КПСС по национальному вопросу⁹⁸⁷.

Только в номере за 6 марта 1988 г. на первой странице газеты наряду с призывами «Закрепить и умножить трудовые достижения», в нижнем углу напечатан документ, в котором ЦК КП Азербайджана, Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совет Министров Азербайджанской ССР выражают «глубокое соболезнование и искреннее сочувствие семьям, родственникам и близким погибших в результате беспорядков, имевших место 28 февраля 1988 г. в городе Сумгаите»⁹⁸⁸. Такое же сообщение будет ранее опубликовано в республиканской партийной⁹⁸⁹, позже в городской⁹⁹⁰ и отраслевой прессе, например в «Железнодорожнике Азербайджана»⁹⁹¹.

Центральная пресса, а именно газета «Правда», о событиях в Сумгаите сообщила 1 марта на второй странице внизу в центральной узкой колонке в

⁹⁸⁵ Обращение Нагорно-Карабахского обкома партии и исполкома областного Совета народных депутатов к трудящимся области // Советский Карабах. 1988. 2 марта. С. 1; Отметим каждый день ударным трудом // Советский Карабах. 1988. 4 марта. С. 1; Дело чести – трудиться по-ударному // Советский Карабах. 1988. 5 марта. С. 1; Закрепить и умножить трудовые достижения // Советский Карабах. 1988. 6 марта. С. 1.

⁹⁸⁶ Решение исполкома Степанакертского городского совета народных депутатов «О временных правилах проведения собраний, митингов, уличных шествий и иных массовых мероприятий на улицах, площадях, проспектах, в парках, садах и скверах г. Степанакерта» // Советский Карабах. 1988. 2 марта. С. 1; Примерные временные правила проведения собраний, митингов, уличных шествий и иных массовых мероприятий на улицах, площадях, проспектах, в парках, садах и скверах г. Степанакерта // Советский Карабах. 1988. 2 марта. С. 1.

⁹⁸⁷ Гарамян А. С высокой ответственностью // Советский Карабах. 1988. 5 марта. С. 1.

⁹⁸⁸ ЦК КП Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Советский Карабах. 1988. 6 марта. С. 1.

⁹⁸⁹ От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 5 марта. С. 1; От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 5 марта. С. 1.

⁹⁹⁰ От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 1.

⁹⁹¹ От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 6 марта. С. 1.

рубрике «К событиям в Нагорном Карабахе»⁹⁹². Текст дублировал сообщение в «Бакинском рабочем». Вероятно, именно такой текст был 29 февраля 1988 г. согласован между Москвой, Баку и Ереваном, поскольку те же обороты в своей речи использовал в своем выступлении К. С. Демирчян. Над этим текстом почти все пространство рубрики в «Правде» занимали интервью корреспондентам ТАСС первого секретаря Амасийского райкома компартии Армении И. Багирова (азербайджанец на руководящей должности в Армении) и Н. Хазри (народный поэт Азербайджана) в поддержку Обращения М. С. Горбачева от 27 февраля⁹⁹³. Такие «отклики» публикуются в «Правде», как и в республиканских газетах. Причем расположен этот материал на весьма второстепенных позициях. Так, 3 марта 1988 г. под названием «Нужны выдержка и спокойствие» «отклики» опубликованы на 5-й странице в центральной узкой колонке в нижней части листа⁹⁹⁴.

5 марта 1988 г. в «Правде» и в «Известиях» напечатан одинаковый блок материалов, посвященных событиям в Азербайджанской ССР. Это уже известное нам интервью Г. А. Погосяна «Час разума и трезвых решений»⁹⁹⁵. Под ним и рядом с весьма мирным рассказом о буднях весеннего сельского хозяйства НКАО «Рабочие приметы карабахской весны»⁹⁹⁶ расположено информационное сообщение «Обстановка в Сумгаите»⁹⁹⁷. В основном оно повторяет сообщение в «Бакинском рабочем» от 3 марта⁹⁹⁸ с небольшими изменениями (например, «провокационные слухи» изменены на лживые). Но есть одна важная деталь,

⁹⁹² К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 1 марта. С. 2.

⁹⁹³ Там же.

⁹⁹⁴ Нужны выдержка и спокойствие // Правда. 1988 г. 3 марта. С. 5.

⁹⁹⁵ Час разума и трезвых решений // Правда. 1988. 5 марта. С. 2; Час разума и трезвых решений // Известия. 1988. 5 марта. С. 2.

⁹⁹⁶ Рабочие приметы карабахской весны // Правда. 1988. 5 марта. С. 2; Рабочие приметы карабахской весны // Известия. 1988. 5 марта. С. 2.

⁹⁹⁷ Обстановка в Сумгаите // Правда. 1988. 5 марта. С. 2; Обстановка в Сумгаите // Известия. 1988. 5 марта. С. 2.

⁹⁹⁸ К обстановке в Сумгаите // Бакинский рабочий. 1988. 3 марта. С. 1.

которой не было в азербайджанской главной партийной газете. Сообщается цифра погибших – 31 человек⁹⁹⁹.

Эта же цифра, как и бакинский текст «Обстановка в Сумгаите», присутствует в номере от 6 марта «Коммуниста Сумгаита». Здесь на 1-й странице, наряду официальными соболезнованиями семьям, родственникам и близким погибших от республиканских¹⁰⁰⁰ и городских¹⁰⁰¹ партийных и советских властей, появилось интервью корреспондента городской газеты, взятое у старшего советника юстиции И. Гаибова, входившего в следственную бригаду Прокуратуры СССР¹⁰⁰². К уже известному нам портрету преступников – «молодых людей, попавших под влияние провокационных слухов, подстрекательских разговоров вокруг событий в Нагорном Карабахе и Армении, поддавшихся различного рода разглагольствованию тех, кто толкал к национальной розни» добавляются новые «детали»: «...средний возраст задержанных до 20 лет, национальный состав – различный», «в числе хулиганов, были лица, ранее имевшие судимости, тунеядцы, другие преступные элементы». Подчеркивается, что большую помощь следствию оказывают жители города, особенно азербайджанской национальности, «в трудную минуту укрывшие армянские семьи у себя дома, вставшие на их защиту, оказавшие им посильную помощь. Известно немало фактов, когда преступникам давался чувствительный отпор, сумгаитцы разных национальностей объединялись против хулиганствующих молодчиков, преграждали им дорогу, не давая в обиду своих соседей, родственников, знакомых армян»¹⁰⁰³. Продолжалась эта тема и на второй странице, но уже в виде рассказа журналиста о самоотверженной

⁹⁹⁹ Обстановка в Сумгаите // Правда. 1988. 5 марта. С. 2; Обстановка в Сумгаите // Известия. 1988. 5 марта. С. 2.

¹⁰⁰⁰ От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 1.

¹⁰⁰¹ От Сумгаитского городского комитета партии. Исполкома городского Совета народных депутатов // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 1.

¹⁰⁰² Ведется расследование // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 1.

¹⁰⁰³ Ведется расследование // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 1.

азербайджанской семье Алиевых¹⁰⁰⁴. Интервью И. Гаибова позже будет опубликовано в газетах Азербайджанской ССР¹⁰⁰⁵ и Армянской ССР¹⁰⁰⁶.

На второй странице того же номера «Коммуниста Сумгаита» появится тема «сограждан армянской национальности», обеспокоенных случившимся и желающих покинуть город. К ним обращаются с призывом не делать этого. Но не в виде официальных обращений городских или республиканских властей, а в виде писем и откликов жителей Сумгаита¹⁰⁰⁷, в том числе и армянской национальности¹⁰⁰⁸.

9 марта 1988 г. прошло совещание в ЦК КПСС об обстановке, складывающейся в связи с событиями в Нагорном Карабахе с участием и выступлением руководителей обеих республик – первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана К. М. Багирова и первого секретаря ЦК Компартии Армении К. С. Демирчяна. В отчетах указывалось, что обстановка в республиках «входит в нормальное русло, хотя и продолжает иметь свои сложности. Работают предприятия и учебные заведения. Восполняется упущенное в производстве промышленной продукции. Соблюдается общественный порядок. Продолжается следствие по делам о преступлениях, имевших место в г. Сумгаите 28 февраля 1988 г.»¹⁰⁰⁹. После сообщения о «горячей поддержке» населения республик Обращения Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении, лидер союзной Компартии вновь выступил с тезисами о том, что «главное сейчас заключается в последовательном проведении ленинских принципов национальной политики, укреплении дружбы

¹⁰⁰⁴ Мамедова С. ...И злая сила отступила // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 2.

¹⁰⁰⁵ Ведется следствие // Бакинский рабочий. 1988. 11 марта. С. 3.

¹⁰⁰⁶ Ведется следствие // Коммунист. 1988. 12 марта. С. 3.

¹⁰⁰⁷ Мамедов Ф. Мы должны быть вместе // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 2; Исмаилова М. Счастье всем // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 2.

¹⁰⁰⁸ Саркисян А. Дружья познаются в беде // Коммунист Сумгаита. 1988. 6 марта. С. 2.

¹⁰⁰⁹ Совещание в ЦК КПСС // Правда. 1988. 11 марта. С. 2; Совещание в ЦК КПСС // Бакинский рабочий. 1988. 10 марта. С. 2; Совещание в ЦК КПСС // Вышка. 1988. 10 марта. С. 1; Совещание в ЦК КПСС // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 1; Совещание в ЦК КПСС // Советская Нахичевань. 1988. 11 марта. С. 1; Совещание в ЦК КПСС // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 11 марта. С. 1; Совещание в ЦК КПСС // Комсомолец. 1988. 12 марта. С. 1.

азербайджанского и армянского народов, народов Советского Закавказья, всей страны.»¹⁰¹⁰.

«Решением Политбюро Секретариату ЦК поручено организовать глубокое и всестороннее изучение накопившихся проблем в автономной области Нагорного Карабаха, причин обострения межнациональных отношений вокруг нее, проработку соответствующих предложений и по мере готовности вносить на рассмотрение ЦК КПСС и правительства СССР.

Одновременно Центральным Комитетам Компартий Азербайджана и Армении рекомендовано разработать комплекс долговременных мероприятий по улучшению интернационального воспитания трудящихся, согласованно решать оперативные вопросы, касающиеся социально-экономических, бытовых, научных, культурных, языковых и других сторон взаимоотношений этих республик на основе ленинских принципов интернационализма»¹⁰¹¹

Периодическая печать фактически отражает процесс затягивания принятия решения М. С. Горбачевым. Результатом стало нарастающее влияние националистов как с одной, так и с другой стороны конфликта. После Совещания ЦК КПСС поняв, что Кремль не собирается делать никаких уступок карабахскому движению, но также и не предпринимает никаких репрессивных мер против него, сдерживая тем самым и Баку, карабахские армянские лидеры Нагорного Карабаха переходят в дальнейшее информационное наступление.

10 марта 1988 г. появился текст, подписанный ткачихой Каршелкомбината имени 26 бакинских комиссаров, Героем Социалистического Труда Кнарик Аракелян, в котором звучало осуждение «тех, кто без зазрения совести убивал людей»¹⁰¹². Автор текста присоединяется «к участникам прошедшего в Степанакерте траурного митинга», которые «выразили гневный протест в связи с бесчинствами, совершенными в Сумгаите, потребовали со всей строгостью

¹⁰¹⁰ Совещание в ЦК КПСС // Правда. 1988. 11 марта. С. 2.

¹⁰¹¹ Там же.

¹⁰¹² Аракелян К. Самообладание, высокая сознательность // Советский Карабах. 1988. 10 марта. С. 1.

законов покарать преступников»¹⁰¹³. В то же время здесь звучал традиционный призыв к дисциплине, труду, политической сознательности в ожидании «объективного решения проблемы Нагорного Карабаха»¹⁰¹⁴.

11 марта 1988 года в том же номере «Советского Карабаха», где опубликован отчет о Совещании в ЦК КПСС, на той же странице появляется текст¹⁰¹⁵, который положил начало информационному противостоянию главной областной газеты с республиканскими СМИ Азербайджана. В репортаже с общего собрания коммунистов аппарата облсовпрофа, проходившего под темой обсуждения обращения Горбачева, заявляется, что «в республиканской печати, по телевидению и радио, происходящие в Нагорном Карабахе события трактуются тенденциозно, фальсифицируются факты, реальная ситуация. События эти представляются как «националистические», «экстремистские», как дело рук «отдельных подонков»¹⁰¹⁶. В качестве главной причины «февральских событий» указывают «тенденциозную, ошибочную политику, которую вели в последние десятилетия отдельные партийные, советские и хозяйственные руководители области, республики. Некоторые деятели науки, литературы и искусства республики посягнули на духовные ценности нашего народа, оскорбили его национальное достоинство, игнорируя принципы ленинской национальной политики»¹⁰¹⁷. Карабахские партпрофсоюзники обвиняют республиканские СМИ в том, что «попытки представить движение как спровоцированное «экстремистами», «националистами», закрыть глаза на его общенациональный характер, нежелание понять требования народа лишь накалили обстановку. В результате карабахец, которому исторически присущ интернационализм, был объявлен националистом. В создавшейся ситуации заняло ошибочную позицию руководство областного комитета партии, в частности, бывший его секретарь

¹⁰¹³ Аракелян К. Самообладание, высокая сознательность // Советский Карабах. 1988. 10 марта. С. 1.

¹⁰¹⁴ Там же. С. 1.

¹⁰¹⁵ Фарсиян Л. С позиций принципиальности, или О событиях в Нагорном Карабахе // Советский Карабах. 1988. 11 марта. С. 1.

¹⁰¹⁶ Фарсиян Л. С позиций принципиальности, или О событиях в Нагорном Карабахе // Советский Карабах. 1988. 11 марта. С. 1.

¹⁰¹⁷ Там же. С. 1.

Б. С. Кеворков»¹⁰¹⁸. «Передаваемая систематически тенденциозная, искаженная информация разжигала страсти, помешала взаимопониманию армянского и азербайджанского населения»¹⁰¹⁹. В «лучших» традициях «коммунистической демократии и плюрализма» завершается этот документ обращением к обкому партии «поднять перед ЦК КПСС и ЦК Компартии Азербайджана вопрос о привлечении к партийной ответственности тех работников средств массовой информации, кто искажал, фальсифицировал события в области»¹⁰²⁰.

Само по себе появление этого репортажа очень значимо. Во-первых, впервые в официальной прессе четко проявляется оппозиция армянского партийного и профсоюзного аппарата НКАО по отношению к Баку. Во-вторых, сторонники присоединения к Армении явно воспользовались нерешительностью действия центральных властей, хорошо выразившихся в обращении Генерального секретаря ЦК КПСС и на совещании ЦК КПСС.

Таким образом, тщательная работа законспирированных групп сторонников «Миацума» в среде армянских коммунистов в 1987 – начале 1988 г. очень быстро дала свои результаты: уже в марте 1988 г. под термином «карабахец» областная газета подразумевает исключительно армян. Азербайджанское население Нагорного Карабаха не рассматривается как равноправный субъект процесса.

Меняется с этого момента и тон «писем ветеранов». Уже в следующем номере «Советского Карабаха» появляется письмо, подписанное ветераном войны и труда из г. Степанакерта Ованесом Газаряном¹⁰²¹. В этом тексте обозначается мотив, связанный с азербайджанским населением Карабаха. «Мы ни в коем случае не противопоставляем себя другим, в том числе и соседнему азербайджанскому народу. Мы живем и работаем бок о бок с азербайджанцами, делим с ними хлеб и соль и не имеем намерений портить с ними отношения. Даже в эти трудные и сложные дни в Степанакерте и других населенных пунктах

¹⁰¹⁸ Фарсиян Л. Указ. соч. ... С. 1.

¹⁰¹⁹ Там же. С. 1.

¹⁰²⁰ Фарсиян Л. С позиций принципиальности, или О событиях в Нагорном Карабахе // Советский Карабах. 1988. 11 марта. С. 1.

¹⁰²¹ Газарян О. Четкий подход // Советский Карабах. 1988. 12 марта. С. 1.

области не было ни одного эксцесса, ни одного грубого слова в адрес какого-нибудь азербайджанца. Однако я не могу сдерживать своего гнева в отношении преступных, варварских злодеяний, проявленных в отношении армянского населения Сумгаита. Вот это поистине дело рук экстремистов, уголовных элементов... не могу не разделить горе тех, кто пострадал в Сумгаите, и требую со всей строгостью закона покарать преступников»¹⁰²². Противопоставление «мирных» армян и «жестоких» азербайджанцев здесь только намечено, но вскоре это станет любимым приемом всей армянской прессы. Заканчивается это «письмо ветерана» традиционным панегириком М. С. Горбачеву и ЦК партии, который «проявил четкий подход к требованиям карабахцев, имея в виду после изучения этого вопроса обсудить его на самом высоком уровне»¹⁰²³.

Совещание ЦК КПСС как раз не проявило никакого «четкого подхода» к армянским требованиям, что, собственно, только подтолкнуло их к дальнейшим действиям. 13 марта 1988 г. была опубликована информация о совещании секретарей первичных партийных организаций в Нагорно-Карабахском областном комитете партии¹⁰²⁴, которое должно было начать проведение в жизнь решений Совещания в ЦК КПСС. Доклад Г. Погосяна и выступления секретарей заводских «первичек» с армянскими фамилиями были выдержаны все в том же лояльном по отношению к Москве и нелояльном по отношению к Баку тоне. Перечисляется комплекс социально-экономических проблем НКАО¹⁰²⁵. Социально-экономический детерминизм, в традициях которого была воспитана коммунистическая элита, очень ярко проявился в этом перечислении. Непонятно только, чем все эти проблемы отличаются от проблем всей остальной страны, в т. ч. Азербайджана и Армении. Ведь еще в 20 марта 1986 г. было принято постановление ЦК КП Азербайджана и Совета Министров Азербайджанской ССР «О Комплексной программе ускорения экономического и социального развития

¹⁰²² Газарян О. Четкий подход // Советский Карабах. 1988. 12 марта. С. 1.

¹⁰²³ Там же. С. 1.

¹⁰²⁴ Айвазян Г. Совещание в Нагорно-Карабахском обкоме партии // Советский Карабах. 1988. 13 марта. С. 1.

¹⁰²⁵ Там же. С. 1.

горных районов Азербайджанской ССР на 1986 – 1990 годы и на период до 2000 г.», при рассмотрении результатов которого в Совете Министров Азербайджанской ССР в январе 1988 г. констатировалось, что «особенно неудовлетворительное положение по строительству жилья и объектов социально-культурной сферы в Кедабекском, Кельбажарском, Кубатлинском, Лерикском, Шаумяновском (сельском) районе»¹⁰²⁶. «В целом промышленностью не выполнен план выпуска продукции высшей категории качества. Нахичеванская АССР, Нагорно-Карабахская автономная область, города Баку, Мингечаур, Али_Байрамлы».¹⁰²⁷ Президиумом Совета Министров Азербайджанской ССР указано руководителям Совета Министров Нахичеванской АССР, исполкома НКАО, исполкомов районных Советов народных депутатов на проявленную недисциплинированность в выполнении постановления»¹⁰²⁸. Таким образом, несмотря на то, что социально-экономический фактор не был основной проблемой НКАО, армянское руководство области предпочитало использовать традиционные и понятные для Москвы показатели и претензии.

Кроме перечисления социально-экономических недостатков участники совещания секретарей первичных партийных организаций в Нагорно-Карабахском областном комитете партии¹⁰²⁹ «осудили выступления республиканского телевидения, которое систематически искажает факты, происходящие в области события отображаются в кривом зеркале. Участники совещания осудили также акты варварства, вандализма, имевшие место в Сумгаите»¹⁰³⁰.

Анализируя несколько публикаций 10–13 марта в «Советском Карабахе», делаем вывод, что партийная верхушка НКАО с марта уже встала на позиции открытого противостояния с Баку, несмотря на все заверения в

¹⁰²⁶ О развитии Горных районов // Бакинский рабочий. 1988. 3 января. С. 2.

¹⁰²⁷ Закрепить достигнутое, ускорить темпы // Бакинский рабочий. 1988. 2 февраля. С. 1.

¹⁰²⁸ О развитии Горных районов // Бакинский рабочий. 1988. 3 января. С. 2.

¹⁰²⁹ Айвазян Г. Совещание в Нагорно-Карабахском обкоме партии // Советский Карабах. 1988. 13 марта. С. 1.

¹⁰³⁰ Там же. С. 1.

интернационализме и дружбе. «Советский Карабах» стал площадкой формирования националистической идеологии противостояния.

В номере от 16 марта 1988 г. в рубрике «К событиям в Нагорном Карабахе» было опубликовано открытое письмо в редакцию «Прислушиваясь к голосу разума» за подписью трех кандидатов наук: Лены Григорян, Арзика Мхитаряна и Гамлета Григоряна¹⁰³¹. Оно стало своеобразным выходом карабахского движения в открытое информационное пространство. При сохранении всех предыдущих претензий к республиканской и центральной прессе и телевидению, выдвигается тезис об особой ответственности «Советакан Карабах». Газета обвинялась в том, что при освещении «всенародного движения, все нарастающего в Нагорном Карабахе, цель которого – воссоединение с Советской Арменией» проявляет «непонятную медлительность» «вместо того, чтобы выявить истину, сказать честное, правдивое партийное слово»¹⁰³². Несмотря на то, что ряд публикаций отмечены как правдивые (речь, вероятно, идет о текстах Л. Фарсияна, К. Аракелян и О. Газаряна), в целом «листаешь газету и просто диву даешься от помещенных здесь «невинных» статей». «Просто невыносимой стала ложь, пренебрежение печати к голосу масс. Народ Нагорного Карабаха испытывает духовную и нравственную жажду. Он требует воссоединить НКАО с Армянской ССР»¹⁰³³. Фактически «Советакан Карабах» призывался к началу информационной войны с республиканскими СМИ, к полному и окончательному переходу на радикальные позиции, чтобы «голос карабахцев» дошел до «мудрого руководства нашей партии» без «искажений»¹⁰³⁴.

Открытое письмо трех преподавателей Степанакертского педагогического института на этой же странице логично дополнялось обширным текстом, подписанным членом Союза журналистов СССР, персональным пенсионером

¹⁰³¹ Григорян Л. Прислушиваясь к голосу разума // Советский Карабах. 1988. 16 марта. С. 2.

¹⁰³² Там же. С. 2.

¹⁰³³ Там же. С. 2.

¹⁰³⁴ Там же. С. 2.

республиканского значения, членом КПСС с 1939 г. Г. Айвазяном¹⁰³⁵. В нем впервые проводились прямые параллели между репрессиями мусаватистов против армян в Нагорном Карабахе в 1920 г. и властями Советского Азербайджана. Начиная с воспоминаний о зверствах мусаватистов, далее автор пишет: «В людях пробудилось святое стремление исправить допущенную десятки лет назад ошибку, вследствие чего Нагорный Карабах, 95 процентов населения которого в 1920 г. составляли армяне, который исторически был армянским краем, оказался в составе Азербайджанской ССР. Очень дорого обошелся этот акт армянскому населению Нагорного Карабаха. Систематически попирались права моего народа. Когда-то цветущие села опустели, приостановился рост населения. Сейчас в области живет около 140 тысяч армян. Приблизительно столько, сколько и несколько десятилетий назад. По всему фронту велось наступление на наши культурные и духовные ценности. Зия Буниятов и его единомышленники в своих националистических, смердящих ядом трудах и статьях пытались доказать, что мы по происхождению не армяне, что мы насильно были обращены в христианство. С чьего попустительства это делается? Ведь эти «ученые», нарушая принципы ленинской национальной политики, сеют межнациональную вражду.

Запрещается ввоз произведений армянских писателей в наш край. Установлен особый контроль за поступлением в область «опасных» произведений. И кто же авторы этих «опасных произведений»? Герой Социалистического Труда Серо Ханзадян, Баграт Улубабян, Леонид Гурунц, Зорий Балаян и другие. Карабахцы знают, что никакие преобразования, меры по развитию экономики и культуры не заменят решение главного вопроса, волнующего трудящихся Нагорного Карабаха, – воссоединение НКАО с Армянской ССР. Они просят Центральный Комитет осуществить это исторически справедливое требование»¹⁰³⁶.

Выстраивая цепочку виновных в бедах армян от мусаватистов к коммунистическим властям Азербайджана, Г. Айвазян продолжил ее участниками

¹⁰³⁵ Айвазян Г. С позиции правды // Советский Карабах. 1988. 16 марта. С. 2.

¹⁰³⁶ Там же. С. 2.

и организаторами сумгаитских погромов и событий в Агдаме и Аскеране. Вина за Сумгаитские и Агдамские события возлагалась на азербайджанскую партийную и советскую элиту, которая рассматривалась как политическая наследница мусаватистов¹⁰³⁷.

Статья Г. Айвазяна очень четко определяла круг идеологов исторической памяти Армении и Азербайджана, который начал формироваться еще в 60-е гг. XX века и стал востребован в открытом историко-идеологическом конфликте в 1987–1988 гг. благодаря академической и общественно-политической печати.

Обе публикации, напечатанные в номере от 15 марта 1988 г., фактически вывели карабахское движение в публичное информационное пространство. Это была определенная политическая программа, заявленная в форме жесткой критики республиканских властей и СМИ, завуалированных обвинений азербайджанцев и «заклинаний» о справедливости собственных требований.

Абсолютно идентичны по смыслу, содержанию и даже выражениям статье от 15 марта тексты, публикации 17 марта 1988 г., подписанные ветераном труда, учителем истории А. Вердяном¹⁰³⁸ и учителем Агортинской средней школы Норайром Аветисяном¹⁰³⁹.

Прошедший 17 марта Пленум Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана закрепил именно эту программу и идеологию, о чем и было сообщено 18 марта 1988 г. в Информационном сообщении о Пленуме Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана¹⁰⁴⁰ и его решениях. В этих документах очень хорошо отражена дуалистическая позиция армянской элиты НКАО. С одной стороны, первое Постановление Пленума¹⁰⁴¹ полностью посвящено призывам и действиям, которые необходимо предпринять, чтобы

¹⁰³⁷ Айвазян Г. С позиции правды // Советский Карабах. 1988. 16 марта. С. 2.

¹⁰³⁸ Вердян А. Быть объективными // Советский Карабах. 1988. 17 марта. С. 2.

¹⁰³⁹ Аветисян Н. Слово, идущее от сердца // Советский Карабах. 1988. 17 марта. С. 2.

¹⁰⁴⁰ Информационное сообщение о пленуме Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана // Советский Карабах. 1988. 18 марта. С. 1.

¹⁰⁴¹ Постановление Пленума Нагорно-Карабахского обкома КП Азербайджана: «О задачах Нагорно-Карабахской областной партийной организации, вытекающих из обращения Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Советский Карабах. 1988. 18 марта. С. 1.

остановить забастовки и митинги. С другой стороны, второе постановление – это обращение к Политбюро ЦК КПСС (через голову ЦК КП Азербайджана и ЦК КПСС): «выражая чаяния армянского населения автономной области, волю подавляющего большинства коммунистов Нагорного Карабаха, просить Политбюро ЦК КПСС рассмотреть и положительно решить вопрос присоединения Нагорно-Карабахской автономной области к Армянской ССР, исправив тем самым допущенную в начале 20-х годов историческую ошибку при определении территориальной принадлежности Карабаха»¹⁰⁴². Кроме того, на этом Пленуме обком НКАО окончательно избавился от влияния команды Б. Кеворкова, поскольку были заменены второй секретарь обкома В. А. Богословский и секретарь обкома Д. С. Мирзоян. Был обновлен и состав членов, и кандидатов в члены бюро обкома.¹⁰⁴³

Таким образом, мы видим, что уже в первый месяц карабахского конфликта в 1988 г. главным информационным органом сторонников движения за воссоединение с Арменией («Миацум») в НКАО становится «Советский Карабах». Здесь же 19 мая 1988 г. начнется информационная кампания, направленная против союзных средств массовой информации. На первой странице номера появляется статья «Быть объективными»¹⁰⁴⁴, подписанная четырьмя кандидатами наук (кандидатом философских наук Н. Авагимян, кандидатами экономических наук О. Есяном, Е. Багдасаряном, кандидатом исторических наук С. Дадаяном). Вначале в ней выражался традиционный в эти дни для карабахской прессы протест против «тенденциозных», «подстрекательских», «искаженных сообщений» о событиях в НКАО, звучащих в республиканских средствах массовой информации, против «предвзятых эпитетов, звучащих в адрес карабахцев». «Что можно возразить против законного требования армянского населения Нагорного Карабаха – воссоединиться с

¹⁰⁴² Постановление Пленума Нагорно-Карабахского обкома КП Азербайджана: О требовании трудящихся, коммунистов автономной области по вопросу присоединения НКАО к Армянской ССР // Советский Карабах. 1988. 18 марта. С. 1.

¹⁰⁴³ Информационное сообщение о пленуме Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана // Советский Карабах. 1988. 18 марта. С. 1.

¹⁰⁴⁴ Авагимян Н. Быть объективными // Советский Карабах. 1988. 19 марта. С. 1.

Советской Арменией? Всенародное движение выдается за экстремистскую вылазку отдельных националистов»¹⁰⁴⁵. Но далее, после столь же традиционного панегирика «Обращению» М. С. Горбачева и совещанию в ЦК КПСС, появляется новый мотив в карабахской прессе. Претензии предъявляются уже не республиканским СМИ, а всесоюзной программе «Время», ежедневному телевизионному рупору официальной власти СССР. Первая претензия связана с тем, что в программе от 5 марта требовали наказания: «не преступников в Сумгаите, а мирных демонстрантов в Степанакерте». Вторая определена программой от 11 марта, где в рассказе о ветеранах г. Шуша среди уроженцев города не было названо ни одного армянина. Завершается выступление выражением надежды, что «впредь телевидение побережет свою репутацию и поостережется лгать на всю страну, что средства массовой информации будут объективно комментировать события в НКАО»¹⁰⁴⁶. Дополняет это выступление письмо за подписью ткачихи каршелкомбината Гали Бегларян «Верим в справедливость»¹⁰⁴⁷. Присоединяя голос к «справедливому» и «законному» «требованию», своего народа, армянского населения области, она полагает, что нельзя считать это требование делом рук группы экстремистов и представлять в кривом зеркале¹⁰⁴⁸, как это делают в республиканской печати, когда «выступают лица, не имеющие абсолютно никакого представления о том, что происходит в Нагорном Карабахе»¹⁰⁴⁹. «Кровавым расправам, имевшим место в Сумгаите, должна быть дана объективная и принципиальная оценка»¹⁰⁵⁰. «Верю, что наша родная партия услышит голос народа и примет верное, справедливое решение»¹⁰⁵¹.

Таким образом, мы видим, что в «Советском Карабахе» за несколько дней после 6–10 марта 1988 г. происходит эволюция информационного поля. Вместо

¹⁰⁴⁵ Авагимян Н. Быть объективными // Советский Карабах. 1988. 19 марта. С. 1.

¹⁰⁴⁶ Там же.

¹⁰⁴⁷ Бегларян Г. Верим в справедливость // Советский Карабах. 1988. 19 марта. С. 1.

¹⁰⁴⁸ Там же.

¹⁰⁴⁹ Там же.

¹⁰⁵⁰ Там же.

¹⁰⁵¹ Там же.

скромных «чаяний армянского населения» появляются «справедливые и законные требования армянского народа», которые могут «исправить историческую ошибку 20-х гг.». Понимая, что республиканская и союзная информационные кампании могут снизить решимость армянского населения НКАО и разрушить веру в возможную победу, в качестве основных аргументов начинают использоваться два основных столпа исторической памяти армян: героическая история и тема геноцида, которая неожиданно вдруг материализовалась в современности. Тема сумгаитских событий действительно стала ключевым аргументом армянского национального движения в противостоянии Баку, так и давления на Москву. Карабахские армяне, соединяя в один комплекс проблем геноцид 1915 г. – мусаватистские и турецкие репрессии 1918–1920 гг. – судьбу армянской общины Нахичеванской АССР – события в Аскеране 22 февраля 1988 г. и в Сумгаите 27 – 28 февраля 1988 г., не видели для себя другого выхода, кроме как бороться за выход из состава Азербайджана. Феномен бахтинского «хронотопа», реализованный в модели «векового» геноцида, стал символом и знаменем армянского национализма. Момент, когда еще можно было договориться за счет повышения статуса и увеличения прав области, был упущен.

В Армении в период после 10 марта 1988 г. намечается похожая, но имеющая определенную специфику двойная тенденция. С одной стороны, власть пыталась продолжать переговоры с Москвой, с другой, чтобы Политбюро ЦК КПСС не посчитало руководство ЦК КП Армении неэффективным, старалась остановить митинги и забастовки не только за счет уговоров, но и за счет ужесточения порядка. Утверждаются «Временные правила проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики» и поручается Исполнительным комитетам районных и городских Советов народных депутатов, Министерству внутренних дел

Армянской ССР, республиканскому штабу добровольных народных дружин обеспечить их строгое соблюдение с 24 марта 1988 года¹⁰⁵².

Газеты фиксировали приезд беженцев из Сумгаита (тоже не используя термин беженцы). «Как уже сообщалось, после известных событий в городе Сумгаите в республику прибывают семьи и граждане армянской национальности. В настоящее время в Армянскую ССР прибыло 1761 человек (435 семей). Часть из них устроилась у своих родственников, другие – временно размещены в республике. В целях рассмотрения вопросов приезжих из г. Сумгаита граждан работает комиссия во главе с первым заместителем председателя Совета Министров Армянской ССР тов. Мовсисяном В. М. Решением правительства республики, прибывшим семьям и нуждающимся лицам оперативно оказывается материальная и иная помощь. Рассматриваются просьбы и обращения граждан, по ним принимаются соответствующие меры. Специальная группа Прокуратуры Союза ССР ведёт расследование сумгаитских событий»¹⁰⁵³.

Вслед за московской прессой армянская партийная и комсомольская тоже начала информационную атаку на комитет «Карабах»: «Комитет «Карабах» прибегает к угрозам и шантажу, допускает выпады в адрес партийных и советских органов, переходит рамки законности. Объявленный на 26 марта текущего года митинг в гор. Ереване может привести к обострению обстановки и непредсказуемым последствиям. Ситуация во многом осложняется в связи с трагическими событиями, имевшими место в г. Сумгаите. В настоящее время зарегистрировано 595 семей, общим числом 2364 человека, прибывших из Сумгаита и других населённых пунктов Азербайджана. В результате распространяемых различных провокационных слухов и домыслов не прекращается выезд лиц азербайджанской национальности за пределы республики. Направить усилия первичных партийных организаций на

¹⁰⁵² Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР «О временных правилах проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики» // Комсомолец. 1988. 26 марта. С. 4.

¹⁰⁵³ Сообщение // Коммунист. 1988. 18 марта. С. 3; Сообщение // Комсомолец. 1988. 19 марта. С. 3.

нейтрализацию деятельности «комитетов» по Нагорному Карабаху, учитывая, что она в настоящее время носит политически вредный характер, противоречит интересам народа.¹⁰⁵⁴

В азербайджанской периодической печати в это время сохраняется жанр статей, сообщений, обращений и откликов с поддержкой политики ЦК КПСС, интернационализма и дружбы народов¹⁰⁵⁵. Иллюстрацией концентрированного комплекса понимания и реализации идеологии «социалистического интернационализма» в Азербайджане апреля 1988 г. может служить примерная тематика лекций, докладов и бесед, предложенная отделом пропаганды и агитации ЦК КП Азербайджана¹⁰⁵⁶. Чтобы понять инерционность мышления и деятельности азербайджанских пропагандистов и агитаторов, приведем небольшую выдержку из этого документа, опубликованного к проведению единого политдня 15 апреля 1988 г. (полный текст см. в **Приложении Ж**). На политдне предлагалось обсудить следующие вопросы:

- «Решение социально-экономических вопросов развития регионов республики – наглядное проявление ленинской национальной политики партии»;
- «Наш интернациональный долг – наращивать вклад Азербайджанской ССР в единый народнохозяйственный комплекс страны»;
- ««Красной субботе» – наш ударный труд»;
- «Все силы на безусловное выполнение планов на 1988 год и двенадцатую пятилетку в целом»¹⁰⁵⁷.

¹⁰⁵⁴ В ЦК КП Армении // Комсомолец. 1988. 24 марта. С. 1.

¹⁰⁵⁵ Слово тружеников Азербайджана // Коммунист Сумгаита. 1988. 13 марта. С. 1; Слово тружеников Азербайджана // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 13 марта. С. 1; Айнин М. Организованность. Сплоченность. Ударный труд // Коммунист Сумгаита. 1988. 13 марта. С. 1, 2; Сулейманов В. Дружба – на века // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 16 марта. С. 3; Работу ведут ветераны // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 20 марта. С. 2.

¹⁰⁵⁶ Социалистический интернационализм – священный принцип нашей жизни. Примерная тематика лекций, докладов и бесед по вопросам дружбы и братства советских народов // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 10 апреля. С. 2.

¹⁰⁵⁷ Социалистический интернационализм – священный принцип нашей жизни. Примерная тематика лекций, докладов и бесед по вопросам дружбы и братства советских народов // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 10 апреля. С. 2.

Трудно было ожидать, что при таком сочетании ортодоксального экономического детерминизма с чиновничьим догматизмом, азербайджанской бюрократии удастся что-то эффективно решить в межнациональных отношениях – «области тонкой, деликатной, которая по-своему и очень чутко реагирует на любые недостатки общественной жизни»¹⁰⁵⁸.

Даже отчет о масштабной встрече 19 – 20 марта 1988 г. представителей трудовых коллективов и руководителей партийных органов республики с ЦК КП Азербайджана во главе с К. М. Багировым, в присутствии заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Г. П. Харченко и секретарей Нагорно-Карабахского обкома Г. А. Погосяна и Б. А. Малькова выдержан в духе цитирования речей М. С. Горбачева и традиционных формул идеологии социалистического интернационализма и советского социально-экономического детерминизма. Вот, например, на что присутствующие должны были обратить особое внимание: «ликвидация допущенного отставания в производстве, строгого соблюдения договорных обязательств, усиления темпов работы на полях и фермах и другие насущные вопросы»¹⁰⁵⁹. Тем не менее, «Коммунист Сумгаита» именно под этим сообщением перепечатывает комментарий ТАСС по поводу антигосударственной и негативной деятельности комитета «Карабах» в Ереване¹⁰⁶⁰ и информацию из Прокуратуры СССР¹⁰⁶¹.

Параллельно в прессе отражается процесс обсуждения и наказания руководителей сумгаитских партийных и советских структур. Хотя еще 11 марта 1988 г. в газете «Коммунист Сумгаита» в сообщении о проведении заседания

¹⁰⁵⁸ Горбачев М. С. Обращение к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1.

¹⁰⁵⁹ Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Бакинский рабочий. 1988. 22 марта. С. 1; Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Вышка. 1988. 22 марта. С. 1; Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Коммунист Сумгаита. 1988. 23 марта. С. 1; Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 23 марта. С. 1.

¹⁰⁶⁰ Перестройку не остановить! (Комментарий ТАСС) // Коммунист Сумгаита. 1988. 23 марта. С. 3.

¹⁰⁶¹ В Прокуратуре Союза ССР // Коммунист Сумгаита. 1988. 23 марта. С. 3.

Бюро горкома партии¹⁰⁶² напечатана только информация о мерах, предпринимаемых с целью стабилизации обстановки, но присутствие представителей ЦК КПСС Г. П. Харченко и В. И. Чупринова говорит о том, что, с одной стороны, обстановка действительно взята под контроль, с другой, что высшее партийное руководство в лице членов Политбюро в ситуацию вмешиваться не собирается. Но уже через несколько дней азербайджанские¹⁰⁶³ и армянские газеты¹⁰⁶⁴ сообщают о том, что Пленум Сумгаитского горкома Компартии Азербайджана освободил Д. М. Муслим-заде от обязанностей первого секретаря Сумгаитского горкома партии «за проявленную политическую беспечность, допущенные крупные недостатки в организационной и политической работе...», а сессия Сумгаитского городского Совета народных депутатов восемнадцатого созыва освободила Т. Я. Мамедова от обязанностей председателя горисполкома «за серьезные недостатки в организации работы по обеспечению должного порядка и дисциплины в городе, проявленную политическую близорукость, непринятие своевременных мер по предотвращению негативных явлений...». Первым секретарем Сумгаитского городского комитета партии избран З. С. Гаджиев, работавший до этого председателем Совета Министров Нахичеванской АССР¹⁰⁶⁵. Председателем исполнительного комитета Сумгаитского городского Совета народных депутатов избран Р. Ф. Эминбейли,

¹⁰⁶² В Бюро горкома партии // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 1.

¹⁰⁶³ Пленум Сумгаитского горкома партии // Бакинский рабочий. 1988. 17 марта. С. 2; Пленум Сумгаитского горкома партии // Советский Карабах. 1988. 17 марта. С. 1; Пленум Сумгаитского горкома партии // Коммунист Сумгаита. 1988. 18 марта. С. 1; Пленум Сумгаитского горкома партии // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 18 марта. С. 3; Сессия Сумгаитского горсовета // Бакинский рабочий. 1988. 17 марта. С. 2; Сессия Сумгаитского горсовета // Советский Карабах. 1988. 17 марта. С. 1; Сессия Сумгаитского горсовета // Коммунист Сумгаита. 1988. 18 марта. С. 1; Сессия Сумгаитского горсовета // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 18 марта. С. 3.

¹⁰⁶⁴ Пленум Сумгаитского горкома партии // Коммунист. 1988. 18 марта. С. 3; Сессия Сумгаитского горсовета // Коммунист. 1988. 18 марта. С. 3; Пленум Сумгаитского горкома партии // Комсомолец. 1988. 19 марта. С. 3; Сессия Сумгаитского горсовета // Комсомолец. 1988. 19 марта. С. 3.

¹⁰⁶⁵ Пленум Сумгаитского горкома партии // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 18 марта. С. 3.

бывший до этого директором Сумгаитского алюминиевого завода имени 60-летия Советского Азербайджана¹⁰⁶⁶.

В свою очередь ЦК Компартии Азербайджана обсудил вопрос «О крупных недостатках в организаторской работе среди населения, политической близорукости и бездеятельности Сумгаитского горкома партии в предотвращении трагических событий в городе» и принял официальное постановление по поводу Сумгаитских событий¹⁰⁶⁷, где вся вина возлагается на вышеуказанных местных руководителей¹⁰⁶⁸.

Традиционно после всех этих решений публиковались комплексные материалы, состоящие из откликов, репортажей, писем и интервью в поддержку правильности решений партии¹⁰⁶⁹. Но начинают появляться и довольно острые вопросы, например о том, почему милиция Сумгаита в конце февраля не предотвратила того, что произошло¹⁰⁷⁰. Позже в Нагорном Карабахе публикуют обращение за подписью пятидесяти одного члена КПСС и ветеранов войны и труда с требованием призвать к ответственности бывшего партийного руководителя области Б. Кеворкова¹⁰⁷¹.

«Коммунист Сумгаита» продолжал серию публикаций, посвященных героизму азербайджанцев и русских, защищавших армян¹⁰⁷². Приводились

¹⁰⁶⁶ Сессия Сумгаитского горсовета // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 18 марта. С. 3.

¹⁰⁶⁷ В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. 1988. 19 марта. С. 2; В ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. 1988. 19 марта. С. 1, 2; В ЦК Компартии Азербайджана // Коммунист Сумгаита. 1988. 20 марта. С. 1; В ЦК Компартии Азербайджана // Комсомолец. 1988. 22 марта. С. 1.

¹⁰⁶⁸ В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. 1988. 19 марта. С. 2; В ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. 1988. 19 марта. С. 1, 2; В ЦК Компартии Азербайджана // Коммунист Сумгаита. 1988. 20 марта. С. 1; В ЦК Компартии Азербайджана // Комсомолец. 1988. 22 марта. С. 1.

¹⁰⁶⁹ Мирзоева Г. Найти и наказать виновников беспорядков // Коммунист Сумгаита. 1988. 20 марта. С. 2; Руку на дружбу // Коммунист Сумгаита. 1988. 20 марта. С. 2; Яналова Я. Крепить дружбу и братство народов // Коммунист Сумгаита. 1988. 20 марта. С. 2.

¹⁰⁷⁰ Куда смотрела милиция // Коммунист Сумгаита. 1988. 20 марта. С. 3.

¹⁰⁷¹ Призвать к ответственности // Советский Карабах. 1988. 9 апреля. С. 2.

¹⁰⁷² Мишин Г. Мы были и будем братьями // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 2; Айнин М. О тех, кто не дрогнул // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 2; Теуважукова С. Сплоченность // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 2; Оганов Б. Помогали мне как брату // Коммунист Сумгаита. 1988. 16 марта. С. 1.

примеры столкновений с погромщиками и спасения людей не только 28, но и 27 и даже 29 февраля¹⁰⁷³. В статье «Дом, где рождается будущее» сообщалось, что в роддоме Сумгаита 28 и 29 февраля родилось 38 малышей, в том числе и армянских (приводится 3 примера). Подчеркивалось, что никаких погромов и убийств в роддоме не было. Интернациональный медицинский состав роддома принимал роды вне зависимости от национальности¹⁰⁷⁴. В номере от 13 марта отдельная колонка была отведена под сообщения о поддержке актуальных связей предприятий Сумгаита с городами-побратимами Ереваном, Кироваканом, Рустави¹⁰⁷⁵.

18 марта 1988 г. в Москве прошла встреча в Центральном Комитете Советского Союза с деятелями науки и культуры армянской и азербайджанской национальности, работающими в Москве. В этот же день Е. К. Лигачев встретился с «...группой представителей трудовых коллективов Нагорно-Карабахской автономной области»¹⁰⁷⁶. Мы видим, что Политбюро ЦК КПСС активизировалось в поисках новых путей и решений.

К сожалению, в этот период мало что можно сказать о информационном поле центральной прессы. Кроме официальных сообщений, которые потом дублируются в азербайджанских и армянских газетах, ничего другого фактически нет. Некоторым исключением из этого правила выглядят материалы, вышедшие в «Московских новостях» 13 марта 1988 г.¹⁰⁷⁷ и «Аргументах и фактах» за 12–18 марта 1988 г.¹⁰⁷⁸. Они включают своеобразный обзор событий и материалов из газет Армянской и Азербайджанской ССР. В «Московских новостях» одной из важнейших идей в обзоре является мысль о том, что «на самом развитии февральских событий сказалось запаздывание и скудность информации.

¹⁰⁷³ Айнин М. О тех, кто не дрогнул // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 2.

¹⁰⁷⁴ Горин М. Дом, где рождается будущее // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 3.

¹⁰⁷⁵ Амирова А. Городам-побратимам – досрочно! // Коммунист Сумгаита. 1988. 13 марта. С. 3.

¹⁰⁷⁶ Встреча в ЦК КПСС // Правда. 1988. 20 марта. С. 2; Встреча в ЦК КПСС // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 20 марта. С. 2.

¹⁰⁷⁷ В Нагорном Карабахе и вокруг него. События в зеркале прессы // Московские новости. 1988. 13 марта. С. 3.

¹⁰⁷⁸ Обстановка нормализуется // Аргументы и факты. 1988. 12–18 марта. С. 5.

О беспорядках, спровоцированных преступными лицами в некоторых районах Азербайджана, достоверно не сообщалось. Люди пользовались слухами. Слухи, оказавшиеся в одних случаях абсолютно вздорными, а в других просто злонамеренными, стали причиной того, что некоторые азербайджанские семьи покинули Армению». Сам обзор тоже лаконичен и выдержан в духе предыдущих сообщений центральных газет о событиях в Нагорном Карабахе и Сумгаите, и официальной прессы обеих республик¹⁰⁷⁹. Читатель СССР мог только догадываться, что же в реальности произошло в НКАО, Сумгаите и Армении. Идущая в рубрике «Политический дневник» статья Егора Яковлева¹⁰⁸⁰ дополняет обзор прессы комментарием, в котором основная мысль заключается том, что основной причиной происходящего является сталинское наследие, подменившее ленинскую демократическую национальную политику. В случае с НКАО: «На словах говорилось о братской семье, а на практике сооружались преграды в культурном обмене, создавались трудности в обучении детей на родном языке. Так было, например, в Нагорном Карабахе, где нарушались многогранные и традиционные связи с братской Арменией. Свято место, как известно, пусто не бывает. И на смену социалистическому мышлению интернационалиста утверждалось ему противоположное, национальное отступало под натиском националистического». Нужна программа обновления и демократизации. Но «именно программе обновления в национальных отношениях противостоит экстремизм»¹⁰⁸¹.

В «Аргументах и фактах»¹⁰⁸² основой дайджеста являются несколько публикаций. Во-первых, это сообщение о совещании в ЦК КПСС 9 марта 1988 г. Во-вторых, интервью А. С. Шагиняна и В. П. Трушина¹⁰⁸³. В-третьих, интервью Г.

¹⁰⁷⁹ В Нагорном Карабахе и вокруг него. События в зеркале прессы // Московские новости. 1988. 13 марта. С. 3.

¹⁰⁸⁰ Яковлев Е. Час разума и трезвых решений // Московские новости. 1988. 13 марта. С. 3.

¹⁰⁸¹ Там же.

¹⁰⁸² Обстановка нормализуется // Аргументы и факты. 1988. 12–18 марта. С. 5.

¹⁰⁸³ Обстановка нормализовалась // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 3.

А. Погосьян¹⁰⁸⁴ и информация об азербайджанцах из Армении¹⁰⁸⁵. Никаких интерпретаций или новой информации в «АиФ» не присутствует. Но все-таки надо отдать должное, что и «Московские новости», и «Аргументы и факты» как могли расширяли представления советского читателя о сложностях, возникших в Закавказье.

21 марта в «Правде» вышла программная статья под именем трех корреспондентов этой газеты – Аракеяна Ю. (корреспондент «Правды» по Армянской ССР), Кадымбекова З. (корреспондент «Правды» по Азербайджанской ССР), Овчаренко Г. (специальный корреспондент «Правды») «Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него»¹⁰⁸⁶, которую перепечатают армянский «Коммунист»¹⁰⁸⁷ и все русскоязычные газеты Азербайджанской ССР¹⁰⁸⁸. В результате она вызовет большой и крайне негативный резонанс. 23 марта 1988 г. в Нагорном Карабахе и Армении будет объявлена забастовка в знак протеста против этой публикации¹⁰⁸⁹. Что же такого было в этой первой программной статье «Правды», что вызвало возмущение?

Основной мотивацией такой масштабной публикации корреспондентами заявлялось преодоление «неимоверных слухов, табуном кочующих по воле западных «радиоголосов». Соответственно они и должны ответить на вопрос, «...что же происходит в Нагорном Карабахе и вокруг него», чтобы

¹⁰⁸⁴ Погосов Г. НКАО: час разума и трезвых решений // Бакинский рабочий. 1988. 3 марта. С. 1.

¹⁰⁸⁵ Ввести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

¹⁰⁸⁶ Аракеян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

¹⁰⁸⁷ Аракеян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Коммунист. 1988. 23 марта. С. 2.

¹⁰⁸⁸ Аракеян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Бакинский рабочий. 1988. 22 марта. С. 2; Аракеян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Вышка. 1988. 22 марта. С. 1, 2; Аракеян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Коммунист Сумгаита. 1988. 23 марта. С. 2, 3; Аракеян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 23 марта. С. 2.

¹⁰⁸⁹ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988–январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 66.

«...доказательно объяснить людям, что в данном случае у них местнические интересы взяли верх над государственными»¹⁰⁹⁰.

В публикации признавалось, что обращение, принятое большинством голосов депутатов НКАО, не имеет прецедентов в советской истории. Признавалась сложность проблемы, имеющей «...на первый взгляд, многовековые корни», которая в прошлом «не раз приводила к трагическим конфликтам, обостряемым религиозной рознью». В качестве примера приводились братоубийственная война 1918–1920 гг., развязанная мусаватистами и дашнаками, в которой была истреблена почти пятая часть населения Карабаха. Признавалось, что и при советской власти территориальная принадлежность Нагорного Карабаха до 1923 г. была спорной. Но и далее в СССР «иные руководители Армении» периодически ставили этот вопрос в те моменты, когда «им было выгодно отвлечь внимание общественности от массы нерешённых экономических и социальных проблем... В свою очередь руководство Азербайджана выдвигало встречные предложения об изменении административных границ Армянской ССР, а также Грузии и Дагестана, исходя из национального состава населения ряда районов этих республик»¹⁰⁹¹. Таким образом, с самого начала корреспондентами «Правды» обозначается одна из ключевых проблем, связанных с изменениями границ в СССР, – возможность возникновения «эффекта домино».

Далее следовал абзац, посвященный роли профессиональных историков в создании конфликтной идеологии. Позволим себе процитировать его полностью, поскольку он не потерял своей актуальности до настоящего времени (в чем мы успели убедиться в историографическом обзоре данной главы диссертации). Итак: «В спор ввязались ученые обеих республик. Они «ныряли» в глубину веков, отыскивая там, кому из народов с самого начала принадлежала эта земля. К сожалению, корректностью и объективностью ученые баталии не отличались,

¹⁰⁹⁰ Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

¹⁰⁹¹ Там же.

ясности в этот вопрос они не внесли, а еще больше запутали его. И сегодня, если историков Азербайджана и Армении усадить за стол дискуссии, то у каждой стороны один и тот же факт будет объясняться диаметрально противоположным образом. Тем не менее эти люди защищали кандидатские и докторские диссертации, становились академиками, а цитатами из их противоречивых трудов размахивают, как мечами, в обеих республиках»¹⁰⁹². Таким образом, уже в 1988 г. журналисты отметили важную особенность исторической науки обеих сторон – ее политизированность. Кстати, эту же проблему зафиксировал представитель Агентства печати «Новости» (АПН) К. Хачатуров в «Московских новостях», вышедших 20 марта 1988 г.¹⁰⁹³

Предлагая свое объяснение ситуации прошлой и настоящей, журналисты «Правды» увязывали включение НКАО в состав Азербайджана социально-экономической необходимостью. Этим же подтверждалась необходимость ее сохранения в его составе: «тысячью нитей за прошедшие десятилетия связана НКАО с Азербайджанской Республикой. Так что, разорвать их? Сломать давно налаженный механизм?»¹⁰⁹⁴. Ведь это станет проблемой не только для НКАО и Азербайджана, но и для всей страны. В связи с этим следует развернутый призыв к людям и предприятиям Армении и НКАО прекратить митинги и забастовки и дожидаться специального Пленума ЦК, посвященного национальному вопросу.

Но был еще один новый сюжет, появившийся в статье «Эмоции и разум». Если до этого «провокаторов», «подстрекателей», «противников перестройки» обозначали безлично, здесь они, наконец, прозвучали вполне адресно: «Впрочем, сегодня уже известно, что все выступления в Армении и НКАО организованы людьми, не один год настаивающими на присоединении автономной области к Армянской ССР. А недавно они объединились в так называемый комитет «Карабах» и добиваются его официального признания.

¹⁰⁹² Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

¹⁰⁹³ Хачатуров К. Плоды самоуспокоенности и бездействия. Несколько дней в Нагорном Карабахе // Московские новости. 1988. 20 марта. С.4

¹⁰⁹⁴ Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

Нам довелось побывать на заседании этого комитета, где утверждалась его программа действий. Думаем, если бы все, что говорилось в тот день в Доме писателей, зал которого любезно предоставлен был в полное распоряжение комитетчиков, было сказано на Театральной площади, оваций ораторы бы не сорвали. Например, прозвучало требование: увольнять, переизбирать руководителей предприятий, партийных организаций, отзывать народных депутатов, исключать их всех из партии, если они будут препятствовать созданию первичных комитетов «Карабах». Но для чего они?

На этот вопрос четкого ответа мы не получили. Ссылка на то, что комитеты, дескать, должны бороться за социально-экономическое развитие НКАО, повышение благосостояния населения, была опровергнута на самом заседании. Например, когда стали зачитывать пункты программы социально-экономического развития Нагорного Карабаха, выступающего решительно прервали:

— Если эти требования руководство Азербайджана выполнит, Армении не видать Нагорного Карабаха.

Получается, вовсе не о нуждах армянского населения Нагорного Карабаха печется комитет. Зато в его гимне есть такие недвусмысленные строки: «И ведь сегодня Карабаху живые идолы нужны» и «сумеем презреть и смерть, и страх тюрьмы, чтобы спасти наш Карабах». Иными словами, нужны идолы, которым люди должны слепо повиноваться, идти за ними хоть в пропасть, возможно, совершать беззакония, иначе причем здесь «смерть и страх тюрьмы»? Впечатление такое, что действуют члены новоявленного комитета, хотя бы они того или нет, но прямой подсказке тех заокеанских советологов, которые заявляют, что социализм в СССР можно победить, только растащив его по национальным квартирам. ... снова кое-кем искусственно разжигается национальная рознь, но уже под вывеской демократизации и гласности. Так что, как видим, «благородная» идея «воссоединения» имеет явный антисоциалистический душок»¹⁰⁹⁵.

¹⁰⁹⁵ Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

Чтобы не допустить этого, партийные организации той и другой республики должны наладить идеологическую и патриотическую работу, отказаться от застойных практик. Руководство той и другой республики обвинялось в неготовности к агитационной работе, в неумении вести откровенный разговор с людьми. Азербайджанская власть была подвергнута критике за ущемление национальных и иных прав в НКАО. Это и используют «люди, пытающиеся выдвинуть себя в «лидеры» и «вожди» своих наций, прикрыть собственные амбициозные претензии якобы народным волеизъявлением. Они пичкали слушателей демагогической полуправдой, произвольно толковали историю, распространяли нелепые слухи, безответственными заявлениями сеяли искры национальной розни»¹⁰⁹⁶. Именно такие люди виноваты в «сколачивании» и радикализации толпы в Агдаме, в гибели двух человек и большом количестве пострадавших в Аскеранском районе НКАО. Еще страшнее события в Сумгаите, «в ходе которых 32 человека погибли и свыше ста ранено, арестовано. Нанесен удар и экономический, и морально-политический»¹⁰⁹⁷.

Завершается статья примерами интернациональной дружбы в борьбе против мусаватистов, приводится пример трех языков Закавказья, на которых «пел Саят-Нова», азербайджанцев, спасавших армян в Сумгаите. Констатируется, что были и другие: «Позор им!» Завершает эту часть статьи сообщение о снятии сумгаитского руководства и следствии в отношении виновников погромов. В качестве завершающего штриха статьи приводится степанакертская армяно-азербайджанская семья Велиевых, у которых 6 сыновей женаты на армянках, а дочь замужем за азербайджанцем. И задается в общем-то правильный вопрос (с позиций сегодняшнего дня еще более трагический! – К. Ю.): «У них дети. Куда им всем деваться в межнациональных распрях?»¹⁰⁹⁸

¹⁰⁹⁶ Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

¹⁰⁹⁷ Там же.

¹⁰⁹⁸ Там же.

Кроме того, «Правда» тоже начинает публиковать «письма читателей», обращенные к «...дорогим нашим братьям, азербайджанцам и армянам»¹⁰⁹⁹. Здесь содержалась прямая информация о том, что забастовки нарушали рабочие цепочки, и предприятия других республик СССР несли ущерб в условиях хозрасчета. Присутствовали сведения, что митинги проходят не только в Армении, но и в Азербайджане, но не уточнялось, идет ли речь о Степанакерте или Баку¹¹⁰⁰. Как правило, представлены письма и отклики от представителей союзных республик (Белоруссия, Молдавия, Латвия)¹¹⁰¹ или национальных автономий РСФСР¹¹⁰².

22 марта 1988 г. во всех республиках СССР, кроме Армянской ССР и Азербайджанской ССР, были проведены заседания президиумов Верховных Советов, которые приняли решение обратиться в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой «...принять решительные меры, направленные на соблюдение требований Советской Конституции...»¹¹⁰³. В «Правде» под сообщением о заседании президиума Верховного Совета РСФСР¹¹⁰⁴ располагался комментарий ТАСС «Перестройку не остановить» с жесткой критикой деятельности комитета «Карабах»¹¹⁰⁵. В этом же номере в сообщении из Прокуратуры СССР публикуется не только общая цифра убитых в Сумгаитских событиях конца февраля 1988 г.: «32 человека, принадлежащих к различным национальностям», но и то, что «пострадало 197 граждан, в том числе около 100 работников милиции. Совершено 12 изнасилований, разграблено более ста квартир, повреждены 26 объектов бытового обслуживания и свыше 20 автомобилей». Арестовано 42 человека, некоторые из них были ранее судимы за уголовные преступления. «К административной ответственности за нарушение общественного порядка привлечено более четырехсот человек». В этой публикации впервые напрямую

¹⁰⁹⁹ Надеемся на Вас // Правда. 1988. 21 марта. С. 2.

¹¹⁰⁰ Авотс Я. Пора взяться за ум // Правда. 1988. 21 марта. С. 2.

¹¹⁰¹ Надеемся на Вас // Правда. 1988. 21 марта. С. 2.

¹¹⁰² Багдасаров Э. О нашем братстве // Правда. 1988. 23 марта. С. 2.

¹¹⁰³ Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Правда. 1988. 23 марта. С. 2; Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Известия. 1988. 23 марта. С. 5.

¹¹⁰⁴ Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Правда. 1988. 23 марта. С. 2.

¹¹⁰⁵ Перестройку не остановить! (Комментарий ТАСС) // Правда. 1988. 23 марта. С. 2.

Прокуратурой связываются события в Сумгаите и Нагорном Карабахе: «Ведется также следствие по фактам правонарушений, имевших место в конце февраля в Нагорно-Карабахской автономной области, где в результате столкновений погибло двое граждан и около 50 человек получили телесные повреждения»¹¹⁰⁶.

Одновременно 22–23 марта 1988 г. начинается поток больших публикаций в центральной прессе¹¹⁰⁷, соответствующих информационной политике, заявленной в «Правде».

Параллельно и позже информация о заседании Президиумов Верховных Советов республик СССР будет опубликована и в республиканской прессе Азербайджанской ССР¹¹⁰⁸. В «Бакинском рабочем» и «Вышке» 23 марта 1988 г. печатают сведения о заседании Верховных Советов двух крупнейших республик СССР (РСФСР и Украинская ССР)¹¹⁰⁹ и закавказской Грузинской ССР¹¹¹⁰. На следующий день будут опубликованы информация из Президиумов Верховных

¹¹⁰⁶ В прокуратуре Союза ССР // Правда. 1988. 22 марта. С. 2.

¹¹⁰⁷ Благоразумию вопреки // Известия. 1988. 22 марта. С. 2; Саваян А. Заказы выполнены в срок // Труд. 1988. 22 марта. С. 2; Саморуков П. Дружбу надо хранить // Труд. 1988. 22 марта. С. 2; Мартиросян Ю. Я родом из Карабаха // Труд. 1988. 22 марта. С. 2; Касумова Т. Наше общее дело // Труд. 1988. 23 марта. С. 2; Айрапетов Д. Этого требует рабочая совесть // Труд. 1988. 23 марта. С. 2; Чураков В. Мы обязаны друг другу // Труд. 1988. 23 марта. С. 2; Баруздин С. Нет ничего важнее // Литературная газета. 1988. 23 марта. С. 2; Лукив М. Донести до сердца каждого // Литературная газета. 1988. 23 марта. С. 2; Петерс Я. Наш общий дом // Литературная газета. 1988. 23 марта. С. 2; Шестинский О. Поминить ленинский завет // Литературная газета. 1988. 23 марта. С. 2.

¹¹⁰⁸ Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Бакинский рабочий. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 23 марта. С. 1, 2; Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Вышка. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Вышка. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Вышка. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 2; Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 2; Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 2.

¹¹⁰⁹ Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Бакинский рабочий. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Вышка. 1988. 23 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Вышка. 1988. 23 марта. С. 1.

¹¹¹⁰ Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 23 марта. С. 1, 2; Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Вышка. 1988. 23 марта. С. 1.

Советов оставшихся 10 союзных республик¹¹¹¹ и Президиума Верховного Совета СССР¹¹¹², для чего объединят в одно издание два номера газеты «Бакинский рабочий» (70 и 71). В остальных газетах Азербайджана опубликуют решения Президиумов Верховных Советов РСФСР, Украины и Грузии¹¹¹³.

23 марта 1988 г. в Москве проходит Заседание Президиума Верховного Совета СССР¹¹¹⁴, которое выносит «Постановление Президиума Верховного Совета СССР О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»¹¹¹⁵,

¹¹¹¹ Заседание Президиума Верховного Совета Белорусской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Узбекской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Казахской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Киргизской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Латвийской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Литовской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Молдавской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Таджикской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Туркменской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Эстонской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Белорусской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Казахской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Киргизской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Латвийской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Литовской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Молдавской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Таджикской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Туркменской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Узбекской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5; Заседание Президиума Верховного Совета Эстонской ССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 5.

¹¹¹² Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 1. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Вышка. 1988. 24 марта. С. 1.

¹¹¹³ Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 2; Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 2; Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 2.

¹¹¹⁴ Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 1.

¹¹¹⁵ Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Вышка. 1988. 24 марта. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета СССР

которое категорически отрицает всякую возможность изменения национально-территориального устройства Советского Союза, и требует принять все доступные идеологические, социально-экономические и правовые меры, чтобы восстановить общественный порядок. Все эти документы будут опубликованы как в центральной, так и в республиканской прессе Азербайджана¹¹¹⁶ и Армении¹¹¹⁷ разного уровня.

Основываясь на этом решении, Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР¹¹¹⁸ принимает решение о задачах по выполнению решения вышестоящего органа, о чем и сообщается на страницах прессы¹¹¹⁹. Предполагалось провести согласование деятельности с Армянской ССР. Кроме принятия действий к прекращению дестабилизации обстановки со стороны всех органов местной и республиканской власти, разработки комплекса мер, направленных на решение хозяйственного и социально-культурного развития НКАО, предполагалось усиление контроля за общественным порядком. В продолжении критики в «Правде» комитета «Карабах» идет решение

«О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 1.

¹¹¹⁶ Постановление Президиума Верховного Совета СССР О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 1.

¹¹¹⁷ Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Комсомолец. 1988. 24 марта. С. 1.

¹¹¹⁸ В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. 1988. 25 марта. С. 1; В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 25 марта. С. 1; В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 27 марта. С. 1.

¹¹¹⁹ Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О задачах по выполнению постановления Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»» // Бакинский рабочий. 1988. 25 марта. С. 1, 3; Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О задачах по выполнению постановления Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»» // Вышка. 1988. 25 марта. С. 1, 3; Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О задачах по выполнению постановления Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»» // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 27 марта. С. 1–2.

азербайджанской власти о запрете деятельности «так называемого общества «Крунк»». Средствам массовой информации поручалось «всемерно усилить пропаганду идей дружбы и братства советских народов, публично разоблачать любые попытки разжигания национальной розни, ущемления прав и интересов граждан различных наций и народностей, проживающих в республике»¹¹²⁰. Ужесточались правила проведения митингов, шествий и демонстраций¹¹²¹. Но идеологическая и пропагандистская составляющая оставались инерционно-казенными. Так, в «Бакинском рабочем» опубликовано сообщение о проведении Университетом марксизма-ленинизма ЦК КП Азербайджана научно-практической конференции «Перестройка и современные проблемы национальных отношений. Названия докладов говорят сами за себя: «Перестройка, общие задачи, и интернациональная взаимответственность социалистических наций», «Предельная обоснованность, внимательность, осмотрительность и тактичность во всем – принципиальные требования межнациональным отношениям», «Всемерное укрепление дружбы народов – составная часть совершенствования социализма», «Недопустимость национальной замкнутости, чванства, местничества, иждивенческих настроений»¹¹²².

В «Вышке» 24 марта 1988 г. опубликовано письмо-обращение¹¹²³ (впоследствии перепечатанное и другими азербайджанскими газетами¹¹²⁴),

¹¹²⁰ Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О задачах по выполнению постановления Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»» // Бакинский рабочий. 1988. 25 марта. С. 3.

¹¹²¹ Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об утверждении положения о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций от 24 мая 1988 г. // Бакинский рабочий. 1988. 25 марта. С. 3; Положение о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций // Бакинский рабочий. 1988. 25 марта. С. 3; Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об ответственности за нарушение установленного порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций от 24 мая 1988 г. // Бакинский рабочий. 1988. 25 марта. С. 3.

¹¹²² Воспитывать культуру межнациональных отношений // Бакинский рабочий. 1988. 25 марта. С. 3.

¹¹²³ Обращение к ветеранам партии, войны и труда Нагорно-Карабахской автономной области // Бакинский рабочий. 1988. 24 марта. С. 6.

¹¹²⁴ Обращение к ветеранам партии, войны и труда Нагорно-Карабахской автономной области // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 25 марта. С. 3.

которое выбивается из большого потока публикаций этого жанра в азербайджанских газетах. Это коллективное письмо 36 ветеранов войны и труда с армянскими и азербайджанскими фамилиями из г. Шуша к ветеранам НКАО. Оно должно было напомнить карабахскому движению, что в НКАО есть азербайджанское население, с которым тоже надо считаться, и более того, есть населенные пункты, где живут и армяне, и азербайджанцы. Армяне в Шуше и Шушенском районе НКАО, как известно, находились в меньшинстве.

Апелляцией к молодежи была инициатива, выдвинутая армянским «Комсомольцем»: «Сегодня в гостях у «Комсомольца» – молодёжные газеты братских закавказских республик: «Молодёжь Грузии» – орган ЦК ЛКСМ Грузии и «Молодёжь Азербайджана» – орган ЦК ЛКСМ Азербайджана. Мосты дружбы издавна связывают наши народы, живущие бок о бок в братской семье народов Советского Союза. Это дружба – великое историческое завоевание, которое сегодня должно стать надёжной основой в решении сложных задач, поставленных перед советским обществом, развернувшимся в стране процессом перестройки, демократизации. «В сохранении и продолжении передаваемых старшими поколениями бесценных традиций пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма – наш сыновий долг», – говорится в Обращении Центрального Комитета Ленинского комсомола Армении к комсомольцам республики. Сегодня главная задача молодёжи Грузии, Азербайджана и Армении – крепить дружбу на основе всемерного расширения местных связей, укрепления профессиональных, творческих, деловых контактов. Нынешний объединённый номер – один из примеров подобного творческого сотрудничества, в Азербайджане и Грузии на днях также будут выпущены объединённые номера с материалами о жизни молодёжи трёх братских республик. Дорогой читатель! Выпуск объединённых номеров станет традицией, следующий номер мы планируем выпустить в апреле».¹¹²⁵

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской

¹¹²⁵ Мосты дружбы // Комсомолец. 1988. 31 марта. С. 1.

Автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах¹¹²⁶, одобренным на заседании Политбюро ЦК КПСС 24 марта, предусматривался широкий комплекс мер. Они должны были быть направлены на укрепление материально-технической базы социальной сферы, развитие производительных сил и инфраструктуры области.

В статье московских журналистов, опубликованной в Азербайджане, основной упор делался на материально-техническую базу реализации Постановления. С точки зрения Баку, финансовые вливания были очень масштабными. НКАО обещали расширение масштабов капитального строительства: промышленных и сельскохозяйственных сооружений, увеличение ввода жилья. Предполагалось создание новых учреждений культуры, здравоохранения. На реках Бадарчай и Каркарчай намечено было построить водохранилища, Карабахский групповой водопровод, который в перспективе обеспечил бы централизованным водоснабжением всех сельских тружеников. Предполагалось в короткое время реконструировать транспортные предприятия, объекты энергетики, почти в два раза увеличить объем строительства автомобильных дорог. Вот почему в первую очередь выделены техника и материалы, которые позволят ускорить сооружение учреждений социально-бытового назначения и важнейших народнохозяйственных объектов. Ведь на основе сооружения новых, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий намечено увеличить промышленное производство к концу тринадцатой пятилетки более чем в полтора раза.

В НКАО должны были поставить автомашины, автобусы, башенные и автомобильные краны, бульдозеры и экскаваторы, специальную строительную технику. По утверждению создателей программы, выделены также значительные

¹¹²⁶ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 года «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах» // Комсомолец. 1988. 31 марта. С. 1; О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 года // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 1 апреля. С. 1–2.

объемы горючего: бензина и дизельного топлива, а также битумы, цемент, кабельные изделия и стальные трубы.

По мнению московских журналистов, теперь многое зависело от работников Госнаба Азербайджанской ССР. Они могли, не дожидаясь поступления ресурсов, выделенных дополнительно для Нагорно-Карабахской автономной области, выдать их из собственных резервов с последующей компенсацией. 6 апреля эта статья была опубликована в газете «Советский Карабах»¹¹²⁷, впоследствии и в других газетах республики¹¹²⁸.

В армянских газетах основным плюсом данного документа рассматривались меры не только материального, но и социального характера¹¹²⁹. «Особенно порадовало то, что в постановлении уделено большое внимание развитию национального языка и культуры армянского населения НКАО. Да и, пожалуй, нет такого вопроса, который бы не был затронут: тут и строительство новых школ, увеличение выпуска литературы на армянском языке, сооружение ретранслятора, который позволит жителям Нагорного Карабаха принимать программу армянского телевидения, создание в Баку армянского драматического театра, строительство автомобильных дорог, больницы, заводов, фабрик. Думается, что и трудящиеся Армении не останутся в стороне от намеченных в области работ, примут в них самое активное участие»¹¹³⁰. В числе проблем, которые будут преодолены, указываются: «Излишняя централизация, ограниченность прямых контактов с Армянской ССР, непродуманность школьных и вузовских программ – всё это, конечно, уязвляло национальные чувства основного населения области... Особо хочу отметить пункт, в котором говорится о необходимости координации действий Государственного комитета СССР по народному образованию и Советов Министров Азербайджанской и

¹¹²⁷ Ресурсы для строек Карабаха // Советский Карабах. 1988. 6 апреля. С. 1.

¹¹²⁸ Ресурсы для строек Карабаха // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 8 апреля. С. 3.

¹¹²⁹ Погосян С. Ответим делом // Комсомолец. 1988. 2 апреля. С. 1; Хачикян Н. Будем активно содействовать // Комсомолец. 1988. 2 апреля. С. 1.

¹¹³⁰ Киракосян Р. Внести свой вклад // Комсомолец. 1988. 2 апреля. С. 1; Нагорный Карабах примет передачи армянского телевидения // Советский Карабах. 1988. 12 апреля. С. 3. С участием специалистов Армении // Советский Карабах. 1988. 13 апреля. С. 2.

Армянской ССР с тем, чтобы предусмотреть, начиная с 1988 года, в планах кооперированной подготовки специалистов выделение в вузах, расположенных на территории Армении, мест для целевого приема на обучение лиц, проживающих в НКАО»¹¹³¹.

С 24 марта 1988 года в центральной прессе наконец начали публиковать крупные серьезные репортажи из Еревана, Степанакерта, Баку и других городов Азербайджана¹¹³². В закавказские республики были направлены собственные корреспонденты или привлечены корреспонденты республиканских партийных газет, которые должны были как-то подвести итоги прошедшего месяца и зафиксировать существующую ситуацию. Это стало ответом на массовое недовольство армян и азербайджанцев замалчиванием ситуации. Претензии к прессе по этому поводу фиксируются почти в каждой статье.

Союзная периодическая печать признала, что уже несколько недель в НКАО и городах Армении идут непрерывные массовые митинги. Увидела проблему появления беженцев (термин, наконец, начинает употребляться) в обеих республиках. Тема деятельности «Крунка» и комитета «Карабах» продолжает наполняться красками и подробностями¹¹³³. Так, например, ответ членов «Крунка» на решения Верховных Советов СССР и ВС Азербайджанской ССР звучал в передаче московской газеты так: «Тогда мы положим партбилеты на стол! – заявляет член «Крунка» А. Лачичян, подполковник в отставке.

«Партизанская война начнется! – предвещает другой активист «Крунка» Г. Григорян, доцент степанакертского пединститута.

– Не будет Карабаха – не надо нам никакой перестройки, – вторит им из Еревана С. Ханзадян. Писатель. Герой труда!

И после этого протестуют против слова «экстремизм», употребленного в средствах массовой информации применительно к ним, требуют в знак протеста

¹¹³¹ Хачатрян А. Контактам крепнуть // Комсомолец. 1988. 2 апреля. С. 1.

¹¹³² Дардыкин С. Встречи после митингов // Известия. 1988. 24 марта. С. 6; Саркисян М. Ереван // Правда. 1988. 25 марта. С. 3; Кадымбеков З. Баку // Правда. 1988. 25 марта. С. 3; Баблумян, С. Ереван. 25 марта / С. Баблумян, С. Дардыкин // Известия. 1988. 25 марта. С. 3;

¹¹³³ Васильков Ю. Эмоции не советчик. Заметки по поводу событий, связанных с Нагорным Карабахом // Труд. 1988. 26 марта. С. 3.

бойкотировать прессу, объявляют ТАСС и Гостелерадио «преступными организациями», как это делал лидер «Карабаха» Игорь Мурадян, призывавший к новым забастовкам. Но, позвольте, что же тогда не экстремизм?»¹¹³⁴

Когда в Армении и Азербайджане будут приняты решения о роспуске «Крунка» и комитета «Карабах», об этом будет сразу сообщено в центральной прессе¹¹³⁵.

Частично признавая проблемы взаимоотношений НКАО и Баку, московские журналисты пытались услышать обе стороны, а газеты – публиковать представителей азербайджанцев¹¹³⁶ и армян. Но признание проблем в области воспринималось как обида азербайджанцами, а отказ признавать право армян на переход под юрисдикцию Армении в идеологические «штыки» встречалось армянским населением области и республики. Тема недоверия союзным СМИ пронизывает репортажи центральной прессы из Армении и НКАО в 20-х числах марта 1988 г. и становится одним из основных поводов для недовольства в Ереване¹¹³⁷. «Почему до сих пор не сказана вся правда о Сумгаите? Почему не называют всех, кто виновен за положение в Нагорном Карабахе? Почему в Ереване введен усиленный режим?»¹¹³⁸. Эти фразы, переданные журналистами «Известий», превращаются в перманентные претензии к Москве с конца марта 1988 г.

В это время впервые начинает проявляться разница в подходах к материалу и интерпретациях между партийно-профсоюзной и комсомольской прессой СССР. Так, например, «Комсомольская правда», в отличие от «Правды», ставит вопрос «кто виноват?» не только в отношении старой власти обеих республик, но

¹¹³⁴ Дардыкин С. Встречи после митингов // Известия. 1988. 24 марта. С. 3.

¹¹³⁵ Баблумян С. Ереван. 25 марта /С. Баблумян, С. Дардыкин // Известия. 1988. 25 марта. С. 3; Тальшинский Р. Баку. 25 марта // Известия. 1988. 25 марта. С. 3.

¹¹³⁶ Вагабзаде Б. Не разделить единое // Советская культура. 1988. 26 марта. С. 3.

¹¹³⁷ Баблумян С. Ереван. 25 марта /С. Баблумян, С. Дардыкин // Известия. 1988. 25 марта. С. 3; Васильков Ю. Эмоции не советчик. Заметки по поводу событий, связанных с Нагорным Карабахом // Труд. 1988. 26 марта. С. 2; Афанасьев, А. С тревогой и надеждой / А. Афанасьев, Д. Муратов, А. Мурсалиев, А. Саркисян // Комсомольская правда. 1988. 26 марта. С. 3.; Войтенко В. Когда утихают страсти... // Аргументы и факты. 1988. 16–22 апреля. С. 6, 7.

¹¹³⁸ Баблумян С. Ереван. 25 марта /С. Баблумян, С. Дардыкин // Известия. 1988. 25 марта. С. 3;

и в отношении московской бюрократии, которая тоже никак не отреагировала на присланные подписи в поддержку перехода Карабаха в Армению до начала февральских событий. В репортажах «Комсомольской правды» очень хорошо отражена дихотомия идеологического противостояния Баку и Степанакерта. Те и другие выступают за дружбу народов и необходимость мирного решения. Но азербайджанцы стоят на позиции сохранения статус-кво, а армянское руководство НКАО – на выходе из состава АзССР¹¹³⁹.

28 апреля 1988 г. «Советская культура»¹¹⁴⁰ и «Литературная газета»¹¹⁴¹ опубликовали очень позитивные отзывы на первую телепередачу, сделанную по проблеме Нагорного Карабаха. Это программа публициста и драматурга Генрих Боровика «Позиция» по теме «Нагорный Карабах. Размышления вслух», вышедшая на Центральном телевидении. Начинать он снимать ее в НКАО еще 29 марта 1988 г.¹¹⁴² С. Баруздин предположил, что ее долго не выпускали на телеэкраны¹¹⁴³. Она вызвала определенный общественный резонанс в республиках. Армяне оценили ее как «единственную передачу Центрального телевидения, в которой правдиво и объективно освещаются события в Нагорном Карабахе и вокруг него»,¹¹⁴⁴ «хотя и здесь главное осталось в стороне»¹¹⁴⁵.

Советской прессе приходилось дискутировать не только с республиканской прессой Армении, но и с информацией, которые передавали русскоязычные «радиоголоса» (ВВС, «Свобода», «Голос Америки», «Свободная Европа»). В

¹¹³⁹ Афанасьев, А. С тревогой и надеждой. / А. Афанасьев, Д. Муратов, А. Мурсалиев, А. Саркисян // Комсомольская правда. 1988. 26 марта. С. 3.

¹¹⁴⁰ Иванов О. Земля тревоги нашей // Советская культура. 1988. 28 апреля. С. 4.

¹¹⁴¹ Баруздин С. «Позиция» о событиях в Нагорном Карабахе // Литературная газета. 1988. 4 мая. С. 3, 4.

¹¹⁴² Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 67.

¹¹⁴³ Баруздин С. «Позиция» о событиях в Нагорном Карабахе // Литературная газета. 1988. 4 мая. С. 4.

¹¹⁴⁴ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 77.

¹¹⁴⁵ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 79.

апреле 1988 г. эту почетную миссию выполняли «Аргументы и факты»¹¹⁴⁶. С одной стороны, их задача –развенчать миф о волнениях или бойкоте в Ереване 26 марта 1988 г., с другой стороны, доказать, что все радиовыступления и статьи западных СМИ – это просто возвращение к пропаганде и стандартам «холодной войны». К сожалению, читая сегодня цитируемые «АиФ» заголовки статей, – «Трещина на советском фасаде» или цитаты, где «журнал «Тайм» приписывает Советскому Союзу «серьезный политический кризис на национальной основе», который «может стать фатальным для политики перестройки»¹¹⁴⁷, поневоле задумываешься и об аналитических способностях западных журналистов, и об уровне эффективности пропаганды западной и советской в эпоху холодной войны.

В этом же номере газеты представлено несколько ответов на вопросы начальника управления информацией МИД России Г.Герасимова, где он пояснил, что в соответствии с 78 статьей Конституции СССР территориальные изменения возможны только с согласия той республики, которой они касаются, а утверждаются они Верховным Советом СССР: «...никакая комиссия на своем заседании решить этот вопрос не может. Во-вторых, последовало пояснение, что скудность информации о событиях была связана «с опасением подлить масла в огонь. ...Одна неверно написанная статья могла вызвать дополнительные волнения и взрывы. Сейчас информация поступает в достаточном количестве»¹¹⁴⁸.

3 апреля 1988 г. в «Московских новостях» впервые в поддержку Карабаха выступает А. Д. Сахаров. Он предложил, чтобы ходатайство Совета народных депутатов НКАО вначале рассмотрели Верховные Советы Азербайджанской ССР и Армянской ССР. В случае разногласия роль арбитра должен сыграть Верховный Совет СССР¹¹⁴⁹.

¹¹⁴⁶ О Ереване «глядя из Лондона» и из Еревана // Аргументы и факты. 1988. 2–8 апреля. С. 1; Злые голоса // Аргументы и факты. 1988. 12–18 марта. С. 2, 3.

¹¹⁴⁷ Коновалов Б. Злые голоса // Аргументы и факты. 1988. 12–18 марта. С. 2, 3.

¹¹⁴⁸ В пресс-центре МИД СССР // Аргументы и факты. 1988. 12–18 марта. С. 2.

¹¹⁴⁹ Сахаров А. Д. За спокойствие и мудрость // Московские новости. 1988. 3 апреля. С. 4.

При этом если проанализировать официальную прессу Армении, то видно, что армянская бюрократия и армянские периодические издания начинают отставать от динамики ситуации. Инерционность партийно-государственной машины и двойственное положение между митингующими массами и московским руководством не давали возможности предпринять нестандартные решения. Вот, например, тема «очередного политдня» в Армянской ССР, напечатанная 24 марта 1988 г.: «Обращение М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении – программа действий по дальнейшему укреплению в сознании и поведении людей идей интернационализма, ленинской дружбы народов»¹¹⁵⁰. И это на фоне митингующей Театральной площади, бастующих предприятий и опубликованных в этом же номере «Временных правил проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики»¹¹⁵¹.

Руководство Армянской ССР тоже приняло решение о запрете деятельности комитета «Карабах»¹¹⁵² и ужесточении порядка проведения митингов. В связи с этим разворачивается информационная кампания с призывами к порядку и дисциплине¹¹⁵³, с публикациями от имени известных людей, которые были известны как сторонники «миацума» (Балаян о Микояне и Амбарцумяне).

Необходимо отметить, что в азербайджанских газетах выражалась горячая поддержка решениям Президиума Верховного Совета СССР и Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР по Нагорному Карабаху. В армянской периодической печати позиционируется необходимость отказаться от «крайней

¹¹⁵⁰ Сегодня в республике состоится Единый политдень // Коммунист. 1988. 24 марта. С. 3.

¹¹⁵¹ Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР от 23 марта 1988 г. «Временные правила проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики» // Коммунист. 1988. 24 марта. С. 3; Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР от 23 марта 1988 г. «О временных правилах проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики» // Комсомолец. 1988. 26 марта. С. 4.

¹¹⁵² В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Коммунист. 1988. 25 марта. С. 1; Прекращают свою деятельность // Коммунист. 1988. 25 марта. С. 3.

¹¹⁵³ Амбарцумян Н. В единой советской семье // Бакинский рабочий. 1988. 12 марта. С. 3; Хачатуров Т. Исполняя завет Ильича // Коммунист. 1988. 25 марта. С. 3; Микоян С. Пришел момент прозрения // Коммунист. 1988. 25 марта. С. 3.

невоздержанности», чтобы «не противопоставлять себе всю страну». Для того чтобы решить проблему Карабаха, «предприняты серьезные и конкретные меры на самом высоком уровне. Политбюро ЦК КПСС поручило Секретариату ЦК организовать глубокое и всестороннее изучение проблем Нагорного Карабаха и соответствующие предложения по мере готовности вносить рассмотрение ЦК КПСС и Правительства СССР»¹¹⁵⁴. Февральская модель информационных действий повторялась с небольшими вариациями на новом этапе. Азербайджанское партийное руководство демонстрировало полную уверенность в поддержке со стороны Москвы, опираясь на принятое официальное решение¹¹⁵⁵, пыталось обезглавить карабахское движение за счет запрета деятельности и агитационной кампании против «Крунка»¹¹⁵⁶. Армянское стремилось, с одной стороны, остановить массовое движение и перехватить инициативу у комитета «Карабах», с другой, не дать закрыть вопрос Нагорного Карабаха на уровне Кремля. Позиция нагорно-карабахской власти и прессы основывалась на согласии с необходимостью остановки забастовок и митингов¹¹⁵⁷, но категорическом отказе от компромиссов с Азербайджаном, с опорой на поддержку ЦК КПСС и Армении. Начинаются заочные словесные «дуэли» и взаимные обвинения между «Советским Карабахом» и «Бакинским рабочим»¹¹⁵⁸. Статья Полонского вызвала «сильное возмущение армянской части населения»¹¹⁵⁹. Более того, «Советский Карабах» начинает перепечатывать материалы центральной прессы, где критикуются выступления республиканских газет¹¹⁶⁰. 26 апреля 1988 г. в

¹¹⁵⁴ Микоян С. Пришел момент прозрения // Коммунист. 1988. 25 марта. С. 3.

¹¹⁵⁵ Верны дружбе народов // Бакинский рабочий. 1988. 26 марта. С. 3; Сделать выводы. Идти вперед. Обзор писем // Вышка. 1988. 26 марта. С. 3; Халиулин Л. Неразрывные узы экономики // Вышка. 1988. 26 марта. С. 3.

¹¹⁵⁶ Полонский Л. Стихийно или организовано. К событиям в Нагорном Карабахе и вокруг него // Бакинский рабочий. 1988. 26 марта. С. 3; Сделать выводы. Идти вперед. Обзор писем // Вышка. 1988. 26 марта. С. 3.

¹¹⁵⁷ Главное – спокойствие и выдержка // Советский Карабах. 1988. 26 марта. С. 1.

¹¹⁵⁸ Айвазян Г. С позиции правды // Советский Карабах. 1988. 16 марта. С. 2; Полонский Л. Стихийно или организовано. К событиям в Нагорном Карабахе и вокруг него // Бакинский рабочий. 1988. 26 марта. С. 3.

¹¹⁵⁹ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988–январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 66.

¹¹⁶⁰ Гутионов П. Степанакерт: пятое апреля // Советский Карабах. 1988. 7 апреля. С. 2.

областной газете меняется главный редактор. На смену Е. Г. Саркисяну приходит М. Е. Ованесян, под руководством которого газета станет в Армении и Карабахе «году самой независимой армянской газетой»¹¹⁶¹.

Май 1988 г. в азербайджанских газетах начинался с традиционных сообщений о праздновании Первого мая по всей республике. О наличии национальных проблем напоминали лишь традиционные письма русских читателей (из Сумгаита) об интернациональных традициях Азербайджана¹¹⁶² и контекст набора городов отчетах о праздничных демонстрациях (Нахичевань, Степанакерт, Сумгаит). В Степанакерте подчеркивается, что вхождение жизни в привычный ритм сопровождается претворением в жизнь программы ЦК КПСС и Совета Министров СССР по ускорению социально-экономического развития НКАО и факт наличия возможности для жителей Степанакерта смотреть программы Армянского телевидения¹¹⁶³.

В армянском «Коммунисте» в праздничных выпусках карабахская тема тоже приглушена поздравлениями и репортажами с праздничных мероприятий. Традиционное для весны 1988 г. информационное сочетание поддержки политики гласности и демократизации, с «отпором антиперестроечным силам»¹¹⁶⁴. Среди праздничных репортажей из союзных республик есть и репортаж из Баку¹¹⁶⁵. В предпраздничном «Советском Карабахе» тоже в основном официальные сообщения ТАСС и Азеринформа¹¹⁶⁶. Пятая сессия Народных депутатов НКАО, судя по сообщению газеты, обсуждает в основном вопросы социально-экономического развития области. Большая часть выступлений посвящена экономике. В социально-культурной сфере отмечается устойчивое вещание местного и армянского телевидения и радио. С. Бабаян подчеркивает необходимость облисполкому расширять экономические и культурные связи с

¹¹⁶¹ Алвард Балхударян // Журналисты на войне в Карабахе. М., 2002. С. 24–36. URL: <http://x-lit.ru/professiya-reporter> (дата обращения: 03.04.2023).

¹¹⁶² Ходыско А. Наш адрес – Советский Союз // Вышка. 1988. 1 мая. С. 3.

¹¹⁶³ Весна обновлений // Вышка. 1988. 1 мая. С. 3.

¹¹⁶⁴ Азроян Л. Свежее дыхание обновления // Коммунист. 1988. 2 мая. С. 2.

¹¹⁶⁵ На праздничном марше // Коммунист. 1988. 2 мая. С. 3.

¹¹⁶⁶ В братской семье советских народов к новым высотам // Советский Карабах. 1988. 30 мая. С. 1.

Армянской ССР¹¹⁶⁷. Праздничная демонстрация в Степанакерте, по сообщению более поздних армянских источников¹¹⁶⁸, все же вновь перешла в митинг в поддержку воссоединения НКАО с Арменией, но в азербайджанских газетах об этом не сообщалось.

После майских праздников в газетах опять появляются официальные и неофициальные информационные блоки, отражающие карабахский дискурс. В Баку информация о межнациональных столкновениях в Араратском районе Армении 11 мая 1988 г. приведет к тому, что в столице Азербайджана 16 мая начнется многодневный митинг. Азербайджанские власти традиционно пытаются успокоить страсти и в республиканских газетах замалчивать проблему¹¹⁶⁹. Но тем не менее: «В городе Баку 18 мая состоялся митинг. На нём выступали деятели науки, культуры, искусства, руководители республики. Были подняты вопросы и вносились предложения по нормализации обстановки в Нагорном Карабахе и вокруг него»¹¹⁷⁰. Скупые официальные строки и развернутый репортаж Н. Адильоглы¹¹⁷¹ фиксируют тот факт, что митинги после 18 мая 1988 г. уже не могут игнорироваться властью, ее представители тоже вынуждены выступать перед народом. Более того, они являются их организаторами.¹¹⁷² Тем не менее полностью остановить нарастание страстей они уже не могут. Лозунги «Требуем обеспечить права азербайджанцев в Армении», осуждение книги З. Балаяна

¹¹⁶⁷ Пятая сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. 1988. 30 апреля. С. 2.

¹¹⁶⁸ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988–январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 77.

¹¹⁶⁹ Обращение Центрального комитета Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета министров Азербайджана // Бакинский рабочий. 1988. 18 мая. С. 1; Обращение Центрального комитета Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета министров Азербайджана // Вышка. 1988. 18 мая. С. 1; Обращение Центрального Комитета Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджана // Молодежь Азербайджана. 1988. 19 мая. С. 1; Обращение Центрального Комитета Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджана // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 20 мая. С. 1.

¹¹⁷⁰ Сообщение Азеринформа // Молодежь Азербайджана. 1988. 19 мая. С. 1.

¹¹⁷¹ Адильоглы Н. Мы в ответе за честь народа // Молодежь Азербайджана. 1988. 19 мая. С. 1.

¹¹⁷² Гаджиев Ш. Нусрет Кесеменли «Патриотизм, чувство о котором меньше говорят, а которое больше проявляют» // Молодежь Азербайджана. 1988. 9 июня. С. 2.

«Очаг» и вступлений А. Аганбегяна, массовое переименование азербайджанских сел в Армении, продолжающееся армянское движение в НКАО. Список претензий к власти республиканской, армянской, союзной, которые были высказаны на митинге и переданы в репортажах, можно продолжать. Были зафиксированы и попытки спровоцировать ситуацию, призвать людей к антиармянским действиям в Баку¹¹⁷³.

Как результат нарастания политического напряжения 21 мая 1988 г. после приезда в Баку Е. К. Лигачева и Г.П. Разумовского¹¹⁷⁴, проводится пленум ЦК Компартии Азербайджана, на котором К. М. Багиров был освобожден от обязанностей первого секретаря ЦК КП Азербайджана «в связи с уходом на пенсию по состоянию здоровья»¹¹⁷⁵. Его заменяет бывший первый секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана (1959–1970 гг.), Первый секретарь Кировабадского горкома партии (1970–1974), уехавший в 1976 г. из Азербайджана в Москву на дипломатическую работу Абдул-Рахман Халил оглы (Халилович) Везиров¹¹⁷⁶. Как Чрезвычайный и Полномочный посол СССР в Пакистане принимал участие в переговорном процессе по поводу афганского урегулирования и вывода советских войск из Афганистана.

Параллельно подобная же история разворачивается в политической жизни и периодической печати Армянской ССР. Только в Армению прибывают А. Н. Яковлев и В. И. Долгих¹¹⁷⁷. Но результат аналогичный. К. С. Демирчян ушел с поста Первого секретаря Компартии Армении по той же «причине», что и

¹¹⁷³ Гаджиев Ш. Указ. соч. ... С. 2.

¹¹⁷⁴ Пребывание в Баку // Бакинский рабочий. 1988. 22 мая. С. 1; Пребывание в Баку // Вышка. 1988. 22 мая. С. 1; Пребывание в Баку // Молодежь Азербайджана. 1988. 24 мая. С. 1.

¹¹⁷⁵ Информационное сообщение о Пленуме ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. 1988. 22 мая. С. 1; Информационное сообщение о Пленуме ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. 1988. 22 мая. С. 1; Информационное сообщение о Пленуме ЦК Компартии Азербайджана // Молодежь Азербайджана. 1988. 24 мая. С. 1.

¹¹⁷⁶ Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Абдул-Рахман Халил оглы Везиров // Бакинский рабочий. 1988. 22 мая. С. 1; Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Абдул-Рахман Халил оглы Везиров // Вышка. 1988. 22 мая. С. 1; Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана Абдул-Рахман Халил оглы Везиров // Молодежь Азербайджана. 1988. 24 мая. С. 1.

¹¹⁷⁷ Пребывание А. Н. Яковлева и В. И. Долгих в Армении // Коммунист. 1988. 22 мая. С. 1.

К. М. Багиров¹¹⁷⁸. Заменяет его Сурен Гургенович Арутюнян, в 1960–1970-е гг. тоже комсомольский работник в ЛКСМ Армении, в 1970–1978 секретарь ЦК ЛКСМ. С 1978 г. работал в аппарате ЦК КПСС. В 1986 г. вернулся в Армянскую ССР первым заместителем председателя Совета Министров Армянской ССР¹¹⁷⁹. Армянский «Коммунист» также сообщил и об отставке К. М. Багирова и замене его на А. Р. Х. Везирова¹¹⁸⁰.

Короткие биографии в газетах при сравнении показывают «комсомольскую» линию пересечения. Действительно, в мемуарах указывается тот факт, что М. С. Горбачев был знаком с ними по линии работы с ВЛКСМ и молодежью, потом по работе в ЦК. Биография А. Р. Х. Везирова также показывает, что он ограниченное время работал под руководством Г. А. Алиева в Азербайджане и поэтому не был связан с клановой системой, выстроенной в республике. Московское руководство рассчитывало, что это поможет ему изменить ситуацию. В Армении руководившего республикой с 1974 г. опытного и пользующегося серьезным авторитетом Карена Сероповича Демирчяна сменяет более молодой, соответственно менее авторитетный и в республике, и в Москве Сурен Гургенович Арутюнян.

Одновременная отставка двух руководителей республик Закавказья не осталась незамеченной в Советском Союзе. В «Аргументах и фактах» в июне появилось письмо читателя с язвительным вопросом, что за удивительная «эпидемия» одновременно поразила двух секретарей республиканских компартий, возраст которых не достиг пенсионного – 55 и 56 лет. И почему нельзя прямо сказать, что эти товарищи не справились со своими обязанностями?¹¹⁸¹

¹¹⁷⁸ Информационное сообщение о Пленуме Центрального комитета Коммунистической партии Армении // Коммунист. 1988. 22 мая. С. 1.

¹¹⁷⁹ Первый секретарь ЦК Компартии Армении Сурен Гургенович Арутюнян // Коммунист. 1988. 22 мая. С. 1.

¹¹⁸⁰ Пленум ЦК Компартии Азербайджана // Коммунист. 1988. 22 мая. С. 1.

¹¹⁸¹ Реформатский И. Почему нельзя сказать прямо? // Аргументы и факты. 1988. 4–10 июня. С. 3.

Сложности, с которыми столкнулась государственная власть в Азербайджане, хорошо отражены в отраслевой периодической печати. Так, газета «На боевом посту» МВД Азербайджана в мае 1988 г. впервые публикует материал, посвященный теме Нагорного Карабаха. «На коллегии было отмечено, что в 1 квартале с. г. органы внутренних дел республики работали в чрезвычайных условиях, вызванных событиями в НКАО и вокруг нее. Осложнилась в этой связи и после событий в Аскеране и Сумгаите обстановка в Баку, Кировабаде, Нахичеванской АССР, Агдамском и других районах. Сложившаяся крайне напряженная обстановка потребовала мобилизации сил и средств органов внутренних дел республики на: обеспечение общественного порядка в названных регионах. Переброска значительной части личного состава многих ГРОВД в НКАО и другие регионы на длительное время в свою очередь привела в ряде мест к ослаблению профилактической, надзорной и оперативно-розыскной работы. Личный состав, испытывая серьезные трудности, работал напряженно, проявляя необходимую выдержку и самообладание»¹¹⁸². Приграничные с Армянской ССР территории уже с 1988 г. стали большой проблемой, с точки зрения недопущения столкновений и погромов. В этот период азербайджанское МВД действует в основном своими силами, и материалы газеты МВД пока не фиксируют антиармянских настроений.

Параллельно всем этим процессам шла подготовка и выдвижение кандидатов в делегаты XIX Всесоюзной партконференции. В условиях противоречий, охвативших обе республики, было очень важно, кто будет представлять их на всесоюзной московской трибуне партийной конференции. В Азербайджане в материалах прессы присутствует это обсуждение, но носит оно традиционный и формальный характер. Например, в «Железнодорожнике Азербайджана» в качестве кандидата представлен заведующий молочнотоварной фермой колхоза «Ахтанак» Аскеранского района НКАО А. С. Григорян.

¹¹⁸² С Коллегии МВД Азербайджанской ССР // На боевом посту. 1988. 11 мая. С. 1.

Остальные кандидаты, названные в публикации, имели азербайджанские фамилии, но Григорян единственный из перечисленных представляет НКАО¹¹⁸³.

В конце мая «Правда» опубликовала беседу корреспондента с преподавателем карабахского из г. Шуша Эрнестом Мнацакянном, в которой выясняется, что армяне этого города с преобладающим азербайджанским населением 16 мая 1988 г. изгнаны с рабочих мест своими же коллегами. Более того, еще раньше то же самое произошло с азербайджанцами Степанакерта. Комиссию, которая пыталась проверить эти факты в Степанакерте, не пустили на предприятия¹¹⁸⁴.

Таким образом, только по материалам республиканской прессы обеих сторон конфликта и привлечением материалов центральной прессы мы видим постепенный переход конфликта во все более открытые формы. Подводя итоги, можно отметить, что в республиканской прессе февраля – апреля 1988 г. мало прямой информации о нарастающих противоречиях, но довольно много косвенной и скрытой. В союзной прессе прямая и подробная информация начинает появляться только с 21 марта 1988 г. со статьи «Эмоции и разум» в «Правде»¹¹⁸⁵. Единственный прямой источник информации о карабахском движении в прессе в этот период – это армянский «Советский Карабах».

Конец апреля – май 1988 г. – это время, когда информационная повестка армяно-азербайджанских отношений в периодической печати на некоторое время (в первой половине мая публикаций на эту тему единицы, и те в основном косвенно касаются ситуации), но после событий в Карабахе и Армении ситуация резко обостряется. Конфликт переходит в открытую межреспубликанскую стадию между Арменией и Азербайджаном, и межобщинную внутри НКАО, что находит отражение на всех уровнях официальной русскоязычной прессы. Центром азербайджанского сопротивления армянскому движению в НКАО становились

¹¹⁸³ Выдвигают сторонников перестройки // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 20 мая. С. 2.

¹¹⁸⁴ Черненко А. «Мне больно, земляки!» // Правда. 1988. 29 мая. С. 6.

¹¹⁸⁵ Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Бакинский рабочий. 1988. 22 марта. С. 2.

Шуша и Шушинский район. На всей линии границы Армении и Азербайджана ситуация для армянской общины Азербайджана становилась все более тяжелой.

С июня 1988 г. мы наблюдаем развитие информационного противостояния и отражения истории армяно-азербайджанского конфликта в прессе по нескольким темам и дискурсам.

Дискурс общий – «Нагорный Карабах!».

В июне в Армении распространяются слухи о том, что в Нагорно-Карабахской автономной области якобы не хватает необходимых продовольственных продуктов. На основании этих слухов во многих организациях и учебных заведениях частные лица начали собирать продовольствие для населения области. Официальные органы печати опровергли эти слухи и от имени руководства НКАО сообщили, что население области не нуждается в дополнительном продовольствии и просили не отправлять продукты Нагорный Карабах¹¹⁸⁶.

Продолжается активное взаимодействие в сфере культуры. В НКАО активно везут книги из Армении на русском и армянском языках (около 10 тыс. томов собрали только армянские комсомольцы), причем обязательно присутствуют издания «Истории армянского народа»¹¹⁸⁷. Идет переименование населенных пунктов, библиотек, школ армянскими историческими именами¹¹⁸⁸. Предполагалась подготовка специалистов для экономики Нагорного Карабаха¹¹⁸⁹.

Судя по информации газет, летом 1988 г. широкую деятельность в НКАО развернули студенческие отряды из Армении, которые строили дома для сумгаитцев в районе Арменован в Степанакерте¹¹⁹⁰ и принимали участие с сборе урожая зерновых¹¹⁹¹. Название отряда было соответствующее – «Арцах-88».

¹¹⁸⁶ Сообщение // Комсомолец. 1988. 2 июня. С. 1.

¹¹⁸⁷ Именами подвижников армянской культуры // Комсомолец. 1988. 9 июня. С. 2; Каспарян А. Комсомол Армении – Карабаху // Комсомолец. 1988. 9 июня. С. 2.

¹¹⁸⁸ Именами подвижников армянской культуры // Комсомолец. 1988. 9 июня. С. 2.

¹¹⁸⁹ Специалисты для Нагорного Карабаха // Комсомолец. 1988. 14 июля. С. 2.

¹¹⁹⁰ Маркарян М. Арменован, улица маршала Баграмяна // Комсомолец. 1988. 9 августа. С. 1.

¹¹⁹¹ Вести из Нагорного Карабаха // Комсомолец. 1988. 13 августа. С. 1; Могилева И. Здравствуй, «Арцах»! // Комсомолец. 1988. 13 августа. С. 2.

Трудовые коллективы тоже выдвинули идею создания отдельной социально-экономической программы помощи Арцаху¹¹⁹².

12 июля 1988 г. армянская пресса напечатала сообщение ТАСС о том, что в Степанакерте 12 июля состоялась сессия Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов. В ней из 150 депутатов приняли участие лишь 101. Было принято решение о выходе Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР. Совет народных депутатов НКАО, говорится в решении, считает единственно приемлемой для области реализацию решения сессии Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня 1988 года по вопросу Нагорного Карабаха. Сессия поручила исполкому областного Совета народных депутатов возбудить в установленном порядке ходатайство о переименовании Нагорно-Карабахской автономной области в Арцахскую Армянскую автономную область. Несмотря на то, что на сессии депутаты призвали трудящихся прекратить забастовку, 13 июля по-прежнему все промышленные предприятия города стояли. Не работал общественный и городской автотранспорт, были закрыты промтоварные магазины, предприятия бытового обслуживания. Сельскохозяйственные работы на полях области продолжаются¹¹⁹³. Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР на заседании вечером 12 июля в Баку рассмотрел решение сессии Совета народных депутатов НКАО. Последовал азербайджанский ответ на это, опубликованный во всех республиканских средствах массовой информации. «Рассмотрев в соответствии со статьей 78 Конституции СССР и статьей 70 Конституции Азербайджанской ССР ходатайство депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР, Верховный Совет Азербайджанской Советской Социалистической Республики постановляет:

1. Одобрить постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 13 июня 1988 года о неприемлемости передачи

¹¹⁹² Меликян Н. Расширяется сотрудничество // Комсомолец. 1988. 16 августа. С. 3.

¹¹⁹³ К положению в Нагорном Карабахе // Комсомолец. 1988. 16 июля. С. 3.

Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР. При этом Верховный Совет Азербайджанской ССР исходит из интернациональных интересов, ленинских принципов укрепления дружбы и братских связей народов СССР, необходимости сохранения территориальной целостности Азербайджанской ССР.

Принятое ЦК КПСС и Советом Министров СССР 24 марта 1988 года Постановление о мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах» и мероприятия, осуществляемые ЦК Компартии Азербайджана и Советом Министров республики, создают благоприятные условия для ускорения развития производительных сил, удовлетворения экономических и духовных потребностей как армянского и азербайджанского населения, так и других национальностей автономной области.

2. Верховный Совет Азербайджанской ССР в ответ на обращение Верховного Совета Армянской ССР и исходя из интересов сохранения сложившегося национально-территориального устройства страны, закрепленного Конституцией СССР, руководствуясь принципами социалистического интернационализма, считает невозможным передачу Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР, поскольку это противоречит интересам азербайджанского и армянского населения, других наций и народностей области и республики, не отвечает целям укрепления дружбы народов нашей страны, задачам перестройки¹¹⁹⁴.

¹¹⁹⁴ Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Вышка. 1988. 14 июня. С. 1.; Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Молодежь Азербайджана. 1988. 16 июня. С. 1; Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // На боевом посту. 1988. 22 июня. С. 1.

Формальную точку в этой «войне постановлений» должен был поставить Президиум Верховного Совета СССР 18 июля 1988 г. во главе с А. А. Громыко, где выступили представители всех заинтересованных сторон, союзного руководства¹¹⁹⁵ и других союзных республик¹¹⁹⁶. Президиум действительно вынес отрицательное для армянской стороны решение, несмотря на все усилия и выступления армянской и нагорно-карабахской власти и интеллигенции¹¹⁹⁷.

Это решение, казалось, дало положительный эффект в Нагорном Карабахе. В Степанакерте заработали предприятия. Специальный корреспондент Арменпресс передал по телефону, что в понедельник 25 июля в жизни города наметился значительный перелом. Повсюду на промышленных предприятиях, транспортных и строительных организациях, в сфере обслуживания восстановлен трудовой ритм. На крупнейшем предприятии города – Карабахском шелковом комбинате имени 26 Бакинских комиссаров – рабочие места в основном заняты. В целом на 15 крупных предприятий Степанакерта вышло на работу 78,5 процента тружеников. Степанакерт (Нагорно-Карабахская автономная область). 26 июля корреспондент ТАСС И. Серебряков передал, что второй день после двухмесячной забастовки работают все промышленные предприятия, транспорт, торговля и бытовое обслуживание. Возобновилось строительство¹¹⁹⁸.

10 июня 1988 г. корреспондент «Правды» подводит определенные итоги армянского движения с марта по май 1988 г. Он пишет, что в марте – апреле среди армянского населения НКАО страх подпитывался рассказами беженцев из Сумгаита. «Произошедшая трагедия обрастала ужасающими подробностями, не

¹¹⁹⁵ Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева // Правда. 1988. 20 июля. С. 1, 2; Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева // Комсомолец. 1988. 21 июля. С. 1–2.

¹¹⁹⁶ Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Правда. 1988. 19 июля. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Правда. 1988. 20 июля. С. 1, 2; Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Комсомолец. 1988. 19 июля. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Комсомолец. 1988. 21 июля. С. 1–4.

¹¹⁹⁷ Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» // Правда. 1988. 20 июля. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» // Комсомолец. 1988. 21 июля. С. 1.

¹¹⁹⁸ Жизнь входит в нормальное русло // Комсомолец. 1988. 28 июля. С. 2.

имеющими ничего общего с реальностью». Первомайская демонстрация вылилась в «митинг о присоединении». Дальше демонстрация армян против назначения азербайджанца заместителем прокурора области. Следом взаимные изгнания с рабочих мест в Степанакерте и Шуше (о чем сообщала «Правда»¹¹⁹⁹). 14–15 мая 1988 г. избиение двух азербайджанцев-степанакертцев привело к их бегству в Шушу и митингу азербайджанцев города против территориального переустройства. Параллельно идут митинги в Баку. После Пленума ЦК КП Азербайджана 23 мая 1988 г. началась забастовка. Есть основание утверждать, что комитет «Крунк» продолжает действовать. На экономические показатели потерь предприятий никто не обращает внимания¹²⁰⁰. Эту статью на следующий день перепечатает «Вышка»¹²⁰¹ с комментарием «Азеринформа» с информацией о том, что в область поступает вполне достаточное количество продуктов, но «фонды не выбираются торговлей, магазины не работают, машины с продовольствием зачастую остаются не разгруженными или вовсе отправляются обратно в Баку. В свете сказанного непонятны побуждения, которыми руководствуются отдельные лица из Армении, пытающиеся оказать продовольственную помощь жителям НКАО»¹²⁰².

Таким образом, мы видим, что в мае еще серьезно действовали серьезные цензурные ограничения в республиканской и центральной прессе, поскольку в майских материалах большинство этих событий не нашли никакого отражения. С конца мая 1988 г., судя по всему, эти ограничения были если не сняты, то очень ослаблены, и значит, появилась возможность представлять больше прямой информации, касающейся конфликта.

Через неделю «Правда» сообщила и том, что 10 июня 1988 г. в Нагорном Карабахе забастовка продолжалась уже третью неделю. Выяснилось, что теперь в

¹¹⁹⁹ Черненко А. «Мне больно, земляки!» // Правда. 1988. 29 мая. С. 6.

¹²⁰⁰ Демидов Д. Сегодня в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 10 июня. С. 4.

¹²⁰¹ Демидов Д. Сегодня в Нагорном Карабахе // Вышка. 1988. 11 июня. С. 3.

¹²⁰² Комментарий Азеринформа // Вышка. 1988. 11 июня. С. 3.

армянских населенных пункта ночью действуют «посты самообороны», призванные защищать от азербайджанцев (хотя те и не нападают)¹²⁰³.

Сообщила центральная партийная газета и о решении Сессии Верховного Совета Азербайджанской ССР от 17 июня 1988 г. признать неприемлемым передачу НКАО в юрисдикцию Армянской ССР, отвергнув ходатайство Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области, указав, что необходимые меры обеспечения социально-экономического роста области предложены¹²⁰⁴. Публикуют информацию из Еревана в эти дни и другие центральные газеты¹²⁰⁵.

Начиная с 21 июня 1988 г. «Правда» ведет серию репортажей из Нагорно-Карабахской автономной области. 21 июня Областной Совет НКАО выразил несогласие с решением Верховного Совета Азербайджанской ССР «отпустить» автономную область. Решили обращаться напрямую в Верховный Совет СССР. Корреспондент «Правды» верно заметил, что армянская сторона к этому времени окончательно забыла про то, что движение начиналось с социально-экономических претензий¹²⁰⁶. 24 июня 1988 г. здание газеты «Советский Карабах» было окружено людьми, требующими, чтобы сессия приняла решение о выходе из состава Азербайджанской ССР, не дожидаясь никаких решений Верховного Совета СССР, и напечатали это решение в газете. Забастовка продолжалась несмотря на призывы областных властей прекратить ее¹²⁰⁷. 25 июня 1988 г. наконец появляется обсуждение темы возвращения к работе. В качестве подтверждения корреспондент «Правды» приводит слова Р. Кочаряна и Б. Дадамяна (правда, не сообщая читателю, что оба – активные участники и лидеры карабахского движения) и руководителей советских и партийных органов

¹²⁰³ Сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Правда. 1988. 18 июня. С. 2.

¹²⁰⁴ Там же. С. 2.

¹²⁰⁵ Ординян Н. Когда стихают страсти. На предприятиях Армении взяли за ликвидацию экономических потерь от прогулов // Социалистическая индустрия. 1988. 22 июня. С. 2.

¹²⁰⁶ Демидов Д. И снова Нагорный Карабах // Правда. 1988. 23 июня. С. 8.

¹²⁰⁷ Оганян С. Степанакерт: призыв не услышан // Правда. 1988. 25 июня. С. 6.

Степанакерта (З. Мовсесян и Н. Мовсесян)¹²⁰⁸. 27 июня, по сведениям «Правды», примерно половина трудовых коллективов выйдет на работу¹²⁰⁹.

В то же время в общественно-политических газетах Армении начинается обсуждение того, что решение Президиума Верховного совета не является закрытием проблемы. По этому поводу в «Комсомольце» опубликована аналитическая статья доктора юридических наук В. Назаряна¹²¹⁰, где он размышляет на тему, что позитивного есть в решении Президиума Верховного Совета СССР от 19 июля 1988 года. Автор останавливается на трёх главных задачах в Постановлении Президиума Верховного Совета СССР, «свидетельствующих о народности этого постановления. Прежде всего, в этом постановлении впервые на уровне официального акта, принятого высшим органом государственной власти страны, преодолено характерное для периода культа личности и застоя и осужденное партией игнорирование национальных аспектов проблемы Нагорно-Карабахской автономной области. Как известно, десятилетиями эту проблему пытались представить как социальную, экономическую, но не национальную. Второй, не менее важный момент, – создание твёрдых гарантий для армянского населения Нагорного Карабаха. Исходя из необходимости создания подобных гарантий, Президиум Верховного Совета СССР счел целесообразным послать своих представителей в Нагорный Карабах, которые в тесном сотрудничестве с представителями Азербайджанской ССР и Армянской ССР будут действовать для обеспечения обязательного выполнения постановлений ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по Карабаху. Третья основная идея – это установление возможности для поиска новых путей решения проблемы Нагорного Карабаха. В своей исторической речи на заседании Президиума Генеральной секретарь ЦК КПСС товарищ М. С. Горбачев прямо сказал: «Нельзя считать любой вопрос раз и навсегда решенным. Всякий вопрос имеет свою динамику, развитие, и это

¹²⁰⁸ Оганян С. Степанакерт возвращается к труду // Правда. 1988. 26 июня. С. 6.

¹²⁰⁹ Оганян С. Степанакерт, 27 июня // Правда. 1988. 28 июня. С. 6.

¹²¹⁰ Назарян В. Важная веха на пути решения проблем Нагорного Карабаха // Комсомолец. 1988. 26 июля. С. 2.

касается также вопроса о национальных отношениях»¹²¹¹. Таким образом, опираясь на тезисы самого Генерального секретаря, армянская интеллигенция в очередной раз не давала закрыть вопрос, поскольку «каждая из национальных проблем требует глубокого анализа и взвешенного, всестороннего подхода, основанного на объективных оценках каждой конкретной ситуации. Они должны решаться спокойно, исключительно ответственно, в рамках социалистической демократии и законности»¹²¹². Такое толкование решения Президиума ВС ССР поддержали Центральный комитет Компартии Армении¹²¹³ и Президиум Верховного Совета Армянской ССР¹²¹⁴.

В подтверждение обещаний Президиума ВС ССР из числа депутатов Совета Национальностей Верховного Совета СССР была действительно образована специальная комиссия¹²¹⁵. Но эффективность ее деятельности оказалась минимальной как с точки зрения действий, так и с точки зрения результатов.

2 августа 1988 г. в Степанакерте состоялась встреча первых секретарей ЦК Компартии Азербайджана А. Х. Везирова и ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюняна, в которой принял участие представитель ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР А. И. Вольский. Первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома партии Г. А. Погосян рассказал об обстановке в области и путях оздоровления общественной жизни, усиления роли партийных организаций в этих процессах. На встрече отмечалось, что в автономной области накопилось немало недостатков и трудностей. Это требует принятия исчерпывающих мер для исправления создавшегося положения¹²¹⁶. Именно из таких встреч потом, вероятно, и родится идея о создании Комитета особого управления во главе с А. Вольским. Тем более что он принял участие в собрании партийно-хозяйственного

¹²¹¹ Назарян В. Важная веха на пути решения проблем Нагорного Карабаха // Комсомолец. 1988. 26 июля. С. 2.

¹²¹² Там же. С. 2.

¹²¹³ В ЦК Компартии Армении // Комсомолец. 1988. 26 июля. С. 1.

¹²¹⁴ В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 28 июля. С. 1.

¹²¹⁵ В Центральном комитете КПСС и Президиуме Верховного Совета СССР // Комсомолец. 1988. 28 июля. С. 1.

¹²¹⁶ Встреча в Нагорном Карабахе // Комсомолец. 1988. 4 августа. С. 1.

актива НКАО 4 августа в Степанакерте, где «особое внимание было уделено переселенцам, прибывшим в НКАО, проблеме их возвращения в места постоянного проживания»¹²¹⁷. Вероятно, речь шла об азербайджанских переселенцах из Армении.

В сентябре 1988 заведующий отделом ЦК КПСС Вольский А. И. был направлен в Нагорный Карабах и наделён широкими полномочиями как представитель ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР для организации и координации работы партийных, советских и хозяйственных органов Армении, Азербайджана и НКАО по выполнению решений директивных органов. «Проблемы Нагорного Карабаха продолжают находиться в центре внимания союзных органов. Перед нами открываются широкие возможности для развития всесторонних связей с НКАО, оказание ей социально-экономической, научно-технической и культурной помощи»¹²¹⁸, – утверждал на этом основании руководитель Коммунистической партии Армении.

К сожалению, позитивный потенциал переговорного процесса был разрушен событиями 18 сентября 1988 г., резко обострилась обстановка в НКАО. Часть жителей Степанакерта двинулась к селу Ходжалы с целью «наказания» жителей этого села за разбитые автомобили. Дело дошло до мародёрства¹²¹⁹. Областные органы власти обратились к населению: «Имеются пострадавшие. Нанесен материальный ущерб. Правоохранительные органы приняли меры по пресечению массовых беспорядков. Прокуратурой СССР ведётся расследование. Областной комитет партии и исполком областного Совета народных депутатов выражают глубокое сочувствие пострадавшим и сожаление о случившемся и решительно осуждают всех тех, кто допускает антигосударственные, антиобщественные и противозаконные действия. События последних дней

¹²¹⁷ Найти ключ к решению проблем // Комсомолец. 1988. 9 августа. С. 1.

¹²¹⁸ О задачах партийных организаций по преодолению застойных явлений в экономике, социальной сфере и оздоровлению идейно-нравственной обстановки в республике. Доклад первого секретаря Центрального Комитета Компартии Армении С. Г. Арутюняна на пленуме ЦК КП Армении 13 сентября 1988 года // Комсомолец. 1988. 16 сентября. С. 3.

¹²¹⁹ Вольский А. Обращение представителя ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР в Нагорно-Карабахской автономной области // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2.

развиваются по сценарию, написанному провокаторами, стремящимися к дестабилизации обстановки, нагнетанию напряженности, теми, кто преследует цель опорочить перестройку и демократию, сбить нас с верного пути. Пресловутая формула «око за око, зуб за зуб» ведёт нас в тупик, из которого нет выхода. В создавшемся положении всякого рода митинги, демонстрации, шествия, собрания могут ещё более усугубить ситуацию. Исходя из этого, обком партии и исполком считают проведение подобных мероприятий в настоящее время недопустимым. Дорогие карабахцы! Мы верим в ваш высокий разум, вашу стойкость и мудрость. Мы вновь и вновь призываем вас к спокойствию и благоразумию»¹²²⁰. Но обращение не помогло. Следующий репортаж опять отражает остановку экономики и массовые столкновения и жертвы. «Спровоцированы забастовки на промышленных предприятиях, в строительных организациях и на общественном транспорте. Прекратились занятия в школах. Было организовано нападение на областную прокуратуру, имели место случаи нанесения телесных повреждений военнослужащим МВД СССР и работникам милиции, обеспечивающим общественный порядок. 18 сентября в городе проходил митинг, разрешенный городскими органами власти. На нём звучала обеспокоенность людей ситуацией, сложившейся в Нагорно-Карабахской автономной области, их стремление к нормализации создавшегося положения. Однако через некоторое время митинг был прерван в связи с подстрекательской информацией о столкновениях на межнациональной почве между армянским и азербайджанским населением в селе Хаджалы вблизи Степанакерта. Когда многие участники митинга двинулись к этому селу, в обоюдных массовых драках было применено огнестрельное и холодное оружие. В результате 25 человек получили ранения различной тяжести, 17 – госпитализированы. Есть обращения за медицинской помощью как со стороны армянского, так и азербайджанского

¹²²⁰ Бюро Нагорно-Карабахского обкома партии, исполком Совета народных депутатов НКАО. Обращение бюро Нагорно-Карабахского обкома партии и исполкома Совета народных депутатов НКАО к коммунистам, всем трудящимся области // Комсомолец. 1988. 22 сентября. С. 2.

населения. Силами милиции и внутренних войск развитие этого столкновения было предотвращено»¹²²¹.

В связи с событиями в Нагорном Карабахе тут же осложнилась обстановка в Армении. В Ереване начинаются непрерывные несанкционированные митинги, демонстрации, шествия. Раздаются призывы к забастовкам. Большие группы людей, в основном молодёжи пикетируют здания ЦК, Президиума Верховного Совета, мешают работе городского транспорта¹²²² и служб спасения¹²²³, промышленных предприятий, пытаются сорвать занятия в учебных заведениях и даже в школах¹²²⁴. Организован нажим на депутатов с требованием немедленно созвать сессию Верховного Совета республики для рассмотрения вопроса о воссоединении НКАО с Армянской ССР несмотря на то, что по этому вопросу ею уже было принято известное постановление¹²²⁵. 21 сентября на митинге в Ереване прозвучали призывы к вооруженной борьбе¹²²⁶.

Президиум Верховного Совета Армянской ССР в этих условиях постановил: «1. Просить Президиум Верховного Совета СССР принять меры по ускорению выполнения постановления от 18 июля 1988 года «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» и рассмотрения предложений, внесённых на заседании Президиума Верховного Совета СССР. 2. Просить Комиссию Совета Национальностей Верховного Совета СССР ускорить подготовку вопросов по НКАО для рассмотрения на Президиуме Верховного Совета СССР. 3. Просить Президиум Верховного Совета и Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР осуществить необходимые меры по обеспечению

¹²²¹ К событиям в Нагорном Карабахе // Комсомолец. 1988. 22 сентября. С. 2.

¹²²² Мурадян А. Транспорт обязан работать // Комсомолец. 1988. 24 сентября. С. 2; Поддержка должна быть всеобщей // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 3.

¹²²³ В Министерстве здравоохранения Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 24 сентября. С. 2.

¹²²⁴ Совещание в ЦК КП Армении // Комсомолец. 1988. 24 сентября. С. 1.

¹²²⁵ Обращение ЦК Компартии Армении, Президиума Верховного Совета Армянской ССР и Совета Министров Армянской ССР к коммунистам, трудящимся республики // Комсомолец. 1988. 24 сентября. С. 1.

¹²²⁶ Предотвратить опасное развитие событий // Комсомолец. 1988. 24 сентября. С. 2.

реальных гарантий безопасности лиц армянской национальности на территории Азербайджанской ССР, с учётом того, что Президиум Совета Армянской ССР берет на себя такие же гарантии по обеспечению безопасности азербайджанского населения в республике. 4. Признать целесообразным на предстоящей сессии Верховного Совета Армянской ССР рассмотреть ход выполнения партийными, советскими и хозяйственными органами республики постановлений ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР по НКАО. 5. Совету Министров Армянской ССР, исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов республики принять действенные меры по восстановлению нормального ритма работы на промышленных предприятиях, в учреждениях и организациях, учебных заведениях, широкому привлечению трудовых коллективов и общественных организаций к борьбе с нарушениями государственной и трудовой дисциплины. 6. Исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов и правоохранительным органам республики принять решительные меры по обеспечению строгого соблюдения социалистической законности, охраны общественного порядка»¹²²⁷.

Всего за последние дни причинены телесные повреждения 49 гражданам, в том числе 33 армянам и 16 азербайджанцам, 17 человек госпитализировано, от полученного ранения скончался гражданин Шахрамьян. Подожжено свыше 30 домов и строений¹²²⁸. В этих условиях остался единственный путь – путь решительного противодействия провокаторам, вовлекающим население нарушение правопорядка. Когда проливается кровь, государство не может быть в стороне. Как мера защиты интересов государства и общества по обеспечению общественного порядка и безопасности на территории Нагорно-Карабахской области и Агдамского района Азербайджанской ССР вводится особое положение

¹²²⁷ Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР «О мерах по нормализации обстановки в республике, сложившейся в связи с последними событиями, имевшими место в НКАО» // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 1.

¹²²⁸ Вольский А. Обращение представителя ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР в Нагорно-Карабахской автономной области // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2.

и устанавливается комендантский час. Нарушители подлежат увольнению с работы и привлечению к ответственности. Запрещается также:

– нахождение вне своих квартир граждан с 16 лет и старше без документов, удостоверяющих их личность;

– хранение в квартирах и в других местах огнестрельного оружия, взрывоопасных предметов и зажигательных смесей;

– движение любых транспортных средств на территории НКАО и Агдамского района Азербайджанской ССР без специальных пропусков с 21.00 до 6.00 утра;

– появление вне своих квартир без специальных пропусков граждан любого возраста и свободное их передвижение по улицам городов и населённых пунктов с 21.00 до 6.00 утра;

– словесное или физическое оскорбление лиц, осуществляющих особый режим¹²²⁹.

В последующие дни газеты Армении сообщают о том, что партийными, советскими органами, хозяйственными руководителями НКАО и г. Степанакерта принимаются меры, направленные на возобновление работы предприятий,строек и школ. Увеличилось число автобусов на маршрутах городского транспорта¹²³⁰.

Дискурс армянский – «гражданам, приехавшим из Сумгаита». Газеты несколько месяцев периодически публикуют сведения о количестве переселившихся семей и людей, разъясняют, что делается для их размещения. Так, 2 июня сообщалось, что «со 2 марта по сей день в Армению переселилось 802 семьи – 3189 человек. Часть из них временно устроена в пансионатах республики, а некоторые – у своих родственников в разных городах. 489 человек уже возвратились, в основном в Нагорный Карабах. 150 семьям будет предложено обосноваться в рабочих посёлках Баграмянского района, 50 семьям – в посёлке Ернджатап Апаранского района, района, 40 семьям – в Сисианском райцентре.

¹²²⁹ Вольский А. Обращение представителя ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР в Нагорно-Карабахской автономной области // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2.

¹²³⁰ К положению в НКАО // Комсомолец. 1988. 29 сентября. С. 2.

Жилье будет представлено в райцентрах Гукасинского и Мегринского районов, а также в поселке Меградзор Разданского района. При этом будут решены вопросы трудоустройства переселяющихся по их профессии, учёбы детей и другие жизненные вопросы. Исполкомам соответствующих райсоветов и горсоветов республики поручено помочь приехавшим из Сумгаита – организовать обмен их государственных квартир на квартиры проживающих на территории Армянской ССР граждан, изъявивших желание уехать из Армении. В порядке исключения разрешено также обменивать государственные квартиры на собственные дома. Решено также предоставить земельные участки желающим построить собственные дома в хозяйствах Баграмянского, Талинского, Аштаракского, Наирийского районов. С этой целью при необходимости им будет предоставлен государственный кредит на льготных условиях. Даны поручения также Министерству высшего и среднего специального образования – устроить студентов, переселившихся из Азербайджанской ССР, на соответствующих факультетах вузов республики»¹²³¹. Таким образом, мы видим, что у армян из Сумгаита две основные возможности для новой жизни – проживание в провинциальных районах Армении либо «возвращение» в Нагорный Карабах (что увеличивало армянскую общину НКАО, но создавало дополнительную социальную проблему в области). О масштабах переселения можно судить из официальных сообщений: «К 8 июня решен вопрос о постоянном месте жительства в разных населённых пунктах республики 471 семьи или 1822 граждан, 45 семей изъявили желание обосноваться в городе Степанакерте Нагорного Карабаха»¹²³².

Были сформированы специальные комиссии, которые должны были помогать людям устроиться: «Вот уже седьмой день у здания Госагропрома, что на площади Ленина, собираются те, кто решил остаться в республике. Сюда приходят люди, временно проживающие на попечении родственников, друзей,

¹²³¹ В Совете Министров Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 2 июня. С. 1.

¹²³² В комиссии по рассмотрению вопросов граждан, переехавших из Сумгаита // Комсомолец. 1988. 11 июня. С. 1.

знакомых – именно с их благоустройством связана работа этой комиссии. Людями же, нашедшими пристанище в пансионатах, занимается аналогичная комиссия в Агверане»¹²³³. Исполнительные комитеты районных и городских советов, куда переселялись сумгаитцы, должны были оказывать помощь и содействие в решении вопросов, связанных с размещением семей, в деле ускорения обмена квартир, перевозки их личного имущества из города Сумгаита¹²³⁴. Контроль за процессом расселения должны были осуществлять высшие партийные руководители¹²³⁵.

Информация официальной прессы Армении дает нам возможность увидеть, что фактически государством поощрялась система обмена населением между Арменией и Азербайджаном за счет обмена жильем. Причем даже пришлось ввести нормативные исключения по поводу возможности обмена собственных домов на государственные квартиры, так как армянское население приезжало в основном из Сумгаита (позже и из других городов Азербайджанской ССР), а азербайджанское в Армении было в основном сельским. Так, например, 11 июня 1988 г. «комиссия по рассмотрению вопросов граждан, переехавших из Сумгаита» (заметим, что термин «беженцы» все так же пока не используется), сообщила, что «85 семей сейчас оформляют документы на обмен своих квартир в Сумгаите на государственные квартиры и собственные дома граждан, изъявивших желание уехать из Масисского района, городов Кафана и Джермука в Азербайджанскую ССР»¹²³⁶. Но такой обмен не всегда мог быть использован, поскольку многим приходилось уезжать спешно, не найдя другого варианта.

География расселения беженцев по республике тоже весьма обширна: «46 семей выедут на постоянное место жительства в Баграмянский район республики. Многие семьи выехали на постоянное место жительства в Ленинакан, Кировакан, Арарат, Севан, Арташат, Апаран, Спитак, другие города и райцентры республики.

¹²³³ Продолжается размещение // Комсомолец. 1988. 9 июня. С. 2.

¹²³⁴ В комиссии по рассмотрению вопросов граждан, переехавших из Сумгаита // Комсомолец. 1988. 11 июня. С. 1.

¹²³⁵ Поездка в Баграмянский район // Комсомолец. 1988. 18 июня. С. 1.

¹²³⁶ В комиссии по рассмотрению вопросов граждан, переехавших из Сумгаита // Комсомолец. 1988. 11 июня. С. 1.

Продолжаются работы по размещению граждан из Сумгаита в райцентрах и других населенных пунктах Апаранского, Горисского, Мегринского районов. 118 семей изъявили желание получить земельные участки для строительства собственных домов в Абовянском, Наирийском и Аштаракском районах»¹²³⁷.

«Переселение беженцев из Еревана в провинцию позволяло армянской столице избежать участи Баку, где беженцы из Армении и Карабаха стали одним из ключевых факторов радикализации азербайджанской политики и общественного раскола в Азербайджане.

Цифры в сообщениях о количестве беженцев разнятся. 9 июня 1988 г. в комсомольце будет приведена цифра «свыше 700 семей»¹²³⁸, 11 июня: «по положению на 1 июня в республике находится 702 семьи – 2780 граждан»¹²³⁹. Куда за 10 дней делись 100 семей, остается неизвестным.

Окончательные итоги работы Комиссии Совета Министров Армянской ССР по рассмотрению вопросов граждан, приехавших из Сумгаита, были опубликованы в августе 1988 г, после того как она завершила свою деятельность 27 июля 1988 г. «Вследствие трагедии в городе Сумгаите Азербайджанской ССР, в период с 4 марта по 6 апреля 1988 года в Армянскую ССР переехала 821 семья – 3289 человек. Благодаря принятым мерам все семьи размещены в разных городах и районах республики, решаются вопросы их трудоустройства. Для строительства индивидуальных домов ряду семей предоставлены земельные участки в Абовянском, Наирийском и Аштаракском районах. Комиссия Совета Министров Армянской ССР по рассмотрению вопросов граждан, приехавших из Сумгаита, 27 июля 1988 года завершила свою работу»¹²⁴⁰. В последующем дискурс помощи «гражданам, приехавших из Сумгаита» сменится дискурсом беженцев из Азербайджана.

¹²³⁷ В комиссии по рассмотрению вопросов граждан, переехавших из Сумгаита // Комсомолец. 1988. 11 июня. С. 1.

¹²³⁸ Продолжается размещение // Комсомолец. 1988. 9 июня. С. 2.

¹²³⁹ В комиссии по рассмотрению вопросов граждан, переехавших из Сумгаита // Комсомолец. 1988. 11 июня. С. 1.

¹²⁴⁰ В комиссии по вопросам граждан, приехавших из Сумгаита // Комсомолец. 1988. 2 августа. С. 4.

Дискурс общий – армяно-азербайджанские столкновения на территориях совместного проживания. С весны 1988 г. происходили они как на территории Азербайджанской ССР, так и на территории Армянской ССР¹²⁴¹. Обострения этого противостояния происходили, как правило, после приема очередного решения той или иной стороной конфликта. Так, 17 июня в поселке Масис и селе Саят-Нова, т. е. после принятия решения Верховным Советом Армении и отрицательного ответа на него со стороны Азербайджанской ССР, произошли беспорядки, разбиты стекла ряда домов, принадлежащих азербайджанцам, в некоторых из них нанесён ущерб хозяйственному имуществу. Казалось, благодаря принятым мерам ситуация нормализовалась, однако 18 июня вечером «обстановка в районе вновь обострилась, когда группе безответственных молодых людей, приехавших в Масисский район из Еревана, удалось спровоцировать на хулиганские действия некоторых местных жителей-армян. В результате столкновений 8 жителей армянской и 8 – азербайджанской национальности получили телесные повреждения. Жертв нет. Ведётся следствие, виновные будут строго наказаны»¹²⁴². Несмотря на угрозы наказания, таких сообщений в газетах будет все больше и больше. Но что касается территории Армении, подобные сообщения исчезнут после осенне-зимнего отъезда (изгнания?) всех азербайджанцев из республики в 1988 г. В Азербайджане такая ситуация будет продолжаться до начала открытого военного противостояния, исчезновения территорий смешанного проживания за счет жесткого разделения на зоны влияния.

Дискурс общий – «Деятельность нового руководства республик!».

Первоначальные действия и выступления нового первого секретаря Компартии Армении напоминают действия его предшественника. Он, с одной стороны, начинает активно выступать на митингах на Театральной площади, с другой, выступал как ставленник Политбюро и ЦК КПСС, и потому напоминал,

¹²⁴¹ Выступление председателя Президиума Верховного Совета Армянской ССР Г. М. Восканяна по Армянскому телевидению 19 июня 1988 г. // Комсомолец. 1988. 21 июня. С. 1.

¹²⁴² Там же.

что «решением Политбюро Секретариату ЦК КПСС поручено организовать глубокое и всестороннее изучение накопившихся проблем автономной области Нагорного Карабаха, причины обострения межнациональных отношений вокруг него, проработку соответствующих предложений и по мере готовности вносить на рассмотрение ЦК КПСС и правительства СССР. ЦК КПСС и Советское правительство проявляют огромное внимание к проблемам Нагорного Карабаха, к нуждам области»¹²⁴³. Т. е. с одной стороны, говорилось о внимании центральных партийных органов власти к проблемам НКАО и Армении, с другой стороны, подчеркивалась возможность диалога с центром по поводу Нагорного Карабаха. Более того, рассказ на митинге о состоявшейся встрече с новым партийным руководителем Азербайджана А. Р. Х. Везириным давал надежду на налаживание диалога и с Азербайджаном. Выше мы уже упоминали, что первый судебный процесс над сумгаитскими преступниками вызвал недовольство в армянском обществе, поскольку, во-первых, посчитали приговор недостаточно жестким, а во-вторых, не дождалась политической оценки трагедии со стороны Москвы. Армянское общество, а за ним и государственные структуры сделали это требование одним из ключевых своих политических лозунгов. С. Г. Арутюнян на митинге один из пунктов своего выступления, который передала официальная пресса, сделал именно по осуждению «трагических событий в Сумгаите»¹²⁴⁴.

Но просто продолжать политику лавирования между Москвой и Театральной площадью, как это делал К. С. Демирчян, его преемнику уже не дают. Во-первых, это делает «группа депутатов Верховного Совета Армянской ССР», которая «обратилась в Президиум Верховного Совета республики с предложением внести на рассмотрение сессии Верховного Совета Армянской ССР вопрос о решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от

¹²⁴³ Сообщение // Комсомолец. 1988. 4 июня. С. 1.

¹²⁴⁴ Там же. С. 1.

20 февраля 1988 г.»¹²⁴⁵. Сообщается, что Президиум ВС Армянской ССР принял это предложение.

11 июня 1988 г. первый секретарь ЦК Компартии Армении С. Г. Арутюнян вновь побывал на Театральной площади Еревана. Собранным было рассказано о мерах, принимаемых по размещению в Армянской ССР семей, приехавших из Сумгаита. В ходе ответов на вопрос о проведении внеочередной сессии Верховного Совета Арутюнян С. Г. вновь традиционно ответил, что «предстоящий Пленум ЦК КПСС по проблемам национальной политики определит пути решения многих сложных вопросов, оставшихся в наследство от прошлого. Рассматриваться они будут комплексно, в интересах укрепления нашего многонационального государства, с учётом развернувшихся в стране процессов революционного обновления»¹²⁴⁶. Далее традиционно последовал призыв к политической сознательности, благоразумию и т. п. Хотя риторика ответа все та же, что была в выступлениях К. С. Демирчана, но затягивать процесс у Арутюняна времени не было. Голодовка и митинг на Театральной площади¹²⁴⁷ уже привели к тому, что люди не подчинялись партийным органам, несмотря на всю пущенную в ход пропагандистскую машину по призывам к восстановлению спокойствия и нормального трудового ритма. Это были способы давления на нового руководителя и весь Верховный Совет Армянской ССР. «Мы вновь побывали на Театральной площади, побеседовали с участниками голодовки Шантом Арутюняном, Леонидом Кочаряном, Андраником Арутюняном и другими. Они требуют, чтобы предстоящая сессия Верховного Совета рассмотрела обращение сессии областного Совета народных депутатов НКАО о воссоединении с Арменией и вынесла по нему соответствующее решение. Объявленная голодовка, утверждали они, это не демонстрация самопожертвования, а средство обратить внимание депутатов на требование

¹²⁴⁵ В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 11 июня. С. 1.

¹²⁴⁶ Встреча с жителями Еревана // Комсомолец. 1988. 14 июня. С. 1.

¹²⁴⁷ Аревшатян З. На Театральной площади и вокруг нее // Комсомолец. 1988. 7 июня. С. 2; Рубинян Г. Театральная площадь // Комсомолец. 1988. 9 июня. С. 2.

народа, шаг отчаяния людей, разуверившихся в возможности иного пути решения вопроса»¹²⁴⁸.

Даже лояльная ЦК КП и ЦК ЛКСМ Армении газета Комсомолец публикует требования людей, стоящих на площади, которые не могут быть приятными руководителям КП Армении и ЦК ЛКСМ: «Мы собрались здесь потому, что нас волнует ход рассмотрения вопроса, поднятого сессией областного Совета народных депутатов, о воссоединении НКАО с Арменией. Мы требуем официальной информации: снят ли вопрос с повестки дня или нет? Думаю, нашим партийным органам через прессу, телевидение необходимо дать чёткие разъяснения по этому поводу, успокоив тем самым тревогу людей за судьбы наших соотечественников в соседней республике.

Во-вторых, мы требуем, чтобы ближайшая сессия Верховного Совета республики рассмотрела решение Совета народных депутатов НКАО в соответствии с принципами ленинской национальной политики о праве наций на самоопределение. Очень хочется верить, что демократия, с каждым днём завоевывающая свои позиции, не позволит повторить ошибок сталинизма.

Трагические события в Сумгаите отозвались болью в наших сердцах. Погибли люди. Но до сегодняшнего дня не дана политическая оценка этим событиям. К тому же мы знаем, что реальная помощь семьям и другим пострадавшим оказывает только наша республика. Или, может быть, у нас нет точной информации?»¹²⁴⁹.

В то же время, поскольку газета все еще подконтрольна комсомольским структурам, в этом же репортаже содержится призыв к спокойствию: «Новое наше руководство должно взять контроль над ситуацией в свои руки, найти альтернативное решение, потому что вопрос об НКАО не снят. Он рассматривается на самом высоком уровне.

¹²⁴⁸ Рубинян Г. Театральная площадь // Комсомолец. 1988. 9 июня. С. 2.

¹²⁴⁹ Аревшатян З. На Театральной площади и вокруг нее // Комсомолец. 1988. 7 июня. С. 2.

Почему раньше не возникал вопрос об НКАО? Не потому, что его не было, а потому, что о нём нельзя было говорить. Сегодня наш народ имеет возможность сказать о своей боли и тревоге, и это огромное завоевание перестройки. Однако не следует форсировать события»¹²⁵⁰.

Насколько напряженной была обстановка, мы можем судить даже по скупым отчетам Министерства внутренних дел Армении: «В течение последней недели в Ереване продолжались митинги и выступления граждан, требующих справедливого решения карабахского вопроса, объективного разбирательства и строгого наказания виновников сумгаитской трагедии. Напряженной остается обстановка также в НКАО и, в частности, в Степанакерте. По-прежнему не работают ведущие предприятия и транспорт, продолжаются митинги и демонстрации»¹²⁵¹.

С. Г. Арутюнян, будучи выходцем из рядов армянского управленческого аппарата, несколько лет проработавший в Совете Министров, не имел ни сил, ни возможности переломить ситуацию. Поэтому под давлением общественного мнения, митингов и собственных коллег он уже 13 июня 1988 на митинге перед собравшимися на Театральной площади Еревана огласил проект постановления Верховного Совета Армянской ССР «О решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года»¹²⁵², предполагавший согласие армянской законодательной власти с карабахскими армянскими депутатами¹²⁵³. «Верховный Совет Армянской Советской Социалистической Республики постановляет: 1. Всесторонне изучив решение внеочередной сессии областного

¹²⁵⁰ Аревшатын З. На Театральной площади и вокруг нее // Комсомолец. 1988. 7 июня. С. 2.

¹²⁵¹ В Министерстве внутренних дел Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 14 июня. С. 1.

¹²⁵² Проявлять благоразумие, высокую организованность // Комсомолец. 1988. 14 июня. С. 1.

¹²⁵³ В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 14 июня. С. 1; Проект. Постановление Верховного Совета Армянской ССР «О решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Комсомолец. 1988. 14 июня. С. 1.

Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года и учитывая сложившуюся напряженную обстановку в Нагорном Карабахе и вокруг него, а также волеизъявление абсолютного большинства населения НКАО и Армянской ССР, руководствуясь статьей 70 Конституции СССР о праве свободного самоопределения наций, дать согласие на вхождение Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армянской ССР. 2. Совет Армянской ССР обращается к Верховному Совету СССР и Верховному Совету Азербайджанской ССР рассмотреть и положительно решить вопрос о переходе Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. Верховный Совет Армянской ССР считает, что такое решение не нарушит традиционных добрососедских отношений между обеими республиками и выражает надежду, что оно с пониманием будет воспринято азербайджанским народом»¹²⁵⁴.

Проведенная 15 июня 1988 г. Сессия Верховного Совета Армянской ССР приняла указанный проект в качестве Постановления¹²⁵⁵ о решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области от 20 февраля 1988 года¹²⁵⁶. Кроме того, Верховный Совет единогласно принял Постановление, в котором осудил злодеяния, совершенные против армянского населения в городе Сумгаите в феврале 1988 года, выразив глубокое соболезнования семьям и родным погибших, сочувствия – невинно

¹²⁵⁴ Проект. Постановление Верховного Совета Армянской ССР «О решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Комсомолец. 1988. 14 июня. С. 1.

¹²⁵⁵ Постановление Верховного Совета Армянской ССР «О решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Комсомолец. 1988. 16 июня. С. 1.

¹²⁵⁶ Дневник сессии // Комсомолец. 1988. 16 июня. С. 1.

пострадавшим¹²⁵⁷. На этом же заседании С. Г. Арутюнян формально был избран в Президиум Верховного Совета Армянской ССР¹²⁵⁸. В своей речи он даже попытался обратиться к азербайджанскому народу с призывом к пониманию решения Верховного Совета Армении: «Это выражение воли нашего народа. Ведь мы – выразители мнения народа и не можем не прислушаться к его голосу. Мы, конечно, отдаем себе отчет, что принимаемое нами решение затрагивает чувства азербайджанского народа, с которым мы искренне желаем жить в дружбе и добрососедстве. Демократическое, конституционное право имеет каждый народ. Мы понимаем, что и Азербайджанская ССР имеет право на свое мнение. Однако будем весьма сожалеть, если оно не совпадёт с нашим. Мы принимаем ответственное решение, и такой же ответственностью должно быть проникнуто поведение каждого гражданина республики. Наши народы издавна живут по соседству, и жить им рядом навеки. В межнациональных отношениях существуют проблемы, корни которых идут из далёкого прошлого, однако проблемы эти разрешимые. И решать их нужно совместно. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 года особое место отведено вопросам культурным, языковым, духовным. Осуществлены меры по обеспечению приема в этом регионе программы Армянского телевидения, расширяется выпуск литературы на армянском языке. В вузах республики выделяются места для целевого приема на обучение лиц, проживающих в НКАО. Армянским мастерам-специалистам будет предоставлена возможность осуществлять работы по реставрации и восстановлению памятников истории и культуры, находящихся на территории Нагорного Карабаха. Выход из непростого положения, которое сложилось в Нагорном Карабахе и вокруг него, ни в дальнейшем нагнетании напряженности между двумя народами, а во взвешенных, конструктивных шагах, направленных на нормализацию обстановки, восстановлению взаимного доверия

¹²⁵⁷ Дневник сессии // Комсомолец. 1988. 16 июня. С. 1; Постановление Верховного Совета Армянской ССР «Об осуждении злодеяний, совершенных в городе Сумгаите Азербайджанской ССР» // Комсомолец. 1988. 16 июня. С. 1.

¹²⁵⁸ Постановление Верховного Совета Армянской ССР «Об избрании депутата Арутюняна С. Г. членом Президиума Верховного Совета Армянской ССР» // Комсомолец. 1988. 16 июня. С. 1.

между народами, осуществлении скоординированных мер по решению насущных вопросов национально-культурного и социально-экономического развития. Мы гордимся своей древней и богатой культурой, вкладом нашего народа в мировую цивилизацию. И кому, как не нам, показывать высокую культуру межнациональных отношений. Для нашей республики всегда было традиционным чувство любви и глубокого уважения к великому русскому народу, к другим народам СССР. Наш долг – всемерно беречь и развивать эти традиции, углублять и обогащать атмосферу подлинного интернационализма и братства в нашей республике»¹²⁵⁹. Это выступление вряд ли могло быть воспринято как дружественное в соседней республике, еще в связи и с тем, что слова о дружбе перемежались напоминанием и осуждением событий в Сумгаите. В том же духе публикуются слова и других депутатов, обращенные к азербайджанцам¹²⁶⁰.

Принятие подобного решения явно противоречило установкам Москвы новым первым секретарям компартии республик на поиск компромиссов. Поэтому для того, чтобы смягчить ситуацию во взаимодействии с союзным руководством и показать положительный эффект принятого решения, армянская партийная и комсомольская пропаганда в прессе стала активно направлять свои усилия на восстановление трудового ритма предприятий, прекращение голодовки и митингов¹²⁶¹.

Определенные ожидания, вероятно, были у армянского общества в связи с решениями XIX партийной конференции. Крупнейшее партийное собрание между съездами было поводом вновь поднять вопрос Нагорного Карабаха на самом высоком уровне. На ней выступили оба первых секретаря Коммунистической партии Закавказских республик. Армянская пресса полностью опубликовала речь С. Г. Арутюняна. Подчеркнув, что проблема Нагорного Карабаха не новая, но ранее на нее закрывали глаза, он признал, что «сложившаяся в Армении и

¹²⁵⁹ Речь первого секретаря ЦК Компартии Армении, депутата С. Г. Арутюняна на сессии Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 16 июня. С. 1.

¹²⁶⁰ Из речи депутата Г. Г. Акопян // Комсомолец. 1988. 18 июня. С. 2.

¹²⁶¹ Мурадов А. Театральная площадь: за день до сессии // Комсомолец. 1988. 16 июня. С. 2.; Из речи депутата Г. Г. Акопян // Комсомолец. 1988. 18 июня. С. 2.

Азербайджане ситуация приобрела острый характер. Традиционным дружественным добрососедским отношениям двух народов, которые мы высоко ценим, нанесен серьезный урон. В ряде районов возникла конфликтная ситуация в межнациональных отношениях. Скажу откровенно, мы не смогли ещё нормализовать обстановку в республике. Она продолжает оставаться напряженной». Далее вся речь раскладывается на несколько блоков. Первый блок – это поддержка курса перестройки, демократизации, гласности и огромная роль М. С. Горбачева в помощи партийным комитетам. Второй блок связан с поисками корней проблемы. Их перечисление традиционно для эпохи перестройки и для трактовок со стороны союзного руководства: «Истоки создавшейся обстановки кроются в сложном переплетении исторических, социальных, экономических, культурных, этнических проблем, имевших место извращения национальной политики в период культа личности и застоя. Антидемократическая практика замалчивания и равнодушия, стремление отмахнуться от реально существующих острых и сложных проблем, попытки загнать их вглубь или решать их авторитарными методами привели к столь взрывному их проявлению сегодня»¹²⁶². Если говорить о конкретных виновниках ситуации, то с точки зрения С. Г. Арутюняна это предыдущее руководство обеих республик. «В самом деле, если бы бывшее руководство ЦК Компартии Армении и ЦК Компартии Азербайджана, зная, в каком направлении развиваются события, своевременно, с ленинских, интернационалистских позиций предприняли бы необходимые совместные шаги, то ситуация в регионе не приобрела бы такой обостренный характер»¹²⁶³. Виноваты также многие партийные кадры, которые «к сожалению, в этой экстремальной ситуации оказались несостоятельными, а то и просто растерялись»¹²⁶⁴.

Третий блок – это оправдание и поддержка армянского движения: «Мы знаем, что события в Нагорном Карабахе, острую реакцию на них трудящихся

¹²⁶² Выступление первого секретаря ЦК КП Армении С. Г. Арутюняна // Комсомолец. 1988. 2 июля. С. 2.

¹²⁶³ Там же. С. 2.

¹²⁶⁴ Там же. С. 2.

нашей республики порой пытаются объяснить только лишь действиями вышедших из-под контроля экстремистских групп. Это, скажем так, весьма упрощенное представление. И навряд ли, опираясь на него, можно разрядить нынешнюю ситуацию. Не могу не сказать здесь, товарищи, о том, что подобные объяснения больно задевают национальные чувства коммунистов, трудящихся нашей республики, противоречат они и просто здравому смыслу»¹²⁶⁵. Он, собственно, озвучивает те претензии, которые звучали в армянской и союзной прессе из уст деятелей карабахского движения еще весной 1988 г.

Четвертый блок – обещание изменить ситуацию, причем совместно с руководством ЦК Компартии Азербайджана, с которой «ведём совместную работу, координируем свои действия»¹²⁶⁶. В реальности никакой координации так и не произойдет, несколько встреч с Везириным не дадут никакого результата.

Надо отдать должное армянской прессе – они опубликовали в дайджесте речей выступающих на XIX партконференции и речь первого секретаря КП Азербайджана А. Х. Везирова, выделив в ней определенные ключевые моменты. Во-первых, критику клановости, землячества и приписок, которые существовали в Азербайджане в предыдущий период. Во-вторых, его убеждение, что «ситуация в НКАО и вокруг неё приобретает общественно опасный характер. Не прекращаются попытки столкнуть два наших народа. Это дестабилизировало обстановку в некоторых районах Азербайджана и Армении. К сожалению, в митингах и шествиях участвуют не только те, кто хочет получить ответ на наиболее болезненные вопросы, но и те, за кем стоят влиятельные антиперестроечные силы – коррумпированные кланы, дельцы «теневой» экономики, которые сомкнулись с уголовными элементами. Они стремятся толкнуть людей на националистические выступления. Огромная вина за происшедшее в НКАО и вокруг неё лежит на бывшем руководстве республики и автономной области. Принимаются меры для того, чтобы решительно поправить положение. Он напомнил азербайджанскую

¹²⁶⁵ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении С. Г. Арутюняна // Комсомолец. 1988. 2 июля. С. 2.

¹²⁶⁶ Там же. С. 2.

пословицу – «Даже в пылу спора надо думать о примирении», остановился на необходимости развивать дружественные связи»¹²⁶⁷. Казалось бы, оба руководителя говорят об одних и тех же причинах, но как по-разному они оценивают современную им ситуацию и проблемы урегулирования. Если А. Везирову действительно пришлось столкнуться с сопротивлением клановой элиты Азербайджана, о которой он, собственно, и говорил, то С. Арутюнян постепенно воспринял основные целевые установки армянского национального движения и стал продвигать их в том числе и на всесоюзном уровне.

С. Г. Арутюнян не смог «обеспечить» решение нагорно-карабахского вопроса на XIX партийной конференции. Это вызовет протесты в Ереване и инцидент в аэропорту «Звартноц» (о нем более подробно мы скажем ниже). Хотя армянскому руководству удалось добиться решения Верховного суда о передаче судопроизводства по тяжким преступлениям, совершенным в Сумгаите, судебным органам Российской Федерации, это не привело к усилению авторитета Компартии и ЛКСМ Армении¹²⁶⁸. Даже обещание очередного рассмотрения дела со стороны Президиума Верховного совета СССР не изменило ситуации. Театральная площадь г. Еревана оставалась ареной проведения митингов и иных массовых выступлений¹²⁶⁹.

Несмотря на изменившуюся ситуацию и обстановку, инерция традиционной партийной бюрократической агитационной «работы» продолжала действовать даже в Армении. Так, например, в июне и июле 1988 г. на фоне событий на Театральной площади и в обстановке жесточайшего общественного прессинга на ЦК КП Армении проводился... «Единый политдень», участники которого «касались также событий вокруг Нагорного Карабаха, подчёркивая, что проблемы межнациональных отношений надо решать на действительно демократической основе, в духе перестройки. Задача в том, чтобы трудящиеся республики приняли самое активное участие в деле перестройки общества, успешной реализации

¹²⁶⁷ Больше демократии, больше социализма // Комсомолец. 1988. 2 июля. С. 2.

¹²⁶⁸ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении С. Г. Арутюняна по армянскому телевидению 9 июля 1988 года // Комсомолец. 1988. 12 июля. С. 1.

¹²⁶⁹ В МВД Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 12 июля. С. 2.

социально-экономических программ»¹²⁷⁰ и «Отмечая, что проблема Нагорного Карабаха требует своего решения, многие участники политдня признали, что применяемые ныне методы решения вопроса массовые забастовки и другие проявления не идут на пользу, а только наносит ущерб делу»¹²⁷¹.

Поскольку постоянные забастовки уже не просто вызывали недовольство Москвы и смежников, но и наносили огромный вред республиканскому бюджету, армянское руководство вынуждено было вести активную разъяснительную работу и принимать непопулярные меры, что не прибавляло ему авторитета. «В целом за период забастовки в республике недоделано продукции примерно на 70 миллионов рублей. Это прямые убытки. Что же касается общих, то цифра может быть увеличена в десять раз. Только по городу Еревану населением недополучено около 400 квартир, трехсот ученических мест, двухсот мест в детских садах и 150 коек в больнице. За день забастовки мы не вводим примерно 32 квартиры, а это почти равнозначно одному девятиэтажному дому. Это происходит в том случае, когда очередей в городе Ереване насчитывается около 150 тысяч человек. Так кого же мы наказываем, товарищи?.. Каждый забастовщик недополучит около 100–150 рублей зарплаты»¹²⁷², – увещевал ереванцев руководитель горкома. В выступлениях подчёркивалось, что многие партийные и советские органы не владеют ситуацией, не доводят до сознания всех трудящихся, каждого гражданина мысль о том, какой экономический и моральный ущерб наносят нашей республике, стране забастовки, антиобщественные проявления¹²⁷³.

Действительно, новые власти не могли добиться результата, поскольку фактически действовала теневая система влияния в лице распространившихся по всей республике ячеек комитетов «Карабах», который, судя по выступлениям партийных деятелей Армении и публикациям газет, продолжал спокойно действовать в республике, несмотря на запрет. Во второй половине июня –

¹²⁷⁰ Единый политдень в республике // Комсомолец. 1988. 14 июня. С. 1.

¹²⁷¹ Там же. 16 июля. С. 1.

¹²⁷² Выступление первого секретаря Ереванского горкома партии М. С. Минасбеяна по армянскому телевидению 17 июля 1988 г. // Комсомолец. 1988. 19 июля. С. 1.

¹²⁷³ В ЦК КП Армении // Комсомолец. 1988. 19 июля. С. 2.

августе разворачивается противостояние между официальными органами власти и все более радикализирующимся национальным движением. По утверждению МВД республики, несмотря на неоднократные предупреждения правоохранительных органов о соблюдении правопорядка, действия «безответственных лиц» привели к известным случаям, имевшем место в Масиском и Араратском районах, печальным событиям в аэропорту «Звартноц»¹²⁷⁴. Председатель исполкома Аршалуйского сельхозсовета Эчмиадзинского района, депутат Верховного Совета СССР, член ЦК КП Армении Б. Мнацаканян в интервью Арменпресс указывал, что: «Борьба армянского народа за справедливые и благородные цели, соединённая со стремлением укреплять интернациональную дружбу со всеми народами нашей многонациональной страны, из-за подстрекательства отдельных безответственных лиц вышла из приемлемого русла. Это привело к забастовкам, беспорядкам в аэропорту «Звартноц», нанесла большой экономический ущерб. Вопрос Нагорного Карабаха, который волнует всех нас, не закрыт. Созданная комиссия будет проводить дополнительное изучение вопросов и по мере готовности вносить свои предложения на рассмотрение Президиума Верховного Совета СССР»¹²⁷⁵. В ЦК все чаще говорили о необходимости «тщательно разобраться с деятельностью так называемых комитетов «Карабах», с принципиальных позиций оценить поведение вовлеченных в них коммунистов. Строго спросить с руководителей, проявивших политическую незрелость»¹²⁷⁶, принять решительные действия по пресечению деятельности комитетов Карабах¹²⁷⁷.

Противостояние постепенно переходило на новый виток спирали, теперь уже между руководством КП Армении: как умеренными националистами и радикальными националистами комитетов «Карабах». «Нужен решительный

¹²⁷⁴ В МВД Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 19 июля. С. 2.

¹²⁷⁵ Мнацаканян Б. Поддержать курс на перестройку // Комсомолец. 1988. 23 июля. С. 1.

¹²⁷⁶ В ЦК Компартии Армении // Комсомолец. 1988. 26 июля. С. 1; Время зрелых решений // Комсомолец. 1988. 30 августа. С. 1.

¹²⁷⁷ В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 28 июля. С. 1.

перелом» – писала комсомольская армянская пресса¹²⁷⁸. Партийное руководство, судя по публикациям, решило постепенно перейти от слов к делу. Выступление деятелей комитетов «Карабах» на митингах (а в это время, судя по газетным текстам, ключевыми фигурами уже были Л. Тер-Петросян, В. Манукян и др.) были осуждены в ЦК КП Армении. Всем партийным органам и силовым структурам республики было предложено усилить борьбу против антиконституционных и противоправных действий¹²⁷⁹.

К тому же появилась возможность 28 июля 1988 года воспользоваться для этого решением союзных властей. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР», который опубликован в газете «Известия» 28 июля¹²⁸⁰. В соответствии с этим Указом Президиума Верховного Совета СССР и в целях обеспечения общественного порядка, охраны прав и интересов граждан при проведении массовых мероприятий Президиум Верховного Совета Армянской ССР 29 июля 1988 года издал Указ «Об ответственности за нарушение установленного порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций». Президиум Верховного Совета республики установил, что нарушение установленного порядка организации или проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций влечёт предупреждение или наложение штрафа в размере до трехсот рублей, а в исключительных случаях, если по обстоятельствам дела, с учётом личности нарушителя применение этих мер будет признано недостаточным, – административный арест на срок до пятнадцати суток. Те же действия, совершенные повторно в течение года после применения мер административного взыскания, либо организаторам собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, влекут наложение штрафа в размере до одной тысячи рублей, или исправительные работы на срок от одного до двух

¹²⁷⁸ Нужен решительный перелом // Комсомолец. 1988. 19 июля. С. 1.

¹²⁷⁹ В ЦК КП Армении // Комсомолец. 1988. 28 июля. С. 1; В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 28 июля. С. 1.

¹²⁸⁰ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР» // Комсомолец. 1988. 29 июля. С. 2.

месяцев с удержанием двадцати процентов заработка, или административный арест на срок до пятнадцати суток.¹²⁸¹

В августе руководством армянской партии выдвинуто предложение о созыве Пленума для поиска решения из сложившейся чрезвычайно сложной ситуации. В республике систематически не выполняются планы по научно-техническому совершенствованию, снижается эффективность производства, ухудшается качество выпускаемой продукции. Ситуация значительно осложнилась в связи с событиями в Нагорном Карабахе. Митинги, демонстрации, а затем и забастовки дестабилизировали обстановку. Стали проявлять свое истинное лицо антиперестроечные силы, активизировались безответственные лица, которые стали толкать людей на противоправные действия.¹²⁸² Несмотря на все разговоры, никаких реальных действий против комитетов «Карабах» в это время не прослеживается. Судя по всему, ни возможности, ни самостоятельных средств, чтобы справиться с радикалами, у власти Армении уже не было. 2 сентября 1988 в Ереване на Театральной площади в нарушение требований указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1988 года «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР» вновь был проведён несанкционированный митинг¹²⁸³. Несанкционированные митинги были организованы и проведены не только в Ереване, но и в Ленинакане, Абовяне и др.¹²⁸⁴

Видимо, понимая, что без поддержки Центра самостоятельно справиться армянское руководство не сможет, С. Г. Арутюнян призвал оппозицию: «Мы протягиваем руку всем честным людям и говорим: давайте, товарищи, действовать сообща на платформе перестройки! ЦК Компартии Армении обращается ко всем гражданам, ко всем, кто действительно обеспокоен судьбами армянского народа, судьбами республики, сплотить ряды, консолидироваться для

¹²⁸¹ В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 2 августа. С. 4.

¹²⁸² О предстоящем Пленуме ЦК Компартии Армении // Комсомолец. 1988. 16 августа. С. 1.

¹²⁸³ В МВД Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 5 сентября. С. 1.

¹²⁸⁴ Закон в действии // Комсомолец. 1988. 10 сентября. С. 1.

решения жизненно важных задач, которые со всей остротой стоят перед трудящимися республики»¹²⁸⁵.

После того как 21 сентября в НКАО были введены особое положение и комендантский час, в Ереване опять начались бессрочные несанкционированные митинги. Столичным газетам и органам власти пришлось пытаться его успокоить: «ЦК КП Армении, редакции газеты «Советакан Айастан», редакции газеты «Коммунист», Нагорно-Карабахский обком партии, исполком Совета народных депутатов НКАО, общественность области решительно осуждают распространяемые на митингах в г. Ереване слухи и домыслы в связи с событиями последних дней в Нагорном Карабахе. Введение особого положения и комендантского часа воспринято населением области как крайняя, но необходимая мера. Обстановка в НКАО и, в частности, в Степанакерте постепенно стабилизируется»¹²⁸⁶. За минувшие сутки в два раза сократилось число нарушений комендантского режима¹²⁸⁷.

Несмотря на призывы¹²⁸⁸ и угрозы принять меры «по обеспечению выполнения требований Указа Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1988 г.¹²⁸⁹, несанкционированные митинги продолжались, и руководство Армянской ССР сделать с этим ничего не могло: «27 сентября в ЦК КП Армении состоялось совещание, в котором приняли участие руководители и секретари партийных организаций промышленных предприятий и объединений, министры, председатели государственных комитетов. Отмечалось, что в республике

¹²⁸⁵ О задачах партийных организаций по преодолению застойных явлений в экономике, социальной сфере и оздоровлению идейно-нравственной обстановки в республике. Доклад первого секретаря Центрального Комитета Компартии Армении С. Г. Арутюняна на пленуме ЦК КП Армении 13 сентября 1988 года // Комсомолец. 1988. 16 сентября. С. 3.

¹²⁸⁶ Телеграмма из Степанакерта // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2.

¹²⁸⁷ Степанакерт, 24 сентября // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2; Проявлять выдержку и ответственность // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2.

¹²⁸⁸ Обращение ЦК Компартии Армении, Президиума Верховного Совета Армянской ССР и Совета Министров Армянской ССР к коммунистам, трудящимся республики // Комсомолец. 1988. 24 сентября. С. 1; Обращение учителей республики к школьникам, педагогическим коллективам, родителям // Комсомолец. 1988. 24 сентября. С. 1; Заботы народа – заботы молодых // Комсомолец. 1988. 1 октября. С. 1.

¹²⁸⁹ В исполкоме Ереванского городского Совета народных депутатов // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2.

сложилась ситуация, которая вызывает серьезную озабоченность у трудящихся»¹²⁹⁰. В столице Армении не работают многие промышленные предприятия, бойкотируются занятия в вузах. По сравнению с предыдущей неделей, положение на транспорте заметно улучшилось, чётко действуют службы жизнеобеспечения города. «На Театральной площади с утра десятки тысяч людей. Идут митинги. Требования прежние: созыв внеочередной сессии Верховного Совета республики, вывод НКАО из состава Азербайджанской ССР, предоставление гарантии безопасности армянского населения в Азербайджане»¹²⁹¹.

Партийные тексты, которые еще весной 1988 г., казалось бы, влияли на общественное мнение, осенью 1988 г. отражают лишь масштабное общественное недовольство и неэффективность государственной агитационной и пропагандистской машины: «Митинги, демонстрации, забастовки дестабилизировали обстановку, активизировались безответственные лица, которые толкают людей на противоправные действия. В этой ситуации многие партийные, советские и хозяйственные руководители, часть деятелей культуры и литературы, обществоведы не оказалась на своей высоте, не сумели дать решительный отпор тем, кто стремится использовать трудности и проблемы для того, чтобы опорочить, дискредитировать перестроечную работу. Средствам массовой информации не хватает боевитости, конструктивности и глубины в работе по оздоровлению идейно-нравственной обстановки, освещению сложных вопросов межнациональных отношений. Печать, телевидение и радиовещание ещё недостаточно убедительно показывают возросшую социально-политическую активность людей, ростки нового, передовой опыт перестройки»¹²⁹².

Для того чтобы остановить забастовки, власти Армении угрожают перестать выплачивать зарплаты: «Государственный комитет Армянской ССР по труду и

¹²⁹⁰ Обеспечить твёрдый порядок и дисциплину // Комсомолец. 1988. 29 сентября. С. 2.

¹²⁹¹ Встречи в трудовых коллективах. Обнадёживающие приметы // Комсомолец. 1988. 29 сентября. С. 1.

¹²⁹² Постановление Пленума ЦК КП Армении от 13 сентября 1988 года «О задачах партийных организаций по преодолению застойных явлений в экономике, социальной сфере и оздоровлению идейно-нравственной обстановки в республике» // Комсомолец. 1988. 29 сентября. С. 1.

социальным вопросам и Совет профессиональных союзов Армении в связи с запросами руководителей промышленных объединений, предприятий и организаций, а также отдельных граждан считают необходимым разъяснить некоторые вопросы трудового законодательства. В соответствии с Конституцией СССР и Конституцией Армянской ССР труд рабочих и служащих оплачивается по его количеству и качеству. Поэтому рабочим и служащим в случае неявки их на работу без уважительных причин заработная плата за время отсутствия не выплачивается. В Кодексе законов о труде Армянской ССР (статья 101) отмечено, что время простоя по вине работника оплате не подлежит»¹²⁹³.

В конце сентября проводится серия мероприятий, которая должна была остановить проведение несанкционированных митингов, которые находят отражение на страницах газет: «за период действия Указов Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1988 г. и Президиума Верховного Совета Армянской ССР от 29 июля 1988 г. органами внутренних дел республики установлены личности 118 организаторов несанкционированных митингов. В том числе в городах: Ереване – 59, Ленинакане – 29, Абовяне – 22, Кировакане – 6, Арташате – 2. На них составлены соответствующие материалы и направлены на рассмотрение народных судов.

Житель г. Ленинакана Манукян Гагик Манукович, 1962 года рождения, рабочий завода «Строммашина», нарсудом осужден на 1 месяц исправительных работ с удержанием 20.0 проц. заработной платы. Задержан 31 злостный нарушитель общественного порядка».¹²⁹⁴

Дискурс азербайджанский – «А. Везиров: между армянской угрозой и клановой системой».

В отличие от своего коллеги из Армении, А. Везиров, поскольку давно покинул Азербайджан, не пытался продолжать действия предшественника. Наоборот, ему было необходимо показать коренное отличие своих действий от К.

¹²⁹³ В Госкомтруде Армянской ССР и Совпрофе Армении // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2.

¹²⁹⁴ В МВД Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 29 сентября. С. 2.

М. Багирова. Одной из первых таких попыток стал его выход на Мейдан (митинг на площади Ленина) в Баку, состоявшийся 13 июня 1988 г.¹²⁹⁵ сразу после принятия Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР решения об отклонении просьбы депутатов НКАО¹²⁹⁶. Несмотря на то, что в целом такое решение совпадало с мнением людей на площади, но, по воспоминаниям современников, первое выступление нового лидера КП Азербайджана Мейданом было воспринято негативно из-за плохого азербайджанского языка и большого количества общих фраз официальной пропаганды¹²⁹⁷. В прессе эта ситуация отражения не нашла. Официальные газеты изложили официальную информацию.

А. Везиров, придя в руководство республики, попытался перестроить деятельность на армяно-азербайджанском направлении. Во-первых, начал диалог со своим коллегой из Армении, проведя несколько встреч, которые предполагалось сделать регулярными. Во-вторых, было рекомендовано расширять связи между другими органами власти. Первоначальная реакция в прессе была самая позитивная. Так, «Комсомольская правда опубликовала интервью заместителя прокурора Хачмасского района Азербайджанской ССР, который порадовался недавней встрече руководителей на границе республик. «Когда-то эти встречи были традиционными – надо восстановить традицию»¹²⁹⁸. В Армянскую ССР съездили представители аппарата Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР¹²⁹⁹. К сожалению, после проведения нескольких

¹²⁹⁵ За перестройку, демократизацию и интернационализм // Вышка. 1988. 14 июня. С. 1.

¹²⁹⁶ Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Бакинский рабочий. 1988. 14 июня. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Вышка. 1988. 14 июня. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Молодежь Азербайджана. 1988. 16 июня. С. 1.

¹²⁹⁷ Агаев, Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 100–102, 317.

¹²⁹⁸ Два вопроса в конце недели. Какие события этой недели вас порадовали? Какие – огорчили? // Комсомольская правда. 1988. 12 июня. С. 4.

¹²⁹⁹ Связям расширяться // Молодежь Азербайджана. 1988. 11 июня. С. 1.

встреч они прекратятся, поскольку результатов они не давали. К тому же после них армянская стороны делала какой-нибудь очередной шаг, который только углублял конфликт. Так, буквально через несколько дней после первой встречи армянский Верховный Совет принял Постановление о согласии включить НКАО в свой состав. В результате попытка прямой дипломатии только ухудшит имидж А. Р. Х. Везирова и принесет ему не очень почетное прозвище «Везирян» (правда, надо отметить, что в азербайджанском обществе в этом тандеме у С. Арутюняна прозвище было еще менее «почетным» – «мадам Везирова»)¹³⁰⁰.

Нагорно-карабахский конфликт поставил вопрос об эффективности деятельности азербайджанской власти. Уход К. М. Багирова и возвращение в республику с дипломатической работы А. Р. Х. Везирова актуализировал этот вопрос. Клановость и землячество, о которых Везиров говорил на XIX партийной конференции, действительно были сильнейшими препятствиями для нового руководства КП Азербайджана. Эти проблемы найдут отражение и в газетах¹³⁰¹.

Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана А. Х. Везиров в начале 1989 г. так констатировал этапы своего противостояния с бюрократической элитой Советского Азербайджана периода Г. Алиева и К. Багирова¹³⁰²: «...мы видим сегодня, что силы, противостоящие перестройке, не только не хотят сдавать своих позиций, а всячески, любыми средствами пытаются удержаться на поверхности, цепляться за власть. В сентябре нам поступили достоверные данные о том, что бывшие и настоящие ответственные партийные работники регулярно встречаются на своих фешенебельных дачах на Апшероне, обсуждают состояние дел в республике. Особенно они живут надеждой, когда наступит пора беспорядков и как это ускорить. Преследовались далеко идущие цели – организовать беспорядки и тем самым доказать несостоятельность нынешнего руководства в управлении республикой, не дать возможность надлежащим

¹³⁰⁰ Фурман Д. Азербайджанская революция // Азербайджан и Россия: Общество и государство. М., 2001. С. 130.

¹³⁰¹ Алиев А. Айдын Мамедов: «Мы не должны давать себе покоя // Молодежь Азербайджана. 1988. 11 июня. С. 2.

¹³⁰² Все силы, энергию, знания – перестройке и обновлению общества. С 47-й Бакинской городской партийной конференции // Молодежь Азербайджана. 1989. 3 января. С. 2.

образом решать социально-экономические вопросы и тем самым вызвать недовольство большинства населения, поддерживающего коренные преобразования. Будучи у власти, они устраивали слежки, травили неугодных им людей, не обращали внимания на то, что затевалось в Степанакерте, на другие вопиющие безобразия в республике. Я приглашал некоторых из этих лиц, предупреждал, что они играют с огнём, ведут наш народ к катастрофе»¹³⁰³.

В конце 1988 – начале 1989 гг. в прессе появляется несколько критических публикаций, направленных против партийных руководителей Азербайджана из «алиевского клана». В частности, «Правда» обрушилась с критикой на весьма известного в республике, в т.ч. сыгравшего не очень позитивную роль в истории с первыми азербайджанскими беженцами из Армении и в сумгаитских событиях первого секретаря Апшеронского райкома партии З. Мамедова. Поскольку Апшеронский район находится рядом с Баку, при этом приморский, он очень удобен для проживания. Журналисты фактически обвинили З. Мамедова в семейственности и коррумпированности. То же самое относилось и к первому секретарю Ханларского райкома КП Азербайджана Г. Искендерову¹³⁰⁴. Московские журналисты пытались помочь команде А. Везирова справиться с клановой системой. Но... первая статья появилась 11 ноября 1988 г., а 17 ноября на площади Ленина начнется огромный многодневный митинг НФА, который, по воспоминаниям современников и участников, активно поддерживался бюрократией и директорами заводов, поставленными при Г. Алиеве и К. Багирове. Следственная группа, которая должна была заниматься делом Г. Алиева, фактически была изгнана из Баку сторонниками Н. Панахова (Гусейнов, Агаев).

С началом 17 ноября 1988 г. бессрочного митинга эти круги азербайджанской бюрократии опять активизировались: «Мы знаем, кто и чем занимался в период массовых беспорядков, на чьих машинах и под какими

¹³⁰³ Все силы, энергию, знания – перестройке и обновлению общества. С 47-й Бакинской городской партийной конференции // Молодежь Азербайджана. 1989. 3 января. С. 2.

¹³⁰⁴ Демидов Н. Крона над валунами // Правда. 1988. 11 ноября. С. 2; Демидов Н. В своей вотчине // Правда. 1989. 28 января. С. 2.

номера́ми приво́зили на площадь заостренны́е пики, водку, наркотики, какие огромные средства от некоторых завмагов, жуликов собирались в палатках. Сейчас арестованы организаторы беспорядков, ведётся следствие, которое установит и тех, кто стоял за этими преступными элементами. И правильно было сказано в газете «Вышка», что немало завмагов, других торговых работников спешило весьма щедрыми дарами засвидетельствовать свою поддержку организаторам беспорядков, особенно в пик разгула экстремистских страстей. Должен сказать, что недавние несанкционированные демонстрации и митинги, забастовки и массовые беспорядки в Баку отчётливо высветили всё минусы в деятельности горкома, райкомов партии, первичных организаций. Именно поэтому пленум Бакинского комитета партии принял чрезвычайное решение считать городскую парторганизацию мобилизованной на нормализацию положения, бескомпромиссную борьбу с преступными элементами, политическими авантюристами, действующими по указке коррумпированных кругов. В том числе из окружения бывшего руководства»¹³⁰⁵.

Постепенно А. Везиров начал избавляться от некоторой части оставшихся ему в наследство секретарей ЦК КП Азербайджана и руководителей другого уровня.

Дискурс общий – Споры о топонимике и истории Армении, Карабаха и Южного Кавказа. Именно в этих публикациях излагалась дискуссия с азербайджанскими историками об этнокультурной принадлежности территории Нагорного Карабаха¹³⁰⁶, Армении и Нахичевани в древности, средневековье¹³⁰⁷ и новое время.¹³⁰⁸

Дискурс азербайджанский – «Поддержка порядка. Недопущение погромов».

¹³⁰⁵ Все силы, энергию, знания – перестройке и обновлению общества. С 47-й Бакинской городской партийной конференции // Молодежь Азербайджана. 1989. 3 января. С. 2.

¹³⁰⁶ Истина дороже, когда она истина // Бакинский рабочий. 1988. 25 ноября. С. 2, 4; Истина дороже, когда она истина // Кировабадский рабочий. 1988. 1 декабря. С. 2, 4.

¹³⁰⁷ Посвящено истории и культуре Кавказской Албании // Комсомолец. 1988. 16 июля. С. 3.

¹³⁰⁸ Авакян Г. Нам нужна правда // Комсомолец. 1988. 28 июня. С. 2.

В июне 1988 г. «Огни Мингечаура» публикуют статью, посвященную проблеме отъезда армян из города. Подчеркивается мысль, что в движении карабахских армян не виноваты армяне других областей Азербайджана, а в сумгаитских событиях не виноват весь азербайджанский народ. Но, к сожалению, слухи и обстановка ведут к отъезду людей¹³⁰⁹.

Осенью 1988 г. актуализируются для изучения материалы русскоязычного издания Министерства внутренних дел Азербайджана, поскольку именно работники МВД оказались в эпицентре проблем поддержания порядка в городах и населенных пунктах республики в условиях этнического и политического конфликта.

В сентябре – ноябре 1988 г. «оперативная обстановка в Азербайджане оставалась напряженной в связи с событиями в НКАО и вокруг нее»¹³¹⁰. В «эти сложные и трудные дни и месяцы многие коммунисты центрального аппарата работали с особым напряжением. Многие из них месяцами не бывали дома, работали самоотверженно, не зная сна и отдыха, проявляли образцы мужества и героизма»¹³¹¹. Благодаря опубликованным в этом издании рассказам участников мы видим, с одной стороны, историю изгнания армян из Азербайджана, условия, в которых им приходилось жить к осени 1988 г., с другой стороны, усилия азербайджанских милиционеров, которые рисковали своими жизнями, спасая армян. К тому же многие из этих рассказов освещают ситуацию в городах, о которых, в отличие от Сумгаита, Кировабада и Баку, литературы и воспоминаний очень мало.

Вот, например, воспоминания, которые в декабре представит в публикации заместитель начальника Хачмасского РОВД по политчасти, капитан милиции А. Исрафилов¹³¹²: «Состоявшийся утром 23 ноября в городском центре митинг в связи с событиями в НКАО и вокруг нее не предвещали ничего плохого. В

¹³⁰⁹ Егорова Т. Время испытывает нас // Огни Мингечаура. 1988. 29 июня. С. 3, 4.

¹³¹⁰ Повышать авангардную роль коммунистов // На боевом посту. 1988. 2 ноября. С. 2.

¹³¹¹ Повышать авангардную роль коммунистов // На боевом посту. 1988. 2 ноября. С. 2.

¹³¹² Исрафилов А. Под градом камней. Как поступают в трудную минуту сотрудники милиции // На боевом посту. 1988. 21 декабря. С. 2.

митинге принимали участие руководители партийных и советских органов района, общественность. В связи с проведением митинга с целью предотвращения нарушения общественного порядка, весь личный состав Хачмасского РОВД был переведен на усиленный вариант несения службы. В дежурной части райотдела создали оперативный штаб по координации действий нарядов милиции, разработали план организации партийно-политической работы с личным составом в период чрезвычайных условий.

Но вдруг, когда митинг подходил к концу и люди начали расходиться, группа молодых людей, собрав вокруг себя тысячную толпу, из хулиганских побуждений спровоцировала массовые беспорядки, направив их по улицам и местам, где в основном проживают лица армянской национальности.

Своевременно принятыми мерами удалось предотвратить тяжелые последствия спровоцированных хулиганских проявлений на межнациональной почве. Но вдруг поступило сообщение, что разбушевавшаяся толпа устремилась в жилмассив «Старый Хачмас». Трудно даже представить, чем могло это закончиться. Поэтому сотрудники милиции тут же устремились на блокировку толпы и преградили им дорогу. Толпа пришла в ярость, начала камнями забрасывать работников правоохранительных органов. Один из камней угодил в лицо командиру подразделения ОВО капитану милиции Ф. Искендерову, но он не струсил, не убежал, преодолевая боль, с залитым кровью лицом пытался утихомирить разбушевавшихся людей. От удара лопатой в живот упал его заместитель по политчасти старший лейтенант милиции Н. Нуруллаев. С треснувшей чашкой колена продолжал выполнять свой долг стража правопорядка милиционер ППС Т. Мирзоев. При попытке вырвать из руки хулигана палку рассек обе ладони старший инспектор паспортного отделения лейтенант милиции С. Муртузаев, несколько булыжников угодили в спину начальника отделения ООП майора милиции А. Исмаилова. И это при том, когда у всех сотрудников были специальные средства защиты.

Благодаря умелым действиям всего личного состава удалось пресечь попытку спровоцировать массовые беспорядки и бесчинства в этом жилмассиве и

задержать 13 активных участников групповых нарушений общественного порядка. В экстремальных условиях личный состав проявил слаженность действий, умение ориентироваться в сложных моментах, готовность прийти на помощь товарищу, оказавшемуся в опасности.

В этот день удалось нормализовать обстановку в городе. Но все мы знали, что на следующий день все может повториться.

Утром 24 ноября было проведено заседание бюро парторганизации РОВД, где обсуждались сложившаяся обстановка в районе и роль коммунистов в этой экстремальной ситуации. Для предотвращения массовых беспорядков и поддержания общественного порядка к мероприятиям было решено привлечь воинов-интернационалистов, участников Великой Отечественной войны и других представителей общественности.

В тот же день на улицах Хачмаса группы лиц собирал вокруг себя толпы людей, пытались направить их на площадь для проведения там несанкционированного митинга. Однако своевременно принятыми мерами их намерения удалось пресечь.

Вечером группа из 20–30 человек пыталась спровоцировать массовые беспорядки, но ее удалось тут же блокировать и разогнать. Пятеро зачинщиков были доставлены в РОВД, к ним приняты административные меры наказания. Так, благодаря умелым действиям руководителя оперативного штаба подполковника милиции Ю. Аббасова личный состав выполнил поставленную задачу и к 24 ноября обеспечил нормальную обстановку в районе. При проведении мероприятий личный состав проявил дисциплинированность, организованность, выдержку, не допустил случаев нарушения социалистической законности»¹³¹³.

О событиях ноября 1988 г. в рубрике «Верные долгу своему» рассказывает начальник Мингечаурского ГОВД, майор милиции А. Османов. «События, происходящие в НКАО и вокруг нее, весь год держали людей в напряжении.

¹³¹³ Ибрафиллов А. Под градом камней. Как поступают в трудную минуту сотрудники милиции // На боевом посту. 1988. 21 декабря. С. 2.

Казалось, принято решение и все встанет на свои места. Но нет, никак не успокоятся антиперестроечные силы, продолжающие сеять рознь между двумя народами.

И вот, в середине ноября им вновь удалось обострить ситуацию. В Баку начались митинги, появились первые переселенцы из обеих республик. Все это осложнило обстановку в районах Азербайджана, где наряду с проведением митингов начали проявляться хулиганские выходки.

Проанализировав происходящие события, мы поняли, что волна несанкционированных митингов и демонстраций коснется и наш Мингечаур. Поэтому мы заблаговременно подготовились, осуществили ряд мероприятий профилактического характера. В основном уделили внимание беседам с переселенцами с целью предотвратить распространение разного рода слухов. Но некоторым из них все же удалось организовать митинг, где высказывалась озабоченность судьбами родственников, оставшихся в Армении. Постепенно к собравшимся на митинг начали присоединяться и другие жители Мингечаура.

С начала митингов перед личным составом ГОВД была поставлена первостепенная задача: обеспечить соблюдение общественного порядка в городе»¹³¹⁴.

Обстановка в республике становилась все более напряженной. Обусловлено это было «непрекращающимся потоком беженцев из Армении, где имеют место факты хулиганских проявлений по отношению к ним. Уже сегодня из Армении переехали десятки тысяч лиц азербайджанской национальности. Тысячи лиц армянской национальности выехали за пределы республики. За последние дни проблема беженцев еще больше обострилась. Имеют место случаи, когда беженцы из Армении прибывают с телесными повреждениями.

В эти трудные минуты личный состав органов и подразделений внутренних дел республики работает в обстановке, когда любые непродуманные, поспешные

¹³¹⁴ Османов А. Последние дни уходящего года // На боевом посту. 1988. 28 декабря. С. 2.

действия могут вызвать столкновения с населением, спровоцировать массовые беспорядки»¹³¹⁵.

Одним из серьезных испытаний в эти нелегкие дни стала для нашей республики проблема переселенцев. Снявшиеся волею обстоятельств с родных, обжитых мест, люди, в основной массе своей жители сельской местности, стремятся найти покой и приют в приграничных с Арменией районах Азербайджана.

Большинство из них без средств к существованию, без теплой одежды, без достоверной информации о происходящем, находятся в бедственном положении.

В этих чрезвычайных обстоятельствах крайне необходима четко организованная, скоординированная работа органов внутренних дел по оказанию помощи переселенцам в деле размещения, обеспечения одеждой, продовольствием.

С первых же дней прибытия переселенцев руководство, политический отдел МВД Азербайджанской ССР приняли решение о выделении денежных средств, продовольствия и вещей на общую сумму 270 тысяч рублей.

Оперативно были созданы специальные группы сопровождения грузов, направляемых в районы расположения переселенцев. Уже через сутки первые партии отравленных вещей розданы людям, вынужденно покинувшим родные места и лишившимся тепла своего очага.

Значительные средства добровольно жертвуются в фонды «помощи «Ярдым» и «Гайгы». Так, МВД Нахичеванской АССР перечислило в фонды помощи 4349 рублей, УВД г. Кировабада – 2300 рублей, УВД г. Баку – 10 068 рублей, УВД г. Сумгаита – 4400 рублей, Агдашский РОВД – 2100 рублей, Евлахокий ГРОВД – 1900 рублей и т. д. Общая сумма помощи, направленная переселенцам от центрального аппарата Министерства и его подразделений составила, уже более 300 тыс. рублей. И это далеко не окончательная цифра¹³¹⁶.

¹³¹⁵ Сообщение МВД республики // На боевом посту. 1988. 7 декабря. С. 1.

¹³¹⁶ Кясбейли К. Оказана помощь // На боевом посту. 1988. 21 декабря. С. 1.

Деятельность азербайджанских участковых в кварталах, где проживали армяне, характеризует А. Гаджиев, секретарь парторганизации Шемахинского РОВД, рассказывая в самом конце 1988 г. об одном из милиционеров Шемахинского РОВД. «Октай Караев начал службу в органах МВД в качестве милиционера подразделения по охране государственных объектов и учреждений. ...Он один из первых откликнулся на событие в НКАО: в течение 20 дней нес службу на территории Агдамского района.

По возвращении сразу же активно включился в повседневную работу по охране правопорядка на своем участке, где в основном проживают лица армянской национальности. Основную задачу – сохранение квартир, личного имущества, чести и достоинства граждан армянской национальности он выполнил с честью. Ни одного оскорбления, нанесения телесных повреждений лицам армянской национальности, разбоя, кражи их квартир не было допущено на обслуживаемой им территории.

Участковый инспектор милиции О. Караев много времени уделяет работе среди переселенцев-азербайджанцев из Армянской ССР по социально-бытовым, правовым вопросам»¹³¹⁷.

Есть в этом издании и информация о частях, подчиняющихся союзному Министерству внутренних дел и переброшенных в Баку для поддержания порядка. Репортаж подполковника, заместителя начальника отдела журнала «На боевом посту» В. Карпова о войсках, введенных в Баку.

«В подразделении, которое расквартировано в спортивном комплексе ДСК, проблема другая – в местной столовой готовят, мягко говоря, неважно: однообразное меню, низкое качество. Вместе с представителем Политотдела МВД республики идем и туда. Оказывается, повар и завпроизводством просто не особенно утруждали себя. Есть и необходимые продукты, и условия. Дело за малым – кому-то нужно вмешаться, власть употребить. Наши командиры и политработники иногда проявляют непростительную робость. Объясняют ее

¹³¹⁷ Гаджиев А. Главное – служить народу // На боевом посту. 1988. 28 декабря. С. 2.

просто – мы, дескать, в гостях, неудобно требовать что-то для себя. Ну ведь не для себя требовать надо, для солдат.

Налаживать контакты с местными организациями могут и должны помочь нам сотрудники МВД республики – от руководителей министерства до участкового.

Поверьте, нам нелегко. Солдаты, покинув благоустроенные казармы, испытывают немалые бытовые неудобства, с повышенной нагрузкой несут службу. Курсанты прервали учебу. Прапорщики и офицеры оторваны от семей. Они не ропщут.

Я провел сутки, как говорится, в боевых порядках, воинском коллективе, которым командует подполковник В. Шевелев (заместитель по политчасти подполковник В. Булавин). Они обеспечивают общественный порядок, охраняют важные объекты, в том числе здания ПК и БК Компартии Азербайджана, Совета Министров республики.

Майор А. Бракаров в этом году успел уже побывать в длительных командировках в Ереване, Сумгаите:

– Мне кажется, что с несознательной частью местного населения надо предметнее работать, разоблачать антиобщественный характер их поведения, активнее применять Указ Президиума Верховного Совета СССР о неотложных мерах по наведению общественного порядка в Азербайджанской ССР и Армянской ССР». Здесь мы всерьез рассчитываем на сотрудников милиции.

И военнослужащие внутренних войск не только несут службу в караулах, заслонах, войсковых цепочках. Они ведут широкую разъяснительную работу среди местного населения, рассказывают о роли и месте войск в наведении должного порядка в Баку и других городах, о традиции своих войск, частей и военных училищ. Офицеры и курсанты Ленинградского Политического училища имени 60-летия ВЛКСМ, например, побывали уже на четырех бакинских заводах – «Красном пролетарии», приборостроительном, заводах имени П. Монтана и С.

М. Кирова. На одном из них заместитель директора саботировал производство, заявляя, что продукция «идет Еревану»»¹³¹⁸.

Дискурс армянский – события в аэропорту «Звартноц» и взаимоотношения с советскими войсками. Поскольку резолюция XIX партийной конференции «О межнациональных отношениях»¹³¹⁹ никак не решила вопрос Нагорного Карабаха, в Армении и Степанакерте опять начались забастовки на предприятиях, городском транспорте, проблемы на дорогах¹³²⁰ и, наконец, как результат всего этого, произошел инцидент в аэропорту «Звартноц».¹³²¹ 4–5 июля 1988 года он был захвачен армянскими радикалами, недовольными отсутствием результатов на XIX партийной конференции. Была парализована работа одного из крупнейших в стране аэропортов. Тысячи пассажиров не смогли вылететь из Армении. За двое суток задержалось отправление около 60 рейсов. Первоначально партийное руководство и русскоязычная армянская печать осудила эти проявления радикализма¹³²². «Все это вызвало справедливое обоснованное возмущение пассажиров, населения республики, советской общественности»¹³²³. «Мы не признаем и, более того, осуждаем незаконные действия нарушителей порядка, они ничего общего не имеют с требованием нашего народа о справедливом решении проблемы»¹³²⁴. Для того чтобы освободить аэропорт, потребовалось вмешательство союзных частей армии ВО и МВД. В результате были пострадавшие и убитый как со стороны радикалов, так и со стороны пассажиров и военных. Таким образом, впервые в армяно-азербайджанский конфликт оказалась впутана армия. К сожалению, не в последний раз.

¹³¹⁸ Карпов В. Грани взаимодействия // На боевом посту. 1988. 7 декабря. С. 1.

¹³¹⁹ Резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС. «О межнациональных отношениях» // Комсомолец. 1988. 9 июля. С. 2.

¹³²⁰ На улицах Еревана // Комсомолец. 1988. 9 июля. С. 1.

¹³²¹ Татевосян Д. С болью в сердце // Комсомолец. 1988. 9 июля. С. 1.

¹³²² Выступление первого секретаря ЦК КП Армении С. Г. Арутюняна по армянскому телевидению 9 июля 1988 года // Комсомолец. 1988. 12 июля. С. 1; Совещание в ЦК КП Армении // Комсомолец. 1988. 14 июля. С. 1.

¹³²³ Сообщение Прокуратуры СССР // Комсомолец. 1988. 14 июля. С. 1.

¹³²⁴ Татевосян Д. С болью в сердце // Комсомолец. 1988. 9 июля. С. 1.

Инцидент в «Звартноце» ознаменовал кризис организационных структур Компартии и ЛКСМ Армении. В частности, события в аэропорту, в связи с масштабным участием именно армянской молодежи, вызвали недоверие ее наиболее радикальной части к ВЛКСМ как организации. На продолжающихся в Ереване митингах зазвучали призывы массово сдавать билеты членов ВЛКСМ. Акция подавалась как ответная на происшествие в аэропорту «Звартноц», и соответственно способная повлиять на решение проблемы Нагорного Карабаха¹³²⁵. «Комсомольцу» пришлось оправдываться и писать о том, что это все организуют провокаторы и безответственные люди, не имеющие отношения к организации или даже изгнанные из нее.

Дискурс армянский – «Древняя и современная культура армян»¹³²⁶. Необходимость этнической и культурной консолидации армянского общества Армении и Карабаха требовала постоянного подтверждения общих корней и ценностей. В связи с этим возник тесно переплетающийся с предыдущим дискурс армянской культуры как общей платформы Армении, Карабаха, Спюрка, армян Азербайджана.

Дискурс азербайджанский – «Топхана» и «Мейдан». «Бакинский рабочий» опубликовал информацию о том, что возле Шуши в историческом месте Топхана, в экологически чистой зоне, кооператорами из Армении вырубается деревья, освобождаются участки для строительства. Это привело к началу митингов в Баку 17 ноября, а потом митингов, забастовок и сбора денег на Топхану по всей республике¹³²⁷. В Баку был развернут второй Мейдан. Теперь он шел круглосуточно. Его координировали активисты зарождавшегося Народного Фронта Азербайджана.

Если в Баку в этот период хоть и с трудом, но удалось сдержать радикалов и не допустить погромов, то резко активизировавшееся в провинции национальное

¹³²⁵ К вопросу о так называемой сдаче комсомольских билетов // Комсомолец. 1988. 16 июля. С. 1.

¹³²⁶ Ахуманян Т. Воспоминания о поэте // Коммунист. 1988. 15 мая. С. 3.

¹³²⁷ Митинги в городе // Кировабадский рабочий. 1988. 24 ноября. С.1; Донести до народа правду // Огни Мингечаура. 1988. 30 ноября. С. 4; В фонд Топханы // Огни Мингечаура. 1988. 30 ноября. С. 4; «Топхане» – первоизданный вид // Огни Мингечаура. 1988. 4 декабря. С. 3.

и националистическое движение привело к кровавым столкновениям и насильственному изгнанию армян в Кировабаде, Мингечауре и других городах Азербайджана. В отличие от ситуации в Сумгаите, в Кировабаде и Мингечауре газеты зафиксировали и появление прибывших «подстрекателей», и начало нападений на армян, и погромов в местах их проживания¹³²⁸. В Кировабаде с 22 ноября было введено особое положение и комендантский час¹³²⁹.

Митинг в Баку будет разогнан 5 декабря, но сделано все будет очень профессионально и без жертв. После этого на какое-то время радикалы-националисты в Азербайджане снизят свою активность.

Дискурс общий – «Мнение народа». Как правило, публикуются либо индивидуальные письма, звонки и отклики¹³³⁰ на какое-то событие, либо серия интервью корреспондента с представителями производственных и образовательных коллективов¹³³¹. Продолжают использоваться коллективные и индивидуальные призывы в прессе¹³³² к остановке забастовок, митингов и насилия от рабочего класса и сельских тружеников Армении¹³³³ и Азербайджана¹³³⁴, творческой интеллигенции¹³³⁵, воинов-интернационалистов¹³³⁶,

¹³²⁸ Мамедов С. Ф. Обращение к жителям города // Кировабадский рабочий. 1988. 24 ноября. С. 1; Обращение Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР товарища Таглиева С. Б. // Кировабадский рабочий. 1988. 26 ноября. С. 1.

¹³²⁹ Вниманию населения! // Кировабадский рабочий. 1988. 24 ноября. С. 1.

¹³³⁰ Мустафин Я. Да, мы нужны друг другу // Советская культура. 1988. 23 июня. С. 2; Алиева Т. Долг матерей // Кировабадский рабочий. 1988. 29 ноября. С. 1.

¹³³¹ Газазян А. Нам отвечать за правду // Комсомолец. 1988. 14 июля. С. 2.

¹³³² Обращение женщин-кинематографистов // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 2; Алиярбеги Ф. Жить в мире и согласии // Кировабадский рабочий. 1988. 26 ноября. С. 1; Евтушенко Е. Не уставать искать выход // Правда. 1988. 27 ноября. С. 2; Евтушенко Е. Не уставать искать выход // Кировабадский рабочий. 1988. 1 декабря. С. 1.

¹³³³ Закарян З. Наш патриотический долг // Комсомолец. 1988. 12 июля. С. 1; Нужен решительный перелом // Комсомолец. 1988. 19 июля. С. 1; Наверстать упущенное // Комсомолец. 1988. 23 июля. С. 1; Сирунян Л. Я призываю // Комсомолец. 1988. 23 июля. С. 1.

¹³³⁴ Имани А. Справедливые требования народа // Кировабадский рабочий. 1988. 29 ноября. С. 1.

¹³³⁵ Джрбашян Эд. Согласие разума и сердца // Комсомолец. 1988. 12 июля. С. 2; Шагинян Г. Поддержим трудом // Комсомолец. 1988. 16 июля. С. 1.

¹³³⁶ Обращение воинов-интернационалистов армянской национальности, проходящих службу в республике Афганистан, к армянскому народу // Комсомолец. 1988. 28 июля. С. 1.

ветеранов войны и труда¹³³⁷. Среди таких материалов в Азербайджане особое внимание привлекает обращение армян-бакинцев к соотечественникам в Нагорном Карабахе¹³³⁸. Занимающий две трети газетной страницы текст с призывом к примирению читается еще страшнее, когда знаешь судьбу армянской общины Баку, которая трагически закончится в январе 1990 г. Тема армянской общины Баку вообще в тренде июня 1988 в азербайджанской прессе. «В эти дни, когда события в Нагорном Карабахе и вокруг него достигли предела, мы, представители 200 тысяч армян, проживающих в Баку, охвачены волнением и тревогой, глубоким беспокойством всем происходящим, потому что положение создалось крайне напряженное»¹³³⁹. Очень эмоциональное письмо¹³⁴⁰ и отклики на него¹³⁴¹ армянина Александра Мирзояна с призывом прекратить противостояние, с вопросами как к Зорию Балаяну с его «Очагом», так и к его националистическим оппонентам из Азербайджана, как к сторонникам «миацума» в НКАО и Армении, так и к тем, кто зачитывает список претензий к армянам на митинге в Баку, опубликовали русскоязычная «Молодежь Азербайджана» и азербайджаноязычная «Азербайджан гянджляри». Это была не единственная публикация этого автора, направленная против «миацума»¹³⁴². При этом уже в 1988 г. в Армении и НКАО во всех публикациях писем, обращений от народа сохраняется единый безоговорочный рефрен поддержки решения о переходе НКАО¹³⁴³.

Итоги 1988 года для Азербайджана были неутешительные. Год был напряженным, сложным, тревожным, словно испытывая людей на прочность.

¹³³⁷ Кундупян А. Будем бдительны // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 3; Велиев А. Разум должен восторжествовать // Кировабадский рабочий. 1988. 26 ноября. С. 1.

¹³³⁸ Верим: разум победит. Обращение армян-бакинцев к соотечественникам в Нагорном Карабахе // Вышка. 1988. 12 июня. С. 2.

¹³³⁹ Исполнены тревоги и волнения // Баку. 1988. 21 июня. С. 1; Исполнены тревоги и волнения // Молодежь Азербайджана. 1988. 23 июня. С. 1.

¹³⁴⁰ Мирзоян А. Посмотрим правде в глаза // Молодежь Азербайджана. 1988. 14 июня. С. 2.

¹³⁴¹ Верный дружбе народ // Молодежь Азербайджана. 1988. 23 июня. С. 2.

¹³⁴² Мирзоян А. Об очевидных истинах // Молодежь Азербайджана. 1988. 14 июля. С. 3; Мирзоян А. Об очевидных истинах // Огни Мингечаура. 1988. 14 июля. С. 3.

¹³⁴³ Акопджанян Ф. Определить позицию // Комсомолец. 1988. 12 июля. С. 2; Киришян Э. Сделаем шаг вперед // Комсомолец. 1988. 27 сентября. С. 3.

Говоря словами одного из авторов газеты на боевом посту: «Стремительно, калейдоскопически развивались и менялись события в НКАО и вокруг нее»¹³⁴⁴.

В материалах прессы 1988 г. хорошо видны проблемы, связанные с экономическим детерминизмом мышления советской бюрократии и журналистов. Сведение всех проблем к экономическому положению НКАО привело к большим ошибкам в попытках его урегулирования.

2.2. Динамика интерпретации армяно-азербайджанского противостояния в русскоязычных средствах массовой информации СССР (1989–1991 гг.)

1989 г. начинался с ряда серьезных нововведений в системе управления Нагорно-Карабахской автономной области. М. С. Горбачев решил довести до логического завершения миссию А. И. Вольского, которую тот выполнял в 1988 г. как представитель высших партийных и государственных структур Советского Союза. 2 января 1989 г. для урегулирования конфликта в НКАО союзной властью был учрежден Комитет особого управления (КОУ), возглавляемый Аркадием Ивановичем Вольским¹³⁴⁵. Партийная и советская пресса постаралась сопроводить эти известия подробными пояснениями необходимости сделанного¹³⁴⁶. 13 января в Баку было проведено собрание партийного актива Азербайджана, где давались разъяснения по поводу деятельности КОУ¹³⁴⁷. 26 января 1988 г. газеты фиксируют приезд А. И. Вольского в ЦК КП Азербайджана на встречу с А. Х. Везириным, В. П. Поляничко и А. Н. Муталибовым¹³⁴⁸. Через день после встречи в Баку подобная

¹³⁴⁴ Набиев М. Доверие // На боевом посту. 1988. 28 декабря. С. 1.

¹³⁴⁵ Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Правда. 1989. 13 января. С. 1; Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Известия. 1989. 13 января. С. 1; Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Правда. 1989. 15 января. С.1; Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Известия. 1989. 15 января. С.1.

¹³⁴⁶ Куштапин М. Особая форма управления в Нагорном Карабахе // Известия. 1989. 15 января. С. 4; Долганов В. Только вместе, только сообща // Известия. 1989. 16 января. С. 1.

¹³⁴⁷ Кадымбеков, З. Собрание партийного актива // Правда. 1989. 15 января. С. 3; Собрание партийного актива Азербайджана // Бакинский рабочий. 1989. 14 января. С. 1.

¹³⁴⁸ Встреча в ЦК КП Азербайджана // Правда. 1989. 27 января. С. 3; Встреча в ЦК КП Азербайджана // Бакинский рабочий. 1989. 27 января. С. 1.

встреча была проведена в Ереване¹³⁴⁹. С этого момента сообщения о деятельности Комитета особого управления, выступления его руководителя и представителей стали постоянным материалом газет карабахской, республиканской и союзной прессы.

Интервью членов КОУ 1989 г. хорошо отражают эволюцию целей и действий этой структуры в течение 1989 г. Первоначально А. И. Вольский так формулирует цели Комитета особого управления¹³⁵⁰:

- перевод предприятий на самофинансирование и хозрасчет;
- широкое внедрение арендных отношений, семейного и коллективного подряда;
- в перспективе освоение территориального хозрасчета;
- отремонтировать старые и построить новые дороги;
- отрегулировать электро- и газоснабжение;
- сохранить традиционные связи с Азербайджаном в энергетике, транспорте, в кооперации производства;
- вернуть в места проживания всех переселенцев;
- развивать и поощрять культурные связи карабахцев со всеми регионами страны»¹³⁵¹.

Постоянно находясь в области, много общаясь с деятелями армянского национального движения НКАО, члены КОУ постепенно действительно восприняли все основные идеологические представления, выработанные карабахским (арцахским) движением. Осенью 1989 г. А. И. Вольский, В. А. Сидоров транслировали все те претензии к Азербайджану, которые заявлялись армянскими лидерами еще в феврале 1988 г., хотя сами признавали, что армянское движение уже отказалось от социально-экономических целей, сосредоточившись на политических. Основной возможностью межнационального умиротворения руководству Комитета особого управления виделось введение

¹³⁴⁹ Встреча в ЦК Компартии Армении // Правда. 1989. 29 января. С. 2.

¹³⁵⁰ Комитет приступил к работе // Бакинский рабочий. 1989. 24 января. С. 1.

¹³⁵¹ Там же; Встреча в ЦК КП Азербайджана // Бакинский рабочий. 1989. 27 января. С. 1.

временного управления из центра, максимальное расширение автономных прав и связей с Арменией, с формальным сохранением территории в рамках Азербайджана¹³⁵². «Чтобы у Вас не осталось никаких противоречий с Азербайджаном, надо на практике вывести Карабах из его подчинения. Вот мы потихонечку, не спеша все это и сделаем – переориентируем все предприятия на Москву, переподчиним их напрямую московским министерствам и фактически получим именно то, что вам и нужно!» – передает в своих воспоминаниях слова А. И. Вольского Р. Кочарян¹³⁵³. Такой подход категорически не устраивал Азербайджан, поскольку не учитывал интересы азербайджанского населения НКАО и лишал республику контроля над социально-экономической сферой области. К тому же, несмотря на лояльность Комитета к армянской версии видения ситуации, к июню 1989 г. деятельность КОУ уже подверглась критике со стороны первого секретаря Коммунистической партии Армении С. Г. Арутюняна на Съезде народных депутатов СССР: «К сожалению, комитет унаследовал правовые несовершенства областной автономии и не стал самостоятельной управленческой системой, выводящей автономную область в прямое подчинение центра. У людей появилось недоверие к комитету. Важно расширить полномочия Комитета особого управления, предоставив ему реальные права решать все жизненно важные вопросы автономной области»¹³⁵⁴.

Как уже указывалось выше, в декабре 1988 г. в обеих республиках обострилась ситуация с беженцами, поскольку во второй половине ноября хлынул поток изгнанников, уезжавших под давлением националистов. Но в декабре причинами переезда беженцев могли стать и не только политические события. Землетрясение в Спитаке, Ленинакане и Кировакане ударило одинаково страшно по армянам и азербайджанцам, проживающим в этой местности. Большинство из выживших азербайджанцев вынуждены были сразу уезжать в Азербайджан,

¹³⁵² Чаплыгин Н. На грани большой трагедии // Аргументы и факты. 1989. 30 сентября – 6 октября. С. 1–3.

¹³⁵³ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 77.

¹³⁵⁴ Выступление народного депутата СССР, первого секретаря Компартии Армении С. Г. Арутюняна на съезде Народных депутатов СССР // Коммунист. 1988. 1 июня. С. 1.

потому что никакой надежды на восстановление жилья в Армении у них в реальности не было. Газеты сообщают об их безрадостной судьбе и тех условиях, в которых они проживают¹³⁵⁵.

Но в январе 1989 г. русскоязычная пресса Азербайджана на волне сочувствия пострадавшим и в надежде, что соседняя республика в ситуации, возникшей вследствие землетрясения, не будет поднимать вопрос Нагорного Карабаха, попыталась вернуться к политике публикации статей и материалов с призывами к прекращению конфликта. Авторы обозначали проблемы в армяно-азербайджанских отношениях не межнациональными противоречиями, а другими факторами. «Застой действительно довёл нас до черты, дальше пустота, «черная дыра». И едва всколыхнуло слабо дуновение перемен застоявшийся воздух, едва мы стали прозревать – случились события в НКАО. Давайте же на миг остановимся и подумаем. Подумаем о том, что нам надо решать насущные проблемы, а не враждовать с соседним народом, о том, что надо поднимать экономику республики из того болота, в котором она завязло в предыдущие годы»¹³⁵⁶.

В 1989 г. постоянно и устойчиво в республиканской и в союзной прессе используется термин «беженцы», хотя в азербайджанской прессе превалирует термин «переселенцы». Эту тему отражают как официальные документы, так и публицистические тексты.

«Землетрясение. Но, к сожалению, даже в эти дни всенародного горя находятся экстремисты, подстрекатели, люди без совести и чести, которые призывают азербайджанцев и армян к разжиганию национальной розни, вражде. Наша разобщенность на руку только антиперестроечным и антидемократическим силам, которые хотят замедлить продвижение к социальной справедливости, обновлению жизни республик. Семьи вынуждены сниматься с обжитых мест. Миграция из Армении в Азербайджан и из Азербайджана в Армению приобрела

¹³⁵⁵ Насибов Н. Забота о детях беспредельна // Молодежь Азербайджана. 1989. 5 января. С. 2.

¹³⁵⁶ Меджидова У. Пора идти дальше // Молодежь Азербайджана. 1989. 3 января. С. 3.

огромные размеры. Возникли непредвиденные трудности: тысячи людей надо накормить, разместить, детям нужны школы, взрослым – работа, всем – мир и спокойствие. Будьте уверены, что зачинщики беспорядков и межнациональной розни не уйдут от ответственности. Все мы должны прислушаться к призыву М. С. Горбачева: сделать все, чтобы тот, кто вынужденно покинул места постоянного проживания, быстрее вернулся к своему родному очагу»¹³⁵⁷.

В начале января 1989 г. удалось согласовать совместный текст обращения партийных и советских органов власти Армении и Азербайджана к беженцам, лишившимся своего крова после землетрясения, с призывом отбросить на фоне природного бедствия все межнациональные распри¹³⁵⁸. Инициативу поддержало Управление вневедомственной охраны Министерства внутренних дел Армянской ССР, которое отправило на счёт Азербайджанского республиканского отделения детского фонда имени В. И. Ленина 50 тысяч рублей для помощи детям из семей, вынужденных покинуть места постоянного проживания в Армении¹³⁵⁹. В Тбилиси на встрече трех первых секретарей закавказских республик была заявлена необходимость «действовать сообща» по преодолению последствий землетрясения, возвращения вынужденных переселенцев и взаимодействию с КОУ¹³⁶⁰. В газетах Азербайджана появились обращения органов власти Армянской ССР с призывами к азербайджанцам, уехавшим из Армении, возвращаться домой. Так, в «Бакинском рабочем» на первой странице было опубликовано обращение районного комитета партии и исполкома райсовета к азербайджанскому населению, переехавшему из Гугаркского района Армянской ССР в Азербайджанскую ССР, в частности, в Хачмасский район Азербайджана. Сообщается, что на сегодняшний день в родные села вернулись более 1000

¹³⁵⁷ Обращение к гражданам, покинувшим постоянные места проживания ЦК компартий Азербайджана и Армении, Президиумов Верховных Советов и Советов Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Молодежь Азербайджана. 1989. 5 января. С. 1.

¹³⁵⁸ Обращение ЦК Компартий Азербайджана и Армении, Президиумов Верховных Советов и Советов Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР к гражданам, покинувшим постоянные места проживания // Молодежь Азербайджана. 1989. 5 января. С. 1.

¹³⁵⁹ Поступили из Армении // Молодежь Азербайджана. 1989. 5 января. С. 2.

¹³⁶⁰ Действовать сообща // Бакинский рабочий. 1989. 25 января. С. 1; В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. 1989. 26 января. С. 1.

азербайджанцев и власти предпринимают «все усилия для обеспечения их безопасности»¹³⁶¹. В феврале 1989 г. бакинская пресса сообщает о возвращении из Армении переселенцев в Нахичеванскую АССР¹³⁶². Примирительное направление политики традиционно иллюстрировалось письмами и обращениями читателей к «решению всех проблем сообща» и возвращению к «дружбе и братству»¹³⁶³. В этом же направлении «работали» статьи о помощи азербайджанцев Армении в зоне землетрясения¹³⁶⁴.

К сожалению, дальше дело метростроительства не пошло ни в той, ни в другой республике.

В Азербайджане и Армении стала создаваться система помощи беженцам через фонды. Появляются постоянные публикации с сообщениями о перечислении денег. Постепенно нарастал клубок проблем с документальным обеспечением проживания беженцев. Люди, переселявшиеся под угрозой смерти (от людей или от стихии), часто не могли взять с собой документы, удостоверяющие личность, трудовой стаж, образование и т. д. Соответственно сталкивались с невозможностью нормального устройства на работу, происходил перерыв в трудовом стаже по независящим от пострадавших обстоятельствам. Указанные проблемы и пути их решения транслировались через газеты¹³⁶⁵.

Государство организовывало размещение детей в медицинских и санаторно-курортных центрах с целью последующего устройства их родителей в Азербайджане: «Сегодня мы расскажем о работе эвакупункта при Республиканском детском кардиологическом санатории. Ребята приехали из Нахичевани, Куткашена, Кюрдамира, Уджары, Хачмаса, где решили выбрать

¹³⁶¹ Обращение к азербайджанскому населению, переехавшему из Гугаркского района в Азербайджанскую ССР // Бакинский рабочий. 1989. 26 января. С. 1.

¹³⁶² Имангулиев Б. Шаг навстречу друг другу // Бакинский рабочий. 1989. 19 февраля. С. 2.

¹³⁶³ Абаскулиева Э. На то мы и люди. Обзор писем // Бакинский рабочий. 1989. 26 января. С. 3.

¹³⁶⁴ Дробот В. Первыми пришли на помощь // Бакинский рабочий. 1989. 23 февраля. С. 3.

¹³⁶⁵ Гольденберг А. Переселенцам социальную защиту // Бакинский рабочий. 1989. 16 февраля. С. 3.

место постоянного жительства их родители»¹³⁶⁶. 3 января вне расписания по маршруту Баку – Симферополь самолётом были отправлены в «Артек» первые 160 детей из семей, вынужденных покинуть места постоянного проживания в Армении¹³⁶⁷. Но не всем так «везло». Местом для размещения могли стать и обычные школы-интернаты¹³⁶⁸. «1700 детей-переселенцев из Армянской ССР были привезены в Баку и размещены в школах-интернатах и санаториях. Решение это было продиктовано гуманными соображениями. Пока родители будут заниматься устройством жилья и работы в различных районах Азербайджана, их дети будут нормально питаться, учиться и отдыхать. Рза Алиев – из села Гурсалы Спитакского района Армянской ССР, очевидец ужасного землетрясения. «Дом наш развалился до основания». Товарищ его, Намик Рустамов, не видел ужасов землетрясения. Его родители переселились из Амасии немного раньше. Однако его семья тоже осталось без крова¹³⁶⁹.

Республики в отчаянии использовали все потенциальные возможности для улучшения ситуации. Но если помощь Армении шла из центра, со всей страны и даже из-за рубежа, то Азербайджанской ССР приходилось в основном обходиться своими силами и рассчитывать на то, что удастся получить что-либо небольшое от центра. Поэтому, например, фиксируется активное задействование потенциала студенческих отрядов. На заседании Бюро ЦК ЛКСМ Азербайджана республиканский штаб студенческих отрядов одобрил предложение о создании специального студенческого отряда на время зимних каникул, который занимался бы строительством домов для переселенцев из Армении. Предложение было одобрено и поддержано¹³⁷⁰.

В начале января в Азербайджане начали подводить итоги прошедшего года и ноябрьско-январских событий в республике. Баку уже более месяца жил в

¹³⁶⁶ Насибов Н. Забота о детях беспредельна // Молодежь Азербайджана. 1989. 5 января. С. 2.

¹³⁶⁷ Рейсы вне расписания // Молодежь Азербайджана. 1989. 5 января. С. 2.

¹³⁶⁸ Насибов Н. У меня много пап // Молодежь Азербайджана. 1989. 3 января. С. 1.

¹³⁶⁹ Насибов Н. У меня много... // Молодежь Азербайджана. 1989. 3 января. С. 1.

¹³⁷⁰ Пришлось избирать // Молодежь Азербайджана. 1989. 5 января. С. 2.

условиях осадного положения¹³⁷¹. Особенно важным было разобраться в механизмах того, что происходило в ноябре – декабре на Мейдане (официально пока еще называвшемся площадью Ленина), поскольку именно там концентрировано присутствовала оппозиция руководству А. Везирова и Коммунистической партии. В этой связи интересны статьи азербайджанских интеллектуалов, которые были представлены в прессе. Например, аналитическая статья Ф. Мехти, опубликованная 8 января в «Коммунисте», а потом напечатанная на русском «Бакинским рабочим»¹³⁷². Автор выделяет несколько лидеров Мейдана, которые играли основную роль в митингах. Это Неймат Панахов, эволюция выступлений которого прослеживается Ф. Мехти: «Не могу понять, как получилось, что содержащиеся в первых его выступлениях призывы к борьбе против бюрократизма сменились лозунгами, приносящими народу больше вреда, чем пользы, берущими под сомнение народное величие, интернационализм, миролюбие. Обнаружилась вопиющая политическая безграмотность Н. Панахова, его ограниченность. «Товарищи тут говорят, что меня подготовили люди Гейдара Алиева. Будто я подкуплен», – назойливо повторял эти слова Панахов»¹³⁷³. Ф. Мехти подтверждает, что голоса сторонников прежнего руководства республики раздавались и на площади, и в госучреждениях.

Вторая политическая группа, которая выделялась автором по результатам наблюдений событий на площади, это сторонники шиитского исламизма, во главе которых был Гатами. По его инициативе на площадь были вынесены знамя ислама и портрет Хомейни. Автором подчеркивается, что для Азербайджана это противоестественно, потому что иранский аятолла «лишает языка» больше 10 млн братьев азербайджанцев. На примерах показывается, что светская культура Азербайджана значительно отличается от того, что хотят сторонники иранского

¹³⁷¹ Гусейнов А. Баку: с двадцати двух до пяти утра // Бакинский рабочий. 1988. 11 января. С. 3.

¹³⁷² Мехти Ф. С нашего пути мы не свернем // Бакинский рабочий. 1988. 11 января. С. 3, 4.

¹³⁷³ Там же. С. 3.

духовного лидера. Анализ материалов других газет также не фиксирует большого влияния исламистских идей на азербайджанскую общественность, чего не скажешь об идеях националистических. Однако отметим, что тему исламистской угрозы активно подхватит и начнет транслировать московская и ереванская периодическая печать.

Ф. Мехти считал, что интеллигенция была вытеснена радикалами или оказалась пассивным наблюдателем на Мейдане. Он приводит факты поведения тех, кто хотел, чтобы все это завершилось столкновениями с армянами и военными: передвижения на повышенных скоростях на автомашинах, нападения на пассажиров общественного транспорта, распространение провокационных листовок с сообщениями о жертвах военной операции, вытеснения протестующих с площади 5 декабря 1988 г. и т. д. Вопрос – как предотвратить насилие и преодолеть внутренний социальный раскол – остался без ответа.

Размышления на тему Мейдана 1988 г. и критика предыдущего руководства республики постепенно становилась постоянной в азербайджанской печати. С подачи М. Горбачева и А. Везирова, необходимо было, во-первых, возложить на них вину за Карабах, а во-вторых, лишить их народной поддержки. Поэтому в «Бакинском рабочем» и «Вышке» появлялись критические статьи с осуждением политики предыдущего руководства республики и номенклатурной «мафии», причем как с азербайджанской стороны, так и с армянской. Традиционно две наиболее символические фигуры для критики – это бывший партийный руководитель НКАО Б. Кеворков и лидер «Крунка» А. Манучаров. Понятно, что за любыми такими размышлениями для азербайджанского читателя проявлялся образ Гейдара Алиева. Для написания текстов везировские идеологи и редколлегии газет привлекали не только журналистов, но и статусную интеллигенцию, например народных писателей¹³⁷⁴.

В марте 1989 г. в Закавказье, как и по всей стране, шел процесс обсуждения кандидатур народных депутатов. Судя по материалам газет, в Азербайджанской

¹³⁷⁴ Ибрагимов М. Кого мы слушаем и зачем? Размышление на трудную тему // Бакинский рабочий. 1989. 18 февраля. С. 1, 3.

ССР это была вполне бюрократическая процедура, когда в депутаты проводили лояльных власти людей¹³⁷⁵. При этом руководством республики не учтен тот факт, что новый парламент страны явно должен был стать местом дискуссий по Нагорному Карабаху. «Надо было избрать людей, способных вести полемику с трибуны Верховного Совета. К сожалению, этого не получилось: наша делегация, избранная по классической схеме, сразу показала свою недееспособность, что еще больше ударило по авторитету властей», – писал впоследствии А. Н. Муталибов¹³⁷⁶. В Армении всех кандидатов¹³⁷⁷ объединяло общее понимание карабахской проблемы в рамках идеологии «миацума»: «В Армении проблема Нагорного Карабаха стала общенациональной идеей, настолько глубоко проникшей в сердца людей, что даже небывалое стихийное бедствие не заслонило ее»¹³⁷⁸. Попытка радикалов из группы «национального сопротивления» устроить в день выборов несанкционированный митинг была пресечена МВД¹³⁷⁹. Интригой была ситуация с кандидатами в депутаты от Нагорно-Карабахской автономной области. Во-первых, на это место претендовал А. И. Вольский, но у него за это время сильно испортились отношения с азербайджанской общиной НКАО, поскольку Шуша фактически находилась в блокаде и не получала особой помощи от КОУ. Даже личный приезд на встречу с азербайджанскими избирателями для поддержки А. И. Вольского А. Н. Муталибова, который на тот момент возглавлял правительство Азербайджана, не смогло изменить ситуацию¹³⁸⁰. А. И. Вольский прошел в депутаты благодаря голосам армянских избирателей, что само по себе уже говорило о восприятии карабахским населением «нейтралитета» Комитета

¹³⁷⁵ Баженов С. Первые итоги выборов // Бакинский рабочий. 1989. 31 марта. С. 1.

¹³⁷⁶ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. С. 107.

¹³⁷⁷ Во имя перестройки, на благо народа. Встреча избирателей с С. Г. Арутюняном // Коммунист. 1988. 24 марта. С. 1, 2; Отдадим голоса кандидатам от народа // Коммунист. 1988. 26 марта. С. 1; О результатах выборов народных депутатов СССР от Армянской ССР, состоявшиеся 26 марта 1989 г.

¹³⁷⁸ Выступление народного депутата СССР, первого секретаря Компартии Армении С. Г. Арутюняна на съезде Народных депутатов СССР // Коммунист. 1988. 1 июня. С. 1.

¹³⁷⁹ От МВД Армянской ССР // Коммунист. 1988. 28 марта. С. 1.

¹³⁸⁰ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. С. 107–111.

особого управления. От азербайджанцев депутатом стал руководитель Шушинского райкома партии В. Джафаров. Остальная часть депутатов от НКАО была своеобразной «гвардией» карабахского движения: бывший областной руководитель Г. Погосян, член «Крунка» и «Миацума» Б. Дадамян. Особенное недовольство всего Азербайджана вызвало избрание в качестве депутата от НКАО жителя Армении, автора «Очага» З. Балаяна. «Большее издевательство над чувствами азербайджанцев трудно придумать»¹³⁸¹. На Съезде народных депутатов вопрос о народных депутатах от НКАО стал предметом отдельной дискуссии, получившей отражение в газетном отчете о заседании. Поскольку итоги выборов от этой области в Совет Национальностей не были сразу утверждены, то после обсуждения со всеми кандидатами решили включить в бюллетень для голосования на два места три кандидатуры: Г. А. Погосяна, З. Г. Балаяна, В. Д. Джафарова¹³⁸². По итогам голосования в Совет Национальностей были избраны Г. А. Погосян и В. Д. Джафаров¹³⁸³. Митинг в Степанакерте осудил согласие армянских депутатов на повторное голосование: «по их мнению, народные депутаты от автономной области слабо отстаивают интересы карабахского движения»¹³⁸⁴.

Весной 1989 г. в периодической печати нашел отражение процесс создания и деятельности новой оппозиционной политической силы. 11 мая 1989 г. проводился санкционированный митинг у Матенадарана. «Организаторы – представители неформальной организации, именующей себя армянским общенациональным движением, предлагают созвать внеочередную сессию Верховного Совета Армянской ССР, чтобы обсудить обстановку в НКАО, отмену комендантского часа и освобождения арестованных членов комитета «Карабах»¹³⁸⁵. Освобождение членов комитета «Карабах» из тюрьмы,

¹³⁸¹ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. С. 107.

¹³⁸² На Съезде народных депутатов СССР // Коммунист. 1989. 31 мая. С. 4.

¹³⁸³ Курсом демократии, курсом перестройки // Коммунист. 1989. 1 июня. С. 2.

¹³⁸⁴ НКАО: в дни съезда // Коммунист. 1989. 1 июня. С. 2.

¹³⁸⁵ Саркисян, А. Митинг у Матенадарана // Правда. 1989. 12 мая. С. 3.

случившееся в мае 1989 г.¹³⁸⁶, не нашло отражения в периодической печати этих дней.

Летом 1989 г. начнется очередное обострение конфликта на территории Нагорного Карабаха¹³⁸⁷. Начались так называемые «дорожные», или «каменные войны» на дорогах Нагорного Карабаха и в приграничных с Арменией районах Азербайджана¹³⁸⁸. Передвижение без сопровождения военного патруля становится затруднительным. По описанию в прессе, летом 1989 г. обычное снаряжение войскового наряда, несущего службу в Нагорном Карабахе, – каски, бронежилеты, резиновые дубинки, рация, у старшего автомат. К бронетанковой технике на дорогах население уже привыкло. А вот вертолеты пока в диковинку, особенно в таком далеком центре, как Кельбаджар. Посадочные площадки оборудуются в общедоступных местах. Поэтому не соблюдаются правила техники безопасности. В Кельбаджаре при попытке подняться со стадиона вертолет зацепился за высоковольтные провода и рухнул. Погибло 8 детей, сидевших на трибунах¹³⁸⁹.

На территориях смешанного проживания остро возникает проблема межнациональных, особенно армяно-азербайджанских, семей. Комитет особого управления вынужден заниматься этим вопросом отдельно. Таким семьям либо помогали уехать в Россию, либо брали на особый контроль их безопасность. Но в условиях небольших населенных пунктов, где все знают друг друга, очень трудно оградить от остракизма, нападок со стороны окружающих. Эти люди

¹³⁸⁶ История Армении. Ереван, 2014. С. 617 – 618.

¹³⁸⁷ Полонский Л. Остановиться! // Бакинский рабочий. 1989. 13 июля. С. 1; Григорян А. Об обстановке в Нагорном Карабахе // Комсомолец. 1989. 13 июля. С. 1; К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. 1989. 14 июля. С. 3; Григорян А. НКАО: час испытаний // Коммунист. 1989. 14 июля. С. 1; Кязимзаде А. Нагорный Карабах: игра с огнем // Бакинский рабочий. 1989. 16 июля. С. 1; Григорян А. К событиям в Нагорном Карабахе // Комсомолец. 1989. 18 июля. С. 1.

¹³⁸⁸ Кочарян, Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 80; Под знаком беды. Репортаж из Нагорного Карабаха // Правда. 1989. 18 июля. С. 3.

¹³⁸⁹ От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. 1989. 15 июля. С. 1; Под знаком беды. Репортаж из Нагорного Карабаха // Правда. 1989. 18 июля. С. 3.

действительно попадали в очень страшную, трагическую ситуацию, которая находила отражение на страницах газет.

В июльские дни оказались фактически в состоянии блокады и изоляции армянские села Шушинского района и азербайджанские села в армянских районах НКАО. Московские власти пытались в очередной раз решить все демократическими методами – Верховный Совет СССР по поручению Съезда народных депутатов готовился согласовать состав Комиссии по Нагорному Карабаху¹³⁹⁰. 12 июля 1989 г. комиссия Верховного Совета СССР начала работу по изучению проблем Нагорно-Карабахской автономной области. Члены Комиссии прибыли в область для встречи с членами Комитета особого управления, представителями местных жителей. Они должны были побывать во всех районах НКАО, чтобы создать общее впечатление о происходящем¹³⁹¹.

27 июля 1989 г. армянами в Мегринском районе была заблокирована железная дорога, ведущая в Нахичеванскую АССР и обратно¹³⁹². Постоянными на территории Армении стали нападения как на пассажирские, так и на товарные поезда. Возникла необходимость придавать поездам военизированную охрану. Но это не помогало, если взрывали рельсы. 24 июля 1989 г. на перегоне Карчивань – Мегри была заминирована дорога. К счастью, поезд опоздал на 15 минут, но потом ему пришлось ждать, пока исправят дорогу. Это в ситуации, когда 85% грузов в Нахичеванскую АССР и из Нахичеванской АССР отправлялись через Армению. Пассажиры из неотправленных или остановленных поездов пришлось отправлять другими видами транспорта, в том числе снимать часть рейсов самолетов внутренних линий¹³⁹³. С этого времени проблема, связанная с железнодорожными перевозками в Армению и Нахичевань, стала одной из острейших в армяно-азербайджанском противостоянии. Ответом на блокаду Нахичевани стала организованная Народным Фронтом Азербайджана (который

¹³⁹⁰ Под знаком беды. Репортаж из Нагорного Карабаха // Правда. 1989. 18 июля. С. 3.

¹³⁹¹ О работе Комиссии Верховного Совета СССР в Нагорном Карабахе // Комсомольская правда. – 1989. – 28 июля. – С. 1.

¹³⁹² Машинисты готовы работать // Бакинский рабочий. 1989. 1 августа. С. 3.

¹³⁹³ Прервано движение поездов // Бакинский рабочий. 1989. 30 июля. С. 3.

11 сентября 1989 г. получил официальную регистрацию в республике¹³⁹⁴) железнодорожная блокада Армении и НКАО.

В августе 1989 г. в газете «Советский Карабах» и в армянской прессе нашел отражение процесс очередного реформирования системы управления армянским национальным движением в Армении. Вслед за Советом директоров НКАО и «Миацумом» последовало создание на съезде полномочных представителей НКАО так называемого Национального совета, который должен был либо стать альтернативой КОУ, либо заставить Комитет особого управления полностью действовать в интересах карабахского движения.

Тем временем в центральных газетах проводилось обсуждение платформы КПСС по национальной политике партии в современных условиях. Принята она была Пленумом ЦК КПСС 20 сентября 1989 г.¹³⁹⁵ Декларативная программа, обещавшая расширить права союзных республик, но при этом повысить статус автономий. В языковой политике предлагалось закрепление русского языка в качестве общегосударственного и функционирующего на равноправной основе с государственными языками республик¹³⁹⁶. Ни армян, ни азербайджанцев этот документ не удовлетворил и не успокоил. Как, впрочем, и грузин, абхазов, осетин, чеченцев и других недовольных в национальных республиках и автономиях.

В начале сентября 1989 г. в Баку НФА была организована забастовка и митинг с критикой действий Комитета особого управления. Под давлением этих обстоятельств коммунистическое руководство республики вынуждено было начать переговоры с Народным Фронтом по поводу укрепления суверенитета, экономической самостоятельности республики и нагорно-карабахской проблемы. Тем не менее НФА забастовку не прекращает¹³⁹⁷ до 12 сентября 1989 г., когда будет объявлен перерыв до начала внеочередной сессии Азербайджанской ССР

¹³⁹⁴ Карабах: хронология конфликта 1998 – 2005 г. // Вестник Кавказа. 2020. 19 ноября. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 11.04.2023).

¹³⁹⁵ Национальная политика партии в современных условиях (платформа КПСС). Принята Пленумом ЦК КПСС 20 сентября 1989 г. // Правда. 1989. 24 сентября. С. 1.

¹³⁹⁶ Там же.

¹³⁹⁷ Кадымбеков, З. Митинг в Баку // Правда. 1989. 8 сентября. С. 3.

(15 сентября 1989 г.). Перерыв в забастовке объявлен после переговоров между НФА и ЦК КП Азербайджана¹³⁹⁸. Таким образом, на материалах центральных и республиканских газет мы видим, как растет влияние и авторитет НФА и уменьшается в Азербайджане власть Коммунистической партии.

9 октября 1989 г. – сообщения из НКАО все больше напоминают военные сводки. Обе стороны поджигают дома, разбивают машины. Взорвали автомобильный мост на окраине Степанакерта. В Шуше были задержаны азербайджанцы, обстрелявшие армянское село (причем не только местные, но и из Баку). В Лачине напавшие армяне натолкнулись на ответные действия внутренних войск. На вертолете МИ-8 Армянского государственного управления гражданской авиации в Гадрут доставлена партия оружия, которая была перехвачена внутренними войсками. При этом все продовольствие и медикаменты доставлялись в область только военно-транспортной авиацией. В аграрно-индустриальном регионе остановлены все сельскохозяйственные работы, поскольку нет горючего¹³⁹⁹.

Жертвами противостояния становились уже не только представители враждующих сторон, но и те, кому пришлось выступать в качестве защитников и миротворцев – милиционеры МВД СССР. Например, в сентябре произошло убийство толпой азербайджанцев в Агдаме, в присутствии местной милиции и представителей районной власти, двух офицеров оперативно-следственной группы МВД СССР Андрея Тюгаева и Сергея Габа. Не избежали избиения еще несколько милиционеров. Азербайджанцы не признали вины¹⁴⁰⁰. 21 сентября 1989 г. в «Вышке» были опубликованы пояснения начальника Агдамского РОВД И. Пашаева¹⁴⁰¹.

¹³⁹⁸ Работа возобновлена // Правда. 1989. 13 сентября. С. 3.

¹³⁹⁹ Кадымбеков, З. Напряженность не спадает // Правда. 1989. 9 октября. С. 4.

¹⁴⁰⁰ Петрушов А. Драма на шоссе. Что произошло близ города Агдама // Правда. 1989. 27 сентября. С. 6.

¹⁴⁰¹ К инциденту в Агдаме // Вышка. 1989. 21 сентября. С. 2.

В ноябре 1989 г. создана организация «Айоц амазгаин шаржум», русское название – Армянское общенациональное движение (АОД)¹⁴⁰², которое должно было консолидировать все направления армянского карабахского движения в республике. Сделать это не удалось, но тем не менее именно АОД постепенно станет ведущей политической силой в Армении.

28 ноября 1989 г. Комитет особого управления под руководством Вольского был упразднен. Московское руководство выступило за передачу контроля на НКАО Республиканскому комитету Азербайджанской ССР¹⁴⁰³. 29 ноября 1989 г. Постановление Верховного Совета СССР «О мерах по нормализации положения в Нагорно-Карабахской автономной области» было опубликовано в центральной прессе¹⁴⁰⁴. В азербайджанских газетах последовала информационная кампания одобрения этого решения¹⁴⁰⁵.

В ответ в армянских газетах развернулась информационная кампания по дискредитации этого решения¹⁴⁰⁶ и 1 декабря 1989 г. Верховный Совет Армянской ССР и Национальный совет армян Карабаха объявил о воссоединении Карабаха с Арменией¹⁴⁰⁷. «Совместное постановление, принятое 1 декабря Верховным Советом Армянской ССР и национальным советом НКАО, окрылило нас»¹⁴⁰⁸, – так оценил этот политический акт один из самых значимых участников карабахского движения, начальник объединения «Агропромстрой» Агропрома НКАО Л. Багдасарян. Он же заявил, что в середине декабря его объединение вошло в Агропромышленный комитет Армянской ССР. Но одно дело – сделать это на словах и на бумаге, другое – реально выполнить. В условиях отсутствия

¹⁴⁰² Хачикян А. Э. История Армении. Краткий очерк. Ереван, 2016. С. 303.

¹⁴⁰³ Постановление Верховного Совета ССР «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области» // Известия. 1989. 29 ноября. С. 1.

¹⁴⁰⁴ Там же; Постановление Верховного Совета ССР «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области» // Правда. 1989. 29 ноября. С. 1.

¹⁴⁰⁵ С чувством глубокой ответственности // Советская Нахичевань. 1989. 5 декабря. С. 1; Алиев Э. Долг Каждого // Советская Нахичевань. 1989. 5 декабря. С. 1.

¹⁴⁰⁶ Бабаян С. Борьба не окончена // Коммунист. 1989. 2 декабря. С. 1; Торосян Р. По какому праву? // Коммунист. 1989. 2 декабря. С. 1; Григорян А. Однозначное отношение // Коммунист. 1989. 2 декабря. С. 1.

¹⁴⁰⁷ Сессия Верховного Совета Армянской ССР // Коммунист. 1989. 2 декабря. С. 1; Армения и НКАО едины // Коммунист. 1989. 2 декабря. С. 1.

¹⁴⁰⁸ Багдасарян Л. Надеяться на самих себя // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 1.

совместной границы реальность воплощения таких решений была под большим вопросом. Экономическая необходимость в условиях блокады со стороны Азербайджана не давала другого выбора, кроме как пытаться захватить районы Азербайджана, которые могли стать дорогой в Армению, прежде всего речь, конечно, о Лачинском районе. Отсюда и развернувшиеся теперь уже постоянные боевые действия не только в НКАО, но и в других приграничных районах. Особой проблемой стало то, что именно там азербайджанцы стали строить новое жилье для беженцев из Армении и турков-месхетинцев. По сведениям прессы, там возникают в 1989 г. две основные сложности. Первой, конечно, стали нападения армянских боевых отрядов. Второй проблемой строительства нового жилья для беженцев оказалось опоздание с поставками стройматериалов в связи с забастовками внутри Азербайджана. Даже для столь важного пограничья, как Лачинский район, где для беженцев по инициативе республиканского общества «Гайгы» («Забота») стал строиться одноименный поселок, постоянно не хватало стройматериалов¹⁴⁰⁹.

7 декабря 1989 г. в бакинской прессе был опубликован Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР о создании Республиканского оргкомитета по восстановлению советской и партийной власти в НКАО¹⁴¹⁰ и Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О Постановлении Верховного Совета Армянской ССР «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха». В первом обозначался состав Оргкомитета от республики. Ни одного человека с армянской фамилией там не было. Но предусматривалось, что НКАО должны представить кандидатуры, и их включат дополнительно. Из наиболее известных и негативных для армян НКАО членов Оргкомитета был второй секретарь ЦК КП Азербайджана В. П. Поляничко, который и станет его главой. 8 декабря 1989 г. с членами

¹⁴⁰⁹ Аскеров М. Бастуем или строим? // Советская Нахичевань. 1989. 7 декабря. С. 4.

¹⁴¹⁰ Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об образовании республиканского оргкомитета по НКАО Азербайджанской ССР» // Бакинский рабочий. 1989. 7 декабря. С. 1.

оргкомитет встретился А. Р. Х. Везиров¹⁴¹¹ для налаживания координации взаимодействия с республиканскими министерствами.

Постановление Президиума Верховного Совета признало не имеющим юридической силы постановление ВС Армянской ССР и объявило вмешательством во внутренние дела и посягательством на территориальную целостность Азербайджанской ССР.

Забегая вперед, скажем, что проект закона «О государственном бюджете Азербайджанской ССР на 1990 г.» охватывал и Нагорно-Карабахскую автономную область¹⁴¹². В депутатских выступлениях на обсуждении этого закона звучала информация о заблокированной железной дороге в республику, гибели в приграничных с НКАО районах части урожая из-за «противоправных действий экстремистских групп». От имени Народного Фронта Азербайджана депутат С. А. Багиров заявил, что проект плохо учитывает необходимость с 1 января 1991 г. перейти к полной экономической самостоятельности, не решает проблему беженцев и трудоустройства, не улучшает экономического и продовольственного положения населения. С его точки зрения власти республики не отвечали должным образом на агрессию со стороны Армении. Для решения экономических проблем надо все предприятия союзного подчинения перевести в республиканское подчинение.

Азербайджанская общественность разворачивает активную борьбу с армянской и советской топонимикой. Народный писатель Исмаил Шихлы выступил с предложением о переименовании Шаумяновского (сельского) района и города Кировабада. Последнее предложение поддержал первый секретарь Мир-Баширского райкома партии М. А. Гусейнов, заявив, что это не будет оскорблением памяти С. М. Кирова, именем которого названы «улицы и площади, предприятия и высшие учебные заведения»¹⁴¹³. Кировабад 30 декабря 1989 г.

¹⁴¹¹ Встреча в ЦК КП Азербайджана // Советская Нахичевань. 1989. 9 декабря. С. 1.

¹⁴¹² Закон «О государственном бюджете Азербайджанской ССР на 1990 г.» // Вышка. 1990. 3 января. С. 1, 2.

¹⁴¹³ Там же.

действительно будет переименован в Гянджу¹⁴¹⁴. Этому предшествовала информационная кампания в азербайджаноязычных газетах («Иншаатчы», «Элм») и открытие специального счета, который был направлен на решение проблем процедуры переименования¹⁴¹⁵. Кроме того, внутри города около 50 улиц получают новые названия¹⁴¹⁶. Шаумяновский район города Баку был переименован Верховным Советом АзССР в Хатаинский район в честь шаха Исмаила I Хатаи, основателя династии Сефевидов, «классика азербайджанской литературы»¹⁴¹⁷.

12 декабря 1990 г. II Съезд народных депутатов СССР стал ареной противостояния между армянскими и азербайджанскими депутатами. Поскольку на время обсуждения этого вопроса была прекращена трансляция, то личности выступавших и содержание выступлений мы можем узнать только из республиканской прессы¹⁴¹⁸. Армянский депутат Г. Игитян попытался вынести на обсуждение Съезда вопросы о НКАО и о железнодорожной блокаде Армении со стороны Азербайджана. В ответ выступили азербайджанские депутаты Т. Исмаилов, В. Джафаров, М. Мамедов. От Армении депутаты Арутюнян, Амбарцумян и Григорян. З. Балаян был не допущен к выступлению председательствующим М. С. Горбачевым. Съезд отказался рассматривать эти вопросы (1437 голосов против 433)¹⁴¹⁹.

Азербайджанские газеты расценили как победу тот факт, что 24 декабря 1989 г. II Съезд народных депутатов СССР принял решение не проводить специальной сессии Верховного Совета СССР по НКАО, а предоставить Республиканскому оргкомитету самому решать свои вопросы¹⁴²⁰. Армянские

¹⁴¹⁴ Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О переименовании города Кировабада в город Гянджа» // Бакинский рабочий. 1989. 31 декабря. С. 1; Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О переименовании города Кировабада в город Гянджа» // Железнодорожник Азербайджана. 1990. 7 января. С. 1.

¹⁴¹⁵ Алиев Т. Гёзун айдын, Азербайджан! // Железнодорожник Азербайджана. 1990. 7 января. С. 1.

¹⁴¹⁶ Именины древнего города // Вышка. 1990. 12 января. С. 3.

¹⁴¹⁷ Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1990. 7 января. С. 1.

¹⁴¹⁸ И вновь противостояние // Советская Нахичевань. 1989. 14 декабря. С. 1.

¹⁴¹⁹ Там же. С. 1.

¹⁴²⁰ Иванов Ю. Гардашлар! Бачылар! Братья! Сестры! // Вышка. 1990. 17 января. С. 1.

напротив: «...Парламент страны, рассмотревший, кажется все животрепещущие вопросы современности, включая пакт полувековой давности¹⁴²¹, даже под занавес не нашел времени для Карабаха, где льется кровь»¹⁴²², – так оценила это решение главная официальная газета Армении. «Крик нашей души не достиг отгородившихся стеной парламентариев страны Советов. Сотворили из формулировок о высоких материях ватную затычку и закупорили ею уши и рты. Стенания наши как глас вопиющего в пустыне», – Максим Ованисян, главный редактор газеты «Советский Карабах»¹⁴²³. Ситуация для карабахского движения действительно сильно менялась. Лояльный стиль управления КОУ под руководством А. Вольского должен был быть заменен управлением со стороны Азербайджана с далеко не столь лояльным В. Поляничко во главе. «Вынули из ножен забвения оружие 70-летней давности и всучили его башибузукам из национального фронта Азербайджана», – оценил ситуацию к Новому 1990 году все тот же Максим Ованисян. К сожалению, говоря о беде карабахских армян и восхваляя их храбрость в военном противостоянии, ни словом не вспомнил автор безоружных армян бакинских. А ведь именно армянскому населению Баку в «Черном январе» 1990 г. придется принять на себя основной удар «башибузуков».

Для Азербайджана своеобразным итогом года стало сообщение о Коллегии КГБ Азербайджанской ССР, где было отмечена, с одной стороны, «консолидация здоровых сил общества». С другой стороны, ей «...продолжают противостоять антиперестроечные силы, зачастую выступающие против существующего государственного и общественного строя. Антисоциалистические элементы, демагоги и политические авантюристы всех мастей манипулируют общественным сознанием, возбуждают недоверие населения к политике КПСС, принимаемым мерам по стабилизации обстановки в целом. Ими настойчиво выдвигаются различные ультиматумы и требования, организуются несанкционированные митинги, проводятся антиобщественные акции. В результате резко выросло

¹⁴²¹ Речь о пакте «Молотова – Риббентропа». – Прим. К. Ю.

¹⁴²² Сатян Р. Мир дому твоему // Коммунист. 1990. 1 января. С. 1.

¹⁴²³ Ованисян М. Наш новый 1990 г. // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 1.

количество преступлений, совершаемых на межнациональной основе, участились случаи вооруженных столкновений, взрывов на объектах экономики, транспорта, системы жизнеобеспечения»¹⁴²⁴. Действительно, конец декабря был ознаменован резкой радикализацией азербайджанского националистического движения.

30 декабря 1989 г. появились сообщения о событиях в Джалилабаде, разгроме райкома партии и райотдела милиции. В этот же день в «Советской Нахичевани» опубликовано обращение к трудящимся со стороны Нахичеванского областного комитета КП Азербайджана, Президиума Верховного Совета Нахичеванской АССР, Совета министров Нахичеванской АССР с призывом «...проявить высокую сознательность, не допустить нарушения межгосударственных отношений в ходе проведения мероприятия, назначенного на 31 декабря 1989 г. на всем протяжении государственной границы.

Это мероприятие идет вразрез законам СССР о государственной границе, одновременно затрагивает интересы иранского государства и отрицательно оценивается с их стороны.

В противном случае в решении поднятой проблемы преимущество будет отдано постановке вопроса перед компетентными органами»¹⁴²⁵.

Даже в этом явно важном и экстраординарном обращении текст очень завуалирован. Трудно понять, в чем суть предполагаемой акции, в чем ее угроза и опасность. Власть явно не имела реальных рычагов воздействия на активистов национального движения. Даже столь мощное средство воздействия, как периодическая печать, использовалось крайне слабо и неэффективно. Более того, в ходе событий «...секретарь Нахичеванского обкома Компартии Азербайджана С. Алиева заявила, что это было необходимо, поскольку «пограничная зона занимает 17 тысяч гектаров пахотной земли»¹⁴²⁶. Дальнейшее развитие событий докажет, что безнаказанность вела к постепенной утрате государством авторитета, а потом и кризису этой системы государственной власти. «30 декабря

¹⁴²⁴ В КГБ Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. 1989. 26 декабря. С. 4.

¹⁴²⁵ Обращение к трудящимся автономной республики // Советская Нахичевань. 1989. 30 декабря. С. 1.

¹⁴²⁶ Беспорядки в Азербайджане – дело рук правых // Коммунист. 1990. 16 января. С. 1.

1989 г. на митинге на площади Ленина в Баку правое крыло Народного Фронта во главе с председателем правления НФ А. Алиевым призвало всех азербайджанцев сплотиться с живущими в Иране соплеменниками и отменить границу»¹⁴²⁷. Данные события привели к окончательному расколу Народного Фронта на радикальных националистов Абульфазы Алиева (Эльчибея) и демократическое крыло (Зардушт Али-заде, Лейла Юнусова и др.). Все эти подробности мы узнаем из интервью одного из основателей Народного Фронта Азербайджана, члена правления и руководителя пресс-службы НФ Лейлы Юнусовой, опубликованного в ереванском «Коммунисте»¹⁴²⁸. Надо отметить, что раскол начал формироваться гораздо раньше. Так, еще 28–29 октября 1989 г. на заседании Меджлиса НФА Неймат Панахов и сторонники Абульфазы Алиева обвинили Лейлу Юнусову в шпионаже в пользу Армении и армянском происхождении¹⁴²⁹. Учитывая, что мать ее мужа Арифа Юнусова действительно была армянкой, и он не скрывал этого¹⁴³⁰, для правого крыла НФА на какое-то время такие обвинения станут одним из способов ослабления влияния социал-демократической части НФА в лице Лейлы Юнусовой и Зардушты Али-заде. Ереванская газета, публикуя ее интервью на первой странице главного партийного органа, во-первых, подливала масла в огонь раскола НФА, во-вторых, получала возможность устами активистки-азербайджанки обвинить власти Азербайджана в сотрудничестве с радикальными националистами. Парадоксы судеб Азербайджана! В 2014 г. Лейлу и Арифа Юнус арестуют в независимом Азербайджане по обвинению в шпионаже в пользу Армении, осудят по обвинениям в экономических преступлениях и амнистируют в 2015 г.¹⁴³¹

Официальная статистика по НКАО за 1989 г.: совершено более 30 диверсий, подверглись нападению около 35 автоколонн, около 900 войсковых нарядов.

¹⁴²⁷ Беспорядки в Азербайджане – дело рук правых // Коммунист. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁴²⁸ Там же.

¹⁴²⁹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 422–423; Юнус Л. Из советского лагеря в азербайджанскую тюрьму. Коллегиум Восточной Европы им. Яна Новака-Ежирянского во Вроцлаве, 2018. С. 276.

¹⁴³⁰ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 319.

¹⁴³¹ Юнус Л. Из советского лагеря в азербайджанскую тюрьму. Коллегиум Восточной Европы им. Яна Новака-Ежирянского во Вроцлаве, 2018. С. 276.

Изъятого оружия – огнестрельного и холодного – более двух с половиной тысяч единиц, изъятых боеприпасов – почти 100 тысяч единиц¹⁴³².

В 1990 г. все стороны конфликта входили в новую ситуацию усиливающегося разрыва с центром, падения авторитета коммунистических партий с параллельным ростом влияния радикального националистического движения и постепенного перехода конфликта из внутрисоюзного к международному. Вместе с конфликтом менялась и русскоязычная пресса обеих республик. Динамику этих изменения мы и зафиксируем далее.

В 1990 г. газета «Советский Карабах» выходила еще как печатный орган Комитета Особого управления НКАО¹⁴³³, хотя сам Комитет был уже упразднен. Новогодний выпуск вышел под общим лозунгом «Счастья и мира стране Арцахской, счастья и мира всему человечеству». Наряду с Новогодним обращением Генерального секретаря ЦК КПСС, в газете было еще два обращения: Сильвы Капутикян¹⁴³⁴ (вероятно, как самой известной участницы карабахского движения) и главного редактора газеты Максима Ованисяна¹⁴³⁵. И в том, и в другом – надежды на будущее Арцаха и негативный образ Азербайджана. Такой же подход был обозначен в уже известном нам тексте Л. Багдасаряна¹⁴³⁶, правда, с более четкими экономическими подробностями, связанными со строительством. В сплоченности и единстве видел возможности для достижения успеха В. Атаджанян, первый секретарь Степанакертского горкома партии, заместитель Председателя Президиума Национального Совета НКАО¹⁴³⁷. В подобном духе выдержаны все опубликованные в газете обращения. Принимая во внимание социальные аспекты карабахского движения, состав авторов этого номера очень важен. Обратим на него внимание. К вышеуказанным авторам присоединились:

¹⁴³² Иванов Ф. НКАО: напряжение не ослабевает // Известия. 1990. 4 января. С. 6.

¹⁴³³ Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 1.

¹⁴³⁴ Капутикян С. Давайте начинать жить // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 1.

¹⁴³⁵ Ованисян М. Наш новый 1990 г. // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 2.

¹⁴³⁶ Багдасарян Л. Надеяться на самих себя // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 2.

¹⁴³⁷ Атаджанян В. Нужны сплоченность. Единство // Советский Карабах. 1990. 1 января.

- Духовный предводитель Арцаха, епископ Наргев Мартиросян¹⁴³⁸;
- Исполняющий обязанности главного инженера Степанакертской обувной фабрики им. 50-летия СССР В. Айрапетян¹⁴³⁹;
- Председатель Агропромышленного комитета НКАО Леонард Митросян¹⁴⁴⁰;
- Бывшая бакиннка Стелла Мовсисян¹⁴⁴¹;
- Начальник Нагорно-Карабахского управления образования и культуры Виген Айрапетян¹⁴⁴²;
- Член КПСС с 1944 г., ветеран войны и труда Андраник Акопян¹⁴⁴³;
- Первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома комсомола О. Овсепян¹⁴⁴⁴.

Как видим, представлены разные возрастные группы и профессиональные категории. Важно было отразить в газете общность, всенародность идеи «Миациума». Более того, в том же героически-оптимистичном духе написано обращение районного комитета культуры Абовяна к юным арцахцам, с подчеркиванием активного участия в движении детей сейчас и их роли в будущем¹⁴⁴⁵.

Несмотря на подобный оптимизм, ситуация у карабахских армян была весьма сложная. Область находилась в блокаде, автомобильные и железнодорожные перевозки почти не функционировали¹⁴⁴⁶. Несмотря на заявленное в декабре объединение, никаких денег в бюджет через Армению не шло. Поэтому в первые дни 1990 г. в публикациях рефреном звучит возможность

¹⁴³⁸ Мартиросян Н. Новогоднее обращение к Арцахцам // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴³⁹ Айрапетян В. Новый год – новая надежда // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴⁴⁰ Митросян Л. Год осуществления чаяний // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴⁴¹ Мовсисян С. Оглядываясь назад // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴⁴² Айрапетян В. Иного нам не дано // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴⁴³ Акопян А. Дело прежде всего // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴⁴⁴ Овсепян О. Готовы к решительной борьбе // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴⁴⁵ Мы с вами, юные арцахцы // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 4.

¹⁴⁴⁶ Багдасарян Л. Надеяться на самих себя // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 2; Блокада продолжается // Советский Карабах. 1990. 7 января. С. 1; Арцахские будни // Советский Карабах. 1990. 11 января. С. 3.

обходиться собственными силами¹⁴⁴⁷ и необходимость убедить Москву финансировать НКАО через Армянскую ССР¹⁴⁴⁸. Но при этом, конечно, армянское население очень беспокоила перспектива вернуться под полный контроль Баку. Это тоже очень хорошо отражено в газетных текстах¹⁴⁴⁹.

С 7 января 1990 г. «Советский Карабах» был обозначен как печатный орган Национального Совета НКАО¹⁴⁵⁰. В этот период в карабахской газете постоянно присутствуют перепечатки из ереванской прессы. Частично и ереванцы берут материалы из степанакертского издания. Последний раз с такой аффилиацией «Советский Карабах» выйдет 18 января 1990 г.¹⁴⁵¹

С 19 января 1990 г. вновь возвращается аффилиация «Советского Карабаха» как органа областной партийной организации и Советов народных депутатов НКАО¹⁴⁵². Связано это с активизацией деятельности республиканского комитета во главе с В. П. Поляничко. Об этом факте официальная азербайджанская пресса отчитается как об одном из достижений по возвращению НКАО под контроль Азербайджана¹⁴⁵³. Основным рычагом давления на армянское движение и СМИ стал указ о чрезвычайном положении, во исполнение которого был выпущен «Приказ № 1 коменданта района чрезвычайного положения» от 18 января 1990 г.¹⁴⁵⁴ Была введена цензура печати. Запрещены забастовки, митинги,

¹⁴⁴⁷ Широкий выбор товаров // Советский Карабах. 1990. 3 января. С. 1; Акопян Г. Сельское хозяйство Арцаха и пути его развития // Советский Карабах. 1990. 3 января. С. 3.

¹⁴⁴⁸ Карапетян И. Год потерь и обретений // Коммунист. 1990. 1 января. С. 2; Мовсисян А. Путь решения проблемы – один // Советский Карабах. 1990. 3 января. С. 1; Калантар А. Принят в состав института // Коммунист. 1990. 5 января. С. 1; Абрамян Р. До каких пор // Советский Карабах. 1990. 6 января. С. 1; Степанян Н. «Пусть мир и радость придут в каждый дом» // Советский Карабах. 1990. 14 января. С. 2.

¹⁴⁴⁹ Есаян Э. Нужны гарантии // Советский Карабах. 1990. 6 января. С. 1; Даниелян В. Отныне обманываться не хотим // Советский Карабах. 1990. 7 января. С. 2; Ишханян Д. Кого обвинять? // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Воззвание Национального Совета НКАО к народу // Коммунист. 1990. 16 января. С. 1; Воззвание Национального Совета НКАО к народу // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1; Из почты «Хорурдаин Карабах» // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁴⁵⁰ Советский Карабах. 1990. 7 января. С. 1.

¹⁴⁵¹ Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁴⁵² Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1.

¹⁴⁵³ Сообщение Азеринформа // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁴⁵⁴ Приказ № 1 коменданта района чрезвычайного положения // Советский Карабах. 1990. 20 января. С. 1.

деятельность Армянского арцахского народного движения «Миацум» и других неформальных организаций. Должны были прекратить деятельность «посты самообороны» и добровольные народные дружины. Тем не менее характер материалов в основном остаётся ориентированным на армянское национальное движение¹⁴⁵⁵, хотя разбавляется публикациями союзными и ТАСС¹⁴⁵⁶. Но даже в этой ситуации армянские журналисты смогли публиковать тексты, которые, формально не нарушая цензуру, ставили острые вопросы. Например, небольшая заметка на первой странице «Своеобразный аэропорт»¹⁴⁵⁷ была посвящена лишь вопросу, что за вертолеты постоянно прилетают в аэропорт в селе Ходжалу (азерб. Ходжалы – прим. К. Ю.) Аскеранского района. В тексте отсутствовали указания на то, что это село азербайджанское. Но поскольку комендант района заявил о невозможности военным проверить все вертолеты, то армянскому населению этим текстом ясно давалось понять, для кого и для чего предназначены грузы¹⁴⁵⁸. Эта тема будет продолжена и в последующем¹⁴⁵⁹. Таким образом, в номерах «Советского Карабаха», который формально находился под цензурой во время чрезвычайного положения, информацию необходимо искать не только прямую, но и косвенную, и скрытую. Например, открытым протестом выглядит в номере «Советского Карабаха» статья, посвященная Андранику

¹⁴⁵⁵ НКАО: блокада продолжается // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Захарян С. Животноводство. Трудные дни // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Совершенствование опыта или дальнейшее осуществление специальной программы? // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; В домах и школах – холод // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; На станции тишина // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Похищают армян // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Лазарян В. Мы осуждаем и требуем восстановить законность, осудить разбой // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 2; Гаспарян А. По сумгаитскому сценарию // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 2; Тяжелое положение // Советский Карабах. 1990. 23 января. С. 1; Сжимается кольцо блокады // Советский Карабах. 1990. 23 января. С. 1; Правда о Нагорном Карабахе // Советский Карабах. 1990. 26 января. С. 2.

¹⁴⁵⁶ Встреча в ЦК КПСС // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Протасов В. Наша общая боль // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Министерство обороны, МВД и КГБ СССР // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1; Перестройке – энергию дел. Вступительное слово М. С. Горбачева // Советский Карабах. 1990. 20 января. С. 1–3; К обстановке в Азербайджанской и Армянской ССР // Советский Карабах. 1990. 20 января. С. 1–3; Обращение к народам Азербайджана и Армении // Советский Карабах. 1990. 21 января. С. 1.

¹⁴⁵⁷ Своеобразный аэропорт // Советский Карабах. 1990. 20 января. С. 1.

¹⁴⁵⁸ Там же. С. 1.

¹⁴⁵⁹ Чрезвычайное положение // Советский Карабах. 1990. 21 января. С. 1.

Озаняну¹⁴⁶⁰. Легендарный генерал Андраник был символом сопротивления для армян, символом победы над турками и азербайджанцами.

Большой проблемой для издания газеты «Советский Карабах» стала нехватка бумаги в условиях блокады. Редколлегия была вынуждена перейти к выпуску номеров на двух половинах¹⁴⁶¹. В 1991 г. газета будет выпускаться на двух страницах. Из-за блокады не доставлялась в НКАО и центральная пресса¹⁴⁶². Что интересно, даже во время чрезвычайного положения в «Советском Карабахе» публикуется только программа ереванского и московского телевидения¹⁴⁶³.

В Азербайджане одной из ключевых проблем оставалось положение беженцев. По данным, опубликованным в «Вышке»¹⁴⁶⁴ со ссылкой на заместителя председателя Государственного комитета Азербайджанской ССР по труду и социальным вопросам Бунятова, к 1 июля 1989 г. из Армянской ССР в Азербайджан прибыло 143 329 человек. Декабрьские цифры: 165 000 человек. Число трудоустроенных на декабрь 1990 г. – 49,5 тысяч. Нужны дополнительные рабочие места примерно для 17 000 человек. На 25 декабря 1989 г. на выплату пособий для вынужденно потерявших работу поступило 42 000 заявлений, но получили его только 33 % граждан. В следующем номере депутатом Верховного Совета АзССР Р. А. Агаевым в выступлении констатируется, что только в Баку 30–40 тысяч граждан не занято общественно-полезным трудом, в то время как на предприятиях города около 15 000 рабочих мест¹⁴⁶⁵. С 1989 г. проблема беженцев

¹⁴⁶⁰ Овивян С. Рядом с полководцем (Рассказ моего отца) // Советский Карабах. 1990. 20 января. С. 4.

¹⁴⁶¹ Ованесян М. Читателю «Советского Карабаха» // Советский Карабах. 1990. 21 января. С. 1.

¹⁴⁶² Агаджанян Ш. Идеологическая диверсия. Открытое письмо министру связи СССР тов. Э. К. Первину // Советский Карабах. 1990. 21 января. С. 2.

¹⁴⁶³ Телевидение // Советский Карабах. 1990. 21 января. С. 2.

¹⁴⁶⁴ Работа для беженцев // Вышка. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁴⁶⁵ Прения по докладу и содокладу «О государственном плане экономического и социального развития Азербайджанской ССР на 1990 г. и ходе выполнения Государственного плана экономического и социального развития республики в 1989 г.», «О Государственном бюджете Азербайджанской ССР на 1990 г. и об исполнении государственного бюджета за 1988 г.» // Вышка. 1990. 3 января. С. 3, 4.

и их трудоустройства становится постоянной темой как бакинской, так и провинциальной прессы¹⁴⁶⁶.

В азербайджанских партийных газетах продолжится рубрика «К событиям в Нагорном Карабахе»¹⁴⁶⁷. Важным событием для последующей информационной и военной кампании станет сообщение о нападении 2 января на автоколонну, ехавшую из Агдама в Шушу в сопровождении внутренних войск и курсантов с пассажирами-азербайджанцами, жителями Степанакерта, которые начали ее обстреливать и забрасывать камнями. Ответным огнем курсантов школы милиции было ранено 4 жителя Степанакерта, один из которых скончался. В ответ собралась толпа для того, чтобы свести счеты. Только усилиями внутренних войск удалось предотвратить дальнейшие столкновения. Детали этого столкновения представлены в следующем номере, где в сообщении Азеринформа описывается нападение 5-тысячной толпы на автоколонну, в результате которого «...ранены десятки людей, в том числе трое военнослужащих, двое из которых получили огнестрельные ранения»¹⁴⁶⁸.

В карабахской газете 4 января тоже появляется комплекс публикаций в рубрике «Кому выгодно кровопролитие?», посвященных инциденту 2 января 1990 г.¹⁴⁶⁹ С армянской точки зрения, азербайджанская автоколонна въехала в Степанакерт неожиданно, не предупредив власти и силовые структуры города и области. Свою реакцию армяне основывают на схожести развития приведших к кровопролитию событий, которые произошли 10 октября 1989 г. в Степанакерте и 24 октября в селе Драхтик Гадрутского района. Народными депутатами СССР от Армянской ССР была отправлена телеграмма М. С. Горбачеву¹⁴⁷⁰. 4 января в

¹⁴⁶⁶ Куда мы идем? // Советская Нахичевань. 1989. 3 декабря. С. 3; Аскеров М. Бастуем или строим? // Советская Нахичевань. 1989. 7 декабря. С. 4; Обретая заботу и кров // Советская Нахичевань. 1989. 20 декабря. С. 3.

¹⁴⁶⁷ К событиям в Нагорном Карабахе // Вышка. 1990. 3 января. С. 3.

¹⁴⁶⁸ Сообщение Азеринформа // Вышка. 1990. 4 января. С. 4.

¹⁴⁶⁹ Балаян З. Г. Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР тов. М. С. Горбачеву // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 1; Степанакерт. 2 января // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 1; Следы ведут // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 1.

¹⁴⁷⁰ Балаян З. Г. Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР тов. М.С. Горбачеву // Коммунист. 1990. 5 января. С. 1.

Степанакерте в связи с похоронами погибшего Армена Акопяна¹⁴⁷¹ прошел массовый митинг (фото в репортаже подтверждают этот факт), который открыл член Национального Совета НКАО Серж Саркисян¹⁴⁷². Будет распространена информация об этих событиях и в армянской периодической печати¹⁴⁷³. Более того, постепенно возрастают претензии со стороны армян к курсантам и военным: «Уже больше года войска не могут справиться с толпой фанатиков и открыть дорогу через Лачин, которая связывает Арцах с Арменией. И вот в такой обстановке те же самые войска проявляют завидную решительность, с применением автоматов в любом случае и любой ценой провозят азербайджанцев туда, куда они желают, даже если путь ведет к сердцу Степанакерта»¹⁴⁷⁴, – звучит в интервью председателя горисполкома Степанакерта. «На наше возмущение действиями курсантов и тех, кто решился на провоз 4-х автобусов по улицам Степанакерта, в то время как жители его почти два года изолированы от внешнего мира, комендант Косолапов заявил буквально следующее: «Сами заварили кашу, сами и расхлебывайте со своими требованиями»¹⁴⁷⁵. Т. о. мы видим, что военные и курсанты, присланные в НКАО для защиты населения, оказываются между двух огней. Что касается повода и причины столкновения 2 января 1990 г., то армянская пресса высказывала предположение, что это был маневр Народного фронта Азербайджана, чтобы отвлечь внимание общественности от событий в Нахичеванской ССР¹⁴⁷⁶.

Подобные столкновения между армянами и азербайджанцами будут происходить постоянно, что нашло свое отражение в прессе обеих республик¹⁴⁷⁷. Большую роль в прикрытии колонн и населенных пунктов играют не только

¹⁴⁷¹ Капутикян С. В редакцию газеты «Хорурдаин Карабах» // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 1.

¹⁴⁷² Согомоян Н. Степанакерт. 4 января // Советский Карабах. 1990. 6 января. С. 3.

¹⁴⁷³ Очередной инцидент в Степанакерте // Коммунист. 1990. 5 января. С. 2.

¹⁴⁷⁴ Тревожные дни // Коммунист. 1990. 6 марта. С. 3.

¹⁴⁷⁵ Там же.

¹⁴⁷⁶ Там же.

¹⁴⁷⁷ Григорян А. Арцах: весточка с Севера // Коммунист. 1990. 6 января. С. 3; Братской помощи нет препятствий // Вышка. 1990. 12 января. С. 1; Захарян В. «Мы пришли защищать» // Коммунист. 1990. 18 марта. С. 4.

внутренние войска¹⁴⁷⁸, но и слушатели, и курсанты учебных заведений МВД СССР (Красноярская специальная школа МВД СССР и др.). Постепенно военные действия охватывают приграничные районы Азербайджанской и Армянской ССР (Ханларский, Шаумяновский сельский район и т. д.). Сообщается об использовании автомашин и вертолетов для доставки грузов, оружия и боевиков в армянские села Азербайджана¹⁴⁷⁹. Зеркальная информация в газетах Нагорного Карабаха и Армении: боевики, нападения на армянские села НКАО, так и других районов Азербайджана, избиение людей, захват скота, вертолеты из Кельбаджара и Лачина¹⁴⁸⁰. Обе стороны обвиняют друг друга в убийствах военнослужащих МВД СССР и МО СССР¹⁴⁸¹. Информационная война началась вместе с военными действиями!

В новогодней прессе Москвы, Азербайджана, Армении и НКАО публикуется информация о том, что с 31 декабря 1989 г. по 2 января 1990 г. «...на территории Нахичеванской ССР отмечались беспрецедентные акции, в результате которых на советско-иранской границе были разрушены десятки километров контрольно-следовой полосы, уничтожены инженерно-технические сооружения, линии связи и пограничные вышки»¹⁴⁸².

¹⁴⁷⁸ Принимаются решительные меры // Коммунист. 1990. 17 марта. С. 3.

¹⁴⁷⁹ Алиев М. Группа уходит в горы // Советская Нахичевань. 1989. 20 декабря. С. 4; К событиям в Ханларском районе // Вышка. 1990. 14 января. С. 3; К положению в НКАО // Вышка. 1990. 16 января. С. 3; О ситуации в республике // Вышка. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁴⁸⁰ Атанесян В. Предвиденные последствия «непредсказуемых последствий» // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 2; Арутюнян Е. На перекрестках веры и надежды // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 4; Григорян А. Тревожные дни Арцаха // Коммунист. 1990. 5 января. С. 1; Геташен в кольце // Советский Карабах. 1990. 7 января. С. 3; Не спадает напряженность // Коммунист. 1990. 10 января. С. 1; В МВД Армянской ССР // Коммунист. 1990. 14 января. С. 1; Обострение обстановки // Коммунист. 1990. 14 января. С. 1; Ночные выстрелы // Советский Карабах. 1990. 14 января. С. 1; Марианян С. Оборона Манашида // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 2; Балагезян Дж. Они стреляли после предупреждения» // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 2.

¹⁴⁸¹ Алиев М. Группа уходит в горы // Советская Нахичевань. 1989. 20 декабря. С. 4; Григорян А. Арцах: восточка с Севера // Коммунист. 1990. 6 января. С. 3; Бахшиян В. Бандитское нападение // Советский Карабах. 1990. 14 января. С. 3; Тяжелая утрата // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1; За гранью // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 3; Чужого горя не бывает // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 4; Населению НКАО, всему армянскому народу // Советский Карабах. 1990. 23 января. С. 1.

¹⁴⁸² Обстановка в Нахичеванской ССР // Известия. 1990. 6 января. С. 1; В ЦК КП Азербайджана // Вышка. 1990. 5 января. С. 1; К событиям в Нахичеванской ССР // Коммунист.

Более подробно факты о событиях в Нахичевани были изложены в интервью Начальника войск Закавказского пограничного округа КГБ СССР Иокубаса Петроваса в интервью корреспонденту «Известий» Р. Игнатьеву¹⁴⁸³ (перепечатано ереванским «Коммунистом»¹⁴⁸⁴, в азербайджанской партийной прессе не публиковалось). Из него мы узнаем, что началось все гораздо раньше. 4 и 12 декабря 1989 г. группа лиц выстраивалась вдоль азербайджанской границы, разжигали костры, устраивали митинги и при помощи громкоговорителей призывали жителей Ирана к совместным действиям для объединения Северного и Южного Азербайджана. Через две недели от Народного Фронта Нахичеванской ССР пограничникам поступил ультиматум, чтобы до 31 декабря 1989 г. с границы были убраны все заграждения. В противном случае все будет уничтожено. Руководство Закавказского пограничного округа пошло на некоторые уступки: были открыты входы к кладбищам и на отдельных участках разрешили хозяйственную деятельность. 30 декабря пограничники выступили по телевидению, велись безрезультатные переговоры с Народным Фронтом. Активисты НФ начали подвозить бензин, подгонять технику, вели агитацию среди населения. 31 декабря 1990 г. толпы людей (в течение дня около 4 тыс. человек) вышли к границе и начали разрушать вышки и пограничные знаки. Грозил в случае сопротивления поджечь заставы. Были вооружены пистолетами и охотничьими ружьями. Граница в 164 км оказалась без охраны. Иранские пограничные войска были приведены в боевую готовность¹⁴⁸⁵.

Таким образом, мы видим, что почти целый месяц шли приготовления к проведению акции, но ни КГБ СССР, ни союзные, ни азербайджанские власти республики и автономии НИЧЕГО не смогли или не захотели с этим сделать. С точки зрения источниковой ценности русскоязычной азербайджанской прессы обратим внимание, что ни в бакинских русскоязычных газетах, ни даже в

1990. 4 января. С. 3; К событиям в Нахичеванской ССР // Советский Карабах. 1990. 6 января. С. 1.

¹⁴⁸³ Игнатьев Р. Погром на советско-иранской границе // Известия. 1990. 4 января. С. 6.

¹⁴⁸⁴ Игнатьев Р. Погром на советско-иранской границе // Коммунист. 1990. 5 января. С. 4.

¹⁴⁸⁵ Игнатьев Р. Погром на советско-иранской границе // Известия. 1990. 4 января. С. 6; Игнатьев Р. Погром на советско-иранской границе // Коммунист. 1990. 5 января. С. 4.

«Советской Нахичевани» до 30 декабря 1989 г. нет никакой прямой информации о нарастающей проблеме. Есть косвенная в «Советской Нахичевани» о существовании в автономии неких экстремистов и сторонников Народного Фронта, но об их действиях не сказано ни слова.

Только в январе 1990 г., по следам произошедшего, постепенно в союзной¹⁴⁸⁶ и азербайджанской прессе выявляются поводы и причины нахичеванских событий (без подробного описания самих событий):

1) стремление сельскохозяйственного освоения 17 тысяч га земли, занятой под приграничную полосу, для адаптации большого количества беженцев из Армении;

2) блокада армянами азербайджанского села Кярки на территории Армении;

3) налаживание контактов с азербайджанцами Ирана, прежде всего с родственниками;

4) организация приграничной торговли.

Выяснилось, что координирующую роль играл Народный Фронт Азербайджана, и пограничники именно с ними вели переговоры¹⁴⁸⁷. В нахичеванских газетах еще до событий конца декабря – начала января 1989 г. подчеркивались позитивные результаты и значение деятельности Народного Фронта. Отмечалось сотрудничество между партийными органами на местах и ячейками НФА¹⁴⁸⁸.

Когда причины нахичеванского конфликта были представлены ТАСС в «Известиях»¹⁴⁸⁹ и одним из важных факторов был назван Нагорно-Карабахский конфликт, тут же последовал ответ в ереванском «Коммунисте» народного депутата СССР Арцини Григоряна¹⁴⁹⁰, где были изложены сомнения в

¹⁴⁸⁶ Аладинский А. Нахичевань. Извлечь уроки // Известия. 1990. 8 января. С. 1.

¹⁴⁸⁷ Обстановка нормализуется // Вышка. 1990. 10 января. С. 1; Аскеров М. Кому нужна ложь? // Вышка. 1990. 10 января. С. 1; Сафаров М. Ломали столбы..., а надо было крушить бюрократию раньше, с большей яростью // Вышка. 1988. 28 января. С. 4.

¹⁴⁸⁸ Нагиев С. Как завоевать авторитет // Советская Нахичевань. 1989. 21 декабря. С. 3.

¹⁴⁸⁹ Нахичевань: в чем причина конфликта // Известия. 1990. 7 января. С. 1.

¹⁴⁹⁰ Григорян А. По поводу сообщения ТАСС // Коммунист. 1990. 9 января. С. 1.

достоверности подобных причин и целый ряд вопросов и претензий к центральной власти и центральным СМИ:

- Непонятная пассивность Закавказского пограничного округа;
- Непонятна связь между этой акцией и отсутствием решения нагорно-карабахского вопроса;
- Не ясна связь между беженцами из Армении и НКАО и Ираном;
- Почему предыдущие 70 лет отсутствие связи с родственниками в Иране не волновало азербайджанцев, а тут вдруг проснулось такое горячее желание?

Исходя из этого, А Григорян считает, что все это просто форма очередного «...силового давления на Центр в вопросе решения проблемы Нагорного Карабаха. А почему бы не попробовать, ведь геноцид Сумгаита фактически остался безнаказанным. Безнаказанной осталась и многомесячная блокада Армении, безнаказанная и продолжающаяся блокада НКАО, несмотря на принятую II Съездом народных депутатов СССР декларацию. Удивительная пассивность в одном случае и активность в другом. Вспомним хотя бы провокацию в аэропорту «Звартноц», повторившуюся провокацию с проездом автобусов с азербайджанцами, несмотря на наличие обходной дороги, именно через Степанакерт, что вновь привело к гибели невинных людей – армян. Вспомним покрытые до недавних пор мраком неизвестности и молчания варварские погромы в Кировабаде, о которых Ленинградское телевидение в передаче «Национализм: портрет без ретуши» рассказало, используя материалы Прокуратуры СССР»¹⁴⁹¹. Как мы видим, информационная война ведется теперь не двумя сторонами. Оба участника конфликта активно втягивают в нее Центр, центральные и российские СМИ.

В течение всего января азербайджанская, армянская и центральная пресса не перестают дискутировать между собой, обвиняя друг друга во лжи

¹⁴⁹¹ Григорян А. По поводу сообщения ТАСС // Коммунист. 1990. 9 января. С. 1.

относительно событий в Баку и военных столкновений на границах Армении и Азербайджана¹⁴⁹².

В ответ на новогодние события в Баку и Нахичевань приезжает очередной десант из ЦК КПСС (А. Н. Гиренко), Совета Национальностей СССР (Р. Н. Нишанов), Верховного Совета СССР и следственных органов. Присутствие и действия высокопоставленных гостей находит отражение в прессе. Выступлению секретаря ЦК КПСС А. Н. Гиренко в ЦК КП Азербайджана посвящена передовица в «Вышке»¹⁴⁹³. Есть одно очень важное отличие от репортажей со встреч с представителями ЦК. Даже в официальном отчете, который минимально отражал реальную ситуацию по смыслу речей остальных участников встречи, прозвучит сообщение о том, что выступавшие указывали на неразрывную связь событий в Нахичевани с нагорно-карабахской проблемой, «...решение которой неоправданно затягивается. В этой связи острая критика прозвучит в адрес центральных органов страны, средств массовой информации, республиканского руководства». Они требовали «...обеспечения реального суверенитета республики на всей ее территории». Таким образом, уже в самом начале января 1990 г. даже в официальной и традиционно лояльной первому секретарю и Москве партийной прессе Азербайджана нашли отражение претензии, которые были высказаны участниками, в частности секретарем ЦК КП Азербайджана по вопросам промышленности Гасаном Гасановым, что подробно описывает в своей книге Р. Агаев¹⁴⁹⁴. Острую критику в адрес ЦК КПСС, Совета Министров СССР вынуждена была отметить даже «Правда»¹⁴⁹⁵.

11 января 1990 г. А. Н. Гиренко и Р. Н. Нишанов попытались попасть в Степанакерт, но им не удалось даже выехать из аэропорта. В ходе столкновений между войсками и местными жителями двое представителей последних были

¹⁴⁹² К событиям в Азербайджане // Вышка. 1988. 18 января. С. 2; Сообщение ЦК ДОСААФ Азербайджана // Вышка. 1988. 28 января. С. 2; Состоялась пресс-конференция // Вышка. 1988. 28 января. С. 2; Сафаров М. Ломали столбы.., а надо было крушить бюрократию раньше, с большей яростью // Вышка. 1988. 28 января. С. 4.

¹⁴⁹³ С позиций разума, выдержки и уважения закона // Вышка. 1990. 9 января. С. 1.

¹⁴⁹⁴ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 162–164.

¹⁴⁹⁵ С позиции разума, выдержки и уважения закона // Правда. 1990. 9 января. С. 2.

ранены. Предложение встретиться в аэропорту городскими властями также было отвергнуто¹⁴⁹⁶. Кроме того, «Советский Карабах» опубликовал послание для А. Н. Гиренко от армянских участников КОУ и народных депутатов СССР с просьбой вмешаться в ситуацию с захватом руководства Шаумяновского (сельского) района и освободить пленников¹⁴⁹⁷.

В Ереван тоже прибыла делегация из Москвы во главе членом Политбюро, секретарем ЦК КПСС Н. Н. Слюньковым. «Диалог» высокопоставленного гостя в ЦК КП Армении с «общественностью», в состав которой входили столь убежденные сторонники Миацума, как Г. Игитян, В. Амбарцумян, С. Ханзадян, С. Капутикян и др., свелся, в передаче официальной армянской партийной газеты¹⁴⁹⁸, к выражению глубокой обеспокоенности и тревоги «...в связи с варварскими действиями экстремистских сил Азербайджана против армянского населения, решительно было потребовано, чтобы Политбюро ЦК КПСС, Советское правительство немедленно приняли все необходимые меры для обеспечения безопасности как армянского населения, проживающего в Азербайджане, так и народа Нагорного Карабаха. В межнациональных отношениях, как отмечали выступившие, Центр должен занять принципиальную и справедливую позицию, хоть и с опозданием, но дать правдивую политическую оценку варварствам в Сумгаите. Безнаказанность, покровительство, как и следовало ожидать, породили новые зверства. Бесчинства в отношении армянского населения были квалифицированы как результат попустительства и беспринципной политики, их нужно осудить на самом высоком уровне»¹⁴⁹⁹. Далее шли требования осудить «беспрецедентные действия на советско-иранской границе, которые так и не получили на высоких уровнях должной оценки»¹⁵⁰⁰. Выражалось возмущение «необъективными выступлениями отдельных органов

¹⁴⁹⁶ Григорян А. К событиям в Нагорном Карабахе // Советский Карабах. 1990. 11 января. С. 1.

¹⁴⁹⁷ Бабаян С. А. Секретарю ЦК КПСС товарищу Гиренко А. Н. // Советский Карабах. 1990. 11 января. С. 1.

¹⁴⁹⁸ Встреча в ЦК Компартии Армении // Советский Карабах. 1988. 15 марта. С. 1.

¹⁴⁹⁹ Встреча в ЦК Компартии Армении // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1; Встреча в ЦК Компартии Армении // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁵⁰⁰ Там же. С. 1.

печати, Центрального телевидения, в которых события освещаются в кривом зеркале, предпринимаются попытки при комментировании армяно-азербайджанских межнациональных столкновений ставить знак равенства между обеими сторонами»¹⁵⁰¹. Грубым нарушением принципов федерации и международных норм названы блокада Армении, против чего «центральная власть до сих пор не предпринимает действенных мер. Поставлена задача, чтобы Советское правительство прибегло к решительным мерам для защиты прав Армении»¹⁵⁰².

Подробное перечисление всех этих претензий еще несколько дней назад зачитал на Верховном Совете Армянской ССР Зорий Балаян как открытое письмо М. С. Горбачеву. В дни визита московской делегации оно будет опубликовано в «Советском Карабахе»¹⁵⁰³. Здесь собраны важные идеи, которые будут и далее транслироваться армянской прессой¹⁵⁰⁴ и историографией. Во-первых, Сумгаит – это не только «трагедия целого народа», но и «позор государства». «Вы, а значит и само государство, не отреагировали на трагедию армянского народа, не выразили соболезнование, не дали политической оценки сумгаитскому геноциду, не выявили и не наказали истинных организаторов организованного преступления. Во всем этом мы видим Вашу личную ошибку, ошибку Политбюро и ЦК...»¹⁵⁰⁵ После Сумгаита география геноцида распространилась на «Баку и Гандзак, Шуша и Казах, Ханларский, Дашкесанский, Шамхорский районы, весь Низменный Карабах, и всю Армянскую автономную республику Нахичеван.

¹⁵⁰¹ Встреча в ЦК Компартии Армении // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1; Встреча в ЦК Компартии Армении // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁵⁰² Балаян З. Открытое письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁵⁰³ Там же. С. 3.

¹⁵⁰⁴ Оганесян А. Когда посягают на право жить // Коммунист. 1990. 16 января. С. 4; Баласанян С. Должен осудить весь мир // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 1; Заргарян Э. Убийца должен быть наказан // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 2; Хачатрян А. Современное средневековье // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 1; Аванян Ю. Вновь геноцид // Коммунист. 1990. 17 января. С. 3; Багразян Г. Остановить убийц // Коммунист. 1990. 18 января. С. 2; Акопян А. Наш дух не сломить // Коммунист. 1990. 18 января. С. 2; Звено в единой цепи // Коммунист. 1990. 18 января. С. 2; Гукасян А. Раскройте, наконец, глаза // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 2; Саргизов Л. Мы возмущены // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 2.

¹⁵⁰⁵ Там же. С. 2.

Нахичеван, подобно Сумгаиту стал символом варварства. Нахичеван это пример геноцида армян в Советском Союзе, о котором все знают, но никто не говорит. Турция совместно с Азербайджаном создает в Нахичеване пантюркистский плацдарм для проникновения в СССР и Иран. «Мост будет служить интересам НАТО и пантюркизма»¹⁵⁰⁶.

В изложении армянской газеты ответ Н. Н. Слюнькова состоял в заверении, «... что информирует о высказанных предложениях Политбюро ЦК КПСС, что Центр примет все необходимые меры для ослабления напряженности в регионе...»¹⁵⁰⁷. В изложении «Известий» Н. Н. Слюньков приехал, чтобы разобраться с ситуацией, выслушать мнения людей и совместными усилиями наметить меры по выходу из создавшегося тяжелейшего положения. «Что делать? На этот поставленный Н. Н. Слюньковым вопрос, если попытаться свести *все* высказанные мнения воедино, был дан однозначный ответ: остановить кровопролитие, не допустить эскалации насилия»¹⁵⁰⁸. Речь идет об одном и том же событии, но сколь много различий в семантике, синтактике и прагматике этих текстов.

Простое сравнение официальных материалов бакинских и ереванских газет о визитах московских гостей в январе 1990 г. показывает, что армянские власти ориентируются на взаимодействие с националистами, которые видят в этом сотрудничестве возможность оказания давления на Центр. В азербайджанском случае партийное руководство пока еще зависимо от центра, пока еще стремится с ним сотрудничать, но потеряло контроль над национальным движением в лице НФА и находится под его постоянным давлением. И в том, и в другом случае роль первых секретарей ЦК республик минимальна, хотя влияние С. Арутюняна более значимо, чем А. Р. Х. Везирова, именно за счет сотрудничества с лидерами и идеологами миацума.

¹⁵⁰⁶ Балаян З. Открытое письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁵⁰⁷ Встреча в ЦК Компартии Армении // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1; Встреча в ЦК Компартии Армении // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁵⁰⁸ Собрание актива // Известия. 1990. 17 января. С. 6.

Репортажи газет в Азербайджане отражают полную потерю управляемости системы власти в республике¹⁵⁰⁹. Народный Фронт Азербайджана в провинции постепенно перехватывал инициативу, пытался забрать власть. Вслед за событиями в Джалилабадском районе и в Нахичевани последовал захват всех органов местной власти в Ленкорани и заявление о приостановке их деятельности¹⁵¹⁰. Сложные отношения между НФА и КП Азербайджана на уровне районных комитетов проявляются не только в сообщениях о захватах райкомов. Во вполне рядовом интервью секретаря Белоканского райкома партии Бахтияра Джуму оглы Исламова эта тема тоже отражена, хоть и не в столь радикальной форме¹⁵¹¹. Здесь наоборот присутствует признание ценности НФА и того, что именно власть не всегда готова понять необходимость их деятельности и сотрудничества.

На этом фоне продолжалось информационное противостояние с центральной прессой и телевидением. Азербайджанцы отрицали, что действия на иранской границе производили люди, находившиеся в состоянии наркотического и алкогольного опьянения¹⁵¹², требовали объективного освещения событий¹⁵¹³. Азербайджанской прессой подчеркивалось, что после событий произошло успокоение и началось обсуждение назревших вопросов¹⁵¹⁴.

Впервые в январе 1990 г. в газетах АзССР появляется внешнеполитический аспект, связанный не только с политикой СССР, но именно с началом формирования азербайджанской внешней политики. В иранской проблематике в это время одной из острых проблем, на которую резко отреагировала

¹⁵⁰⁹ Глушков Г. Г. К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. 3 января. С. 4; Не спадает напряженность // Бакинский рабочий. 9 января. С. 3; На трассе Агдам – Шуша // Бакинский рабочий. 12 января. С. 1, 4.

¹⁵¹⁰ К событиям в Ленкорани. В Совете Министров Азербайджанской ССР // Вышка. 1990. 12 января. С. 1; Мостовщиков С. Азербайджанская ССР: обстановка обострилась // Известия. 1990. 13 января. С. 7; К событиям в Ленкорани // Вышка. 1990. 14 января. С. 3.

¹⁵¹¹ Чернухин Г. В одном строю с народом // Вышка. 1990. 17 января. С. 2.

¹⁵¹² Аскеров М. Кому нужна ложь? // Вышка. 1990. 10 января. С. 1.

¹⁵¹³ Решительный отпор провокациям // Бакинский рабочий. 11 января. С. 1; Решительный отпор провокациям // Вышка. 1990. 11 января. С. 1; Фамиль И. Протест журналистов // Вышка. 1990. 14 января. С. 3.

¹⁵¹⁴ На границе спокойно // Вышка. 1990. 11 января. С. 2; Аскеров М. «У нас, как и прежде, теплые отношения // Вышка. 1990. 16 января. С. 3.

общественность Азербайджана, стал предполагаемый проект переноса средневекового Худаферинского моста (XII–XIII вв.) через Аракс при совместном строительстве с Ираном гидроузлов. Проект был раскритикован за то, что в ходе его реализации исчезнет историческое наследие и «символ единства азербайджанского народа»¹⁵¹⁵. По утверждению газет, именно это стало одной из причин возмущения народа. В результате после переговоров с иранцами проект строительства был изменен.

В Баку приезжали представители МИД СССР, чтобы обсудить роль Азербайджана во внешней политике СССР. Делегация вела переговоры с первым секретарем ЦК КП Азербайджана А. Х. Везировым, Председателем Президиума Верховного Совета АзССР, вторым секретарем В. П. Поляничко и первым заместителем Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР А. Т. Раси-заде¹⁵¹⁶. Интервью с главой этой делегации заместителем министра иностранных дел СССР В. М. Никифоровым посвящено, во-первых, выстраиванию внешней политики СССР в условиях суверенитета субъектов федерации и влиянию событий в Нахичевани на взаимоотношения с Ираном¹⁵¹⁷. Тему Ирана и единого азербайджанского народа продолжают публикации о проведении на границе Нахичеванской АССР и Ирана официальных встреч родственников, проживающих по разные стороны границы¹⁵¹⁸, и сообщения о демонстрациях советских азербайджанцев на границе с требованием открыть ее для них на постоянной основе и негативной реакции на это предложение со стороны Ирана¹⁵¹⁹. Далее проблема получает активное продолжение в публикациях, посвященных переговорам по поводу упрощенного порядка общения советских и иранских граждан, проживающих в пограничной зоне и развитию туризма в

¹⁵¹⁵ Худаферинский мост будет сохранен // Бакинский рабочий. 6 января. С. 1; Худаферинский мост будет сохранен // Вышка. 1990. 7 января. С. 8.

¹⁵¹⁶ Визит представителей МИД СССР // Вышка. 1990. 9 января. С. 1.

¹⁵¹⁷ Все надо решать мирным путем // Вышка. 1990. 9 января. С. 2.

¹⁵¹⁸ Первые встречи на границе // Вышка. 1990. 9 января. С. 2.

¹⁵¹⁹ Заявления члена иранского меджлиса // Вышка. 1990. 9 января. С. 2.

Азербайджан для иранцев¹⁵²⁰. В Баку приезжает делегация иранских парламентариев с целью налаживания культурных связей¹⁵²¹.

Появляется в 1990 г. и турецкий аспект внешних связей Азербайджана. В газетах публикуются статьи от Турции¹⁵²². Подробно освещается визит Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР А. Н. Муталибова в Турецкую республику, где он был принят на уровне президента, премьер-министра и ряда отраслевых министров, провел ряд встреч с деловыми кругами¹⁵²³. Турецкая культура становилась все более популярной в Азербайджане. Из материалов газет мы знаем, что театры начинают ставить произведения турецких авторов, использовать музыку турецких композиторов¹⁵²⁴, едут на гастроли в Турцию¹⁵²⁵.

«Обсуждения» изменений и дополнений в Конституцию АзССР в части, касающейся НКАО, в основном сводились к тому, как максимально жестко зафиксировать территориальную целостность и невозможность без согласия Азербайджана ее изменить¹⁵²⁶.

8–9 января 1990 г. ЦК КП Армении и Верховный Совет Армянской ССР приняли несколько очень резонансных решений, которые были опубликованы только в республиканской прессе и «Советском Карабахе». Но резонанс от этих решений действительно привел к штормовым проблемам и разрушениям в Советском Союзе. Самое громким и откровенно вызывающим как для Азербайджана, так и для Москвы стало совместное заседание Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха, на котором постановили «...включить план и бюджет НКАО в Государственный план

¹⁵²⁰ В МИД Азербайджанской ССР // Вышка. 1990. 10 января. С. 1; Путь к диалогу – путь к единению // Вышка. 1990. 14 января. С. 2.

¹⁵²¹ Иранские парламентарии в Баку // Вышка. 1990. 14 января. С. 2.

¹⁵²² Интервью президента Турции // Советская Нахичевань. 1989. 3 декабря. С. 3.

¹⁵²³ Визит Азербайджанской делегации в Турцию // Вышка. 1990. 9 января. С. 1; Азербайджан – Турция: Крепнут связи // Вышка. 1990. 16 января. С. 2.

¹⁵²⁴ Мамедова Н. На сцене – «Фосфорлу Джеврия» // Вышка. 1990. 12 января. С. 4.

¹⁵²⁵ Зейналова А. «Ждем встречи с Турцией» // Вышка. 1990. 14 января. С. 8, 9.

¹⁵²⁶ Шарифов Ш. Чтобы развивать демократию // Вышка. 1990. 9 января. С. 2.

социально-экономического развития и бюджет Армянской ССР»¹⁵²⁷. Дополнительно к этому было принято еще несколько решений, которые только добавили масла в огонь азербайджанского недовольства:

– З. Балаян выступил с открытым письмом к М. С. Горбачеву с просьбой проверить проект моста между Азербайджаном и Турцией, поскольку он «может представлять угрозу для Армянской ССР». Письмо будет позже опубликовано в армянской прессе¹⁵²⁸;

– Г. Старовойтова получила поддержку для предложения способствовать освобождению из-под ареста депутата Верховного Совета республики А. Манучарова, который азербайджанцам был известен как бывший руководитель «Крунка»¹⁵²⁹;

– Бюро ЦК КП Армении приняло решение провести мероприятия, посвященные 125-летию со дня рождения Андраника Озаяна, который был хорошо известен азербайджанцам военными действиями и репрессиями против мусульманского населения Карабаха и Зангезура в 1918 г.¹⁵³⁰;

– Завершало этот набор «приятных» для азербайджанцев мероприятий решение о проведении мероприятий, посвященных 75-летию геноцида армян в Османской Турции¹⁵³¹. Было понятно, что без аналогий между 1915 и 1988 г. на мероприятиях в Армении не обойдутся.

Решение Армянского Верховного Совета, «Национального совета Нагорного Карабаха» и ЦК КП Армении вызвала острую реакцию как в органах

¹⁵²⁷ На сессии Верховного Совета Армянской ССР // Коммунист. 1990. 10 января. С. 1; На сессии Верховного Совета Армянской ССР // Советский Карабах. 1990. 12 января. С. 1.

¹⁵²⁸ Балаян З. Открытое письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁵²⁹ Там же. С. 3.

¹⁵³⁰ О проведении 125-летия со дня рождения Андраника Озаяна // Коммунист. 1990. 9 января. С. 1; О проведении 125-летия со дня рождения Андраника Озаяна // Советский Карабах. 1990. 12 января. С. 1.

¹⁵³¹ В ЦК КП Армении. О мероприятиях по подготовке и проведению 75-летия геноцида армян в Османской Турции // Коммунист. 1990. 9 января. С. 1; В ЦК КП Армении. О мероприятиях по подготовке и проведению 75-летия геноцида армян в Османской Турции // Советский Карабах. 1990. 12 января. С. 1.

власти¹⁵³², так в прессе и обществе Азербайджана¹⁵³³. В Верховном Совете эти действия были квалифицированы как «открытая агрессия» Армянской ССР на «исконные азербайджанские земли»¹⁵³⁴. При этом азербайджанцы начали требовать более решительных действий от центра, заявляя, что «считают недопустимым отсутствие политической и правовой оценки антиконституционных решений Верховного Совета Армянской ССР со стороны Президиума Верховного Совета СССР».

10 января 1990 г. Президиум Верховного Совета СССР, который к этому времени возглавлял М. С. Горбачев, принял целую череду постановлений, касающихся Нагорного Карабаха. Не соответствующими Конституции СССР были объявлены решения Верховного Совета Армянской ССР от 1 декабря 1989 г. и 9 января 1990 г.¹⁵³⁵ Но и решение Азербайджанского Президиума Верховного Совета «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области» от 4 декабря 1989 г. тоже было признано неконституционным¹⁵³⁶. Кроме того, отдельным постановлением были осуждены грубые нарушения законов на территории Нахичеванской АССР¹⁵³⁷. ЦК КПСС

¹⁵³² В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1990. 11 января. С. 1; Чрезвычайная сессия Бакгорсовета // Вышка. 1990. 14 января. С. 3.

¹⁵³³ Решительный отпор провокациям // Вышка. 1990. 11 января. С. 1.

¹⁵³⁴ Чрезвычайная сессия Бакгорсовета // Вышка. 1990. 14 января. С. 3.

¹⁵³⁵ Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О несоответствии Конституции СССР актов по Нагорному Карабаху, принятых Верховным Советом Армянской ССР 1 декабря 1989 г. и 9 января 1990 г.» // Правда. 1990. 11 января. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О несоответствии Конституции СССР актов по Нагорному Карабаху, принятых Верховным Советом Армянской ССР 1 декабря 1989 г. и 9 января 1990 г.» // Вышка. 1990. 11 января. С. 1.

¹⁵³⁶ Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О неправомерности ряда положений Постановления Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 4 декабря 1989 г. «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Правда. 1990. 11 января. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О неправомерности ряда положений Постановления Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 4 декабря 1989 г. «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Вышка. 1990. 11 января. С. 1.

¹⁵³⁷ Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О грубых нарушениях закона о государственной границе СССР на территории Нахичеванской АССР» // Правда. 1990. 11 января. С. 1; Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О грубых нарушениях закона о государственной границе СССР на территории Нахичеванской АССР» // Вышка. 1990. 11 января. С. 1.

поручил «...Республиканскому оргкомитету провести отчетно-выборную кампанию Нагорно-Карабахской партийной организации и осуществить всю необходимую работу по восстановлению полномочий Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана. Оргкомитету предоставлено право решать вопросы организаторской и политической деятельности, в том числе партийного строительства и кадровой работы. Партийный аппарат Комитета особого управления НКАО передается в подчинение Республиканскому оргкомитету до восстановления полномочий обкома партии»¹⁵³⁸. ЦК КП Азербайджана должен был помочь Оргкомитету и обеспечить представительство в партийных органах и органах управления как азербайджанцев, так и армян пропорционально их численности. Механизмы и инструменты, которыми ЦК КП Азербайджана и Оргкомитет должны были совершить это политическое и партийное чудо в условиях вооруженного противостояния и двух лет нарастающего конфликта, в решении ЦК КПСС не прописывались.

11 января 1990 г. – столкновения в азербайджанских селах НКАО и Шаумяновского района с внутренними войсками. В селе Ахуллу Гадрутского района был тяжело ранен лейтенант И. Цымбалюк сотрудником азербайджанской милиции. Скончается в Тбилиси¹⁵³⁹. Его образ станет одним из символов защитников армян НКАО от азербайджанского террора. В «Советском Карабахе» будут опубликованы письма семьи погибшего.

Тем не менее с 14 января 1990 г. в партийной прессе появляются регулярные отчеты о работе Оргкомитета в НКАО во главе с В. П. Поляничко¹⁵⁴⁰. Один из первых этапов этой работы – встреча 12 января в Шуше с партийными и хозяйственными руководителями азербайджанских сел НКАО.

В армянской прессе и литературе этап конфликта января 1990 г. характеризовался как блокада Армении¹⁵⁴¹ и начало Азербайджаном

¹⁵³⁸ В ЦК КПСС // Вышка. 1990. 12 января. С. 1.

¹⁵³⁹ Обострение обстановки // Правда. 1990. 12 января. С. 3.

¹⁵⁴⁰ В республиканском Оргкомитете по НКАО // Вышка. 1990. 14 января. С. 3.

¹⁵⁴¹ Багдадян Р. «Всегда буду рядом» // Коммунист. 1990. 1 января. С. 3.

необъявленной войны¹⁵⁴². С начала января 1990 г. блокада касалась прежде всего НКАО¹⁵⁴³. В Армению поезда приходят и по Закавказской, и по Азербайджанской железным дорогам¹⁵⁴⁴. Но с 12 января 1990 г., после того как Народный Фронт Азербайджана объявил о закрытии на месяц железнодорожного сообщения с Арменией (вопреки декабрьскому обещанию Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджана), поезда действительно перестают ходить¹⁵⁴⁵. Вагоны в Армению приходят только через Грузию¹⁵⁴⁶.

В связи с блокадой со стороны Азербайджана, для Армении особое значение получило грузинское направление взаимодействия. Только из Грузии и России могла Армения беспрепятственно получать грузы¹⁵⁴⁷. Но и здесь с 1989 г. наметилось несколько сложных проблем. Во-первых, железная дорога шла через Садахло, «...последнюю станцию на границе двух республик»¹⁵⁴⁸, находящейся на исторической территории Борчалы (грузинское название Квемо-Картли), большую часть населения которой составляли азербайджанцы. Соответственно возникала проблема, чтобы они не поддержали инициативу Азербайджана и не перекрыли дорогу в Армению и из нее. Тем более что отношения между азербайджанским населением Борчалы и соратниками З. Гамсахурдиа изначально складывались сложно¹⁵⁴⁹. Поэтому, хотя армяне Самцхе-Джавахеги тоже пытались заявлять о своих особых национальных правах¹⁵⁵⁰, а армяне Абхазии вообще выступили на стороне абхазского движения против Грузии, Армения и

¹⁵⁴² Хачикян А. Э. История Армении. Краткий очерк. Ереван, 2016. С. 303.

¹⁵⁴³ Гнетущая тишина // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 2.

¹⁵⁴⁴ Положение на железной дороге // Коммунист. 1990. 5 января. С. 2; Положение на железнодорожном транспорте // Коммунист. 1990. 9 января. С. 1.

¹⁵⁴⁵ Положение на железной дороге // Коммунист. 1990. 14 января. С. 1; Положение на железной дороге // Коммунист. 1990. 16 января. С. 2.

¹⁵⁴⁶ Положение на железной дороге // Коммунист. 1990. 14 января. С. 1; Калантар А. Блокада продолжается // Коммунист. 1990. 17 января. С. 3; Центр МВД СССР сообщает // 1990. 25 января. С. 6.

¹⁵⁴⁷ Багдадян Р. «Всегда буду рядом» // Коммунист. 1990. 1 января. С. 3.

¹⁵⁴⁸ Там же. С. 3.

¹⁵⁴⁹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 363–367.

¹⁵⁵⁰ Минасян С. Этнические меньшинства Грузии: потенциал интеграции на примере армянского населения страны / Кавказский институт СМИ и Союз общественных организаций «Еркир». Ереван, 2006. 172 с.

Карабах реагировали на это очень осторожно. Публикации в официальной прессе в отношении Грузии и грузин всегда очень лояльны¹⁵⁵¹. Хотя определенные намеки на армянские права на этих землях присутствуют, например, через понятные армянскому обществу символы, в частности, через использование армянских названий территорий¹⁵⁵².

Продолжалась в 1990 г. и борьба за «исторические места Карабаха», такие как наследие «битвы за Топхану». В частности, стоял вопрос о сохранении исторической зоны Шуши «Джыдыр Дюзю». Азербайджанцы требовали отказа от строительства санатория и восстановление исторического ландшафта¹⁵⁵³. «Историческое место» было связано с ипподромом для скачек карабахских скакунов.

Поводом для критики азербайджанскими газетами центральной прессы также являлись интервью бывшего руководителя Комитета особого управления НКАО А. Вольского. Результаты деятельности КОУ оценивались в азербайджанской прессе крайне негативно!¹⁵⁵⁴ В качестве ключевых претензий выдвигались следующие проблемы, которые появились при А. Вольском в качестве главного руководителя НКАО:

- Изгнание азербайджанского населения из Степанакерта, уничтожение или захват их имущества армянами;
- Блокада азербайджанских сел, нехватка там продовольствия и снабжения;
- Контроль над дорогами вооруженных армянских «бородачей»;
- Создание без согласования с Азербайджаном «совместных» предприятий Армении и НКАО в ущерб экономике АзССР;

¹⁵⁵¹ Багдадян Р. «Всегда буду рядом» // Коммунист. 1990. 1 января. С. 3; Степанян А. Визит дружбы // Коммунист. 1990. 7 января. С. 3; Положение на железной дороге // Коммунист. 1990. 14 января. С. 1; Первые поставки нового года // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 1.

¹⁵⁵² Седракян М. Несгибаемая воля. Джавахк – Арцаху // Советский Карабах. 1990. 3 января. С. 4.

¹⁵⁵³ Прислушиваясь к голосу общественности // Вышка. 1990. 12 января. С. 1.

¹⁵⁵⁴ Абдуллаева С. Под маской объективности // Вышка. 1988. 12 января. С. 1.

- Создание системы снабжения оружием, боеприпасами армянских боевиков, которые взрывают мосты, нападают на автоколонны и азербайджанские населенные пункты НКАО и соседних районов республики;
- При попустительстве КОУ создан антиконституционный «национальный совет» Карабаха;
- Аттестаты зрелости выпускникам средних школы выдавались от имени Министерства народного образования Армянской ССР¹⁵⁵⁵.

Таким образом, деятельность Комитета особого управления в обеих республиках рассматривалась как крайне неэффективная и не способствовавшая завершению конфликта.

Критические статьи и ответы центральной прессе становятся одним из самых любимых жанров как азербайджанских¹⁵⁵⁶, так и армянских газет¹⁵⁵⁷.

14 января 1990 г. под названием «такое у нас в Баку?» опубликованы письма читателей о фотографии, где люди равнодушно проходят мимо упавшего человека. Все три письма категорически отвергают такую возможность, заявляя, что в Баку «...подобное явление быть не могло!»¹⁵⁵⁸. По иронии судьбы именно эти дни войдут в историю Азербайджана как «Черный январь», время погромов и изгнания армян (и не только армян, но и русских, украинцев и т. д.) из столицы Азербайджана (13 – 17 января 1990 г.), и ввод советских войск в советский город (19 – 20 января 1990 г.), приведший к большим жертвам и окончательной утрате доверия азербайджанцев к Москве. После бакинских событий диалог о примирении между азербайджанцами и армянами стал невозможным и бессмысленным. Диалог между Баку и Москвой перешел в стадию нарастающего кризиса и постепенного перехода инициативы к азербайджанцам.

¹⁵⁵⁵ Абдуллаева С. Под маской объективности // Вышка. 1988. 12 января. С. 1.

¹⁵⁵⁶ Меликов Дж. Миф о «Мафии» и правда. По поводу статьи газеты «Комсомольская правда» за 29 декабря 1989 г. // Вышка. 1988. 12 января. С. 1.

¹⁵⁵⁷ Калантар А. В чьих руках дирижёрская палочка? // Коммунист. 1990. 16 января. С. 2.

¹⁵⁵⁸ Такое у нас в Баку // Вышка. 1988. 14 января. С. 5.

14 января 1990 г., в момент, когда по всей республике шли масштабные митинги¹⁵⁵⁹, а в Баку происходят погромы в армянской части города, азербайджанская пресса публикует сообщение об одном из последних публичных выступлений А. Х. Везирова под названием «Путь к диалогу – путь к единению». Встречаясь с работниками «Бакуэлектробытприбор», он критически оценил роль центральных органов власти, которые, за два года приняв множество документов, подтверждающих право Азербайджана на НКАО, не смогли их реализовать. Негативно присутствующими оценивалась и роль «некоторых центральных средств массовой информации, односторонне, тенденциозно освещающих происходящие в регионе процессы»¹⁵⁶⁰. Рефрен выступления – призыв к диалогу с властью населения и оппозиции в лице Народного фронта. Но призывы руководителя республики не были услышаны. Уже 16 января 1990 г. наряду с информацией о поездке М. С. Горбачева в нацелившуюся к выходу из СССР Литву (что весьма символично), в азербайджанских газетах появляются публикации о погромах армянского населения в Баку с призывами остановить насилие¹⁵⁶¹.

Несколько дней газетные публикации отражают попытки партийного руководства Баку и Азербайджана восстановить спокойствие: это переговорный процесс с московской делегацией (Е. М. Примаков, А. Н. Гиренко) и НФА¹⁵⁶². Первые статистические данные о количестве погибших в погромах появляются 15 января: 34 погибших (по сообщению, «в основном армяне»), 34 раненых, всего произошло 176 погромов. Задержан 31 участник насильственных действий.

¹⁵⁵⁹ Фамиль И. Протест журналистов // Вышка. 1990. 14 января. С. 3.

¹⁵⁶⁰ Путь к диалогу – путь к единению // Вышка. 1990. 14 января. С. 2.

¹⁵⁶¹ Взаимный интерес, взаимная ответственность. Речь М. С. Горбачева на собрании партийного актива Литвы // Правда. 1990. 15 января. С. 1, 2; Выступления участников собрания партийного актива Литвы // Правда. 1990. 15 января. С. 2–5; Митинг в Ереване // Правда. 1990. 15 января. С. 5; К событиям в Баку // Правда. 1990. 15 января. С. 2; Обстановка в НКАО // Правда. 1990. 15 января. С. 2; В ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. 1990. 16 января. С. 1; К событиям в Баку // Вышка. 1990. 16 января. С. 1; Обращение бакинского горкома партии // Вышка. 1990. 16 января. С. 1; Набиев Б. Остановитесь братья // Вышка. 1990. 16 января. С. 1; Ибрагимов Э. Нужно трезво оценить ситуацию // Вышка. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁵⁶² К обстановке в Баку // Вышка. 1990. 16 января. С. 3; Состоялись встречи // Вышка. 1990. 17 января. С. 1; Пленум Бакинского горкома партии // Вышка. 1990. 17 января. С. 1, 2; Использовать опыт ветеранов // Вышка. 1990. 17 января. С. 2.

Сообщается о сотрудничестве МВД и НФА в деле спасения и заботы об армянских бакинцах¹⁵⁶³. Основными виновниками и участниками погромов были объявлены беженцы из Армении¹⁵⁶⁴. С их представителем, председателем Азербайджанского общества беженцев из Армении, тоже вели переговоры и москвичи, и азербайджанские власти¹⁵⁶⁵.

Главный редактор «Вышки» Юрий Иванов на первой странице газеты опубликовал страстное обращение к бакинцам¹⁵⁶⁶, направленное именное к лидерам общественного мнения (историку Зие Бунятову, шейх-уль-исламу Алехшукюру Паша-заде), лидерам НФА (Неймату Панахову, Бахтияру Вагабзаде, Абульфасу Алиеву (Эльчибею)), руководителю республики Абдул-Рахману Везирову (на тот момент еще первому секретарю ЦК КП АзССР), работникам правоохранительных органов и КГБ, московской советской и партийной делегации с призывом остановить и не допустить кровопролития (Приложение Д). Именно в этом тексте 13 января 1990 г. названо «**ЧЁРНЫМ ЯНВАРЕМ**». Но и в послании, призывающем к миру, звучит ненависть по отношению к виновникам конфликта: «Используя сумгаитскую тень, разбросанные по миру недобитые в семнадцатом и двадцатом дашнаки усиленно создавали в мировом мнении образ азербайджанца как варвара¹⁵⁶⁷. В этом тексте чувствуется ощущение трагедии длящейся, уже свершившейся, но все еще не закончившейся.

Куда более циничным выглядит в этом смысле официальное сообщение Азеринформа с «интервью» армянской беженки Нателлы Мурадян, находящейся на пароме «Совет Таджикистана», отходящего в Красноводск: «Я, конечно, с большим сожалением покидаю родной город, но хочу сказать, что не виню бакинцев в том, что произошло. Это все – последствия происков армянских

¹⁵⁶³ Сообщение МВД республики // Вышка. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁵⁶⁴ В ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁵⁶⁵ Встреча в Баку // Вышка. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁵⁶⁶ Иванов Ю. Гардашлар! Бачылар! Братъя! Сестры! // Вышка. 1990. 17 января. С. 1.

¹⁵⁶⁷ Там же. С. 1.

экстремистов и проводимой ими политики террора и насилия, ожесточившейся национальной распри»¹⁵⁶⁸.

Армянские газеты наполнены сообщениями из Азербайджана¹⁵⁶⁹, призывами к сплочению¹⁵⁷⁰, необходимости остановить насилие¹⁵⁷¹ и объединению усилий для защиты армянского населения «...Нагорного Карабаха, Шаумяновского района, Геташена, Баку и других населенных пунктов Азербайджана»¹⁵⁷² (обратим внимание на последнее место в перечислении объектов для необходимой помощи в словах, связанных с выступлениями Л. Тер-Петросяна и А. Манучаряна). Для защиты Шаумяновского района и Геташенского «подрайона»¹⁵⁷³ в Ереване предлагается создать оборонительные отряды и отправить их на защиту армянских сел. «Оппозицией» на митингах выдвигается требование ни в коем случае не бастовать, нанося этим вред экономике. Карабахцы и ереванцы обращались к советской и мировой общественности с просьбой осудить «неприкрытые действия боевиков так называемого народного фронта, выполняющего волю руководства Азербайджана», которые, с армянской точки зрения, «еще раз подтвердили проводимую им десятилетиями бесстыдную антиармянскую политику геноцида»¹⁵⁷⁴. Со ссылками на армян, находящихся в Баку, передается информация о погромах¹⁵⁷⁵. Надо отметить, что в эти январские

¹⁵⁶⁸ Сообщения Азеринформа // Вышка. 1990. 17 января. С. 2.

¹⁵⁶⁹ К обстановке в НКАО // Коммунист. 1990. 16 января. С. 2; Григорян А. Об обстановке в Арцахе // Коммунист. 1990. 16 января. С. 2; Положение в Шаумяновском районе, Геташене и других населенных пунктах // Коммунист. 1990. 16 января. С. 2; По уточненным данным... // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1, В оперативной комиссии // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1; В оперативной комиссии // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 1; Положение в Шаумяновском районе, Геташене и других населенных пунктах // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 2.

¹⁵⁷⁰ Воззвание Национального Совета НКАО // Коммунист. 1990. 16 января. С. 1; Воззвание Национального Совета НКАО // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1; Григорян В. Сплотимся // Коммунист. 1990. 16 января. С. 1; Общегородской митинг в Ереване // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1; Общегородской митинг в Ереване // Коммунист. 1990. 16 января. С. 1; Арутюнян А. Покарать преступников // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1; Мирзоян В. Варваров к ответу // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁵⁷¹ Орлик Ю. Остановить насилие // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1.

¹⁵⁷² Общегородской митинг в Ереване // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁵⁷³ Термин изобретенный и используемый только армянской прессой.

¹⁵⁷⁴ Продолжается «сумгаит» // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁵⁷⁵ Напряженность в Баку не ослабевает // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1.

дни «Советский Карабах» отличался по уровню радикализма от русскоязычных газет Армении. Жестче формулировки относительно требований наказать виновных, больше деталей в описании митингов и погромов. Достаточно сравнить два текста под одним названием «Общегородской митинг в Ереване»¹⁵⁷⁶, чтобы эта разница стала заметна невооруженным взглядом: присутствуют открытые призывы к формированию оборонных отрядов, резюме речей выступающих дается со ссылкой на национальную оппозицию (Л. Тер-Петросян и т. д.). В публикациях в «Коммунисте» и «Советском Карабахе» интервью Зория Балаяна «Нагорный Карабах: настал час испытаний», данного по поводу направления телеграммы М. С. Горбачеву от группы депутатов СССР с запросом о связи выступления А. Р. Х. Везирова по азербайджанскому телевидению, введения чрезвычайного положения в НКАО и начала погромов в Баку, тоже есть существенная разница. В «Советском Карабахе» сам текст телеграммы приводится¹⁵⁷⁷, а в «Коммунисте» нет¹⁵⁷⁸. Таким образом, мы видим, что в начале 1990 г. русскоязычные газеты Армянской ССР еще сохраняли определенные запреты, связанные с цензурой и партийными ограничениями. «Советский Карабах» от них избавился окончательно. При сравнении с сообщением в «Известиях» о том же митинге складывается ощущение, что речь идет о разных мероприятиях и событиях: «...выступившие на митинге призывали сохранять выдержку, дисциплину, спокойствие, не поддаваться панике и на провокации. Они потребовали принятия чрезвычайных мер, направления в Ханларский район дополнительных войсковых сил для обеспечения безопасности населения»¹⁵⁷⁹. Фактически от армянских участников митинга представлено обоснование для объявленного чрезвычайного положения и ввода войск. К нему добавлены «аргументы» из Баку: «...трудящиеся резко осудили действия организаторов

¹⁵⁷⁶ Общегородской митинг в Ереване // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 1; Общегородской митинг в Ереване // Коммунист. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁵⁷⁷ Нагорный Карабах: настал час испытаний // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 2.

¹⁵⁷⁸ Нагорный Карабах: настал час испытаний // Коммунист. 1990. 16 января. С. 2.

¹⁵⁷⁹ Ереван // Известия. 1990. 16 января. С. 3.

беспорядков в столице республики, потребовали укрепить законность и порядок в городе»¹⁵⁸⁰.

15 января 1990 г. Президиум Верховного Совета СССР вводит в Нагорном Карабахе особое положение¹⁵⁸¹. Тем не менее в Баку нарастает напряженность¹⁵⁸². Союзные газеты 14 января фактически повторяют риторику двухгодичной давности по поводу Сумгаита: «Сегодня вечером в городе Баку хулиганствующими элементами спровоцированы беспорядки и бесчинства. Произошли трагические события, имеются человеческие жертвы»¹⁵⁸³. Такая форма выражения предсказуемо должна была вызвать яростное отторжение в армянском обществе. Поэтому в Ереване при встрече с партийно-хозяйственным архивом Н. Н. Слюньков «...осудил действия экстремистов и боевиков Азербайджана, оценил их как преступные и вандалистские и от имени руководства партии и страны выразил соболезнование семьям и родным погибших во время погромов в Баку»¹⁵⁸⁴, т. е. попытался учесть все ключевые претензии по партийной риторике в отношении Сумгаита. В Баку центральная пресса фиксирует встречу Е. М. Примакова и А. Н. Гиренко не только с руководством КП Азербайджана, но и с Народным Фронтом, представителями СМИ и творческой интеллигенцией¹⁵⁸⁵.

¹⁵⁸⁰ Баку // Известия. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁵⁸¹ Об объявлении чрезвычайного положения Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах // Правда. 1990. 16 января. С. 1; Об объявлении чрезвычайного положения Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах // Известия. 1990. 17 января. С. 1; Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской Автономной области и некоторых других районах» // Бакинский рабочий. 1990. 17 января. С. 1; Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской Автономной области и некоторых других районах» // Вышка. 1990. 17 января. С. 1; Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области» // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1; Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области» // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 1.

¹⁵⁸² Мостовщиков С. Закавказье: обстановка обостряется // Известия. 1990. 15 января. С. 2; О ситуации в республике // Бакинский рабочий. 16 января. С. 3.

¹⁵⁸³ Обстановка в Баку // Правда. 1990. 14 января. С. 2; Баку // Известия. 1990. 15 января. С. 2.

¹⁵⁸⁴ Саркисян А. Тревога и боль // Правда. 1990. 16 января. С. 4.

¹⁵⁸⁵ Обстановка в Баку // Правда. 1990. 16 января. С. 2.

Если публикации ТАСС и московских журналистов были созвучны национальной идеологии противостоящих сторон, то республиканские газеты брали их публикации для усиления пропагандистского эффекта. В азербайджанских газетах это статьи с рефреном о необходимости наведения порядка, в армянских – к прекращению насилия¹⁵⁸⁶ и наказанию виновников геноцида в Азербайджане¹⁵⁸⁷. Нашли отражение в советской и армянской прессе колебания западных руководителей в отношении ситуации с поездкой М. С. Горбачева в Литву¹⁵⁸⁸. С одной стороны, выход Литвы из состава СССР обозначал бы начало распада СССР, а значит, и окончательную победу в «холодной войне». С другой стороны, США и их союзники опасались, что начало этого процесса приведет к выступлению военных и консерваторов, свержению М. С. Горбачева и свертыванию реформ. Поэтому в этот момент Запад занимал очень осторожную позицию. Армяне, учитывая расширяющиеся связи с диаспорой и западными странами, очень внимательно следили за их реакцией на литовские события, чтобы понимать, как действовать самим, отсюда интерес к этой тематике в газетах¹⁵⁸⁹. Попытки оценить реакцию не только Запада, но и других участников международных отношений, в советской прессе тоже присутствуют¹⁵⁹⁰.

К 17 января 1990 г. официальные цифры количества жертв погромов будут постоянно возрастать. А. Х. Везиров сообщал о гибели 49 человек, за 16 января совершено 64 погрома. Из города морским путем вывезено 7192 армянина¹⁵⁹¹. К 18 января будут найдены еще 4 человека, убитых раньше. Убийства удалось прекратить, но погромы продолжаются (за 17 января – 64 погрома, 18 армянам нанесены телесные повреждения)¹⁵⁹². Т. е. остановить погромы не удавалось, и это вынуждена была признавать даже официальная власть и официальная пресса

¹⁵⁸⁶ Орлик Ю. Остановить насилие // Коммунист. 1990. 17 января. С. 1.

¹⁵⁸⁷ Демидов Н. И прозвучал сигнал «Гроза» // Коммунист. 1990. 18 января. С. 3;
Демидов Н. И прозвучал сигнал «Гроза» // Советский Карабах. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁵⁸⁸ Кондрашев С. Запад и Литва, а также Нагорный Карабах // Известия. 1990. 16 января. С. 3.

¹⁵⁸⁹ За обновление федерации // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 1.

¹⁵⁹⁰ В Советском Закавказье // Известия. 1990. 23 января. С. 1.

¹⁵⁹¹ Встреча с журналистами // Вышка. 1990. 18 января. С. 2.

¹⁵⁹² Демидов И. Наряд выполнял задачу // Вышка. 1988. 18 января. С. 2.

республики. Официальные соболезнования семьям погибших выразили только московские власти. Азербайджанское руководство опубликует соболезнование морякам-каспийцам, погибшим в результате оползня¹⁵⁹³.

В армянских газетах начинается серия статей и фоторепортажей со свидетельствами бакинских беженцев¹⁵⁹⁴. Постоянным элементом выпусков «Коммуниста» становились сообщения и отчеты оперативной комиссии ЦК КП Армении, Президиума Верховного Совета Армянской ССР, Совета Министров Армянской ССР, занимающихся проблемами приема беженцев, где публиковалась статистика прибывших, раненых, больных. Здесь представлены и те меры, которые предпринимала власть¹⁵⁹⁵.

В газетах содержатся сообщения о попытках захвата оружия военных частей как в Армянской, так и в Азербайджанской ССР¹⁵⁹⁶. Министерство обороны, МВД и КГБ СССР предупреждали о готовности личного состава применять оружие¹⁵⁹⁷. Фиксировались нападения на военнослужащих внутренних войск и войск Министерства обороны СССР как со стороны армян, так и азербайджанцев¹⁵⁹⁸.

Центральная пресса тоже призывала остановить насилие¹⁵⁹⁹. Но обвиняла в неспособности сделать это ни сейчас, ни до этого в Нахичевани именно местные

¹⁵⁹³ Соболезнования // Вышка. 1988. 18 января. С. 1.

¹⁵⁹⁴ Рассказывают очевидцы // Коммунист. 1990. 18 января. С. 1; Калантар А. «Мы вырвались из ада...» // Коммунист. 1990. 18 января. С. 1; Манучарова Н. Душа болит // Коммунист. 1990. 18 января. С. 1; Совершенствование опыта или дальнейшее осуществление специальной программы? // Коммунист. 1990. 18 января. С. 3; Совершенствование опыта или дальнейшее осуществление специальной программы? // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 1.

¹⁵⁹⁵ В оперативной комиссии ЦК КП Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР // Коммунист. 1990. 18 января. С. 1; В оперативной комиссии // Коммунист. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁵⁹⁶ Литовкин В. Обстановка в Азербайджане и Армении // Известия. 1990. 17 января. С. 6.

¹⁵⁹⁷ В Министерстве обороны, МВД и КГБ СССР // Вышка. 1988. 18 января. С. 2.

¹⁵⁹⁸ Мостовщиков С. Обстановка в Закавказье крайне обострилась // Известия. 1990. 16 января. С. 3; Степанакерт // Известия. 1990. 16 января. С. 3; Баблумян С. В ответ раздалась очередь... // Известия. 1990. 16 января. С. 3; Литовкин В. Обстановка в Азербайджане и Армении // Известия. 1990. 17 января. С. 6; Демидов И. Наряд выполнял задачу // Вышка. 1988. 18 января. С. 2.

¹⁵⁹⁹ Орлик Ю. Остановить насилие! // Известия. 1990. 16 января. С. 1; Шабанов Ю. Остановить насилие // Правда. 1990. 17 января. С. 1; Разум восстает против ярости // Правда. 1990. 18 января. С. 8; К народам Азербайджана и Армении // Правда. 1990. 19 января. С. 1.

власти: «трагедия, случившаяся в Баку, связана с предшествующими событиями на ирано-азербайджанской границе. Местные власти оказались, по существу, бессильны их предотвратить – десять дней буйствовала толпа, круша и сметая пограничные постройки. Скажем откровенно: паралич местной власти, попустительство правоохранительных органов, легкость, с которой боевики, и азербайджанские, и армянские, добывают себе оружие, как раз и приводит к кровавым конфликтам»¹⁶⁰⁰. Вполне логично, что армянские и азербайджанские политики и журналисты после прочтения этих текстов (тем более что статья была перепечатана ереванским «Коммунистом») начали задавать резонные вопросы: с каких пор граница Советского Союза стала ирано-азербайджанской? И почему охранять советско-иранскую границу должны местные власти? Тем более что для Центра московские журналисты выдвигают задачу другого порядка: «...разработка новых принципов федеративного устройства нашего государства и механизмов разрешения национальных разногласий, принятие Верховным Советом соответствующих законов... В этом, а не в постоянном тушении все более грозных пожаров видится нам задача Центра»¹⁶⁰¹. Начатая М. С. Горбачевым еще в 1988 г. политика по перекалыванию ответственности на местные власти продолжается, даже несмотря на последние решения Президиума Верховного Совета. Более того, такая политика обосновывается терпением центрального руководства, которое «никто не в праве упрекнуть, что оно проявило нетерпение, невыдержанность... Оно, пожалуй, слишком долго довольствовалось политическими средствами... Был расчет на благоразумие всех участников конфликта»¹⁶⁰². Чрезвычайное положение – это предотвращение кровопролития, обеспечение прав человека, прежде всего права на жизнь. «Чрезвычайное положение – это защита перестройки». Поэтому ограничивались

¹⁶⁰⁰ Орлик Ю. Остановить насилие! // Известия. 1990. 16 января. С. 1.

¹⁶⁰¹ Орлик Ю. Остановить насилие! // Известия. 1990. 16 января. С. 1.; Дмитриева О. Разум – наша сила. Интервью с министром внутренних дел СССР В. В. Бакатиным / О. Дмитриева // Комсомольская правда. – 1990. – 18 января. – С. 1.

¹⁶⁰² Плутник А. Чрезвычайное положение // Известия. 1990. 17 января. С. 1; Сообщение ТАСС // Правда. 1990. 17 января. С. 2; Сообщение ТАСС // Известия. 1990. 18 января. С. 1.

митинги, собрания, свобода печати¹⁶⁰³. «Средства массовой информации берутся под особый контроль»¹⁶⁰⁴. В «Правде» и «Известиях» запускаются ежедневные отчеты МВД, МО и КГБ СССР¹⁶⁰⁵ и сообщения журналистов об обстановке в Азербайджанской и Армянской ССР¹⁶⁰⁶, НКАО¹⁶⁰⁷, Баку¹⁶⁰⁸. Из них и из небольших статей по другим сюжетам противостояния¹⁶⁰⁹ можно получить определенный фактический материал, связанный с событиями «черного января» 1989 г. в двух закавказских республиках. Сохранялся жанр обращений и писем читателей, в которых жителей Азербайджана и Армении призывали к миру жители других республик СССР и различного рода организаций (формальная иллюстрация инициатив гражданского общества в позднесоветском формате). Ну

¹⁶⁰³ Плутник А. Чрезвычайное положение // Известия. 1990. 17 января. С. 1; Сообщение ТАСС // Правда. 1990. 17 января. С. 2; Сообщение ТАСС // Известия. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁶⁰⁴ Там же.

¹⁶⁰⁵ В Министерстве обороны, МВД и КГБ СССР // Правда. 1990. 18 января. С. 2.

¹⁶⁰⁶ К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 18 января. С. 2; Алоян, В. Ереван / В. Алоян // Комсомольская правда. 1990. 18 января. С. 1; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 20 января. С. 4; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 21 января. С. 4; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 22 января. С. 2; К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. 1990. 23 января. С. 4; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 24 января. С. 5; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 25 января. С. 3; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 26 января. С. 6; К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. 1990. 27 января. С. 3; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 28 января. С. 6; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 29 января. С. 6; К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. 1990. 30 января. С. 6; К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 31 января. С. 6; На пути к стабилизации // Правда. 1990. 1 февраля. С. 8; Вишневский Б. Ночной рейд // Комсомольская правда. 1990. 1 февраля. С. 1; К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. 1990. 4 февраля. С. 8; К обстановке в Азербайджане // Правда. 1990. Вишневский, Б. Баку. Что случилось? / Б. Вишневский, А. Крайний, Д. Муратов, Г. Сапронов // Комсомольская правда. 1990. 10 февраля. С. 2.; 15 февраля. С. 5.

¹⁶⁰⁷ Обстановка остается напряженной // Правда. 1990. 18 января. С. 8; Напряженная обстановка сохраняется // Правда. 1990. 21 января. С. 4.

¹⁶⁰⁸ О положении в городе Баку // Правда. 1990. 21 января. С. 4; К событиям в Баку // Правда. 1990. 24 января. С. 5.

¹⁶⁰⁹ Состоялись встречи // Правда. 1990. 17 января. С. 2; За торжество разума и человечности // Правда. 1990. 18 января. С. 2; Дорожить миром // Правда. 1990. 21 января. С. 4; Беженцы нуждаются в помощи // Правда. 1990. 25 января. С. 3.; Наша общая боль // Правда. 1990. 26 января. С. 6; Изгаршев, В. Беженцы в гарнизонах // Правда. 1990. 27 января. С. 3; Трудности преодолеваются // Правда. 1990. 28 января. С. 6; Дети не должны страдать // Правда. 1990. 29 января. С. 6.; Андреев, Д. Наганы без охраны / Д. Андреев // Комсомольская правда. 1990. 23 февраля. С. 4.

и обязательный рефрен этих гражданских инициатив – защита мирных граждан, ввод и использование войск как мера для этой защиты¹⁶¹⁰.

19–20 января 1990 г. в Баку объявлено чрезвычайное положение¹⁶¹¹, и советские войска входят в город. В ходе столкновений погибло много горожан. 22 января 1990 г. НФА в постпредстве Азербайджана в Москве озвучил цифру – 3700 погибших, потом стал ее постепенно снижать. «Правда» сообщила о 93 погибших, включая военнослужащих¹⁶¹². Позже цифры уточнили – 142 человека, из них 28 военнослужащих¹⁶¹³. Дискуссия продолжается до сих пор. В настоящее время проазербайджанские электронные ресурсы сообщают, что убито свыше 100 как протестующих, так и случайных прохожих¹⁶¹⁴.

Параллели между вводом советских войск в Баку в 1990 и в Венгрию и Чехословакию проводил даже на страницах «Правды» народный писатель Азербайджана, первый секретарь правления Союза писателей Азербайджана, народный депутат и член Верховного Совета СССР Анар, до этого вполне лояльный коммунистической власти¹⁶¹⁵.

Несколько дней официальные русскоязычные азербайджанские газеты не выходят. После этого их тон по сравнению с доянварскими номерами резко изменился.

¹⁶¹⁰ Услышать друг друга // Правда. 1990. 18 января. С. 3; Призывы к разуму // Правда. 1990. 19 января. С. 3; Загасить костер вражды // Правда. 1990. 19 января. С. 3. С тревогой и болью // Правда. 1990. 20 января. С. 4; С тревогой и болью // Правда. 1990. 21 января. С. 4; С тревогой и болью // Правда. 1990. 22 января. С. 3; Адян Р. Узел приходится рубить // Правда. 1990. 22 января. С. 3; Палькин. Н. Одумайтесь, люди // Правда. 1990. 22 января. С. 3; Обращение курдов // Правда. 1990. 23 января. С. 4; Мы верим в ваш разум. К народам, к деятелям культуры Азербайджана и Армении // Правда. 1990. 25 января. С. 3; Призыв к разуму // Правда. 1990. 28 января. С. 6.

¹⁶¹¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении чрезвычайного положения в городе Баку» // Правда. 1990. 21 января. С. 1; Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева по Центральному телевидению // Правда. 1990. 21 января. С. 1.

¹⁶¹² По поводу одного протеста // Правда. 1990. 26 января. С. 6.

¹⁶¹³ Горохов А. Рассвет после ночи – так можно охарактеризовать нынешнюю обстановку в столице Азербайджана // Правда. 1990. 2 февраля. С. 3.

¹⁶¹⁴ Карабах: хронология конфликта 1998 – 2005 г. // Вестник Кавказа. 2020. 19 ноября. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁶¹⁵ Горохов А. Рассвет после ночи – так можно охарактеризовать нынешнюю обстановку в столице Азербайджана // Правда. 1990. 2 февраля. С. 3.

Уже 20 января 1990 г. по республиканскому радио было передано официальное соболезнование от ЦК КП Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР с почти революционным текстом: «...выражают глубокое соболезнование всему азербайджанскому народу, семьям, родным и близким погибших во время трагических событий в Баку в ночь на 20 января 1990 г.»¹⁶¹⁶. Это же соболезнование было опубликовано в первых выпусках газет, вышедших 25 января рядом с фотографиями похорон погибших и текстом под говорящим названием «Черные флаги над городом»¹⁶¹⁷. Очень своеобразно выглядит 3-я страница «Вышки» от 25 января 1990 г., отражающая определенную эклектику инерции дисциплины советской газеты и бунта против несправедливости со стороны Центра. На внутренней трети страницы опубликовано выступление М. С. Горбачева по Центральному телевидению¹⁶¹⁸, где он обосновывает необходимость введения экстраординарных мер и чрезвычайного положения. Ниже размещен Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении чрезвычайного положения в городе Баку от 19 января 1990 г.»¹⁶¹⁹. Еще ниже три небольшие, но крайне важные заметки:

Сообщение о заседании 20 января 1990 г. Бюро ЦК КП Азербайджана¹⁶²⁰. Бюро выразило соболезнование по поводу имевших место человеческих жертв, объявило трехдневный траур. Кроме того, сообщается, что А. Р. Х. Везиров освобожден от должности первого секретаря ЦК КП Азербайджана, руководство работой Бюро возложено на Председателя Совета Министров Азербайджанской ССР Муталибова А. Н. и второго секретаря ЦК КП Азербайджана В. П. Поляничко

¹⁶¹⁶ От Центрального комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 25 января. С. 1.

¹⁶¹⁷ Черные флаги над городом // Вышка. 1988. 25 января. С. 1.

¹⁶¹⁸ Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева по Центральному телевидению // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶¹⁹ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении чрезвычайного положения в городе Баку» // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶²⁰ Заседание Бюро ЦК КП Азербайджана // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

21 января 1990 г. эти информация была уже напечатана в «Правде». Таким образом, несмотря на то, что формально решение принял орган КП Азербайджана, по форме это выглядело как решение из Москвы. Мемуары участников подтверждают эту мысль¹⁶²¹.

Сообщение Азеринформа¹⁶²² доносило информацию о том, что на здании Нагорно-Карабахского обкома партии вновь вывешен Государственный флаг Азербайджанской ССР. Газета «Советский Карабах» вышла как орган обкома Компартии Азербайджана и облисполкома. Также сообщается о том, что МВД и КГБ Республики в связи с указом о чрезвычайном положении в Нагорно-Карабахской автономной области проводят аресты «...лиц, которые своими действиями способствовали разжиганию межнациональной розни».

«Слухи и правда»¹⁶²³. Традиционная рубрика доносит информацию, что слухи о сопротивлении на территории Сальяновских казарм (место размещения военных частей СССР – К. Ю.) и бунте курсантов военно-морского училища не подтвердились. Проверка проводилась комиссией из депутатов Верховного Совета и представителей общественных организаций. Опровергался слух о том, что наиболее жестоко 20 января действовали водители военной техники, армяне по национальности. Военный комендант особого района города Баку генерал-лейтенант В. С. Дубинин заявил, что во введенных в Баку частях нет армян.

На правой стороне третьей страницы номера, шириной в 2/3 листа опубликовано сообщение о чрезвычайной сессии Верховного Совета Азербайджанской ССР¹⁶²⁴, которая прошла в ночь с 21 на 22 января и приняла несколько решений, прямо противоположных выводам Москвы:

1. Признали полномочной работу чрезвычайной сессии ВС Азербайджанской ССР;

¹⁶²¹ Заседание Бюро ЦК КП Азербайджана // Правда. 1990. 21 января. С. 4.

¹⁶²² Сообщение Азеринформа // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶²³ Слухи и правда // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶²⁴ Чрезвычайная сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

2. Азербайджанской ССР, а действия высших органов власти СССР, приведших к гибели и ранению сотен людей в г. Баку и его окрестностях, как преступление против азербайджанского народа. Было решено, что действие Указа приостанавливается в республике повсеместно, поскольку нарушает Конституцию СССР и Закон Азербайджанской ССР о суверенитете. Исключением является Нагорно-Карабахская автономная область, где действие закона сохраняется. В связи с этим выдвигается требование вывода войск из Баку и районов республики. «В случае если от союзных органов не поступит положительного ответа продолжить работу чрезвычайной сессии и приступить к обсуждению вопроса о целесообразности сохранения союзных отношений между СССР и Азербайджанской ССР»¹⁶²⁵. Это единственное решение из всех, которое будет доведено до союзного читателя в газете «Известия»¹⁶²⁶.

3. Действия внутренних войск, воинских частей Министерства обороны и КГБ СССР 19 января 1990 г. были признаны противоправными. Создали «депутатскую комиссию с участием представителей общественных организаций (в т.ч. и НФА – прим. К. Ю.) для выявления непосредственных организаторов, виновных в кровавой расправе над гражданами Азербайджанской ССР в г. Баку и других регионах Азербайджана»¹⁶²⁷.

4. Приняли обращение к Верховным Советам всех союзных республик (учитывая ситуацию с прибалтийскими республиками, Грузией, Молдавией, аргумент против союзной власти весьма серьезный – К. Ю.), правительствам всех демократических стран мира¹⁶²⁸ (этот шаг мог помочь снивелировать на Западе информационный эффект от армянских погромов – К. Ю.), к советскому народу,

¹⁶²⁵ Чрезвычайная сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶²⁶ Литовкин В. Баку. 24 января // Известия. 1990. 25 января. С. 1, 6.

¹⁶²⁷ Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об отмене чрезвычайного положения в городе Баку» // Вышка. 1988. 25 января. С. 3; Сообщение о следственной комиссии Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 28 января. С. 2.

¹⁶²⁸ Чрезвычайная сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

народам и парламентам всех стран мира¹⁶²⁹ с призывом «осудить акцию вандализма и агрессии, противоречащую международному праву»¹⁶³⁰.

5. Одобрили обращение русскоязычного населения г. Баку к народам СССР, а также обращение русскоязычного населения г. Баку – членов и сторонников НФА к русскоязычному населению республики¹⁶³¹. Эти документы не были опубликованы в этом номере газеты, но примерное содержание, вероятно, совпадало со смыслом опубликованного обращения к русскоязычным бакинцам русской В. Н. Сергеевой не уезжать из Баку¹⁶³². 28 января документ, принятый Верховным Советом, будет опубликован под названием «Обращение Верховного Совета Азербайджанской ССР ко всем нациям и народностям, проживающим в Азербайджанской ССР», где подчеркивалось, что некоторые «безответственные лица, в том числе и на страницах центральной прессы», пытались вбить клин между русскими и азербайджанцами, и они являются провокаторами¹⁶³³. Вероятно, имелись в виду публикации центральных газет, где действительно сообщалось, что с территории Азербайджана, в частности с территории Баку и Нахичевани, начинают вывозить семьи офицеров и пограничников¹⁶³⁴.

Ниже публикаций от Верховного Совета Азербайджана напечатаны «Приказ коменданта особого района г. Баку от 20 января 1990 г.»¹⁶³⁵, который вводил правила чрезвычайного положения в городе, и интервью с фотографией с митинга Председателя Духовного управления мусульман Закавказья шейх-уль-

¹⁶²⁹ Чрезвычайная сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶³⁰ Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об отмене чрезвычайного положения в городе Баку» // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶³¹ Чрезвычайная сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶³² Сергеева В. Н. Остаемся в родном Баку // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶³³ Обращение Верховного Совета Азербайджанской ССР ко всем нациям и народностям, проживающим в Азербайджанской ССР // Вышка. 1988. 28 января. С. 1.

¹⁶³⁴ Литовкин В. Баку. 22 января // Известия. 1990. 23 января. С. 1, 6; Иванов Ф. С Советско-иранской границы // Известия. 1990. 23 января. С. 6.

¹⁶³⁵ Приказ коменданта особого района г. Баку от 20 января 1990 г. // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

ислама А. Паша-заде¹⁶³⁶, требующего вывода войск из Баку. Вот такая вот газетная диалектика государственного и общественного конфликта в СССР/Азербайджанской ССР.

Она продолжается и на следующей странице, где в традиционной для всех советских национальных субъектов Союза рубрике «Говорят труженики республики» публикуются репортажи из районных центров Азербайджана в поддержку бакинцев и осуждением действия советских войск¹⁶³⁷. Рядом с ней напечатана статья корреспондента ТАСС из Краснознаменного Закавказского пограничного округа, где местные жители в лице руководителей Нахичеванской ССР и Народного Фронта Азербайджана благодарят пограничников за понимание и отказ от насилия по отношению к ним, но при этом корреспондентом констатируется факт незаконного перехода до 600 человек на территорию Ирана, до 1000 с территории Ирана в СССР за сутки¹⁶³⁸. «Известия» сообщали, что 21 января зафиксированы массовые переходы границы, «в которых принимали участие до 40 тыс. человек»¹⁶³⁹. Выражение «граница на замке» становилась символом насмешки над ситуацией в СССР. Более-менее устойчивый контроль над границей, по сообщениям союзной периодической печати, удастся установить только к 24 января 1990 г.¹⁶⁴⁰

Корреспонденты центральных газет показывали, как и в каких условиях приходится действовать военным в Баку. Во время рейда можно было нарваться на людей, кидающих камни. Отвечать нельзя. Приходилось просто уходить и уезжать. Особая опасность для военных и милиционеров была возле мест проведения митингов Народного фронта¹⁶⁴¹.

24–25 января 1990 г. начнется этап упорядочивания власти в возникшей ситуации. В республиканской прессе он найдет отражение только 28 января 1990 г. в сообщениях о результатах Пленума ЦК КП Азербайджана. В

¹⁶³⁶ Шейх-уль-ислам: «Уповаю на милость всевышнего» // Вышка. 1988. 25 января. С. 3.

¹⁶³⁷ «Мы с тобой, Баку» // Вышка. 1988. 25 января. С. 4.

¹⁶³⁸ Головин В. В опергруппу поступило сообщение // Вышка. 1988. 25 января. С. 4.

¹⁶³⁹ Иванов Ф. С советско-иранской границы // Известия. 1990. 23 января. С. 6.

¹⁶⁴⁰ Иванов Ф. На советско-иранской границе // Известия. 1990. 25 января. С. 6.

¹⁶⁴¹ Литовкин В. Баку. 22 января // Известия. 1990. 23 января. С. 1, 6.

информационном сообщении о Пленуме¹⁶⁴² представлен материал о большом количестве выступающих, но содержание выступлений почти не отражено. В результате Пленум примет решение освободить А.Р.Х Везирова от обязанностей первого секретаря и члена Бюро КП Азербайджана «за серьезные ошибки в работе, приведшие к кризисной ситуации в республике», и создаст комиссию по проверке его деятельности в период работы первым секретарем. Впервые в истории Коммунистической партии Азербайджана при избрании первого секретаря было выдвинуто четыре кандидатуры, из которых голосовали за две (А. Н. Муталибов и Г. Гасанов). В результате альтернативных выборов победил А. Н. Муталибов¹⁶⁴³. Г. Гасанов решением Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР был назначен Председателем Совета Министров Азербайджанской ССР вместо А. Н. Муталибова¹⁶⁴⁴.

27 января Аяз Муталибов выступил по республиканскому телевидению¹⁶⁴⁵. В его выступлении несколько ключевых блоков:

1. Выражение соболезнования семьям погибших «мужественных сынов азербайджанского народа». Обещание найти и наказать виновных.
2. Призыв к порядку, к необходимости выйти на работу, чтобы восстановить экономику и обеспечить условия для вывода войск.
3. Подчеркивается, что присутствие войск в приграничных районах и Нахичеванской АССР позволило остановить кровопролитие и полностью прекратить вооруженные вылазки.
4. Предпринимаются усилия, чтобы остановить выезд русскоязычного населения республики, в т. ч. семей военнослужащих.

¹⁶⁴² Информационное сообщение о Пленуме ЦК КП Азербайджана // Вышка. 1988. 28 января. С. 1.

¹⁶⁴³ Муталибов Аяз Ниязи оглы. Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. 1988. 28 января. С. 1; Информационное сообщение о Пленуме ЦК КП Азербайджана // Вышка. 1988. 28 января. С. 1; Встреча с журналистами // Правда. 1990. 26 января. С. 6.

¹⁶⁴⁴ Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О назначении тов. Гасанова Г. А. Председателем Совета Министров Азербайджанской ССР» // Вышка. 1988. 28 января. С. 1; Гасанов Гасан Азиз оглы // Вышка. 1988. 28 января. С. 1.

¹⁶⁴⁵ Выступление первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А. Н. Муталибова по республиканскому телевидению 27 января 1990 года // Вышка. 1988. 28 января. С. 1.

5. В Нагорном Карабахе наводится порядок Республиканским оргкомитетом, в т. ч. введением чрезвычайного положения, обезврежены экстремистские группы, распущены националистические организации.

6. Обозначены основные пути национального развития. В общественно-политической сфере диалог Коммунистической партии Азербайджана со всеми демократическими здоровыми силами. В экономической – движение к экономической самостоятельности, использованию природных ресурсов на благо народа и налаживание связей с зарубежными партнерами. В духовной – углубленное прочтение истории Азербайджана и обеспечение благоприятных условий для функционирования азербайджанского языка. Возрождение национальных традиций и упорядочение названий улиц, предприятий, учебных заведений¹⁶⁴⁶.

В качестве отчета о начале выполнения поставленных задач были опубликованы сообщения и репортажи из Степанакерта, в которых фиксировалось, что в городе продолжает работать Республиканский оргкомитет¹⁶⁴⁷. Благодаря его деятельности возобновилась междугородная телефонная связь. На грузовую станцию прибыло 76 вагонов с грузом (в т. ч. с продовольствием), 51 вагон с готовой продукцией ушел из города. Начали ходить рейсовые автобусы в районные центры области в сопровождении военных, чтобы армяне могли ездить мимо азербайджанских населенных пунктов и азербайджанцы мимо армянских. Для снятия автомобильной блокады военные должны разблокировать дорогу Степанакерт – Шуша – Лачин – Горис¹⁶⁴⁸. В других районах также отмечается позитивная тенденция к стабилизации¹⁶⁴⁹.

В том же направлении предотвращения распада системы власти и сохранения территориальной целостности республики Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР 27 января 1990 г. принимает Указ о несоответствии

¹⁶⁴⁶ Выступление первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А. Н. Муталибова по республиканскому телевидению 27 января 1990 года // Вышка. 1988. 28 января. С. 1.

¹⁶⁴⁷ НКАО: шаги к стабилизации // Вышка. 1988. 28 января. С. 2.

¹⁶⁴⁸ Репортаж по телефону // Вышка. 1988. 28 января. С. 2.

¹⁶⁴⁹ К ситуации в республике // Вышка. 1988. 28 января. С. 3.

Конституции Азербайджанской ССР Постановлению Верховного Совета Нахичеванской ССР от 19 января 1990 г. о выходе из состава СССР¹⁶⁵⁰. Но юридическое опровержение не обозначало решения проблемы. Нахичеванская ССР все больше уходит из-под контроля Баку и становится все более самостоятельной. И, как позже станет понятно, одним из ключевых факторов этого процесса было политическое возвращение Гейдара Алиева, начавшееся как раз в дни «Черного января» после ввода войск в Баку.

Информационная кампания по сохранению русскоязычного населения¹⁶⁵¹ и стабилизации обстановки в Баку¹⁶⁵² и республике¹⁶⁵³.

Публикации ТАСС были направлены на поддержку политики М. С. Горбачева. Аресты лидеров радикальной оппозиции Этибара Мамедова (арестован в Москве)¹⁶⁵⁴ и Фалми Гаджиева («Комитет национальной обороны»), Магомеда Гатами «Милли Гуртулуш» (в Баку)¹⁶⁵⁵. В Джалалабаде были задержаны 11 членов «Комитета национальной обороны». В ряде городов арестованы члены боевых групп НФА. В штабах НФА обнаружено «...более 1000 комплектов военного обмундирования, значительное количество боеприпасов. Кроме того, списки телефонов, фамилии и адреса, сберегательные книжки, паспорта, личные вещи армян, оказавшиеся в руках членов НФА после погромов». Сообщается, что «сорван план захвата боевиками «Народного Фронта» ряда административных зданий, а также тюрем и изоляторов в Баку»¹⁶⁵⁶.

¹⁶⁵⁰ Указ Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР о несоответствии Конституции Азербайджанской ССР Постановления Верховного Совета Нахичеванской ССР. «Об общественно-политической ситуации в Нахичеванской АССР» от 19 января 1990 г. // Вышка. 1988. 28 января. С. 2.

¹⁶⁵¹ Бусалаев Б. Слухи и правда // Вышка. 1988. 28 января. С. 3; Щербаков К. «У нас нет другой родины» // Вышка. 1988. 28 января. С. 3.

¹⁶⁵² Обстановка в Баку стабилизируется // Вышка. 1988. 28 января. С. 4; Сообщение коменданта особого района г. Баку 27 января 1990 г. // Вышка. 1988. 28 января. С. 4; Почему молчит ТВ? // Вышка. 1988. 28 января. С. 4.

¹⁶⁵³ Трудный путь к нормализации // Правда. 1988. 8 февраля. С. 8; От недоверия к взаимопомощи // Правда. 1990. 10 февраля. С. 3.

¹⁶⁵⁴ К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. 1990. 27 января. С. 3; Выстрелы в центре Москвы // Известия. 1990. 28 января. С. 6.

¹⁶⁵⁵ Произведено задержание // Вышка. 1988. 28 января. С. 3.

¹⁶⁵⁶ К обстановке в Азербайджанской и Армянской ССР // Вышка. 1988. 28 января. С. 3.

Аресты продолжались и в последующие дни не только в Баку, но и в Ленкорани, Нахичевани и других городах Азербайджана¹⁶⁵⁷.

В МВД Азербайджана рассказали, что к 10 февраля 1988 г. выявлено 545 фактов погромов с 13 по 16 февраля 1988 г.¹⁶⁵⁸ Министр обороны СССР Д. Т. Язов оценил количество азербайджанских вооруженных боевиков примерно в 40 тыс. человек¹⁶⁵⁹. Совет Министров СССР принял Постановление о дополнительных мерах по оказанию помощи гражданам, вынужденно покинувшим Азербайджанскую ССР после 1 января 1990 г. Включали эти меры размещение и питание на 3 месяца в оздоровительных организациях за счет правительства. Было предложено союзным республикам использовать для этого и свои возможности. Государство брало на себя расходы по перевозке граждан из резервного фонда Совета Министров СССР с последующим возмещением из бюджета Азербайджанской ССР. Профильные союзные министерства должны были обеспечить оказание медицинской помощи и профилактику заболеваний, обучение детей в образовательных учреждениях. Соответствующие службы – изучить возможности и сформировать предложения по трудоустройству¹⁶⁶⁰. Как и в предыдущих волнах миграции, у многих беженцев возникнет проблема при трудоустройстве из-за потери документов, паспортов и дипломов об образовании. Все это вело к существенному осложнению процесса устройства на работу и размещения в местах проживания¹⁶⁶¹.

В феврале 1990 г. в союзных газетах сообщалось, что в СССР более 500 тысяч беженцев. С целью работы с ними впервые в истории Советского Союза была создана специальная служба по миграции и переселению граждан при Государственном комитете СССР по труду и социальным вопросам. В январе из Азербайджана выехали 80 тыс. человек, почти половина из них – члены семей военнослужащих. В Москве более 30 тыс. беженцев. В основном армяне, русские

¹⁶⁵⁷ К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. 1990. 29 января. С. 6; Андреев И. Баку. 29 января // Известия. 1990. 30 января. С. 1, 6.

¹⁶⁵⁸ От недоверия к взаимопомощи // Правда. 1990. 10 февраля. С. 3.

¹⁶⁵⁹ Андреев И. Баку. 26 января // Известия. 1990. 26 января. С. 1, 2.

¹⁶⁶⁰ О помощи беженцам // Правда. 1990. 14 февраля. С. 2.

¹⁶⁶¹ Щербаненко Э. Неоткрытые двери согласия // Правда. 1990. 12 сентября. С. 4.

или смешанные семьи. 5,5 тыс. в профсоюзных и ведомственных пансионатах. Пособие – 100 рублей на человека, по безналичному расчету одежда и обувь на 200 рублей¹⁶⁶².

Армянская пресса все более активно разворачивает тему диаспоры как опоры Арцаха. Рубрика газеты «Из почты «Советского Карабаха»¹⁶⁶³ в январе 1990 г. заполнена в основном письмами из Армении, других республик СССР и даже из-за рубежа.

После 20 января 1990 г. на политической сцене СССР – Азербайджана вновь проявился еще один актер, который на самом деле уже давно был в игре, но до этого делал вид, что он на заслуженной пенсии, и никуда не вмешивался. В постпредстве Азербайджанской ССР выступил Гейдар Алиев с обвинениями в адрес союзных и республиканских властей Азербайджана. Учитывая мощнейшую систему теневой личной власти, основанной на клановой поддержке Нахичевани и выходцев из Армении, а также старой азербайджанской и союзной бюрократии, это был серьезный шаг. В ответ советская союзная и республиканская пресса начала ряд публикаций с негативной информацией в отношении бывшего первого секретаря ЦК КП Азербайджана и руководителя советского КГБ. В частности, именно клановую и семейственную систему, о которой в Азербайджане знали все, федеральная пресса попыталась вынести на всесоюзное обсуждение, чтобы не дать усилиться Г. Алиеву ни как противнику Н. Муталибова в Азербайджане, ни как возможному деятелю антигорбачевской оппозиции в СССР. Г. А. Алиева открыто обвинили в разжигании и поддержке ноябрьских митингов 1988 г.¹⁶⁶⁴

В «письмах читателей» газет Азербайджана¹⁶⁶⁵, формально посвященных готовящемуся XXVIII Съезду КПСС, активно обсуждался вопрос реформирования партии, улучшения качества ее работы и состава. Кроме того, парадоксально, но факт: присутствует мотив осуждения националистических

¹⁶⁶² Горбатов В. Беженец: кто о нем позаботится // Правда. 1990. 10 февраля. С. 3.

¹⁶⁶³ Из почты «Советского Карабаха» // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 3.

¹⁶⁶⁴ Эфендиев В. Алиевщина, или Плач по «сладкому» времени // Правда. 1990. 4 февраля. С. 5.

¹⁶⁶⁵ Мнения, мнения, мнения... // Вышка. 1990. 4 января. С. 2.

движений в других республиках СССР (прибалтийские, армянские и т. д.) Про азербайджанские не пишут, но косвенно эта критика направлена и против НФА. «Проблема НКАО», «пресловутый пакт Молотова – Риббентропа в Прибалтике», «антиармейские, антирайкомовские и пограничные «бунты» — это «козырные карты в борьбе за власть». Это «свергнутые «отцы-создатели застоя», которые «сейчас бешено сопротивляются перестройке», пытаются «натравить одну часть азербайджанского народа на другую, подогреть националистические настроения, открыть шлюзы самым низменным страстям, затопить наш рабочий, интернациональный Баку, республику потоками преступности и вандализма, посеять панику»¹⁶⁶⁶. Объединяя в один ряд бюрократию эпохи застоя (в которой для Азербайджана ключевой фигурой был, конечно, Гейдар Алиев), националистов народных фронтов и армянское движение, партийная пресса Азербайджана пыталась перехватить инициативу и у НФА, и у находившихся пока еще в тени сторонников бывшего первого секретаря Коммунистической партии Азербайджана. 27 января 1990 приказом военного командования города был запрещен выпуск газет «Азадлыг» («Свобода») и «Азербайджан»¹⁶⁶⁷.

Азербайджанские власти и НФА начали ограничивать не только железнодорожные перевозки в Армению, но и подачу газа. Последствиями такой блокады для Армении стали перебои с электричеством и введение режима экономии энергии¹⁶⁶⁸. Надежда на примирение становилась все более призрачной.

В Ереване 14 января 1990 г. здание, в котором завершилась сессия Верховного Совета Армянской ССР, с 15.30 до 19.30 было блокировано толпой с требованием отставки Председателя Верховного Совета АрмССР¹⁶⁶⁹. Несмотря на давление оппозиции, анализ выступления С. Г. Арутюняна на Пленуме ЦК КПСС в феврале 1990 г.¹⁶⁷⁰ очень четко показывает, что руководство Коммунистической партии Армении в 1990 г. полностью разделяло и поддерживало все основные

¹⁶⁶⁶ Иванов Ю. Слово к читателям // Вышка. 1990. 7 января. С. 1.

¹⁶⁶⁷ Андреев И. Баку. 28 января // Известия. 1990. 29 января. С. 1.

¹⁶⁶⁸ Баблумян С. В окнах погасли огни // Известия. 1990. 23 января. С. 6.

¹⁶⁶⁹ К обстановке в Азербайджане // Правда. 1990. 15 февраля. С. 5.

¹⁶⁷⁰ Выступления на пленуме ЦК КПСС // Правда. 1990. 8 февраля. С. 4.

требования и претензии национального движения: «инерция старого мышления оказалась настолько сильной, что вызванное к жизни перестройкой волеизъявление армянского населения НКАО воспринято как посягательство Армянской ССР на территорию соседней республики. Снова хочу подчеркнуть, что вопрос НКАО – не территориальный спор. Он поставлен не Арменией, а самим населением Нагорного Карабаха, и суть его заключается в самоопределении народа. Массовые погромы армян в Сумгаите перевели вопрос о взаимоотношениях автономии и союзной республики в межнациональный конфликт. А экономическая блокада Армении превратила межнациональный конфликт в межреспубликанский»¹⁶⁷¹. Присутствуют и тезисы о необходимости своевременной политической оценки сумгаитских преступлений, и требования не ставить «на одну доску события в Армении и Азербайджане, как это делают некоторые средства массовой информации. Никакими конфликтами с соседями не объяснить и не оправдать то, что стало возможным в Баку, Нахичевани, Ленкорани и других местах, – погромы и убийства, захват горкомов и райкомов партии, Советов, разрушение Государственной границы СССР на протяжении сотни километров. Все это наглядно показало, что разжигание страстей вокруг Нагорного Карабаха было лишь дымовой завесой для определенных сил, преследующих далеко идущую цель – свержение законной власти. Только в двух положениях первый секретарь ЦК КП Армении не отступил от «линии партии». Заявил необходимость поддержать беженцев как в Армении (300 тыс. человек), так и в Азербайджане (157 тыс. человек). И признал факт, что правоохранные органы Армении не смогли в январе предотвратить случаи захвата оружия. Чтобы понять масштаб «случаев», надо не упустить еще одну цифру, названную армянским руководителем, – возбуждено 104 уголовных дела по фактам захвата оружия. Но объясняется такой масштаб тем, что «с 15 января, когда уже третий день шли бакинские погромы, нападения на армянские населенные пункты, когда практически оказалась незащищенной Государственная граница всего в нескольких десятках километров от Еревана, когда скопились

¹⁶⁷¹ Выступления на Пленуме ЦК КПСС // Правда. 1990. 8 февраля. С. 4.

большие отряды вооруженных людей в прилегающих к республике районах, правоохранительным органам не удалось предотвратить случаев захвата оружия»¹⁶⁷².

Стороны пытались найти пути к перемирию. В середине февраля в Баку пустили журналистов из одиннадцати стран на пресс-конференцию. Старейшины и аксакалы Аскеранского, Мартунинского и Гадрутского районов НКАО провели встречи, пытаясь договориться. В Аскеранском районе подписано соглашение о гарантиях взаимной безопасности. К сожалению, даже если удавалось договориться местным жителям, ситуацию разрушали боевики из Армении или из других районов НКАО¹⁶⁷³.

Казалось, если удастся обеспечить переговоры и договоренности между «демократической» оппозицией (скорее националистической), то положительный результат будет достигнут. Судя по сообщению газет, на этой почве удалось добиться определенных успехов. В конце января 1990 г. в поселке Ерасх между Армянским общенациональным движением и Народным фронтом Нахичевани была достигнута договоренность 28 января 1990 г. до 7 утра отвести от границы все вооруженные отряды. Велось обсуждение необходимости запуска железной дороги на участке Ерасх – Джульфа – Мегри – Карчивань¹⁶⁷⁴. Но поскольку демократизм этих группировок был явно преувеличен, а национализм недооценен, то результат реализации договоренностей оказался отрицательным.

Собственно, после января и февраля 1990 г. контент всех газет, которые мы задействовали в нашем изучении, становится вполне предсказуемым. Сами по себе происходящие события перестают замалчиваться, поскольку требуют трактовок и интерпретаций. В информационной войне очень важно, кто первый опубликует информацию и как ее интерпретирует. Поэтому информация в республиканских газетах становится в основном прямой и направленной против противоположной стороны. Собственно ключевой задачей анализа таких

¹⁶⁷² Выступления на Пленуме ЦК КПСС // Правда. 1990. 8 февраля. С. 4.

¹⁶⁷³ К обстановке в Азербайджане // Правда. 1990. 15 февраля. С. 5.

¹⁶⁷⁴ Соглашение о прекращении огня // Правда. 1990. 26 января. С. 6; Достигнута договоренность // Известия. 1990. 29 января. С. 1.

сообщений является выявление информации реальной и определение ложной. Республиканские газеты уже нельзя рассматривать как плацдарм для диалога враждующих сторон. Это информационный инструмент, который укрепляет лояльность собственной национальной аудитории и предотвращает влияние на нее информации врага.

Изменяется и функции центральной прессы. Если до событий декабря 1989 – января 1990 г. центральная пресса рассматривалась как индикатор взаимоотношений с Центром, то теперь она используется для влияния на врага и союзную общественность. К тому же после принятия нового советского закона о печати 12 июля 1990 г., где было прописано положение о том, что «свобода слова и свобода печати, гарантированные гражданам Конституцией СССР, означают право высказывания мнений и убеждений, поиска, выбора, получения и распространения информации и идей в любых формах, включая печать и другие средства массовой информации. Цензура массовой информации не допускается»¹⁶⁷⁵, партийные, комсомольские, профсоюзные газеты получили гораздо большую свободу в определении своей политической линии¹⁶⁷⁶, в том числе в их позиции по армяно-азербайджанскому конфликту единая политика, ориентированная на мнение Политбюро, сменяется собственной. В этих условиях «Правда»¹⁶⁷⁷ и «Красная звезда»¹⁶⁷⁸ как газеты, сохранившие консервативный настрой, выступают в основном в поддержку всех действий в пользу сохранения Советского Союза. Поскольку азербайджанское руководство в лице А. Н. Муталибова и его окружения было лояльно по отношению к сохранению СССР (нахождение у власти Коммунистической партии, участие в референдуме и

¹⁶⁷⁵ Закон Союза Советских Социалистических Республик «О печати и других средствах массовой информации» от 12 июня 1990 г. № 1552-1 // Официальный Интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102010995&backlink=1&&nd=602230979> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁶⁷⁶ «Я выдавал свидетельство о прекращении крепостного права». Авторы закона о печати рассказали, как рождалась в стране свободная пресса // Lenta.ru. 2015. 13 июля. URL: <https://lenta.ru/articles/2015/07/13/smi/> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁶⁷⁷ Люди труда за Союз // Правда. 1991. – 2 мая. С.1, 2.

¹⁶⁷⁸ Армия – за Союз // Красная звезда. 1991.15 марта. С.1.; «Да – оставляем, нет зачеркиваем // Красная звезда. 1991.15 марта. С.1.; Казаков, В. Национальные армии: явное и тайное // Красная звезда. 1991. 16 марта. С.5.

т. д.), то консервативные газеты СССР в основном стоят на стороне азербайджанского руководства, но критикуют НФА, поскольку он выступает как сторонник выхода из СССР. «Комсомольская правда», «Собеседник», «Московские новости», «Аргументы и Факты», «Огонек», выступая в поддержку межрегиональной депутатской группы, так называемой демократической оппозиции и движений, выступающих за усиление самостоятельности республик, поддерживали Армению, которая предпринимала подчеркнуто центростремительные действия. Приход к власти Армянского общенационального движения (во главе с бывшим руководителем комитета «Карабах» Левом Тер-Петросяном) вместо Коммунистической партии в мае 1990 г. сопровождался принятием 23 августа 1990 г. «Декларации о независимости Армении»¹⁶⁷⁹ и переименования в Республику Армения. В 1991 г. Армения откажется от участия в общесоюзном референдуме. Как уже было указано выше, ереванский «Коммунист» был переименован в «Голос Армении», «Комсомолец» в «Эпоху». В общем все эти действия вели к проармянской позиции вышеуказанных центральных «демократических» газет: «Комсомольской правды»¹⁶⁸⁰, «Собеседника»¹⁶⁸¹, «Московских новостей»¹⁶⁸², и негативной по отношению к армянам позиции «консервативных»¹⁶⁸³ «Правды» и «Красной звезды». Но при этом «Правда» активно поддерживает армянских коммунистов в борьбе против решения парламента Армении о национализации имущества КП

¹⁶⁷⁹ Декларация о независимости Армении. Принята 23 августа 1990 г. Верховным Советом Армянской ССР // Сайт парламента Республики Армения. URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2602&lang=rus> (дата обращения: 24.02.2023).

¹⁶⁸⁰ Тбилиси. Баку. Вильнюс. Что дальше? // Комсомольская правда. 1991. 15 января. С. 1.; Нагорный Карабах: 15 убитых, 20 раненых // Комсомольская правда. 1991. 27 сентября. С. 1.

¹⁶⁸¹ Чернышкова Т. «Или все равны, или...». Интервью Г. В. Старовойтовой / Т. Чернышкова // Собеседник. 1989. №37. С. 10.; Соколов М. Л. Тер-Петросян. Не время для обид. Интервью с Председателем Верховного Совета Армении // Собеседник. 1990. №33. С. 2.; Ларин, В. «Тревожные дни» // Собеседник. – 1991. – №4 – С. 12–13.

¹⁶⁸² Шевелев М. Шаумяновский район: война по просьбам трудящихся? / М. Шевелев // Московские новости. 1991. 3 февраля. С. 3.; Емельяненко В. Карабах: партизаны уходят в горы // Московские новости. 1991. 4 августа. С. 3.

¹⁶⁸³ Нами не случайно понятия «демократическая» и «консервативная» пресса взяты в кавычки, поскольку позднесоветское понимание этих терминов сильно отличалось от классического понимания консервативной и демократической идеологии.

Армении¹⁶⁸⁴. Армянские коммунисты продолжают участвовать в партийных пленумах КПСС¹⁶⁸⁵. Решение армянского Верховного Совета о формировании собственных вооруженных сил была крайне негативно воспринято военными и военной прессой¹⁶⁸⁶.

28 марта 1991 г. все внимание людей на пространстве СССР было приковано к результатам референдума о сохранении союзного государства. У Закавказских республик отношение к этому референдуму было принципиально разным. Верховные Советы Армении и Грузии приняли решение не участвовать в голосовании, Азербайджан присоединился к голосующим республикам. В целом голосование как известно дало положительный результат сторонникам сохранения Союза ССР.: «да» – 76,4%, «нет» – 21,7%, признано недействительным 1,9% бюллетеней¹⁶⁸⁷. По официальным данным в Азербайджане проголосовало 75,1% граждан, из которых 93,3% ответили «да», и только «5,8»% «нет». Учитывая негативную позицию по референдуму Армении, у Азербайджана появлялся вполне реальный шанс действительно изменить баланс поддержки со стороны центрального руководства в свою пользу. Но сразу возникнет ряд обстоятельств, которые поставят под сомнение эту возможность.

Во-первых, в газете «Известия» (которая, как известно, армянской стороной считалась относительной объективной), в том же номере газеты, где были опубликованы официальные результаты советского референдума, появляется небольшое информационное сообщение под названием «Народный фронт разоблачает», где Народный Фронт Азербайджана обнародовал свои результаты референдума.¹⁶⁸⁸ По их данным, голосовавших реально было 15%, что ставило под вопрос результаты и легитимность референдума как в республике, так и в Союзе в целом. Материалы НФА, давно заявлявшего о том, что выступает за

¹⁶⁸⁴ Сатян Р. Третий этап съезда // Правда. 1991. 29 апреля. С. 2.

¹⁶⁸⁵ Выступления участников Пленума // Правда. 1991. 29 апреля 1991 г. С. 4.

¹⁶⁸⁶ Казаков, В. Национальные армии: явное и тайное // Красная звезда. 1991. 16 марта. С. 5; Каушанский, В. Как «свой» становится «чужим» // Красная звезда. 1991. 22 марта. С.3.

¹⁶⁸⁷ Об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 г. // Известия. 1991. 28 марта. С. 1, 3.

¹⁶⁸⁸ Народный фронт разоблачает // Известия. 1991. 28 марта. С. 3

независимый Азербайджан, будучи опубликованными в одной из самых массовых и авторитетных газет СССР от имени информационного агентства «Интерфакс», давали возможность всем заинтересованным сецессионным и национальным движениям поставить под сомнения итоги всесоюзного голосования и необходимость сохранения федерации.

Конечно, потом в «Бакинском рабочем» последовало опровержение со стороны Председателя Центральной республиканской избирательной комиссии референдума СССР А.Г. Керимова, где указывалось на присутствие НФА в качестве наблюдателей на всех участках и всего 9 заявлений о нарушениях в избирательной комиссии.¹⁶⁸⁹ Но главная задача – посеять сомнения в результатах референдума и в республике, и в стране была достигнута. Народный Фронт Азербайджана в борьбе за власть был готов идти к цели любым путем, даже если это было невыгодно республике в целом.

Особенно информационное противостояние не только между армянской и азербайджанской прессой, но и между демократической и консервативной проявится во время проведения в апреле-мае 1991 г. совместной операции МВД СССР, МО СССР и азербайджанского спецназа по «проверке паспортного режима» (в армянской версии – уничтожению и депортации) армянского населения сел Геташен, Мартунашен и других сел приграничной территории Азербайджана и Армении, чтобы обеспечить полный контроль Баку над территорией республики и усилить позиции азербайджанской власти в противостоянии в Карабахе.

Ситуация для армян в Нагорном Карабахе и пограничье в этот период становилась все хуже.¹⁶⁹⁰ В официальном постановлении Верховного Совета Армении указывалось, что «Шаумяновский район, Геташенский подрайон и Бердадзор находятся в полной осаде. Осложнению обстановки способствуют противоправные действия ряда союзных органов и особенно – подразделений

¹⁶⁸⁹ В погоне за сенсацией // Бакинский рабочий. 1991. 2 апреля. С. 3.

¹⁶⁹⁰ Ситуация в Нагорном Карабахе. Анализ независимой экспертизы Ассоциации защиты прав армянского населения НКАО // Голос Армении. 1991. 26 апреля. С. 2; В МВД Армении // Правда. 1991. 1 мая. С. 2.

внутренних войск Министерства внутренних дел СССР. По непосредственной инициативе и при участии этого министерства была осуществлена депортация армянских сел Камо и Азат.»¹⁶⁹¹ Верховный Совет Республики Армения возбудил в Верховном Совете СССР вопрос о созыве внеочередного Съезда народных депутатов СССР¹⁶⁹² для обсуждения ситуации, сложившейся в Нагорном Карабахе и приграничной с Азербайджаном зоне. Президент и Президиум Верховного Совета Азербайджанской Республики выступил против, заявив, что это грубое вмешательством во внутренние дела Азербайджана. Верховный Совет СССР отказал в созыве съезда¹⁶⁹³, хотя создал рабочую группу по этому вопросу.¹⁶⁹⁴ Озабоченные ситуацией армянские власти создадут комитет обороны Армении.¹⁶⁹⁵

Геташен (азерб. Чайкенд)¹⁶⁹⁶ и Мартунашен (Карабулаг) стали главными целями проведения операции «по проверке паспортного режима» и «разоружению незаконных формирований» под названием «Кольцо». Ключевое ее отличие от предыдущих и последующих военных действий заключалось в том, что в ней на законных основаниях и по приказу Верховного главнокомандующего и Президента СССР участвовали войска МВД и Министерства обороны СССР.¹⁶⁹⁷ Армянская интерпретация этих событий, полностью совпадающая с

¹⁶⁹¹ Постановление Верховного Совета Республики Армения «О возбуждении вопроса о созыве внеочередного заседания съезда народных депутатов СССР» // Голос Армении. 1991. 27 апреля. С. 1.

¹⁶⁹² Постановление Верховного Совета Республики Армения «О возбуждении вопроса о созыве внеочередного заседания съезда народных депутатов СССР» // Голос Армении. 1991. 27 апреля. С. 1.

¹⁶⁹³ Постановление Верховного Совета СССР «Об обращениях Верховного Совета Республики Армения и Президиума Верховного Совета Азербайджанской Республики» // Бакинский рабочий . 1991.14 мая. С. 1.; Выполнять конституционный долг // Правда. 1991. 30 апреля. С.2.

¹⁶⁹⁴ Мусиенко, Н. Прекратить кровопролитие // Правда. 1991. 7 мая. С.2.

¹⁶⁹⁵ Создан Комитет обороны Армении // Правда. 1991. 5 мая. С.2.

¹⁶⁹⁶ Ситуация накаляется // Голос Армении. 1991. 27 апреля. С. 1.

¹⁶⁹⁷ Гремят выстрелы // Правда. 1991. 8 мая. С.2.; Шабанов, Ю. На черной от горя и гнева земле // Правда. 1991. 12 мая. С. 1, 2.; Шабанов, Ю. На черной от горя и гнева земле // Бакинский рабочий. 1991. 14 мая. С. 1, 2.; Шабанов, Ю. На черной от горя и гнева земле // Правда. 1991. 13 мая. С. 1, 8.

публикациями активистов КРИК в демократической прессе СССР¹⁶⁹⁸ заключалась в том, что это очередной этап геноцида армян в Азербайджане, сопровождающийся убийствами и издевательствами над мирными жителями, с целью их уничтожения или депортации. Через баронессу К. Кокс эта версия будет распространена и в Европе, чем сильно испортила репутацию М.С. Горбачеву на Западе.

Азербайджанская версия операции «Кольцо» менее известна и распространялась в основном через азербайджанскую прессу¹⁶⁹⁹ и право-«консервативные» газеты СССР.¹⁷⁰⁰ По версии азербайджанских властей и прессы боевики захватив Чайкенд и Мартунашен, долгое время терроризировали окружающие азербайджанские села. Более 50% находящихся в селе это не местные жители. При попытке проверки паспортного режима, прикрываясь женщинами и детьми, оказали сопротивление. Вдоль всей границы с Арменией сосредоточены крупные силы бандформирований. Агрессия с целью создания «Великой Армении» из территорий соседей, в т.ч. и Российской Федерации. Агрессивные намерения подтверждаются созданием «армянской армии». Мощное лоббирование как в Москве, так и за рубежом. События намеренно искажаются, создается пропагандистская шумиха «о многострадальном армянском народе»¹⁷⁰¹ «В ходе реализации Указа Президента СССР о разоружении незаконных

¹⁶⁹⁸ Шевелев, М. Шаумяновский район: война по просьбам трудящихся? / М. Шевелев // Московские новости. 1991. 3 февраля. С. 3.; Ларин, В. «Тревожные дни» / В. Ларин, Ю. Макарец // Собеседник. 1991. №4. С. 12–13.; Емельяненко, В. Свидетельствую: в Геташене была бойня / В. Емельяненко // Московские новости. 1991. 12 мая. С. 3.; Шевелев, М. Операция «Кольцо» продолжается / М. Шевелев // Московские новости. 1991. 21 июля. С. 3.; Сердюков, М. ОМОНалия / М. Сердюков // Собеседник. 1991. №25. С. 4–5.; Шендерович В. Спасибо, солдат! / В. Шендерович // Собеседник. 1991. №22. С. 2.; Штетина, Я. Нет армян – нет проблем? / Я Штетина // Собеседник. 1991. № 23. С. 5.

¹⁶⁹⁹ К событиям в Ханларском районе Азербайджанской Республики (Сообщение Азеринформа) // Бакинский рабочий 1991. 4 мая. С.1.

¹⁷⁰⁰ Семеняка А. Отвечать по закону // Красная звезда. 1991. 26 апреля. С.3.; Аршанцев С. Застава под огнем боевиков // Красная звезда 1991 1 мая ..6.; В МВД СССР, КГБ СССР и в Министерстве обороны СССР // Красная звезда. 1991. 1 мая. С.1.; Выступление Л. Тер-Петросяна // Красная звезда. 1991. 8 мая. С.3.; Гремят выстрелы // Красная звезда. 1991. 8 мая. С. 3.

¹⁷⁰¹ К событиям в Ханларском районе Азербайджанской Республики (Сообщение Азеринформа) // Бакинский рабочий . 1991. 4 мая. С. 1.

вооруженных формирований и проверке паспортного режима и проверке паспортного режима, включая НКАО осуществлены мероприятия по обеспечению безопасности населения, восстановлению законности и порядка. Силами республиканской милиции, войск МВД СССР, Советской Армии, КГБ и прокуратуры заглушены средства связи бандформирований, прервано сообщение с их штабами в Армении. Ожесточенное сопротивление силам правопорядка оказали боевики в селении Мартунашен. В ходе операции у боевиков изъято три миномета, 48 мин, 15 самодельных противотанковых мин, 84 единицы огнестрельного и холодного оружия, тысячи боеприпасов, три мощные радиостанции, четыре автомобиля и три бронетранспортера. Задержано 45 боевиков. Получили легкое ранение трое военнослужащих. Армянское население Чайкенда открыто заявило, что все это время оно подвергалось моральному и физическому террору со стороны боевиков из Армении, особенно, когда приходилось выезжать за пределы района». ¹⁷⁰² В 32 селах Гадрутского района проведена проверка паспортного режима (участники операции те же). Документы проверены у 8 тысяч местных жителей, 146 лиц задержано. Изъято 40 единиц огнестрельного оружия, 30 гранат и т.п. «Население поддерживает решительные меры по борьбе с экстремистами». ¹⁷⁰³ Результаты с точки зрения азербайджанцев были тяжелыми, но важными: «Подожженные дома, разрушенные и разграбленные магазины оставили после себя армянские экстремисты в селах Карабулаг (арм. Мартунашен – прим. К.Ю.) и Чайкенд (арм. Геташен) Ханларского района. В Чайкенде в настоящее время саперы Советской Армии ищут оставленные армянскими боевиками мины. Когда они закончат работу, в этих горных селах будет наведен необходимый санитарный порядок, восстановлены дома и объекты социально-культурного назначения. После долгой осады армянскими боевиками свободнее почувствовали себя и жители Сарысу, Кушчу Армавар и других азербайджанских сел. Сюда уже стали прибывать

¹⁷⁰² Террористы обезврежены // Бакинский рабочий. 1991. 3 мая. С. 3.

¹⁷⁰³ Гадрут: итоги одной операции // Бакинский рабочий. 1991. 3 мая. С. 3.

рейсовые автобусы. В высокогорные районы доставляются продукты».¹⁷⁰⁴ Описание состояния Чайкенда: «Здесь приведена в негодность техника, крупный скот весь вырезан, а мясо вывезено в Армению».¹⁷⁰⁵ «Свою работу строим вместе с местным населением. Нами организовано местное отделение милиции в Селе Сарысу, в котором служат молодые парни, прошедшие военную службу в Вооруженных силах страны».¹⁷⁰⁶ В Чайкенде обнаружено большое количество взрывчатых веществ.¹⁷⁰⁷ Свою версию событий глазами азербайджанских и неазербайджанских журналистов Баку в мае 1991 г. постарался донести не только до советского читателя¹⁷⁰⁸, но и до зарубежного¹⁷⁰⁹.

Таким образом весной 1991 г. мы видим, то сочетание военных действий и информационного противостояния, которое впоследствии получит название «гибридной войны». Русскоязычные газеты, поскольку они были понятны всему населению СССР, в том числе и враждующим сторонам, стали одним из самых главных инструментов информационной составляющей военных действий, в которые была включена и центральная пресса. Информационное сопровождение в консервативных газетах предполагало не просто освещение фактов¹⁷¹⁰, но интервью и выступления, прежде всего азербайджанцев¹⁷¹¹ и военных¹⁷¹². В демократической прессе слово прежде всего предоставлялось армянам и их

¹⁷⁰⁴ И наступает спокойствие // Бакинский рабочий. 1991. 16 мая. С. 1.

¹⁷⁰⁵ Там же.

¹⁷⁰⁶ Там же.

¹⁷⁰⁷ Обнаружены взрывчатые вещества // Бакинский рабочий. 1991. 16 мая. С. 1.

¹⁷⁰⁸ Пресс-конференция в Постпредстве // Бакинский рабочий. 1991. 4 мая. С. 1.; Шабанов Ю. На черной от горя и гнева земле // Правда. 1991. 12 мая. С.1, 2.; Шабанов Ю. На черной от горя и гнева земле // Бакинский рабочий. 1991. 12 мая. С.1, 2.

¹⁷⁰⁹ В МИД Азербайджанской Республики // Бакинский рабочий. 1991. 12 мая. С.2.

¹⁷¹⁰ Положение в Закавказье // Правда. 1991. 11 мая. С.2.

¹⁷¹¹ Выполнять конституционный долг // Правда. 1991. 30 апреля. С.2.; Положение в Закавказье // Правда. 1991. 11 мая. С.2.; Каушанский, В. Надежда умирает последней // Красная звезда. 1991. 22 марта. С.2.; Самедов В. Мы стоим на почве реализма // Красная звезда. 1991. 25 апреля. С.1, 2.

¹⁷¹² Санин А. Закон, правопорядок и внутренние войска // Красная звезда. 1991. 13 марта. С. 4; Шабанов, Ю. На черной от горя и гнева земле // Правда. 1991. 13 мая. С. 1, 8.; Казаков В. Национальные армии: явное и тайное // Красная звезда. 1991. 16 марта. С.5.; Семеняка А. В обстановке противостояния // Красная звезда. 1991. 16 марта. С.5.; Каушанский В. Для чего застава на границе // Красная звезда. 1991. 2 апреля. С.3.; Шаталин Ю. Независимая ложь // Красная звезда. 1991. 7 мая. С. 3.

сторонникам¹⁷¹³, и представителям таких организаций, как ассоциация «Апрель», Комитет российской интеллигенции «Карабах» (КРИК)¹⁷¹⁴ и группа «Щит»¹⁷¹⁵. Деятельность в НКАО ассоциации «Апрель» и ее информационную политику крайне негативно оценили и член республиканского комитета по НКАО М. Радаев, и первый заместитель командующего Закавказским военным округом генерал-лейтенант Ю. Греков в интервью для «Красной звезды».¹⁷¹⁶ Азербайджанские газеты перепечатывали статьи из «Правды», армянские из демократической прессы¹⁷¹⁷.

Таким образом, на этапе 1990–1991 гг., как и на последующих этапах вооруженного международного конфликта, анализ информации газет русскоязычной прессы уже ближе к традиционному анализу прессы сторон, находящихся в военно-политическом конфликте. Информационное поле представляет собой, как правило, набор блоков прямой информации, которую необходимо проанализировать и определить как реальную или ложную. Цель включения ложной информации (как принято говорить сегодня, создание «фейка») проста – мотивировать свою аудиторию и дезориентировать вражескую.

Завершая эвристическую и семантико-текстологическую экспертизу русскоязычной прессы Армянской ССР, Азербайджанской ССР и ряда центральных газет СССР, хотелось бы отметить, что источниковый информационный потенциал ее очень высок, но его раскрытие на этапе 1987 – 1990 гг. затруднен в связи с большим количеством цензурных и идеологических ограничений. После июля 1990 г. основная сложность заключается в определении

¹⁷¹³ Сердюков М. ОМОНалия // Собеседник. 1991. № 25. С. 4–5; Штетина Я. Нет армян – нет проблем? / Я Штетина // Собеседник. 1991. № 23. С. 5.; Шевелев М. Операция «Кольцо» продолжается // Московские новости. 1991. 21 июля. – С. 3.; Емельяненко, В. Свидетельствую: в Геташене была бойня / В. Емельяненко // Московские новости. 1991. 12 мая. С. 3.

¹⁷¹⁴ Шендерович, В. Спасибо, солдат! // Собеседник. 1991. №22 С. 2.

¹⁷¹⁵ Соколов, М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами»: капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым // Собеседник. 1991. №33.С. 7.; Соколов, М. «Нас толкают к гражданской войне». Интервью с Еленой Боннер // Собеседник. 1991. № 33. С. 7.

¹⁷¹⁶ Каушанский, В. Надежда умирает последней // Красная звезда. 1991. 22 марта .С.2; Каушанский В. Для чего застава на границе // Красная звезда . 1991. 2 апреля. С.3.

¹⁷¹⁷ Шабанов Ю. На черной от горя и гнева земле // Правда. 1991. 12 мая. С. 1, 2; Шабанов Ю. На черной от горя и гнева земле // Бакинский рабочий. 1991. 14 мая. С. 1, 2.

истинности или ложности информации. Процесс источниковедческого анализа становится не менее трудозатратным, но требует иного набора методов анализа, где основным является комплекс методов сравнительного анализа (сравнительно-исторического, сравнительно-юридического и т. д.).

ГЛАВА 3. РУССКОЯЗЫЧНАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР, АРМЯНСКОЙ ССР И ФЕДЕРАЛЬНАЯ ПРЕССА СССР КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ АРМЯНО- АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА В ПЕРИОД И ПОСЛЕ РАСПАДА СОВЕТСКОГО СОЮЗА

3.1. Русскоязычная периодическая печать Азербайджанской ССР и Армянской ССР и федеральная пресса Советского Союза как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта (герменевтический этап исследования)

Нагорно-Карабахскому этнополитическому конфликту посвящено большое количество мемуаров, статей, аналитических исследований. Но до сих пор за бортом специальных исследований остается роль и место в развитии конфликта средств массовой информации. Армянская и азербайджанская периодическая печать очень быстро перешла в разряд активных участников противостояния. Семантический и семиотический анализ материалов отдельных изданий позволяет более детально выявить внутреннюю динамику и эволюцию конфликта. Активно эволюционировала в период перестройки и гласности и центральная пресса.

Для того чтобы оценить роль центральной прессы в последующих событиях, надо понимать степень ее охвата и воздействия. Что мы видим по сведениям периодических изданий января – марта 1988 г.? Центральная пресса Советского Союза не просто является обязательной для чтения и подготовки политинформаций. Она очень активно распространяется в национальных республиках. В наиболее актуальной для нас Азербайджанской ССР в типографии издательства «Коммунист» печатаются «Правда», «Известия», «Труд», «Литературная газета», «Советская культура» и «Советский спорт». Причем «Бакинский рабочий» сообщал о том, что тиражи и подписки московских газет постоянно растут¹⁷¹⁸. Дело касалось уже не только официальной партийной и

¹⁷¹⁸ Керимов А. «Аргументы» печатаются в Баку // Бакинский рабочий. 1988. 3 января. С. 3.

профсоюзной прессы, но и одной из наиболее востребованных газет – «Аргументов и фактов» (формально в 1987 г. издания общества «Знание»). Уже в январе 1988 г. в той же бакинской типографии будет выходить 80 тыс. экземпляров «АиФ»¹⁷¹⁹. Это значит, что у центральной прессы в Азербайджане была довольно устойчивая аудитория.

В марте 1988 г. начальник Степанакертского городского агентства «Союзпечать» Ш. Агаджанян сообщал, что, по данным подписки, в СССР единократный тираж газет вырос на 19 млн экземпляров, в Азербайджане на 300 тыс. экземпляров, в Степанакерте на 3500. «В этом году в большом количестве были распространены «Правда», «Известия», «Литературная газета», «Труд», «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», подписка на которые в нашем городе удвоилась»¹⁷²⁰. Т. е. население республики и НКАО были постоянными потребителями информации из Москвы. Аналогичная ситуация, судя по воспоминаниям участников событий и данных прессы, в Армянской ССР.

Более того, авторитет центральной партийной прессы активно поддерживала республиканская власть АзССР, подчеркивая ее высокое качество по сравнению с республиканской¹⁷²¹. Процитируем выступление первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана К. М. Багирова в начале февраля 1988 г.: «В ряде публикаций «Коммуниста», «Бакинского рабочего», «Вышки», «Азербайджан гянджляри», «Молодежи Азербайджана», «Кирпи» были допущены неточности, искажены факты, дана неправильная оценка событиям и явлениям. В некоторых материалах допускается развязный тон, затрагивание чести и достоинства граждан и другие не совместимые с принципами партийной печати факты.

¹⁷¹⁹ Керимов А. «Аргументы» печатаются в Баку // Бакинский рабочий. 1988. 3 января. С. 3.

¹⁷²⁰ Агаджанян Ш. Изменения в подписке на газеты и журналы // Советский Карабах. 1988. 4 марта. С. 4.

¹⁷²¹ Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Бакинский рабочий. 1988. 3 февраля. С. 1; Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Вышка. 1988. 3 февраля. С. 1; Быть активными участниками духовного обновления общества // Бакинский рабочий. 1988. 7 февраля. С. 1–3.

Неслучайно участились обращения людей в ЦК Компартии Азербайджана, другие инстанции с жалобой на необъективные выступления прессы. Только «Вышка» на протяжении последних четырех месяцев дважды извинялась перед читателями за необоснованную критику отдельных граждан и использование непроверенных фактов.

Поверхностное описательство, не соответствующие живому делу самому предмету выступления журналистов, получили справедливую политическую оценку в недавнем обзоре печати, опубликованном в «Правде». Должен отметить, что сказанное в адрес «Бакинского рабочего» в той же, если не в большей степени, можно отнести и к другим нашим ведущим республиканским газетам»¹⁷²².

Отдельные слова осуждения были сказаны Кямраном Багировым в отношении азербайджаноязычных журналов. Они были обвинены в том, что не перестроились, оторвались от насущных проблем азербайджанского общества. Выступавший до К. М. Багирова секретарь правления Союза журналистов Азербайджана Г. А. Гаджиев также указал на проблему, связанную с местной прессой: «азербайджаноязычные газеты и журналы должны более подробно рассказывать читателям о событиях в стране и за рубежом. Вместо этого из номера в номер публикуются пространные, малосодержательные материалы. Журналисты до сих пор не в полной мере используют предоставленные им сегодня возможности и права в условиях гласности и демократизации всех сторон жизни. Не может не беспокоить, что о наших недостатках чаще пишет центральная пресса, чем местные издания»¹⁷²³.

Судя по тому, что за неполный месяц начала 1988 г. тема средств массовой информации дважды находилась в центре внимания высшего партийного лица Азербайджанской ССР, информация об этом публиковалась и в

¹⁷²² Быть активными участниками духовного обновления общества // Бакинский рабочий. 1988. 7 февраля. С. 2; Быть активными участниками духовного обновления общества // Вышка. 1988. 7 февраля. С. 1, 2.

¹⁷²³ Там же.

республиканских¹⁷²⁴, и в городских¹⁷²⁵ газетах республики, политика перестройки и гласности к этому времени действительно резко актуализировала взаимодействие партийной элиты и СМИ. Проводятся мероприятия для представителей местной печати, семинары-совещания отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС¹⁷²⁶. Газеты, журналы, телевидение становились серьезным фактором в политической жизни республики.

О степени влиятельности азербайджанской русскоязычной прессы в период пика конфликта нам говорят, приведенные в «Вышке» в 1990 г. Итоги подписки на 1990 г. республиканских газет Азербайджана на 1990 г.¹⁷²⁷

Периодическое издание	Количество подписчиков
Коммунист (аз. язык)	527 000
Бакинский рабочий, в т.ч. в Баку	84 000 46 000
Вышка	78100
Совет кенди	153 400
Азербайджан гянджлери	336 500
Молодежь Азербайджана	18 800
Бакы	63 500
Баку	6 900

Таким образом, мы видим, что даже в кризисном 1990 г., когда из республики уже уехали почти все армяне (кроме остатков бакинской общины), на

¹⁷²⁴ Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Бакинский рабочий. 1988. 3 февраля. С. 1; Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Вышка. 1988. 3 февраля. С. 1; Быть активными участниками духовного обновления общества // Бакинский рабочий. 1988. 7 февраля. С. 2; Быть активными участниками духовного обновления общества // Вышка. 1988. 7 февраля. С. 1.

¹⁷²⁵ Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Коммунист Сумгаита. 1988. 5 февраля. С. 1.

¹⁷²⁶ Перестройка и местная печать // Кировабадский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 3; Перестройка и местная печать // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 24 февраля. С. 2.

¹⁷²⁷ Пресса нового года // Вышка. 1990. 1 января. С. 2.

пространстве республики основную роль в агитации и пропаганде играли азербайджаноязычные газеты, но русскоязычная пресса все же была востребована.

Пресса Армянской ССР до февраля 1988 г., с одной стороны, отражает схожие проблемы, с другой, имеет определенную специфику. Как и в соседней республике существует четкая иерархия между центральными и местными газетами¹⁷²⁸. Местная пресса тоже актуализируется и активизируется. В частности, формируются каналы прямого взаимодействия прессы и общества. Так, например, студенты и преподаватели Ереванского государственного университета (ЕГУ) встречались и обсуждали процессы взаимодействия с представителями газет «Коммунист», «Авангард», «Комсомолец», «Ерекоян Ереван»¹⁷²⁹.

Далее на значимость русскоязычной прессы, конечно, будут оказывать влияние такие факторы, как миграция населения, объявление особого положения, забастовки журналистов и печатников, нехватка бумаги и средств к ее приобретению. С учетом этих факторов попытаемся выявить ее источниковую значимость для изучения нагорно-карабахского конфликта.

Наряду с темой важности русскоязычной прессы активно обсуждалась тема расширения влияния республиканских языков. Причем ситуация в Азербайджане в этом смысле сложнее. Постоянно констатировался факт слабого изучения русского и неудовлетворительного качества знания азербайджанского в сельских школах, зато в крупных городах многие жители азербайджанского языка даже не знали, изучали только русский. В Армении, как и в Азербайджане, констатируется проблема преподавания русского языка, нехватки учебников и учебных пособий¹⁷³⁰. В то же время в прессе отсутствовало обсуждение вопросов о преподавании языков национальных меньшинств – армянского, лезгинского и других в Азербайджане, азербайджанского в Армении.

¹⁷²⁸ В ЦК КП Армении // Коммунист. 1987. 6 сентября. С. 1.

¹⁷²⁹ Калантар А. Встреча с работниками прессы // Коммунист. 1987. 10 сентября. С. 1.

¹⁷³⁰ Ванецян Л. Изучаем русский // Коммунист. 1987. 1 сентября. С. 1.

Таким образом, мы можем констатировать факт, что в 1987–1988 гг. русскоязычная пресса была одним из главных источников информации и представляла ценность для всего многонационального населения республик. В ходе противостояния ценность газет на национальных языках будет увеличиваться, но русский язык по инерции и в силу политических обстоятельств оставался значимым фактором информационного поля конфликта.

Лето 1987 г. – 20 февраля 1988 г. В Ереване и Степанакерте начало формироваться армянское национальное движение. Бурная деятельность нарастающего движения за присоединение Нагорного Карабаха к Армении в 1987–1988 гг. отражена в воспоминаниях З. Балаяна¹⁷³¹ и других его организаторов. Осенью 1987 г. в Ереване под эгидой экологических митингов впервые открыто зазвучат лозунги о воссоединении Нагорного Карабаха и Армении¹⁷³². Происходил сбор подписей: «Именно в это время на территории Арцаха и Нахиджевана многочисленные активисты собирали подписи. На каждой машинописной странице сверху было написано «За присоединение Нахиджевана и Нагорного Карабаха к Армении», потом упоминались фамилия, имя, отчество, номер паспорта и подпись. Более восьмидесяти тысяч человек в Арцахе и Нахиджеване приняли участие в этом уникальном для советской действительности плебисците, считающемся бесспорной формой народного голосования. Один из самых плодовитых авторов политических листовок – Сурен Айвазян собрал все эти подписи в десять огромных томов в твердой обложке. Перед отправкой в Москву они были продемонстрированы на партийном собрании Союза писателей Армении»¹⁷³³. Не можем не обратить внимание на тот факт, что речь в этих обращениях идет не только о территории НКАО. Речь идет и

¹⁷³¹ Балаян З. Г. «20 февраля 1988» – как это было // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷³² Юнусов А. Армяно-азербайджанский конфликт: демографический и миграционные аспекты // URL: http://www.ca-c.org/journal/16-1998/st_10_junusov.shtml (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷³³ Балаян З. Г. «20 февраля 1988» – как это было // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023).

о Нахичевани. Да и термин Нагорный Карабах можно было понимать как автономную область, а можно – как географический Нагорный Карабах, что резко расширяет территориальные претензии армянского «карабахского» движения. Уже здесь стало понятно, что даже передача НКАО Армении на самом деле не закрывает вопрос миацума. Но ведь на остальных территориях Нагорного Карабаха и Нахичевани большинством были азербайджанцы. Советское руководство, кстати, это хорошо понимало. Так же как и то, что уступка в Карабахе запустит эффект «домино» в других республиках СССР¹⁷³⁴.

В этот же период осени 1987 г., по утверждению азербайджанских источников, начинается постепенное вытеснение азербайджанцев из Армении¹⁷³⁵. Подтверждений этого факта ни документальных, ни газетных не находим.

С другой стороны, периодическая печать Армянской ССР и Азербайджанской ССР никак не фиксирует все вышеперечисленные факты, но они позже подтверждены и документами, и воспоминаниями.

Так, 16 ноября 1987 г. в Париже советник М. С. Горбачева по экономике академик Абел Аганбегян заявил: «Я был бы рад, если бы Нагорный Карабах вернули Армении. ...Я уже внес подобное предложение и надеюсь, что эти идеи будут воплощены в жизнь в духе перестройки и демократии»¹⁷³⁶. Советская пресса по этому поводу хранила молчание, но то, что такой факт был и что высшее советское руководство о нем знало, подтверждает речь А. Н. Яковлева

¹⁷³⁴ Стенограмма совещания в ЦК КПСС с руководителями СМИ по афганскому урегулированию, положению в Нагорном Карабахе и другим вопросам // АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ. ПЕРЕСТРОЙКА: 1985–1991. Неизданное, малоизвестное, забытое. Документ № 31. 1988. 22 февраля. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1023634> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷³⁵ Юнусов А. Армяно-азербайджанский конфликт: демографический и миграционные аспекты. URL: http://www.ca-c.org/journal/16-1998/st_10_junusov.shtml (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷³⁶ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 38; Карабах: хронология конфликта 1998 – 2005 г. // Вестник Кавказа. 2020. 19 ноября. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 11.04.2023).

22 февраля 1988 г. перед руководителями всех ведущих СМИ Советского Союза¹⁷³⁷. Знало, но никаких мер не предприняло.

Советская пресса хранит молчание. Но на этом этапе есть косвенная и скрытая информация, связанная с несколькими темами. В газетах Армянской ССР и Азербайджанской ССР нашлось место только информации об экологических митингах и субботниках в Ереване. Информации о политическом содержании выступлений не было. В центральной прессе прямой информации тоже нет. Единственная публикация в «Сельской жизни» отражает лишь факт социального конфликта, под которым угадывается национальная подоплека. Немаловажно для понимания последующих событий увеличение в прессе внимания к вопросу языковому.

Формально азербайджанская пресса в январе – феврале 1988 г. рапортовала об экономических достижениях республики и ее городов, обязательно признавала определенные недостатки, которые должны быть преодолены перестройкой. Например, 12 февраля 1988 г. в газете «Коммунист Сумгаита» сообщалось о том, что штаб и курсы гражданской обороны Сумгаита заняли первое место в социалистическом соревновании среди штабов и курсов ГО городов республик¹⁷³⁸. Несмотря на достигнутую победу, «было высказано немало критических замечаний» в адрес заводов города «Оргсинтез» и «Химпром». В свете того, что в Сумгаите произойдет меньше чем через три недели, информация смотрится особенно лицемерно.

21 февраля 1988 г. публикация информации о заседании Совета народных депутатов НКАО¹⁷³⁹ и его решении¹⁷⁴⁰ в «Советском Карабахе» открыла второй

¹⁷³⁷ Стенограмма совещания в ЦК КПСС с руководителями СМИ по афганскому урегулированию, положению в Нагорном Карабахе и другим вопросам // АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ. ПЕРЕСТРОЙКА: 1985–1991. Незданное, малоизвестное, забытое. Документ № 31. 1988. 22 февраля. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1023634> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷³⁸ Дело всенародное // Коммунист Сумгаита. 1988. 12 февраля. С. 3.

¹⁷³⁹ Внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

¹⁷⁴⁰ Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о

период отражения и участия прессы в армяно-азербайджанском конфликте. Впервые с истории СССР нижестоящий орган Советской власти официально ставил вопрос о передаче территории от одной республики к другой. Ранее такие вопросы решались исключительно политической элитой СССР на уровне Политбюро ЦК КПСС и самого Центрального Комитета. Р. Агаев обратил внимание и на тот факт, что стандартная формулировка для таких документов областного Совета народных депутатов звучала как «Сессия постановила...». Здесь – «...приняла соответствующее решение»¹⁷⁴¹.

В тексте сообщения о присутствии бакинских и московских партийных руководителей не упоминалось совсем. Интересен и факт того, что среди перечисленных имен нет никого из ведущих руководителей карабахского движения, будущих членов «Крунка». Зато среди тех, кто проголосовал «за», но не был зафиксирован в газете, были «все три заместителя председателя облисполкома, в том числе и будущий первый секретарь обкома партии Г. Погосян, четыре первых секретаря районных комитетов партии, пять председателей райисполкомов»¹⁷⁴².

Даже короткий текст сообщения о проведенной сессии и принятом решении тем не менее косвенно показывает, насколько большая предварительная работа была проделана организаторами:

- сбор подписей депутатов за проведение сессии;
- доставка большинства армянских депутатов в Степанакерт;
- отсечение от участия в голосовании азербайджанских депутатов и сомневающихся;
- подготовка выступлений и выступавших;
- подготовка необходимого документа, который должен был зафиксировать решение Совета народных депутатов;
- подготовка публикации в «Советском Карабахе».

передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

¹⁷⁴¹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 39.

¹⁷⁴² Там же. С. 66.

Таким образом, источниковедческий анализ скрытой и косвенной информации этой публикации дает информацию о том, что Азербайджанская ССР и Советский Союз столкнулся с организованным и подготовленным массовым движением, с ясной целью и задачами.

Тем не менее при анализе данного источника возникает масса вопросов. В частности, первый связан с процедурой проведения этого заседания. Судя по воспоминаниям участников, сама идея сбора сессии Совета Народных Депутатов НКАО была сформулирована активистами движения и продвигалась на митингах в Степанакерте после ввода войск СССР и дополнительных милицейских сил из Баку в НКАО¹⁷⁴³. Томас Де Ваал со ссылкой на интервью с А. Искандаряном утверждал, что «Горбачев также принял решение, что ни местным карабахским армянам, ни азербайджанским силам безопасности нельзя доверить восстановление порядка в регионе, и направил в Карабах из соседней Грузии батальон мотопехоты 160-го полка внутренних войск МВД СССР»¹⁷⁴⁴. Таким образом, впервые внутренние войска были включены в контекст национального противостояния на территории СССР не в качестве тех, кто должен был подавить или не допустить беспорядки. В Карабахе они с самого начала вступали скорее как некая миротворческая сила, которая должна была сдерживать как одну, так и другую сторону.

Митинги в столице Нагорно-Карабахской автономной области непрерывно шли с 13 февраля 1988 г.¹⁷⁴⁵ Именно с этого периода лозунги «Нагорный Карабах – извечная армянская земля» и «Миацум», которые скандировала толпа на митинге, войдут в политический оборот¹⁷⁴⁶. При этом, чтобы обеспечить

¹⁷⁴³ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 59.

¹⁷⁴⁴ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 27.

¹⁷⁴⁵ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 27; Карабах: хронология конфликта 1998 – 2005 г. // Вестник Кавказа. 2020. 19 ноября. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷⁴⁶ Стенограмма совещания в ЦК КПСС с руководителями СМИ по афганскому урегулированию, положению в Нагорном Карабахе и другим вопросам // АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ. ПЕРЕСТРОЙКА: 1985–1991. Неизданное, малоизвестное, забытое. Документ № 31.

лояльность со стороны союзных властей, военных и милиции, на транспарантах в Степанакерте, как и в Ереване, было написано «Ленин. Партия. Горбачев!», «Навеки с русским народом»¹⁷⁴⁷.

Р. Кочарян в своих воспоминаниях пишет: «19 февраля азербайджанское агентство «Азеринформ» сообщило, что ЦК КПСС никаких территориальных вопросов не рассматривал и рассматривать не собирается»¹⁷⁴⁸ (нам не удалось обнаружить в азербайджанских газетах за 19 и 20 февраля 1988 г. такой информации – К. Ю.). В знак протеста в НКАО объявили всеобщую забастовку. Уже на следующий день в Степанакерт прибыла делегация во главе с первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана К. М. Багировым и инструктором отдела пропаганды ЦК КПСС В. М. Яшиным. Усилил свою активность, оказывая давление на депутатов СНД НКАО, долголетний (с 1973 г.) первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома КПСС Б. С. Кеворков¹⁷⁴⁹. Ничего из вышесказанного не отражено в прессе ни НКАО, ни Армении, ни Азербайджана.

Азербайджанские источники указывают, что в эти же дни проходили первые демонстрации по вопросу о Карабахе в Баку, но в русскоязычных газетах республики никакой информации об этом нет¹⁷⁵⁰.

Подоплеку событий 20 марта 1988 г. также раскрывают воспоминания активистов армянского национального движения в Нагорном Карабахе. О том, что удалось собрать 87 подписей депутатов за созыв внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО, мы знаем из самой публикации о ее проведении в

1988. 22 февраля. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1023634> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷⁴⁷ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 27.

¹⁷⁴⁸ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 60.

¹⁷⁴⁹ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 60–62.

¹⁷⁵⁰ Карабах: хронология конфликта 1998 – 2005 г. // Вестник Кавказа. 2020. 19 ноября. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 11.04.2023).

газете «Советский Карабах»¹⁷⁵¹. Роберт Кочарян: «Багиров дал установку силовым структурам всячески препятствовать сбору депутатов, и мы весь день перевозили их окольными путями, чтобы обеспечить явку и не дать сорвать сессию. Добравшихся до Степанакерта мы тут же снабжали необходимыми материалами и списком аргументов для выступлений. Ведь тогда советы формировались партийными органами с обязательным процентом охвата рабочих и колхозников, фактически по разнарядке, и далеко не все депутаты обладали ораторскими навыками. К вечеру мы смогли обеспечить кворум, и сессия началась в 21.00»¹⁷⁵². Р. Кочарян сообщает о том, что шла долгая словесная баталия между руководителями азербайджанской компартии и депутатами. Багирову, Яшину и Кеворкову не удалось переубедить Совет НКАО в лице его армянских депутатов. Решение было принято единогласным голосованием 110 депутатов армян.

Аркадий Карапетян: «20 февраля состоялась сессия. Вообще-то, я хотел бы отметить, что не всегда в средствах массовой информации проходят достоверные сведения о ходе сессии. А реальность такова, что на сессии никак не набирался кворум. Многие не смогли приехать из-за того, что дороги были закрыты, но честь и хвала тем, кто, несмотря ни на что, через горы, леса, пешком, но все же добрались. Зато были и такие, кого надо было долго убеждать в том, что наше дело правое, что идет перестройка, что ничего бояться не надо, чтобы они приняли участие в сессии. Наконец, после нелегких усилий, кворум был набран, и сессия состоялась»¹⁷⁵³. Нам это интервью удалось зафиксировать на сайте Карабах88 и процитировать в статье 2012 г.¹⁷⁵⁴ Но с тех пор оно исчезло из просторов сети Интернет. Тем не менее считаем возможным его использовать со ссылкой на свою статью и предыдущий адрес сайта. Та же ситуация с

¹⁷⁵¹ Внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

¹⁷⁵² Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 60.

¹⁷⁵³ Карапетян А. Мы не достигли окончательной цели // Карабах88. URL: <http://www.karabah88.ru/conflict/karabah/17.html> (дата обращения: 8.06.2012).

¹⁷⁵⁴ Юматов К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) // Известия Томского политехнического университета. 2012. Т. 321, № 6. С. 240–244.

сообщением Гегама Багдасаряна о том, что «редактор газеты «Советакан Карабах» Егише Саркисян отказался напечатать решение областного совета – одного из учредителей газеты. Тогда сотрудники газеты и работники областной типографии заперли его в помещении типографии и самостоятельно издали газету с упомянутым решением¹⁷⁵⁵. Т. Де Ваал сообщал, что, по его сведениям, «Кеворков совершил отчаянную, почти комичную попытку выкрасть официальную печать, которой требовалось скрепить текст постановления»¹⁷⁵⁶.

Не очень понятна до сих пор ситуация с депутатами-азербайджанцами. Вопрос, голосовали они или нет, в литературе неоднозначен. Газета «Советский Карабах» сообщала о единогласном решении¹⁷⁵⁷. Де Ваал, ссылаясь на некие отчеты, писал, что 17 из 30 азербайджанских депутатов голосовали против постановления. В то же время собеседники (имена не указаны) сообщали ему, что азербайджанцы отказались голосовать¹⁷⁵⁸. Журналисты «Известий» в марте 1988 г. поддерживали эту версию: «возмущенные самой постановкой вопроса, депутаты-азербайджанцы даже не стали голосовать»¹⁷⁵⁹. По данным Расима Агаева, азербайджанские депутаты на сессии отсутствовали¹⁷⁶⁰.

Значение этого номера «Советского Карабаха» с точки зрения источниковедческой, как было указано выше, весьма ограничено. Но с точки зрения исторической эта газета стала точкой отсчета начала целой череды межэтнических и территориальных конфликтов в Советском Союзе, а значит, одним из ключевых документов процесса распада СССР. Зорий Балаян, о роли которого в карабахском движении мы не раз упоминали выше, через 25 лет так

¹⁷⁵⁵ Юматов К. В. Роль средств массовой информации в нагорно-карабахском конфликте // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 149–155; Багдасарян Г. Ситуация со свободой слова в Нагорном Карабахе (декабрь 2001) // Центр экстремальной журналистики. URL: <http://www.cjes.ru/bulletins/?lang=rus&bid=18> (дата обращения: 8.06.2012).

¹⁷⁵⁶ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 27.

¹⁷⁵⁷ Внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

¹⁷⁵⁸ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 29.

¹⁷⁵⁹ Дардыкин С. Встречи после митингов // Известия. 1988. 24 марта. С. 6.

¹⁷⁶⁰ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 41.

оценивал значимость 20 февраля 1988 г. и номера газеты «Советский Карабах»: «Рано утром 21 февраля уже в Москве я узнаю, что начало сессии было перенесено на четыре часа. Началась она в 20 часов по местному времени.

Через день мне прислали «Советский Карабах» от 21 февраля. Я должен был находиться в Москве до тех пор, пока не встречу с теми, от которых в той или иной степени зависело решение этого вопроса. Мне регулярно присылали газеты и нужную информацию. Так же регулярно звонил Игорь Мурадян и выражал беспокойство по поводу того, что уже невозможно удержать народ. Не расставался с экземпляром газеты «Советский Карабах». Это было, пожалуй, впервые в мире, когда газета выходила в воскресенье – исключение составляла только «Правда». Думаю, когда-нибудь мы снимем фильм или напишем книгу о том, как в ночь с 20 по 21 февраля 1988 года вышла газета, запланированная на 23 февраля и посвященная 70-летию Советской Армии. Под рубрикой «Карабахцы – военачальники Советской Армии» были помещены материалы о шести генералах с портретами и биографическими данными. Кстати, среди них – один азербайджанец¹⁷⁶¹. О том, как сумели ребята опубликовать решение сессии, да еще в воскресный день, конечно, стоит рассказать»¹⁷⁶². Таким образом, само решение провести сессию и опубликовать ее решение в газете было для Советского Союза действительно делом невиданным. Надо отдать должное активистам миацума, они были крайне решительно настроены. Чего нельзя сказать о советском руководстве, которое как раз проявляло крайнюю непоследовательность и нерешительность.

О том, что в феврале в Ереване тоже шли массовые демонстрации, мы можем узнать из советской прессы, но только более поздней¹⁷⁶³. То же самое

¹⁷⁶¹ Это действительно так, см.: Карабахцы – военачальники Советской Армии // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 3.

¹⁷⁶² Балаян З. Г. «20 февраля 1988» – как это было // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷⁶³ Алтунян, А. Не уронить рабочую честь // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1; Выступление кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. И. Долгих по армянскому телевидению // Коммунист. 1988. 25 февраля. С. 1. и др.

можно сказать о гибели 22 февраля 1988 г. двух азербайджанцев в межнациональных столкновениях в Аскеране¹⁷⁶⁴.

С этого момента публикации в центральной прессе СССР и республиканских газетах на некоторое время становятся взаимосвязанными и идентичными в части формулировок. Руководителям союзных СМИ А. Н. Яковлевым было рекомендовано: «Товарищи, следите очень внимательно, чтобы вам бы ни под каким предлогом не подсунули что-нибудь подобное о пересмотре территориальных дел. Нам это не ко времени, не к месту, не тот вопрос. Это первое. Во-вторых, как освещать эти события, в предварительном порядке. Актив в местной печати будет освещаться широко: кто чего сказал, какую позицию занял. Думаю, что «Правде» надо будет потом давать какие-то общие материалы информационного плана с этих активов. Но, как говорится, это тот случай, когда информация должна быть строго целенаправленная, в направлении умиротворения и успокоения. Сейчас надо хлеще давать оценки проявлениям националистического экстремизма. Но ни в коем случае не путая националистическое с национальным. Национальное надо поддерживать, националистическое надо сечь беспощадно»¹⁷⁶⁵.

Информация в «Правде» задала тон обсуждения «событий в Нагорном Карабахе»¹⁷⁶⁶. Республиканские газеты публиковали отчеты о проведении партийных активов в НКАО и Армении. Но если сравнить информацию газетную и материалы воспоминаний, то мы видим, что прямая газетная информация очень лаконична и не передает деталей, а воспоминания очень субъективны и часто противоречат друг другу.

Вот, например, сравним описание областного партийного актива НКАО из «Бакинского рабочего» и из воспоминаний Роберта Кочаряна.

¹⁷⁶⁴ Принимаются необходимые меры // Коммунист. 1988. 26 февраля. С. 1.

¹⁷⁶⁵ Стенограмма совещания в ЦК КПСС с руководителями СМИ по афганскому урегулированию, положению в Нагорном Карабахе и другим вопросам // АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ. ПЕРЕСТРОЙКА: 1985–1991. Неизданное, малоизвестное, забытое. Документ № 31. 1988. 22 февраля. URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1023634> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁷⁶⁶ К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 24 февраля. С. 2.

«Бакинский рабочий» (после воспроизведения речи Г. П. Разумовского и перечисления выступающих (см. главу 1): «коммунисты, трудящиеся области глубоко обеспокоены сложившимся положением, которое стало результатом действий отдельных безответственных лиц, а также утраты политической бдительности ряда партийных комитетов, коммунистов, работников партийных и советских организаций, хозяйственных руководителей, их пассивной, выжидательной позиции. Выступившие самокритично проанализировали обстановку в области, дали принципиальную оценку деятельности партийных комитетов, органов местной власти, не сумевших проявить зрелости и дальновидности.

В сложной обстановке вместо того, чтобы проводить активную организаторскую, политическую, идейно-воспитательную работу, многие руководители дали увлечь себя лозунгами, отвлекающими трудящихся, молодежь, все население от решения насущных проблем социальной, экономической и культурной жизни.

В этих вопросах не заняли наступательной позиции областной комитет партии, его бюро, секретариат, лично первый секретарь обкома тов. Кеворков Б. С. Остро говорилось о том, что на протяжении многих лет из поля зрения обкома ЦК Компартии Азербайджана выпадали неотложные вопросы социально-экономического характера, забота о развитии культуры и образования в области. Был поставлен и ряд других проблем, требующих конкретного решения.

Партийный актив заверил ЦК КПСС, его Политбюро, что коммунисты области понимают всю остроту ситуации, и подчеркнул, что у них достаточно опыта, своей партийной убежденности, чтобы нормализовать обстановку, направить усилия людей на решение первоочередных задач социально-экономического развития области»¹⁷⁶⁷.

Вот как это же заседание описывает Р. Кочарян: «Началось заседание областного партхозактива. Обстановка в зале царила напряженная, все нервничали. Кроме жесткого постановления Политбюро, нам подпортила

¹⁷⁶⁷ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

настроение еще и неприятная новость из Еревана: ЦК Компартии Армении не поддержал решение нашей областной сессии народных депутатов о выходе из состава Азербайджана. Выступления были критичные и хорошие, но из-за того, что участники держались скованно, они не передавали той страсти и экспрессии, в которой пребывал Карабах.

Я попросил слова и выступил очень резко. Кажется, мне удалось эмоционально выплеснуть настроение бурлящего Карабаха с трибуны пленума. До сих пор хорошо помню этот момент: я обращаюсь к залу и естественно, к президиуму стою спиной. В разгар выступления слышу, как кто-то позади меня цедит сквозь зубы: «Хватит, Роберт, хватит! Хватит, остановись!». Я обернулся и вижу, что это побагровевший от ярости Кеворков. Я даже обрадовался и продолжил, обращаясь уже к нему: «Хорошо, что Вы о себе напомнили! А то я совсем забыл! Именно вы и несете прямую ответственность за происходящее!». В общем, высказал все, что о нем думаю, и закончил свою речь предложением снять Кеворкова с занимаемой должности»¹⁷⁶⁸.

Как мы видим, сведения источников совпадают в том, что партийный актив НКАО стал мероприятием, которое фактически было посвящено критике руководителей НКАО и республиканских властей. Но деталей заседания публикация не отражала совсем. Подробный анализ семантики текста официального сообщения с точки зрения азербайджанской общественности провел Р. Агаев¹⁷⁶⁹: «По опубликованному 23 февраля сообщению о состоявшемся активе трудно было составить представление о характере и масштабах имевших место событий, не говоря уже о силах, стоявших за ними, об их лидерах. И тем не менее пребывание представителей Центра в НКАО, их реакция на разворачивающуюся ситуацию по-своему раскрывают занятую странами позицию. Глубоко националистический процесс, хорошо организованный, финансово и идеологически обеспеченный, ставивший своей целью чисто

¹⁷⁶⁸ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 62–63.

¹⁷⁶⁹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 43–44.

сепаратистские цели – отторжение значительной части республики, был оценен как негативное явление.

Подобного рода публикации готовились или на основе официальных материалов, представленных ЦК КП Азербайджана, или писались полностью в его отделах, тщательно просматривались на уровне первых лиц, одобрялись членами Бюро ЦК Компартии. Так что в печати появилось многократно проверенная, согласованная, возможно, даже с ЦК КПСС, информация, и исследователи вправе рассматривать ее в качестве первого официального документа советского руководства о карабахском кризисе. Оценки ЦК КПСС, анализ сложившейся ситуации, подходы к разрешению кризиса содержались в докладе Г. П. Разумовского, с которым он выступил перед участниками актива и который текстуально совпадает с упомянутым официальным сообщением»¹⁷⁷⁰.

Из доклада Разумовского становится понятно, что в адрес ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и других центральных органов «в последнее время» поступали письма и заявления о присоединении Нагорно-Карабахской автономной области к Армянской ССР. Р. Агаев обращает внимание, что «докладчик применил именно этот термин – «присоединение», а не уклончиво-канцелярское «включение»»¹⁷⁷¹. Московский партийный чиновник признал, что «в самом Нагорном Карабахе имеют место выступления, в ходе которых выдвигаются те же требования»¹⁷⁷². По мнению Р. Агаева, сообщение всячески сглаживало остроту и драматизм ситуации, поскольку «советское общество впервые столкнулось с открытым сепаратизмом»¹⁷⁷³.

Позволим себе не согласиться с уважаемым азербайджанским автором. Советское общество и государство, конечно, не впервые имели дело с национальными сепаратистскими движениями (басмачи в Средней Азии¹⁷⁷⁴,

¹⁷⁷⁰ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 43–44.

¹⁷⁷¹ Там же. С. 43.

¹⁷⁷² Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

¹⁷⁷³ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 43.

¹⁷⁷⁴ Бармин В. А. О некоторых причинах возникновения басмаческого движения в Туркестане в 1918–1923 гг. // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». 2018. № 53. С. 88–92; Бармин В. А. О новых подходах к оценкам движущих сил и

повстанческие религиозные и национальные движения на Северном Кавказе, «лесные братья» на Украине и в Прибалтике)¹⁷⁷⁵. Но во всех предыдущих случаях речь шла об изначально антикоммунистических, оппозиционных движениях. Поэтому силовой вариант их подавления всегда превалировал над переговорным. М. С. Горбачев и его окружение, объявив «перестройку», «демократизацию» и «гласность», не могли позволить себе разгон митингов, которые участниками подавались как достижение курса Политбюро ЦК КПСС на демократию. Не могли еще и потому, что боялись усилить влияние военных и силовиков. К тому же М. С. Горбачева очень сильно интересовал его международный имидж как реформатора, изменяющего страну и мир. Поэтому, несмотря на наличие в НКАО военных частей и присутствие генерала армии Зайцева на всех заседаниях в Нагорном Карабахе, советское руководство пыталось отказаться от традиционных силовых методов решения межнациональных проблем, пытаясь опираться на идеологию перестройки и народные движения снизу в противовес консервативной советской бюрократии и военным. К тому же опыта противодействия движению, которое было сепаратистским по отношению к субъекту Федерации, но позиционировало себя как лояльное Советскому Союзу, у советской элиты действительно не было. Именно в связи со всеми вышеуказанными обстоятельствами партийное руководство СССР действительно «уходило от точной политической оценки действий»¹⁷⁷⁶ «карабахского движения» в НКАО и Армении.

К тому же признанный в международном праве биполярной системы международных отношений принцип нерушимости существующих границ внутри

социальной базы басмаческого движения в Туркестане в 1918–1920 гг. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2019. Т. 19, № 1. С. 12–16; Бармин В. А. Поиски советскими и партийными органами Туркестана форм и методов работы с коренным населением в условиях борьбы с басмачеством 1918–1924 гг. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. 2023. Т. 22. № 1. С. 97–109. URL: <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-1> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁷⁷⁵ Ноженко М. В. Национальная и миграционная политика России и государств Европейского союза. Учебное пособие / М. В. Ноженко, К. В. Юматов, О. В. Корнеев и др. Томск, 2020. С. 182–216, 358–363.

¹⁷⁷⁶ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 43.

СССР никогда не был становым элементом союзной государственности. Другое дело, что исторически менялись границы всегда по решению Москвы и никогда по решению республик. Поэтому попытка их изменения благодаря не кулуарному решению внутри элиты, а снизу, по инициативе населения, действительно была беспрецедентна. Международно-правовой принцип равноправия и самоопределения народа формально присутствовал в Конституции СССР 1977 г. в виде «принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик»¹⁷⁷⁷. К тому же он действительно был в работах и выступлениях В. И. Ленина, на «наследие» которого все время любил опираться М. С. Горбачев. Соответственно этот принцип служил хорошим обоснованием для исполнения «чаяний армянского народа» как реализации «ленинской национальной политики»¹⁷⁷⁸. Ссылка на ленинские слова при обосновании права на решение о судьбе автономной области Совета народных депутатов НКАО присутствует в армянских источниках еще даже в 1990 г.: «Право на самоопределение означает решение вопроса именно не центральным парламентом, а парламентом, сеймом, референдумом отделившегося меньшинства»¹⁷⁷⁹.

Именно поэтому ЦК КПСС акцент делал на «противоречие интересам трудящихся Азербайджанской ССР и Армянской ССР»¹⁷⁸⁰, но не «существующему советскому или международному правопорядку»¹⁷⁸¹. Именно поэтому «ясным и недвусмысленным политико-правовым обоснованием отказа

¹⁷⁷⁷ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. 1977. № 41. Глава 8. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm#iii> (дата обращения: 8.06.2023).

¹⁷⁷⁸ Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

¹⁷⁷⁹ Цит. по Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 38.

¹⁷⁸⁰ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

¹⁷⁸¹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 44.

требованиям сепаратистов ЦК КПСС не располагал»¹⁷⁸². В Азербайджане посчитали такой подход косвенной поддержкой требований сепаратистов¹⁷⁸³.

Руководящие органы СССР не нашли ничего лучше, как возложить всю вину на местные власти, опираясь на критику со стороны активистов карабахского движения. Это позволило быстро убрать лояльного бакинским властям Б.С. Кеворкова. В результате через 2 дня его сменил председатель агропрома Генрих Андреевич Погосян. В воспоминаниях Аркадия Карапетяна есть упоминание о том, что связи карабахского армянского подполья с Генрихом Погосяном были установлены еще в 1987 г.¹⁷⁸⁴ Р. Кочарян эту замену прокомментировал так: «эта смена власти нам очень помогла, поскольку предоставила дополнительную трибуну»¹⁷⁸⁵. Вынужденный на первом этапе лавировать между Москвой, Баку и карабахским движением, Генрих Погосян тем не менее во многом способствовал своей позицией росту карабахского движения в Нагорном Карабахе.

Запоздалое появление в НКАО представителей ЦК КПСС (секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский) и Президиума Верховного Совета СССР (первый заместитель председателя П. Н. Демичев) тоже оказалось неэффективным. Во-первых, уровень представительства был недостаточным, чтобы они реально могли предпринять какие-то решительные действия на месте (оба были только кандидатами в члены Политбюро). Во-вторых, сравнение и анализ речей и действий Разумовского и Демичева по публикациям в армянской и азербайджанской прессе показывает, что никакой общей линии Политбюро и ЦК КПСС в карабахском вопросе не имело. И более того, партийные руководители Союза больше склонны к диалогу с активным армянским движением, а не с лояльной, а потому пассивной азербайджанской властью.

¹⁷⁸² Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 44.

¹⁷⁸³ Там же. С. 44.

¹⁷⁸⁴ Карапетян А. Мы не достигли окончательной цели // Карабах88. URL: <http://www.karabah88.ru/conflict/karabah/17.html> (дата обращения: 8.06.2012).

¹⁷⁸⁵ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 63.

Лидеры армянского национального движения, напротив, пришли к мысли, что не обязательно ждать открытых действий от власти, которая связана ответственностью перед Москвой, достаточно ее сдержанной поддержки и недопущения использования силового варианта со стороны Кремля. Сравнение очень критической риторики и действий в отношении азербайджанской элиты и диалогового режима с армянским руководством и активистами карабахского движения вело азербайджанцев к мысли о том, что их власть проигрывает в конкуренции армянам. Радикализация азербайджанского «ответа» в конце февраля и активизация армянского карабахского движения во многом были спровоцированы подобным подходом со стороны Кремля, что очень хорошо видно даже по материалам официальной прессы. Азербайджанское руководство они только дискредитировали публикациями критики от имени ЦК КПСС за прошлые ошибки и возложением личной ответственности за разрешение ситуации. Расим Агаев указывал на тот факт, что возможности ЦК Компартии Азербайджана были сильно ограничены, поскольку урегулирование межнациональных, межреспубликанских отношений всегда было прерогативой Политбюро и ЦК КПСС¹⁷⁸⁶. В условиях отказа от силовых и политических решений азербайджанское руководство не имело возможности найти механизмы остановить радикализацию как карабахского движения, так и националистического азербайджанского.

С точки зрения азербайджанцев, допустив проведение сессии, а потом фактически заявляя политику уступок, московские и бакинские власти показали слабость перед национал-сепаратистами. Публикации в бакинских газетах были отражением этой слабости. Вместо того чтобы наказать организаторов сессии народных депутатов НКАО критикуют¹⁷⁸⁷, а потом и снимают¹⁷⁸⁸ Б. С. Кеворкова, который пытался все это предотвратить. Такой подход объективно усиливал

¹⁷⁸⁶ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 41.

¹⁷⁸⁷ Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

¹⁷⁸⁸ Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Бакинский рабочий. 1988. 24 декабря. С. 2.

карабахское движение. Соответственно в условиях неспособности власти решить вопрос инициатива в Азербайджане перешла радикалам-националистам.

Попытка сбить нарастание напряженности была предпринята информационной кампанией после выступления 26 февраля 1988 г. М. С. Горбачева¹⁷⁸⁹. К сожалению, эта кампания, как и само выступление, была развернута в классическом духе общих фраз о «социалистическом интернационализме»: «Советский интернационализм – большое завоевание нашего строя, нашей идеологии. В самые критические, ответственные моменты нашей истории он приходил нам на помощь, выступая силой, о которую разбивались замыслы врагов, лелеявших мечты стереть с лица земли Советское государство.... Сегодня все мы должны с особой заботой беречь величайшие завоевания социализма – братство народов, интернациональную сплочённость...¹⁷⁹⁰. В газетах появились рубрики под весьма характерными архетипическими названиями, определенными советскими концепциями «социалистического интернационализма» и последней речью Генерального секретаря: «Час разума и трезвых решений»¹⁷⁹¹, «Наша сила – социалистический интернационализм»¹⁷⁹², «Наша сила – братство народов»¹⁷⁹³, «Всемерно укреплять (свято беречь) традиции дружбы и братства»¹⁷⁹⁴, «Будем на высоте интернационалистических традиций»¹⁷⁹⁵, «Крепить дружбу наших народов»¹⁷⁹⁶,

¹⁷⁸⁹ Горбачев М. С. Обращение к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1; Горбачев М. С. Обращение к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1.

¹⁷⁹⁰ Геворкян Г. Быть гражданином // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2.

¹⁷⁹¹ Час разума и трезвых решений // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1, 2; Час разума и трезвых решений // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1.

¹⁷⁹² Наша сила – социалистический интернационализм // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1; Социалистический интернационализм – источник нашей силы // Советская Нахичевань. 1988. 5 марта. С. 1.

¹⁷⁹³ Наша сила в братстве народов // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Наша сила в братстве народов // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 1.

¹⁷⁹⁴ Всемерно укреплять традиции дружбы между народами // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Будем свято беречь традиции дружбы и братства // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 1, 3.

¹⁷⁹⁵ Отстоим и в этом испытании наш интернационализм // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Будем на высоте интернационалистических традиций // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1.

¹⁷⁹⁶ Крепить дружбу наших народов // Советская Нахичевань. 1988. 24 февраля. С. 1, 3.

«Мы – интернационалисты»¹⁷⁹⁷, «На позициях интернационализма и дружбы народов»¹⁷⁹⁸, «В трудовых коллективах»¹⁷⁹⁹, «По законам братства»¹⁸⁰⁰, «Одобряем, поддерживаем!»¹⁸⁰¹ В таких рубриках активно публиковали «отклики» на политическую ситуацию «авторитетных людей» и «лидеров общественного мнения», определенных органами власти, и главных редакторов газет. Авторами «откликов» выступают депутаты советов разных уровней¹⁸⁰², Герои и ветераны войны и труда¹⁸⁰³, Герои социалистического труда¹⁸⁰⁴, матери-героини¹⁸⁰⁵ и многодетные матери¹⁸⁰⁶, творческая и научная интеллигенция (художники¹⁸⁰⁷, артисты¹⁸⁰⁸, преподаватели¹⁸⁰⁹, ученые¹⁸¹⁰, врачи¹⁸¹¹,

¹⁷⁹⁷ Мы – интернационалисты // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 26 февраля. С. 1; Мы – интернационалисты // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1.

¹⁷⁹⁸ На позициях интернационализма и дружбы народов // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 4 марта. С. 1.

¹⁷⁹⁹ В трудовых коллективах // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1.

¹⁸⁰⁰ По законам братства // Коммунист Сумгаита. 1988. 13 марта. С. 3.

¹⁸⁰¹ Одобряем, поддерживаем! // Кировабадский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1; Одобряем, поддерживаем! // Кировабадский рабочий. 1988. 3 марта. С. 1.

¹⁸⁰² Степанян В. Источник силы // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1.

¹⁸⁰³ Аманов А. Плечом к плечу // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; Матинян Р. Интересы у нас общие // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1; Есаян А. Присоединяю свой голос // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1; Артеменко В. Мы – интернационалисты // Кировабадский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1; Шихалиева С. Восторжествует разум // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Малхасян С. Братство и единение // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2; Самедов Б. У нас общая судьба // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3, Алескеров К. Быть выдержанными, благоразумными // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3, Алескеров К. Сохраним святую дружбу // Кировабадский рабочий. 1988. 5 марта. С. 3; Гусейнова Ф. Аксакалы мудры, советуемся с ними // Молодежь Азербайджана. 1988. 10 марта. С. 2.

¹⁸⁰⁴ Арутюнян А. В духе демократии и законности // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1; Дружба, прошедшая через года // Коммунист Сумгаита. 1988. 13 марта. С. 3.

¹⁸⁰⁵ Тароян Т. Счастье – видеть улыбки детей // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 1; Гасанова М. Желаю мира и дружбы // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 1.

¹⁸⁰⁶ Овсепян Л. Смотрю с уверенностью в будущее // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1.

¹⁸⁰⁷ Абдулаев М. Завещано в веках // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; Мухтарова Н. Чистые краски // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1.

¹⁸⁰⁸ Театр приглашает на премьеру // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3; Иманов Л. Проявить гражданскую зрелость // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 3.

¹⁸⁰⁹ Незыблемо наше единство // Вышка. 1988. 27 февраля. С. 1; Мартиросян А. С заботой о будущем // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; Степанян Г. Быть патриотом Родины // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1; Джафаров Г. Мои добрые родные соседи // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2; Вартапетов Л. Дружба, испытанная временем // Кировабадский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1; Степанян В. Источник силы // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Шихалиева С. Интернационализм – источник силы // Баку. 1988. 29 февраля. С. 1; Шишкин Н. Плечом к плечу // Баку. 1988. С. 1; За одной партией // Коммунист.

спортсмены¹⁸¹², писатели и поэты¹⁸¹³, журналисты¹⁸¹⁴). Обязательными участниками кампании отзывов были собственно представители главных социальных групп «государства трудящихся» – рабочие крупных предприятий¹⁸¹⁵ и сельскохозяйственных объединений¹⁸¹⁶. В рубрике «В трудовых коллективах»

1988. 1 марта. С. 3; Седракян Г. От молодых зависит многое // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2; Тароян Т. Счастье – видеть улыбки детей // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 1.

¹⁸¹⁰ Есаян А. Присоединяю свой голос // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1; Костанян К. Благоразумие и сдержанность // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2; Вартанян Н. Понять сердцем // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2; Порсугян Г. Высокие идеалы непоколебимы // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2.

¹⁸¹¹ Карапетян Н. Проявить гражданскую зрелость // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Попова Г. В интересах страны // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Мусаэлян В. Подруг я себе не выбирала // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1.

¹⁸¹² Шагинян Г. За гражданскую зрелость // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 1.

¹⁸¹³ Эфендиев В. Продолжить традиции отцов // Вышка. 1988. 27 февраля. С. 2; Хазри Н. У нас одна судьба // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1; Иманов Л. Проявить гражданскую зрелость // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 3; Хазри Н. У нас одна судьба // Коммунист Сумгаита. 1988. 2 марта. С. 1.

¹⁸¹⁴ Долуханов Г. Родные мои // Молодежь Азербайджана. 1988. 23 февраля. С. 2; Долуханов Г. Сыновья одной земли // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2; Мухтарова Н. Отстоим и в этом испытании наш советский интернационализм. Наш двор. // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Шихалиева С. В одной семье // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 2.

¹⁸¹⁵ Маркарян Г. Наша дружба – нерушима // Советская Нахичевань. 1988. 24 февраля. С. 3; Азизян Ю. Помогает дружба // Вышка. 1988. 26 февраля. С. 1; Отстоим нашу дружбу // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1, 3; Ишутин А. Решать нам вместе // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; Билбулян А. Ответственность сознаем // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 2; Эфендиев В. Продолжать традиции отцов // Вышка. 1988. 27 февраля. С. 2; Арутюнян А. В духе демократии и законности // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1; Ульянов И. В дружной семье // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Нахшкарян Ф. Решил коллектив // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Рафибеков В. Друзья в труде – братья родные // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Трудящиеся Армении одобряют Обращение М. С. Горбачева // Коммунист. 1988. 29 февраля. С. 1; Отстоим нашу дружбу // Кировабадский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1; Гасанов Г. Кому это выгодно // Вышка. 1988. 2 марта. С. 3; Агаев З. Отстоим дружбу народов // Вышка. 1988. 2 марта. С. 1; Настоящая дружба выдержит все испытания! Во имя интернациональной сплоченности // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1; Гукасов Ю. Одна семья // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1; Сулейманов В. У нас единая судьба // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 2.; Авакян Н. Основа наших отношений // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2; Саркисян К. Не просто слова // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Гасанов Т. Неделя братства // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 27 марта. С. 2; Сулейманов И. Наша сила в единстве // Коммунист Сумгаита. 1988. 16 марта. С. 1; Оганов Б. Помогали мне как брату // Коммунист Сумгаита. 1988. 16 марта. С. 1.

¹⁸¹⁶ Мурадян М. Восстановить нормальный ритм работы // Коммунист. 1988. 27 февраля. С. 2; Алексанян Т. Работать с большей отдачей // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Шубин В. Наш единственный путь // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Багдатьян Л. Весенние хлопоты // Вышка. 1988. 2 марта. С. 3; Горячее одобрение // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Гасанова М. Желая мира и дружбы // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 1.

активно подчеркиваются выступления от имени многонационального состава этих коллективов¹⁸¹⁷.

Определенную специфику имеет комсомольская пресса. Там в качестве авторов отзывов, как правило, выступали молодые руководители: (секретари комитетов комсомола разного уровня¹⁸¹⁸, бригады комсомольско-молодежных бригад¹⁸¹⁹, руководители политических клубов¹⁸²⁰). Популярностью также пользовались председатели клубов интернационалистов¹⁸²¹. Довольно многочисленны отклики и от простых студентов¹⁸²² и школьников¹⁸²³. Это не значит, что в других газетах их нет¹⁸²⁴, но численно в комсомольской прессе они преобладают.

¹⁸¹⁷ Отстоим нашу дружбу // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1, 3; Абаскулиева З. От чистого сердца // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; Мкртчян А. Наверстать упущенное // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Аскероглы Ф. Время дело делать // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Отстоим нашу дружбу // Кировабадский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1; Мурадов А. Плановые задания будут выполнены // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Макарян С. Помогла сплочённость // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1.

¹⁸¹⁸ Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2; Саакян К. С верой в завтрашний день // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1; Геворкян Г. Быть гражданином // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2; Геворкян Г. Быть гражданином // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2; Мельникова Н. Помнить уроки истории // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 1; Сафаров Э. Будь интернационалистом // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Саркисян К. Не просто слова // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Воспитывать достойную смену // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; В семье единой // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 2.

¹⁸¹⁹ Мнацаканян А. Наверстать упущенное // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1, 3.

¹⁸²⁰ Гарибян С. Во имя дружбы // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 2.

¹⁸²¹ Багдасарян С. Источник нашей силы // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 1.

¹⁸²² Благоразумие возьмет верх // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2; Ибрагимова Дж. Друзья познаются в беде // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2; Оганесян Э. Больше ответственности // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2; Якубов Э. Разум победит // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Азибекян А. Самое ценное достояние // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 2; Рашидова С. Руки друзей // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1; Адамян А. Мы – одна семья // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Варганов В. За дружбу всех народов // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Макарян В. Спасибо за дружбу // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 2.

¹⁸²³ Меджидова У. У нас общая цель // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1; Садыхов Т. Не выйдет! // Молодежь Азербайджана. 1988. 10 марта. С. 2.

¹⁸²⁴ Мкртчян А. Наверстать упущенное // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; Кафаров Х. Источник нашей силы // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3; Варданян Г. Решать сообща // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Маилян А. Дороги братства // Советская Нахичевань. 1988. 2 марта. С. 1.

В большинстве отзывов обязательный рефрен – многонациональность. Кроме трудовых коллективов и многонациональных семей¹⁸²⁵, часто упоминаемым институтом является армия¹⁸²⁶ и учебные заведения¹⁸²⁷. В Азербайджане традиционное перечисление национальностей в коллективе обязательно включало армян, русских и азербайджанцев¹⁸²⁸. В зависимости от коллектива и территории в перечислении могут появляться украинцы, белорусы, курды, талыши, лезгины, татары. Реже таты, евреи, цыгане. В армянских газетах обязательное перечисление включает армян, русских, азербайджанцев, реже украинцев, греков, курдов¹⁸²⁹.

Даже в Армении, куда менее многонациональной, идеальные выступающие или интервьюируемые это люди, имеющие опыт жизни в многонациональных сообществах. Вот, например, пожалуй, самый правильный «интернациональный» герой публикаций в Армении, заведующий отделом азербайджаноязычной республиканской газеты «Совет Эрменистаны» («Советская Армения») С. Салманов: «Родился я в селе Азизлу, что в Варденисском районе (Армянская ССР – прим. К. Ю.). Два года учился в Шуше Нагорно-Карабахской автономной области и, признаться, таких интернациональных городов я не знал (в это время большая часть населения в городе – азербайджанцы – прим. К. Ю.). Тут люди не

¹⁸²⁵ Джафаров Т. «Азербайджанский сын армянского народа» // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Аскероглы Ф. Время дело делать // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Дадашев Я. Мы – близкие люди // Баку. 1988. 29 февраля. С. 1; Гукасов Ю. Одна семья // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1; Сулейманов И. Мы дружкой сильны // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1; Топузлиева Г. Наша вера непоколебима // Кировабадский рабочий. 1988. 5 марта. С. 1; Мои родные языки // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 2; Организованность и сплоченность // Коммунист Сумгаита. 1988. 18 марта. С. 2.

¹⁸²⁶ Артеменко В. Мы – интернационалисты // Кировабадский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1; Дадашев Я. Мы – близкие люди // Баку. 1988. 29 февраля. С. 1; Якубов Э. Разум победит // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Алескеров К. Сохраним святую дружбу // Кировабадский рабочий. 1988. 5 марта. С. 3; Макарян В. Спасибо за дружбу // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 2; Дружба, прошедшая через года // Коммунист Сумгаита. 1988. 13 марта. С. 3.

¹⁸²⁷ Маилян А. Дороги братства // Советская Нахичевань. 1988. 2 марта. С. 1; Настоящая дружба выдержит все испытания! Во имя интернациональной сплоченности // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1.

¹⁸²⁸ Сулейманов И. Мы дружкой сильны // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1; Организованность и сплоченность // Коммунист Сумгаита. 1988. 18 марта. С. 2.

¹⁸²⁹ Мкртчян А. Наверстать упущенное // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1.

делились на азербайджанцев и армян, на русских и греков. И школа была интернациональная, и детский дом, над которым мы шествовали. Словом, убеждённым интернационалистом приехал я продолжать учёбу в Баку. И здесь продолжалось моё патриотическое интернациональное воспитание. Ну, а о службе в армии хочется вспомнить особо. В целом подразделении я оказался единственным азербайджанцем, но одиноким себя не чувствовал – рядом служил армянин, единственный в части, но из Сумгаита. Наши русские друзья даже шутили, называя меня азербайджанцем из Армении, а Валерия Абрамяна – армянином из Азербайджана»¹⁸³⁰. В армянском «Коммунисте» публиковалось письмо Героя Советского Союза, почетного гражданина Еревана, курда по происхождению, женатого на русской, проживающего в Армении С. Сиабандова¹⁸³¹.

Активно привлекались к отзывам и репортажам в обеих республиках участники и потомки смешанных браков¹⁸³², русские¹⁸³³, азербайджанцы в Армении¹⁸³⁴, армяне в Азербайджане¹⁸³⁵. В азербайджанских газетах особенно

¹⁸³⁰ Салманов С. Крепить дружбу народов // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2; Крепить дружбу народов // Вышка. 1988. 4 марта. С. 3.

¹⁸³¹ Сиабандов С. Первый учитель // Коммунист. 1988. 13 марта. С. 1.

¹⁸³² Геворкян А. Растет у нас сын // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3; Аскероглы Ф. Время дело делать // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 1; Мельникова Н. Помнить уроки истории // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 1; Рашидова С. Руки друзей // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1; Мои родные языки // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 2; Организованность и сплоченность // Коммунист Сумгаита. 1988. 18 марта. С. 2.

¹⁸³³ Шубин В. Наш единственный путь // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Соцкая Т. Мы в ответе за детей // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3; Попова Г. В интересах страны // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1;

¹⁸³⁴ Вартапетов Л. Дружба, испытанная временем // Кировабаский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1; Джафаров Т. «Азербайджанский сын армянского народа» // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Кафаров Х. Источник нашей силы // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 3; Вартанян М. Долг, ответственность, дисциплина // Комсомолец. 1988. 1 марта. С. 2; Мурадов А. Бок о бок с друзьями // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 1; Сафаров Э. Будь интернационалистом // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Гасанова М. Желая мира и дружбы // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 1.

¹⁸³⁵ Сулейманова Ф. Парень с улицы Дружбы // Вышка. 1988. 25 февраля. С. 3; Азизян Ю. Помогает дружба // Вышка. 1988. 26 февраля. С. 1; Мартиросян А. С заботой о будущем // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; Погосян А. Добрые традиции // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 3; Незыблемо наше единство // Вышка. 1988. 27 февраля. С. 1; Петросян В. Беречь дружбу // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3; Согоян Л. Общими усилиями // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 1; Геворкян А. Растет у нас сын // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля. С. 3; Мкртчян А. Здесь моя Родина // Бакинский рабочий. 1988. 28 февраля.

важным была представленность армян (идеально, если уроженцев Нагорного Карабаха), живущих в Азербайджане, но не в НКАО, с негативным мнением о том, что происходит¹⁸³⁶. После сумгаитских событий особенно выделялись письма армян из этого города с мирным призывом к этническим и кровным родственникам из Нагорного Карабаха и Армении¹⁸³⁷.

Подчеркивалась полиязычность как устойчивая черта армянского и азербайджанского общества. «Горжусь тем, что все члены моей семьи владеют тремя языками – русским, азербайджанским, армянским»¹⁸³⁸. Для тех авторов отзывов, кто представлял армянское или азербайджанское меньшинство в республике, находили нейтральную формулировку, например «убеждён, что и проблема Нагорного Карабаха будет разрешена с соблюдением взаимных интересов двух народов»¹⁸³⁹.

В газетах уделяли особое внимание активной деятельности по стабилизации обстановки партийных и комсомольских органов¹⁸⁴⁰. Также важным концептом было подчеркивание верности «ленинской национальной политике»¹⁸⁴¹.

С. 3; Егиазаров В. Мы живём не по соседству, а друг в друге // Молодежь Азербайджана. 1988. 1 марта. С. 2; Аперян Л. Плечом к плечу // Кировабадский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1; Маилян А. Дороги братства // Советская Нахичевань. 1988. 2 марта. С. 1; Настоящая дружба выдержит все испытания! Во имя интернациональной сплоченности // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1; Агаджанян М. Я люблю свой город // Молодежь Азербайджана. 1988. 3 марта. С. 1; Мартиросян С. Мост братства // Вышка. 1988. 4 марта. С. 1; Мусаэлян В. Подруг я себе не выбирала // Молодежь Азербайджана. 1988. 5 марта. С. 1; Алексанян Т. Наша дружба навеки // Вышка. 1988. 5 марта. С. 1; Мишин Г. Мы были и будем братьями // Коммунист Сумгаита. 1988. 11 марта. С. 2; Оганов Б. Помогали мне как брату // Коммунист Сумгаита. 1988. 16 марта. С. 1.

¹⁸³⁶ Авакян А. Наступил час разума // Баку. 1988. 29 февраля. С. 1; Хотим, чтобы нас услышали // Баку. 1988. 1 марта. С. 1; Хотим, чтобы нас услышали // Советская Нахичевань. 1988. 1 марта. С. 1.

¹⁸³⁷ Амбарцумян Н. В единой советской семье // Бакинский рабочий. 1988. 12 марта. С. 3.

¹⁸³⁸ Джафаров Т. «Азербайджанский сын армянского народа» // Вышка. 1988. 28 февраля. С. 3; Джафаров Р. Наш вклад в общее дело // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 1; Мои родные языки // Комсомолец. 1988. 10 марта. С. 2; Барсемян С. Родной язык : армянский и азербайджанский // Советская Нахичевань. 1988. 2 марта. С. 1; Барсемян С. Родной язык: армянский и азербайджанский // Вышка. 1988. 4 марта. С. 3.

¹⁸³⁹ Джафаров Р. Наш вклад в общее дело // Комсомолец. 1988. 3 марта. С. 1.

Принимаются необходимые меры // Молодежь Азербайджана. 1988. 27 февраля. С. 2; Чшматритян Ю. Крепить братство народов // Коммунист. 1988. 28 февраля. С. 1; В ЦК ЛКСМ Армении // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1; Когда слово становится делом // Советская Нахичевань. 1988. 5 марта. С. 1.

Как мы видим, некоторые тексты, связанные с выступлениями армян, публикуются в региональных газетах даже раньше, чем в республиканских, которые, вероятно, заимствуют их, исходя именно из образа главного героя¹⁸⁴².

Вслед за упоминанием внешнего врага в речах представителей ЦК КПСС эта тема в небольшом количестве публикаций, но разворачивалась и в азербайджанской прессе. В «письме в номер» от имени члена республиканского совета ветеранов войны и труда И. Каменкович «Кому же это выгодно?» подробно объяснялось, что национализм – это инструмент США, ФРГ, западных спецслужб для подрыва дружбы народов и советского государства¹⁸⁴³. В номере «Бакинского рабочего» за 8 марта 1988 г. большая статья доктора экономических наук, директора центра научной информации по общественным наукам Академии наук Азербайджанской ССР А. Заргарова¹⁸⁴⁴, посвященная западной пропаганде против СССР и роли событий февраля 1988 г. в ней. Автор заочно дискутировал с журналистами радиостанций «Свобода» и «Голос Америки». От него мы узнаем, что обсуждение темы Нагорного Карабаха на радиостанции «Свобода» началось уже 24 февраля, а сумгаитских событий – 29 февраля. В том и другом случае западными «голосами» события в НКАО и в Сумгаите подавались как борьба народа против советской власти.

Итак, 27 февраля в республиканских газетах было опубликовано «Обращение Генерального Секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении»¹⁸⁴⁵. После него в республиканской прессе Армении, Азербайджана и НКАО были организованы «отклики трудящихся, ветеранов войны и труда». В синтактике текста откликов в армянской и азербайджанской

¹⁸⁴¹ Матинян Р. Интересы у нас общие // Комсомолец. 1988. 27 февраля. С. 1; Мирзоян С. Наступил час разума // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 1.

¹⁸⁴² Барсемян С. Родной язык : армянский и азербайджанский // Советская Нахичевань. 1988. 2 марта. С. 1; Барсемян С. Родной язык : армянский и азербайджанский // Вышка. 1988. 4 марта. С. 3; Мы горды тем, что мы интернационалисты // Советская Нахичевань. 1988. 1 марта. С. 1; Мы горды тем, что мы интернационалисты // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

¹⁸⁴³ Каменкович И. Кому же это выгодно? // Вышка. 1988. 4 марта. С. 3.

¹⁸⁴⁴ Заргаров А. Кто разжигает страсти // Бакинский рабочий. 1988. 8 марта. С. 1.

¹⁸⁴⁵ Обращение Генерального Секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении // Бакинский рабочий. 1988. 27 февраля. С. 1.

печати четко прослеживаются серьезные отличия. В армянских комментариях звучала рефреном надежда, что «Пленум ЦК КПСС, посвященный вопросам национальной политики, со всей полнотой и объективностью вскрыет ошибки, чем и ответит на волнующие нас вопросы»¹⁸⁴⁶, акцентировалось, что «суть ленинской национальной политики заключается в том, чтобы каждый человек, каждая нация могли развиваться свободно, чтобы каждый народ мог удовлетворить на родном языке свои потребности во всех сферах общественно-политической жизни»¹⁸⁴⁷ и, соответственно, предполагалось, что «о наших запросах, о событиях в нашей области знают также в ЦК КПСС. И можно быть уверенным, что насущные вопросы будут решены по-ленински»¹⁸⁴⁸.

В азербайджанских газетах главный смысл «откликов на Обращение М. С. Горбачева» сводился к тому, что «у нас единая судьба, одна дорога и цель, одна неделимая Родина. Древняя земля Карабаха – отчий дом и для азербайджанца, и для армянина. Мы – братья навек, и этим все сказано»¹⁸⁴⁹. Т. е. тексты откликов, которые, казалось бы, явно носили заказной характер (успокоить страсти и остановить насилие), идентичны по плану выражения (полная поддержка «лидеров общественного мнения» и «уважаемыми людьми» сказанного Генеральным секретарем ЦК КПСС), тем не менее содержат абсолютно разные словесные формулы и преследуют разные цели. При всей схожести азербайджанской и армянской нарративной повестки, как уже отмечалось выше, было одно очень четкое отличие. Азербайджанская периодическая печать поддерживала союзные власти в том, что надо сохранять статус-кво и не изменять национально-территориальные границы. Армянская выражала массовую надежду на специальную комиссию, которую должен был создать ЦК по инициативе армянских коммунистов к Пленуму по национальной политике. Карабахские газеты также «надеялись на удовлетворение чаяний

¹⁸⁴⁶ Асриян А. С позиций здравого смысла // Советский Карабах. 1988. 28 февраля. С. 1.

¹⁸⁴⁷ Каграманян Г. Быть трезвым // Советский Карабах. 1988. 1 марта. С. 1.

¹⁸⁴⁸ Там же. С. 1.

¹⁸⁴⁹ Хазри Н. У нас одна судьба // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1; Хазри Н. У нас одна судьба // Коммунист Сумгаита. 1988. 2 марта. С. 1.

армянского народа» в русле «ленинской национальной политики». Армянские требования делали упор на необходимости изменений, азербайджанские – на сохранении единства. Обтекаемая речь Генсека позволила использовать цитаты из нее в качестве доказательства поддержки именно своей стороны.

Несмотря на масштабность информационной кампании, развернутой в СМИ по мотивам выступления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, все ее позитивные итоги (если они и могли бы быть) оказались перечеркнуты событиями 27–28 февраля 1988 г. в городе Сумгаите, которые минимизируют возможности компромиссов и уступок со стороны как армян, так и азербайджанцев.

Для Азербайджана события в Сумгаите, конечно, станут огромной проблемой. Пророчески звучат слова из в общем-то проходной публикации в «Бакинском рабочем» от 1 марта: «То, что произошло в Сумгаите – наша боль. Надо при том понять, что не должна, да и не может группа дебоширов скомпрометировать глубоко интернациональные корни и сущность азербайджанского народа. Не хулиганы определяют связанные с событиями вокруг Нагорного Карабаха чувства азербайджанцев. Не они! Сегодня главное – не поддаваться разрушительным эмоциям, не верить преувеличенным паникерами слухам, а пресекать любые попытки нарушить общественный порядок. Это и будет нашей борьбой за честь и интересы республики»¹⁸⁵⁰.

Действительно, события в Сумгаите черным пятном легли на репутацию Азербайджана, ослабили позиции во взаимодействии с Москвой и Ереваном¹⁸⁵¹. Определение погромов как хулиганства и беспорядков абсолютно не устроили армянскую сторону конфликта, и в информационном поле появляется тема целенаправленного геноцида армян в Сумгаите и возложения коллективной ответственности за него на весь азербайджанский народ. Более того, эта тема будет усилена за счет определения «Сумгаита» как продолжения геноцида 1915 г. в Турции. Это впоследствии приведет к предельно негативной позиции армянской

¹⁸⁵⁰ Агаев З. Мы все в ответе // Бакинский рабочий. 1988. 1 марта. С. 1.

¹⁸⁵¹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 72–86.

диаспоры Франции и США к Азербайджану и жесткой позиции постсоветского Азербайджана по любым переговорам Турции с Арменией по вопросу признания факта геноцида.

Подводя итоги рассмотрения карабахской и сумгаитской тематики конца февраля – начала марта 1988 г., надо сказать, что армянская политическая элита была лучше готова к ситуации. Она быстрее реагировала, больше взаимодействовала с населением и средствами массовой информации. Мы видим, что Карен Демирчян, в отличие от своего азербайджанского коллеги, постоянно выступал по телевидению. Текст затем публиковали в газетах. Причем азербайджанская пресса отставала от ереванской в информационном повестке на один – два дня. К. Демирчян 29 февраля 1988 г. озвучил по телевидению не только тему Сумгаита (пока в той же терминологии, что потом и бакинцы, и москвичи: «хулиганствующие элементы спровоцировали беспорядки», «бесчинства», «насилие»), но и первый сказал о проблеме азербайджанцев, уезжающих из Армении. Причем он прямо связал эти явления с «событиями в Нагорном Карабахе», а не делал это косвенно и завуалировано, как это происходило в азербайджанских СМИ. Взаимосвязь этих тем в речи первого секретаря Компартии Армении косвенно подтверждает определенную роль азербайджанских беженцев из Армении в событиях конца февраля в Сумгаите, Кировабаде, Баку. Кроме того, совпадение этих тематик после первого марта в прессе Азербайджана и Армении фиксирует и подтверждает, что процесс массового бегства азербайджанцев из Армении начался именно в это время. Это приведет к формированию групп беженцев (по выражению академика З. Бунятова¹⁸⁵² – «еразов» (ереванских азербайджанцев)), которые станут одним из самых важных факторов дестабилизации и этнического насилия в азербайджанских городах. Это подтверждают данные таких исследователей и участников событий, как Т. Де Ваал, А. Юнусов и Р. Агаев. Именно сумгаитские события стали триггером: «Буквально на следующий день после событий в Зангеланский и соседние с ним районы Азербайджана хлынули многочисленные

¹⁸⁵² Бунятов З. М. Куда мы идем // Бакинский рабочий. 1989. 1 декабря. С. 3.

группы беженцев из Армении. С этого момента их поток принял массовые масштабы и не прекращался до января 1990 г., когда Армения окончательно завершила этническую чистку на своей территории»¹⁸⁵³.

Определенные детали информационной политики Армении (хотя, судя по всему, это был общий концепт для всей периодической печати в марте 1988 г.) относительно азербайджанской миграции нам раскрывает интервью с заместителем редактора армянской азербайджаноязычной газеты «Совет Эрменистаны» Алляром Рагимовым в армянской газете «Комсомолец»: «Верстальные станки газет «Комсомолец» и «Совет Эрменистаны» находятся рядом. И верстаются очередные номера одновременно. Как работает коллектив республиканской газеты на азербайджанском языке в эти дни? Надо сказать, наша газета всегда основное внимание в своей работе уделяла патриотическому и интернациональному воспитанию, пропаганде дружбы и интернационализма. И с такими статьями выступали на страницах нашей газеты не только сотрудники, но и руководители различных предприятий, учреждений, колхозов и совхозов. Работа в этом направлении продолжается и сейчас. Упор делается на совместные достижения и завоевания с армянским народом, которых так много, что они можно рассказывать и рассказывать. Это и труднейшие годы становления Советской власти в Азербайджане и Армении, и грозные годы Великой Отечественной войны. «Социалистический интернационализм – источник огромной нашей силы. Подлинное братство и единение народов – вот наш путь». Слова эти особенно актуальны, ведь много армян проживают ныне в Азербайджане, немало азербайджанцев в Армении. По долгу службы нам часто приходится связываться по телефону с населёнными пунктами Азербайджана. И, конечно, в первую очередь спрашиваем, какова там обстановка. Слухи ползут как в Армении, так и в Азербайджане, но когда наши абоненты слышат о том, что у нас все спокойно, не нарушается трудовой ритм, сами перестают верить им. С армянским народом азербайджанцев, не устану повторять, связывают

¹⁸⁵³ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 82.

многовековые узы подлинного братства. Мне кажется, сегодня редакции газет должны больше работать вместе»¹⁸⁵⁴.

В официальной прессе Советского Союза конца февраля – начала марта 1988 г. не находит отражения очень важный факт создания в Степанакерте комитета «Крунк» (по версии Р. Кочаряна – 29 февраля¹⁸⁵⁵, по версии В. Арутюняна – в ночь с 1 на 2 марта¹⁸⁵⁶). «Название имело двойной смысл: с одной стороны, в переводе с армянского «крунк» означает «журавль» и символизирует возвращение на родину и домашний очаг. С другой стороны, по-русски это акроним: Комитет революционного управления Нагорного Карабаха»¹⁸⁵⁷. В Ереване в конце февраля был создан так называемый комитет «Карабах»¹⁸⁵⁸, этот факт также не нашел отражения в официальной прессе.

Нет в русскоязычной прессе и сведений о приезде в НКАО официальной делегации ученых, направленных ЦК КПСС, которая должна была разобраться в ситуации. В нее входили 2 академика АН СССР (Т.С. Хачатуров, Н. С. Ениколопов), 2 члена-корреспондента (И. Г. Атабеков, А. Г. Саркисян), 2 профессора (М. А. Саркисов, Р. А. Срапенянц). Степень объективности этой делегации можно оценить не только по фамилиям большинства членов делегации, но и по содержанию выводов, опубликованных позже в армянской печати¹⁸⁵⁹. Во всем обвинялись К. М. Багиров и Б. С. Кеворков. Предлагалось два возможных выхода: переподчинение НКАО либо Армянской ССР, либо РСФСР.

Ситуация в Нагорном Карабахе стала накаляться вновь после 6 марта 1988 г., когда в Степанакерте был проведен траурный митинг и установлен памятник

¹⁸⁵⁴ Дело нашей жизни // Комсомолец. 1988. 5 марта. С. 2.

¹⁸⁵⁵ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 67.

¹⁸⁵⁶ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 47.

¹⁸⁵⁷ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 67.

¹⁸⁵⁸ Саркисян М. Начало карабахского движения и формирование комитета «Карабах» // Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ). 2018. 17 февраля. URL: <https://acnis.am/ru/analysis> (дата обращения: 25.02.2023).

¹⁸⁵⁹ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 47.

жертвам Сумгаитских погромов. Создание и установка этого памятника проводилась активистами подпольно, с риском для свободы. По проекту главного архитектора Степанкерта В. Саркисяна, памятник изготовили на Степанакертском комбинате стройматериалов, которым руководил лидер «Крунка» А. Манучаров¹⁸⁶⁰. Комитету, возглавляемому им, потом пришлось приложить большие усилия, чтобы люди, которые создавали памятник, не оказались за решеткой. В прессе эти события находят только косвенное подтверждение в ряде запоздалых «откликов» на Обращение М. С. Горбачева. В газетах сообщается только о траурном митинге¹⁸⁶¹. По информации В. Б. Арутюняна, кроме митингов 6 и 8 марта, в Степанакерте состоялось бюро обкома партии, на котором был рассмотрен вопрос «О событиях, произошедших в городе Сумгаите и об оскорблениях армянской нации Нагорного Карабаха в республиканской печати и по телевидению»¹⁸⁶². Обращают на себя внимание два момента. Первый, что сообщение об этом вопросе не было опубликовано в печати. Второй важный момент заключается в том, что обсуждаются только претензии в республиканской печати, хотя концептуально и терминологически статьи центральной и азербайджанской прессы не отличались друг от друга. Более того, терминология азербайджанской прессы во многом была ориентирована на московскую. Но в этот момент и у той, и другой стороны конфликта еще сохранялась уверенность, что союзное руководство и союзная пресса нужны в качестве поддержки.

Что же все время конца февраля – начала марта мы видим в союзной прессе? И так, 21 февраля 1988 г. в «Советском Карабахе» появилось сообщение о внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО¹⁸⁶³ и ее решении о

¹⁸⁶⁰ Согомонян Н. Шаг за шагом к берегу свободы. История одного памятника // Азат Арцах. 2011. 18 марта. URL: <https://www.artsakhtert.com/rus/index.php/social/item/5297-шаг-за-шагом-к-берегу-свободы-история-одного-памятника> (дата обращения: 03.04.2023); Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988–январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 59.

¹⁸⁶¹ Аракелян К. Самообладание, высокая сознательность // Советский Карабах. 1988. 10 марта. С. 1.

¹⁸⁶² Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988–январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 59.

¹⁸⁶³ Внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

ходатайстве передать НКАО в состав Армянской ССР¹⁸⁶⁴. В данной ситуации была важна реакция союзной власти и центральной периодической печати как «голоса» этой власти. Во многом от них зависело дальнейшее развитие событий. От советского руководства требовался целый комплекс различных мер, в том числе и информационных. Но, не желая идти на традиционный для Советского Союза силовой вариант подавления сепаратистских выступлений, в информационной кампании советское руководство повело себя исключительно в духе консервативных советских традиций агитации и пропаганды. Все февральские и мартовские публикации в «Правде», а вслед за ней и в официальной азербайджанской прессе, заявляют три категории виновников в начале конфликта:

– экстремистски, националистически настроенные лица и уголовно-криминальные элементы. Именно они считаются ответственными за разжигание страстей и жертвы в Степанакерте и Сумгаите;

– «идеологический противник», «заокеанские» покровители националистов: традиционное для холодной войны обозначение внешнего врага – США и их союзников;

– местная партийная и советская бюрократия, виновная «в серьезных политических ошибках, приведших к обострению межнациональных отношений», имеющая «крупные недостатки в организаторской и политической работе»¹⁸⁶⁵.

В результате такой «информационной кампании» армянское население было оскорблено идеологическими ярлыками, которыми обозначили движение за объединение НКАО и Армении. «Постановлением Политбюро практически все армяне Карабаха вдруг стали экстремистами. У нас тогда шутили: как истинные

¹⁸⁶⁴ Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Советский Карабах. 1988. 21 февраля. С. 1.

¹⁸⁶⁵ К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. 1988. 24 февраля. С. 1; Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 1.

коммунисты, теперь мы должны соответствовать данной оценке»¹⁸⁶⁶. С точки зрения Томаса Де Ваала, армянские активисты настолько уверовали в то, что советское руководство рано или поздно согласится на передачу Нагорного Карабаха Армении, что полностью игнорировали интересы и точку зрения Азербайджана. Но, когда Политбюро отказало им в поддержке, у армян не нашлось запасного плана действий, оставлявшего им возможность переговоров с Азербайджаном. Эту точку зрения подтверждает свидетельство Р. Кочаряна: «Действия Политбюро являлись критически ошибочными и недальновидными. Не знаю, понимала ли власть, что, назвав народное движение за воссоединение с Арменией действиями кучки националистов-экстремистов, она безвозвратно и непоправимо перевела происходящее в другую плоскость. Мы начали осознавать, что Москва не намерена решать проблему, что скоро мы можем стать объектом давления, и к этому надо готовиться»¹⁸⁶⁷. Соответственно вместо того, чтобы подтолкнуть стороны к переговорам или взять инициативу и роль арбитра на себя, Центр фактически спровоцировал армян на еще большую радикализацию.

Азербайджанцы в свою очередь тоже не поняли такую стратегию и тактику высшего партийного руководства. Заявив об отказе в реализации присоединения НКАО к Армении, всю ответственность за разрешение кризиса М. С. Горбачев и его соратники возложили на руководство республик, не дав им для этого никаких инструментов, кроме обещанной социально-экономической помощи, которую в Азербайджане восприняли как попытку умиротворить сепаратистов за счет азербайджанских интересов.

Жители других республик СССР из-за текста, имеющего очень общий и обтекаемый характер, смогли немного понять, и еще меньше – оценить реальный масштаб возникшей проблемы.

¹⁸⁶⁶ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 61.

¹⁸⁶⁷ Там же.

Запоздалое сообщение о столкновениях между азербайджанцами Агдама и армянами Аскерана, произошедших 22 февраля 1988 г.¹⁸⁶⁸, также оказалось непродуманным и негативно отразилось на ситуации. 27 февраля 1987 г. на Центральном телевидении выступил заместитель Генерального прокурора СССР В. Катусев и сообщил о событиях под Аскераном, подчеркнув факт гибели двух азербайджанцев. «Многие исследователи небезосновательно утверждают, что именно это выступление послужило катализатором для дальнейших погромов»¹⁸⁶⁹ в Сумгаите. «24 февраля по армянскому телевидению выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС В. И. Долгих и заявил прямо противоположное тому, что утверждал А. Ф. Катусев: «В Нагорном Карабахе дело дошло до столкновений между группами армян и азербайджанцев, имеются жертвы». Секретарь ЦК, как видно, располагал оперативной информацией и при желании мог быть более точным. В. И. Долгих хотя бы ради того, чтобы не нагнетать в Ереване и без того накалившиеся страсти, должен был уточнить, что жертвами столкновений стали только азербайджанцы. Он, однако, допустил nepазволительную для его ранга неточность, возможно, став вместе с А. Ф. Катусевым невольным пособником взрыва национального недовольства»¹⁸⁷⁰.

Обращение М. С. Горбачева к народам Армении и Азербайджана, которое в «Правде» не публиковалось, для читателей остальной части Союза стало известно в основном по откликам в виде хвалебных интервью азербайджанцев¹⁸⁷¹ и армян¹⁸⁷². Тем более вызывало недоумение на фоне таких откликов маленькое сообщение под ними о беспорядках, бесчинствах и насилии в Сумгаите, спровоцированных «группой хулиганствующих элементов». За весь март сумгаитская трагедия удостоилась лишь двух публикаций в главной партийной

¹⁸⁶⁸ Карабах: хронология конфликта 1998–2005 г. // Вестник Кавказа. 2020. 19 ноября. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁸⁶⁹ Жирохов М. А. Карабах: земля раздора. Киев, 2009. 264 с.

¹⁸⁷⁰ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 72–73.

¹⁸⁷¹ К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 1 марта. С. 2.

¹⁸⁷² Нужны выдержка и спокойствие // Правда. 1988. 3 марта. С. 5.

газете страны. Это уже упомянутое краткое сообщение 1 марта¹⁸⁷³ и 6 марта дубль бакинской статьи за 3 марта, но с добавлением статистики погибших.¹⁸⁷⁴

Следствием обсуждения на Бюро ЦК КПСС вопросов Нагорного Карабаха с руководителями всех заинтересованных сторон становятся публикации в «Советском Карабахе» после 10 марта 1988 г., когда начинается открытое противостояние нового армянского руководства НКАО и официального Баку. Оно проявилось, прежде всего, в выступлениях на Совещании в Нагорно-Карабахском обкоме партии¹⁸⁷⁵ и в последовавшей информационной кампании в газете «Советский Карабах»¹⁸⁷⁶. Первоначальная попытка нового руководства области построить обвинения к Азербайджану на социально-экономических и информационных претензиях, оказалась неэффективной, поскольку союзный Центр готов был пойти на значительные издержки для снятия остроты указанных проблем. Поэтому буквально за неделю происходит резкая радикализация идеологических позиций, которая выражалась от лица армянской элиты и интеллигенции НКАО.

Социально-экономическая ситуация в НКАО действительно была одной из проблемных в Азербайджане, но в связи с этим НКАО, наряду с другими районами Азербайджана, находилось под особым вниманием азербайджанской власти. Но в НКАО армянский этнос численно превалировал над азербайджанским. Поэтому здесь первоначально социально-экономический фактор стал аргументом для объединения с Арменией, в отличие от Нахичеванской АССР, Кедабекского, Кельбаджарского, Кубатлинского и Лерикского районов. У общества и власти Азербайджана возникли вполне

¹⁸⁷³ К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 1 марта. С. 2.

¹⁸⁷⁴ Обстановка в Сумгаите // Правда. 1988. 5 марта. С. 2; Обстановка в Сумгаите // Известия. 1988. 5 марта. С. 2.

¹⁸⁷⁵ Айвазян Г. Совещание в Нагорно-Карабахском обкоме партии // Советский Карабах. 1988. 13 марта. С. 1.

¹⁸⁷⁶ Айвазян Г. С позиции правды // Советский Карабах. 1988. 16 марта. С. 2; Григорян Л. Прислушиваясь к голосу разума // Советский Карабах. 1988. 16 марта. С. 2; Аветисян Н. Слово, идущее от сердца // Советский Карабах. 1988. 17 марта. С. 2; Вердян А. Быть объективными // Советский Карабах. 1988. 17 марта. С. 2; Информационное сообщение о пленуме Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана // Советский Карабах. 1988. 18 марта. С. 1.

резонные вопросы: что делать с армянским населением остальных горных районов Азербайджана и не станет ли особое внимание к НКАО фактором политизации лезгинского, талышского и курдского населения гор Азербайджана. Социально-экономические аргументы армянской элиты НКАО не только не воспринимались азербайджанским обществом как оправданные, скорее, могли трактоваться как попытка перетянуть ресурсы у других горных районов республики, в т. ч. и у тех, где проживали национальные меньшинства Азербайджана¹⁸⁷⁷. Эта ситуация очень хорошо отразилась во встрече руководства НКАО с делегацией, прибывшей из Баку 9 марта 1988 г. В. Б. Арутюнян так оценивает этот приезд: «В Степанакерт прибыли секретарь ЦК КП Азербайджана Оруджев, зам. председателя Совета Министров, председатель Госплана республики Муталибов, зав. экономотделом ЦК Самедзаде с группой министров республики с целью навязать проект постановления о социально-экономическом развитии области, что было категорически отклонено руководством области. Подобная попытка предпринималась и в последующие дни с участием ответственных работников союзных органов, которая также не дала результата ввиду затяжки решения основного вопроса – воссоединения НКАО с Армянской ССР»¹⁸⁷⁸. Отказ армянских властей НКАО от реального диалога и поиска общих позиций очень хорошо передан в воспоминаниях участника этой делегации, будущего президента Азербайджана А. Н. Муталибова¹⁸⁷⁹.

Несмотря на такую проблему, в Баку было проведено большое совещание ученых и представителей профильных министерств Азербайджанской ССР с участием академика Т. С. Хачатурова в качестве внешнего эксперта. Материалы этого совещания были опубликованы 11 марта 1988 г. в газете «Бакинский рабочий»¹⁸⁸⁰. В целом обсуждение подтверждало ту мысль, которая была

¹⁸⁷⁷ Экономика горного края // Бакинский рабочий. 1988. 23 февраля. С. 2.

¹⁸⁷⁸ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 59.

¹⁸⁷⁹ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. 224 с.

¹⁸⁸⁰ Экономика Нагорно-Карабахской автономной области: проблемы и перспективы. Встреча в Институте управления народным хозяйством при Совете Министров

высказана еще А. Н. Муталибовым, что в области довольно много проблем, но они мало отличаются от проблем других горных регионов Азербайджана. В то же время отмечалась положительная динамика развития и лидерство НКАО в республике по ряду социально-экономических показателей¹⁸⁸¹. Объективность данных, которые были опубликованы по результатам этого «круглого стола», подтвердит в конце марта первый заместитель Председателя Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию В. П. Лахтин¹⁸⁸².

Но после Сумгаита армянское население НКАО и руководство области не было настроено на обсуждение только социально-экономических вопросов, тем более что они тоже хорошо понимали негативную реакцию азербайджанского общества на подобного рода подходы. Это позже подтвердит в своем интервью В. П. Лахтин, заявив, что единственная сложность в реализации программы – это позиция руководства области: «в первую очередь партийного во главе с новым первым секретарем обкома КП Азербайджана Г. Погосьяном, которые не считают эти вопросы главными»¹⁸⁸³.

В «Правде», главной партийной газете страны, первая крупная и подробная статья, посвященная событиям в Азербайджане и Армении «Эмоции и разум»¹⁸⁸⁴, была опубликована спустя месяц (!) после начала событий. Корреспонденты действительно попытались собрать все аргументы, которые могли убедить читателя в том, что передача НКАО Армении станет огромной проблемой. Именно поэтому она вызовет крайне негативную реакцию в Нагорно-Карабахской автономной области и в Армении.

Азербайджанской ССР с академиком Т. С. Хачатуровым // Бакинский рабочий. 1988. 11 марта. С. 2–3.

¹⁸⁸¹ См. таблицу сравнительных показателей социального развития НКАО с АзССР и АрмССР в указанной статье: Экономика Нагорно-Карабахской автономной области: проблемы и перспективы. Встреча в Институте управления народным хозяйством при Совете Министров Азербайджанской ССР с академиком Т. С. Хачатуровым // Бакинский рабочий. 1988. 11 марта. С. 2.

¹⁸⁸² Нагорный Карабах: программа развития // Известия. 1988. 25 марта. С. 3.

¹⁸⁸³ Там же.

¹⁸⁸⁴ Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

Бюро обкома НКАО даже решился на то, чтобы направить в «Правду» ответ под названием «О некоторых экономических аспектах, затронутых в статье «Эмоции и разум»». Руководство НКАО обвинило журналистов в том, что они не имеют, «мягко говоря, ни малейшего представления об экономике Нагорного Карабаха», и заявило об односторонней и неравноправной зависимости экономики области от экономики Азербайджанской ССР, что ведет к низким доходам предприятий и низкому уровню жизни¹⁸⁸⁵. Это было одно из первых официальных выступлений провинциальной бюрократии в стране против информации в главной общественно-политической газеты ЦК КПСС. При этом обратим внимание, что дискуссию обком ведет только по экономическим вопросам, хотя статья затрагивала и сферу идеологии, и деятельность комитета «Карабах».

Тот факт, что в отличие от предыдущего периода существования СССР в ответ на критическую статью в «Правде» не последовало никаких серьезных организационных выводов или действий ни одного из партийных органов НКАО, Азербайджана и Армении, обозначил новую тенденцию начала постепенного размывания авторитета центральной прессы в целом и главной партийной газеты страны в частности. Более того, корреспондент «Правды» Ю. Аракелян публично откажется от авторства в этой публикации, заявив, что это было решение руководства газеты¹⁸⁸⁶. Эта история бросила тень на первую газету страны и стала одним из начальных моментов падения ее влияния не только в Азербайджане и Армении, но и во всем Советском Союзе.

22 марта 1988 г. во всех республиках СССР, кроме Армянской ССР и Азербайджанской ССР, были проведены заседания президиумов Верховных Советов, которые приняли решение обратиться в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой «...принять решительные меры, направленные на соблюдение требований Советской Конституции». В «Правде» под сообщением о заседании

¹⁸⁸⁵ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 61–65.

¹⁸⁸⁶ Там же. С. 61

президиума Верховного Совета РСФСР¹⁸⁸⁷ располагался комментарий ТАСС «Перестройку не остановить»¹⁸⁸⁸ с предельно четким обозначением «сил» и «отдельных людей», «для которых перестройка означает крушение их амбиций и безответственных притязаний. Цинично и коварно они готовы сыграть на трудностях перестройки, использовать в провокационных целях чувства людей, чтобы добиться отката общества вспять. Именно такие люди организовали 19 марта сборище в Ереване, именуя его заседанием комитета «Карабах». Тем из присутствующих, кто призывал к благоразумию и спокойствию, попросту затыкали рот, удаляли из зала. Рвущийся в «лидеры нации» некий И. Мурадян заявил якобы от имени армян Нагорно-Карабахской автономной области, что они не верят ни в Москву, ни в ЦК, ни в высшую справедливость, ни в русский народ, ни во что. Был даже сострянпан ультиматум в адрес партийных и советских органов с угрозой обратиться за поддержкой за рубеж. На сборище ставилась задача «пойти на работу, но ничего не делать, а провести собрания, на которых переизбрать парткомы, профкомы. Некий К. Нагапетян призвал к забастовкам, массовым голодовкам, требовал объявить Армению «беспартийной республикой».

Уже упоминавшийся И. Мурадян предложил создать «отряды охраны». Экстремисты, используя имена доверчивых людей, открыли в отделениях сберегательного банка два счета для сбора средств на свои нужды.

Друг друга они называли «отличными политиками, достойными быть руководителями республики»¹⁸⁸⁹. Далее констатируется, что Армения не пойдет за безответственными элементами и перестройку остановить им не удастся.

Как мы видим, центральная партийная пресса отошла от образа безликих «противников перестройки» к четко обозначенным личностям членов «Комитета Карабах» и конкретного Игоря Мурадяна, который, как мы знаем, действительно

¹⁸⁸⁷ Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Правда. 1988. 23 марта. С. 2.

¹⁸⁸⁸ Перестройку не остановить! (Комментарий ТАСС) // Правда. 1988. 23 марта. С. 2.

¹⁸⁸⁹ Там же.

играл большую роль на начальном этапе «карабахского движения»¹⁸⁹⁰. Фактически в высшей партийной газете описывалось политическое движение, которое готовилось к захвату государственной власти. Подобное «внимание» главной газеты страны в доперестроечный период стоило бы И. Мурадян не только карьеры, но может быть, и свободы. Не случайно этот комментарий охотно перепечатывали азербайджанские газеты¹⁸⁹¹. Но отсутствие реальной реакции на эту публикацию очень четко показало, что уже к концу марта московские власти не смогли найти варианты замены силовых действий чем-то другим, не менее эффективным. Более того, они вообще ничего не предприняли. В свою очередь Ереванская площадь, видя отсутствие жесткой реакции, постепенно набиралась энтузиазма и давила на республиканские власти с еще большей активностью.

Таким образом, мы видим, что «Правда» и консервативное крыло КПСС во главе с Е. К. Лигачевым заняли позицию, направленную против армянского движения. Но двойственная позиция М. С. Горбачева не давала возможности перевести решения Верховных Советов и ЦК КПСС в реальные действия. Главная «заслуга» карабахского движения заключалась в том, что оно всем национальным республикам показало беспомощность московской власти в решении национальных проблем. Таким образом, анализируя материалы партийной прессы, мы видим постепенную деградацию управленческой системы национальной политики СССР.

Увы, власти СССР продолжали думать и действовать в том же духе социально-экономического детерминизма. Такой характер носило и выпущенное 24 марта 1988 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1998–1995 гг.»¹⁸⁹², опубликованное

¹⁸⁹⁰ Выступление Игоря Мурадяна на митинге в Ереване 22 февраля 1988 г. // Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ). URL: <https://acnis.am/ru/analysis/06-2018-ru> (дата обращения: 03.04.2023).

¹⁸⁹¹ Перестройку не остановить! (Комментарий ТАСС) // Коммунист Сумгаита. 1988. 23 марта. С. 3.

¹⁸⁹² Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 г. «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области

во всех русскоязычных газетах Азербайджанской ССР¹⁸⁹³ и Армянской ССР¹⁸⁹⁴. К сожалению, не были учтены факторы человеческий и идеологический, что и привело к полному провалу «ускорения» в Нагорном Карабахе.

Информационная повестка бакинских газет оставалась столь же инерционной и после 10 марта 1988 г.: традиционные обращения многонациональных трудовых коллективов, подчеркивание факта проживания большого количества армян на территории Азербайджанской ССР и призывы к интернационализму, дружбе народов и памяти о символах дружбы (комиссары Бакинской коммуны, интернациональные герои Великой Отечественной войны и т. д.)¹⁸⁹⁵.

Армянские власти уже на этом этапе, хотя бы минимально поддержав требование улицы, поставили себя в двойственное положение. С одной стороны, им надо было не допустить силового вмешательства Москвы, поэтому требовалось успокоить мятежную Ереванскую площадь. С другой, не допустить окончательного перехода инициативы к радикалам. Поэтому речи К. С. Демирчяна всегда содержали два элемента – призыв к спокойствию и обещание продолжить обсуждение вопроса о Нагорном Карабахе: «Каждый из нас знает, что никогда и никому не удавалось ещё принять верные решения в обстановке нервозности, в состоянии возбужденности и аффекта. Между тем митинг, который предлагают провести 26 марта некоторые неразумные отдельные распоясавшиеся люди, приведёт, без сомнения, к новому возбуждению эмоций и

Азербайджанской ССР в 1998–1995 гг.» // К союзу суверенных народов. Сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета. М., 1991. С. 307–318.

¹⁸⁹³ О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 года // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 1 апреля. С. 1–2.

¹⁸⁹⁴ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 года «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах» // Комсомолец. 1988. 31 марта. С. 1.

¹⁸⁹⁵ Слово тружеников Азербайджана // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 13 марта. С. 1; Сулейманов В. Дружба – на века // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 16 марта. С. 3.

страстей, чреват непредсказуемыми, а возможно, и трагическими последствиями»¹⁸⁹⁶.

Сообщения в центральных и азербайджанских газетах о встречах в Москве 18 марта 1988 г.¹⁸⁹⁷ интересны двумя обстоятельствами. Первый: это состав участников. Руководство КПСС было представлено членами Политбюро Е. К. Лигачевым, Л. Н. Зайковым, М. С. Соломинцевым и четырьмя кандидатами в Политбюро, членами ЦК КПСС, которые приезжали в феврале 1988 г. в республики. Как известно, в горбачевском Политбюро в эти годы Егор Кузьмич Лигачев был представителем самой консервативной части перестроечной элиты. То, что именно ему поручили беседу с московской армянской и азербайджанской научной и культурной интеллигенцией, а также представителями НКАО, говорит о том, что ни о каких уступках армянскому карабахскому движению центр не помышлял даже после Сумгаита. Хотя надежды у армянского общества и лидеров карабахского движения на это были: «Всем в Карабахе стало понятно, что обратной дороги нет и оставаться в составе Азербайджана нельзя – речь уже идет не об ущемлении наших интересов, а об угрозе физического существования. Нам казалось, что трагедия в Сумгаите продемонстрировала: безопасное проживание армян в Азербайджане невозможно, и теперь центральная власть пересмотрит свое отношение к Карабахскому вопросу. Думаю, что решение о выводе НКАО из состава Азербайджана сразу же после сумгаитских погромов было бы наиболее адекватным ситуации, и возможно, предотвратило будущую войну»¹⁸⁹⁸. (опять ни слова про то, как виделась «Крунку» и комитету «Карабах» судьба тех азербайджанских армян, кто жил не в НКАО! – К. Ю.).

¹⁸⁹⁶ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении К. С. Демирчяна по Армянскому телевидению 22 марта 1988 г. // Коммунист. 1988. 24 марта. С. 1; Выступление первого секретаря ЦК КП Армении К. С. Демирчяна по Армянскому телевидению 22 марта 1988 г. // Комсомолец. 1988. 24 марта. С. 1.

¹⁸⁹⁷ Встреча в ЦК КПСС // Бакинский рабочий. 1988. 19 марта. С. 2; Встреча в ЦК КПСС // Вышка. 1988. 19 марта. С. 2; Встреча в ЦК КПСС // Правда. 1988. 20 марта. С. 2; Встреча в ЦК КПСС // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 20 марта. С. 2.

¹⁸⁹⁸ Кочарян Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха. М., 2019. С. 66–67.

Но вернемся к совещанию. Перечисление имен и должностей присутствующих деятелей науки и культуры говорит о довольно серьезной представленности и влиянии в сферах науки и культуры в СССР представителей Закавказских республик. От азербайджанцев на совещании были: первый заместитель министра геологии СССР, доктор геолого-минералогических наук Ф. К. Салманов (первооткрыватель нефти Сургута), народный артист СССР М. М. Магомаев, главный редактор журнала «Вопросы истории» член-корреспондент АН ССР А. А. Искендеров, старший научный сотрудник всесоюзного научного центра хирургии Академии медицинских наук СССР доктор медицинских наук А. А. Гаджиев. От армянского народа присутствовали: первый заместитель председателя Госплана СССР академик С. А. Ситарян, заместитель председателя Правления Агентства печати «Новости» кандидат исторических наук К. А. Хачатуров, заместитель заведующего международным отделом ЦК КПСС, доктор исторических наук К. Н. Брутенц. Заместитель директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, доктор философских наук М. П. Мчедлов, который родился в Тбилиси, окончил Ереванский государственный университет¹⁸⁹⁹, вероятно, рассматривался как представитель сразу двух закавказских народов – армян и грузин. Сообщение об этой встрече интересно фиксацией свидетельства, что руководство СССР пыталось задействовать ресурс армянской и азербайджанской диаспоры для налаживания диалога. Вообще тема влияния московских армян и азербайджанцев на развитие событий в армяно-азербайджанском конфликте является одной из широко обсуждаемых как в мемуарах участников, так и в историографии конфликта. Азербайджанские авторы считают, что после отставки в октябре 1987 г. Гейдара Алиева из Политбюро ЦК КПСС в высших органах союзной власти не осталось азербайджанцев, которые могли бы напрямую влиять на М. С. Горбачева. К тому же К. М. Багиров считался креатурой Г. Алиева, и уже поэтому его позиции в

¹⁸⁹⁹ Скончался Михаил Петрович Мчедлов – известный советский и российский религиовед // Religare. 2007. 29 января. URL: http://www.religare.ru/2_37545.html (дата обращения: 7.05.2013).

Москве были не очень сильными. Зато в ближайшем окружении Генерального секретаря были А. Аганбегян, Г. Шахназаров, К. Брутенц. Собственно, факта лоббирования не отрицают и сами деятели карабахского движения. Вот, например, перечисление «помощников» в Москве в конце февраля 1988 г. у З. Г. Балаяна: «Чуть ли не ежедневно я с увесистой папкой, которую мы готовили дома у профессора МГУ Гранта Епископосова, входил в кабинеты инструкторов, заведующих секторами и отделами ЦК КПСС. И везде оставлял экземпляр папки. Мне помогали Леон Оников, Серго Микоян, бывший второй секретарь ЦК КП Армении Георгий Газарян, помощник Горбачева – Георгий Шахназаров. Когда очередь дошла до секретаря ЦК Яковлева, я решил пригласить в Москву Сильву Капутикян. Это уже для встречи с Горбачевым»¹⁹⁰⁰.

Вагиф Гусейнов, впоследствии руководитель КГБ Азербайджанской ССР, тоже указывал на большую роль Георгия Хосроевича Шахназарова и других приближенных к Генеральному секретарю ЦК КПСС людей в том, чтобы лоббировать интересы армянского движения в высших партийных органах власти Союза¹⁹⁰¹. Р. Агаев высказал мысль, что позиции азербайджанской общины во властных структурах КПСС в 1988 г. оказались слабыми, потому что до 1987 г. их продвижению мешал Г. Алиев, будучи руководителем Азербайджанской ССР, а затем главой КГБ и членом Политбюро. После его отставки весной 1987 г. никто из Азербайджана не смог занять место Гейдара Алиева в советском руководстве. Результатом с точки зрения азербайджанских политиков и исследователей станет превалирование армянских лоббистов в окружении М. С. Горбачева¹⁹⁰². В то же время, видя довольно устойчивую позицию Генерального Секретаря ЦК КПСС по отказу от изменения границ закавказских республик, не очень понятно, насколько эффективным оказалось это лоббирование. Другое дело, что когда после принятия правовых решений в пользу сохранения НКАО в Азербайджане, например после

¹⁹⁰⁰ Балаян З. Г. «20 февраля 1988» – как это было // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023).

¹⁹⁰¹ Гусейнов В. Больше, чем одна жизнь. Кн. 2. М., 2013. С. 103.

¹⁹⁰² Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988–1993). М., 2006. С. 37–38.

Президиума Верховного Совета СССР 26 июля 1988 г., вдруг на следующий день в Армении, Карабахе и Азербайджане сообщается, что М. С. Горбачев принял на личном приеме Сильву Капутикян и Зория Балаяна, которые уже сообщили в СМИ, что он пообещал еще к вопросу вернуться. Этот факт запускал по спирали сценарий сопротивления уже принятому решению¹⁹⁰³. Дискуссии на тему армянских лоббистов в Кремле продолжаются и в современной историографии и прессе.

Азербайджан стремился усилить свои позиции через взаимодействие с московской и российской азербайджанскими общинами уже с 1989 г. В частности, будет создано общество «Азери», которое должно было помочь московским школьникам узнать азербайджанскую историю, язык и культуру¹⁹⁰⁴.

Мы уже упоминали, что с первых дней конфликта в периодической печати идет формирование «образа врага». На этапе февраля – начала марта тон задается газетой «Правда», которая формулирует безликий образ «отдельных экстремистски настроенных лиц», «националистических элементов», которые занимаются «безответственными призывами» и «провокациями». С одной стороны, образ очень абстрактный, с другой, поскольку было обозначено, что имели место выступления части армянского населения, то этот образ азербайджанским и советским читателем был увязан именно с армянами. Соответственно крайне отрицательная для советской идеологии «пролетарского интернационализма» коннотация «националисты» была активно включена в информационную повестку Азербайджана и СССР. Армянские политики и журналисты используют ее гораздо реже, поскольку такое определение было крайне негативно воспринято армянским населением как в республике, так и в НКАО.

После 23 февраля советская агитационная идеология стала активно формулировать образ «противников перестройки», которые «пытаются тормозить

¹⁹⁰³ Гусейнов В. Больше, чем одна жизнь. Кн. 2. М., 2013. С. 107–108.

¹⁹⁰⁴ Тагиева Г. Подружит общество «Азери» // Советская Нахичевань. 1989. 7 декабря. С. 4.

поступательное движение перестройки, демагогическими и безответственными разговорами пытаюсь вбить клин в дружбу и братство народов Закавказья и всей страны», «какие-то безответственные лица, наносят вред этим дружеским, братским межнациональным отношениям трудящихся нашей республики». Их невольными сообщниками становятся «некоторые недалекие люди», которые «дали себя обмануть провокаторам и демагогам, запятнали себя недостойными разговорами об отделении области»¹⁹⁰⁵. Итак, настоящий враг – это «демагог», «провокактор», «разносчик клеветнических слухов», «подстрекатель»¹⁹⁰⁶. В армянской прессе используются формулировки несколько иные: «безответственные люди, не понимающие политической обстановки в целом, своими недозволенными действиями бросают тень на выражение интернациональной воли нашего народа и пытаются вести события к нежелательному руслу», «неразумные отдельные распоясавшиеся люди»¹⁹⁰⁷. Термин «безответственные люди» в 1988 г. будет звучать из уст как партийных деятелей Армении¹⁹⁰⁸, так и силовиков¹⁹⁰⁹.

21 марта в «Правде» в статье «Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него»¹⁹¹⁰, которую перепечатают все русскоязычные газеты Армянской¹⁹¹¹ и Азербайджанской ССР¹⁹¹², впервые вместо безымянных антиперестроечных сил озвучат тему комитета «Карабах» и его лидера И. Мурадяна. В результате статья вызовет большой и крайне негативный резонанс в Армении и кампанию поддержки в Азербайджанской ССР.

¹⁹⁰⁵ Микаилов М. Дети одной семьи // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 26 февраля. С. 1.

¹⁹⁰⁶ Настоящая дружба выдержит все испытания! Во имя интернациональной сплоченности // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1; Сулейманов И. Мы дружбой сильны // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 2 марта. С. 1.

¹⁹⁰⁷ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении К. С. Демирчяна по Армянскому телевидению 22 марта 1988 г. // Комсомолец. 1988. 24 марта. С. 1.

¹⁹⁰⁸ Мнацакян Б. Поддержать курс на перестройку // Комсомолец. 1988. 23 июля. С. 1.

¹⁹⁰⁹ В МВД Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 19 июля. С. 2.

¹⁹¹⁰ Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Правда. 1988. 21 марта. С. 3.

¹⁹¹¹ Сеидова Р. Испытана временем // Коммунист Сумгаита. 1988. 25 марта. С. 3.

¹⁹¹² Аракелян Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него // Железнодорожник Азербайджана. 1988. 23 марта. С. 2.

В конце июля¹⁹¹³ наконец и Бюро ЦК КП Армении озвучит, кого оно считает «безответственными людьми»: «Отдельные безответственные люди пытаются вести линию на конфронтацию, накалять страсти. В результате обстановка в республике продолжает оставаться напряженной. Митинги и демонстрации в Ереване, других городах, проводимые упраздненным Постановлением Президиума Верховного Совета Армянской ССР так называемым комитетом «Карабах», вышли за рамки законности, приобрели политически вредный характер. На них раздаются подстрекательские призывы к противоправным действиям. Безответственные группы митингующих блокировали аэропорт «Звартноц», срывали работу предприятий и транспорта, допускали другие антиобщественные действия... Не было принято решительных мер к пресечению деятельности так называемых комитетов «Карабах». Важно тщательно разобраться с деятельностью так называемых комитетов «Карабах», с принципиальных позиций оценить поведение вовлеченных в них коммунистов. Строго спросить с руководителей, проявивших политическую незрелость. Бюро ЦК считает важнейшей задачей всех партийных, советских, хозяйственных органов развернуть активную работу по разрешению накопившихся проблем в социальном развитии, оздоровлению морально-нравственной атмосферы...¹⁹¹⁴. Тема антиперестроечных сил и безответственных лиц сохраняется и после ухода с поста руководителя Компартии Армянской ССР К. С. Демирчяна и прихода С. Арутюняна¹⁹¹⁵, но С. Арутюнян вынужден поддержать озвученную несколько месяцев назад позицию «Правды» в отношении комитета «Карабах». Но это только доказывало, что влияние Компартии в республике постепенно уходит. Ситуация в республике значительно осложнилась в связи с событиями в Нагорном Карабахе. Митинги, демонстрации, а затем и забастовки дестабилизировали обстановку. Стали проявлять свое истинное лицо

¹⁹¹³ В ЦК Компартии Армении // Комсомолец. 1988. 26 июля. С. 1.

¹⁹¹⁴ В ЦК Компартии Армении // Комсомолец. 1988. 26 июля. С. 1.

¹⁹¹⁵ Постановление пленума ЦК КП Армении от 13 сентября 1988 года «О задачах партийных организаций по преодолению застойных явлений в экономике, социальной сфере и оздоровлению идейно-нравственной обстановки в республике» // Комсомолец. 1988. 29 сентября. С. 1.

антиперестроечные силы, активизировались безответственные лица, которые стали толкать людей на противоправные действия¹⁹¹⁶.

События 18–20 сентября 1988 г. вновь изменили ситуацию в освещении конфликта со стороны советской партийной прессы. Ведь, казалось бы, две недели назад на Пленуме ЦК КП Армении намечалось стремление к стабилизации, обстановка в республике успокаивалась. Вдруг новый взрыв. Формальный повод – события в Ходжалы. Специальные корреспонденты «Правды» обвинили в разжигании новой волны противостояния промышленную и бюрократическую мафию. Аргументами послужили требования «совета директоров НКАО», «по сути распущенного Президиумом Верховного Совета АзССР бывшего комитета «Крунк»:

1. Присоединить НКАО к Армении;
2. Прекратить проверки и ревизии предприятий;
3. Закрыть все возбужденные уголовные дела;
4. Выслать из НКАО представителей Прокуратуры СССР и АзССР;
5. Назначить нового прокурора области – армянина, уроженца Нагорного Карабаха;
6. Вывести из области войска.

С точки зрения московских журналистов, это позиция старой армянской бюрократии и комитета «Карабах», которую сменила команда нового первого секретаря ЦК КП Армении. Именно эти ушедшие в отставку люди оказывают противодействие проверкам. Среди подозреваемых в приписках брат Левона Тер-Петросяна Т. Тер-Петросян, генеральный директор «разданского машиностроителя». Для убедительности приводятся цитаты из выступлений активистов карабахского движения. «Л. Тер-Петросян: «нужны армянские военные формирования. М. Георгисян: «Ставленники Москвы Арменией править

¹⁹¹⁶ О предстоящем пленуме ЦК Компартии Армении // Комсомолец. 1988. 16 августа. С. 1; О задачах партийных организаций по преодолению застойных явлений в экономике, социальной сфере и оздоровлению идейно-нравственной обстановки в республике. Доклад первого секретаря Центрального Комитета Компартии Армении С. Г. Арутюняна на пленуме ЦК КП Армении 13 сентября 1988 года // Комсомолец. 1988. 16 сентября. С. 3.

не могут, они вражеский штаб». А. Манучарян: «Те, кто вновь направляет к нам армию, должны знать – армянский народ воспринимает эту армию как колониальную»¹⁹¹⁷. Таким образом, в 1988 г. в советских союзных публикациях выдвигаются два основных образа врага – «мафия» и «националисты»¹⁹¹⁸. Против них предлагалось создать общий «интернациональный фронт»¹⁹¹⁹. Эта концепция будет несколько изменяться, но концептуально в партийной и военной прессе сохранится до завершения периода перестройки.

Русскоязычная республиканская и союзная пресса содержит довольно много материала для анализа роли личности и национальной интеллигенции в истории нарастания конфликта. Партийные органы периодически пытались обращаться к ученым для обсуждений или для подтверждения правильности официального курса. С одной стороны, это приводило к реальному влиянию ученых на политические процессы. С другой стороны, формировало некую официальную научную элиту, которая и была приближена к партийным структурам. Они были всем хорошо известны по газетным публикациям об официальных мероприятиях¹⁹²⁰. Это в свою очередь вело к тому, что в оппозиции оказалось довольно много молодых интеллектуалов, которые были в конфликте как с партией, так и официальными учеными. Именно из такого круга выйдет и часть идеологов Народного Фронта Азербайджана, и других оппозиционных организаций (Зардушт Али-заде, Абульфас Алиев (Эльчибей), Хикмет Гаджизаде, Лейла Юнусова, Ариф Юнусов). Своеобразное отражение этой ситуации мы можем увидеть в декабре 1989 г. в интервью «Куда мы идем?» директора института востоковедения, академика З. М. Буниятова в «Бакинском рабочем», а затем в «Советской Нахичевани». Известный историк здесь высказался не на тему истории, а, что называется, на «злобу дня»¹⁹²¹. Интересно высказывание прежде всего тем, что он говорит не только и не столько об армяно-азербайджанском

¹⁹¹⁷ Овчаренко Г. Кому это выгодно // Правда. 1988. 29 сентября. С. 6.

¹⁹¹⁸ Овчаренко Г. Горькое слово – беженец // Правда. 1988. 28 сентября. С. 6.

¹⁹¹⁹ Там же. С. 6.

¹⁹²⁰ Гражданская позиция ученого // Советская Нахичевань. 1989. 8 декабря. С. 1.

¹⁹²¹ Куда мы идем? // Бакинский рабочий. 1989. 1 декабря. С. 3; Куда мы идем? // Советская Нахичевань. 1989. 3 декабря. С. 3.

конфликте (здесь он отмечает особую роль зарубежной армянской диаспоры), сколько обозначает актуальные проблемы азербайджанского общества. З. Буниятов отметил взаимосвязь митинговой тактики с сопротивлением коррумпированных элементов перестройке. Кроме того, он видел в митингах, вседозволенности и радикализме стремление сделать собственную карьеру на страданиях народа и крови. В этом смысле Буниятов резко негативно оценивает деятельность таких «боевиков» Народного Фронта, как Вагиф Ахмедов, Магомед Гатами, Мансур Алиев, Этибар Мамедов. Отмечает он и раскол Народного Фронта. Но и интеллигент Зардушт Али-Заде характеризуется З. Буниятовым резко отрицательно: «У нас в институте работает Зардушт Али-заде. Фигура в НФА не последняя. Почему он туда пошел, из-за обостренного чувства патриотизма? Вряд ли. Уж я-то его знаю. Ни он науке, ни она ему. Переметнулся в политику, авось там что-нибудь перепадет»¹⁹²². Подводя итоги разговора об НФА, З. Буниятов заявил, что интеллигенцию там оттеснили и что организации не хватает интеллектуалов.

В СМИ центральных абсолютно не был отражен внешнеполитический фактор (влияние США, Турции, армянской диаспоры и т. д.). Есть лишь несколько публикаций, где эти вопросы обозначены, но не раскрыты. В частности, «Комсомольская правда» («КП») сообщает о мобилизации армянской диаспоры по всему миру, ссылаясь на интервью Пятой программе ТВ Франции представителя партии дашнаков А. Папазяна, «который сообщил о том, что в армянских общинах США, Канады, Франции, Ливана и некоторых других стран начался набор добровольцев, намеренных направиться на помощь Армении»¹⁹²³. Позиция армянской диаспоры Франции и опосредованно антиармянская позиция Турции обозначены в рубрике «Радиоперехват» в информационной корреспонденции «Волонтеры из Франции на Кавказе» Н. Долгополова¹⁹²⁴. В

¹⁹²² Куда мы идем? // Советская Нахичевань. 1989. 3 декабря. С. 3.

¹⁹²³ Чикин М. «Почему они так долго колебались?». Зарубежные средства массовой информации следят за обстановкой в Закавказье // Комсомольская правда. 1990. 19 января. С. 2.

¹⁹²⁴ Долгополов И. Волонтеры из Франции на Кавказе? // Комсомольская правда. 1990. 7 февраля. С. 3.

«КП» высказана точка зрения о том, что ввод войск в Баку 20 января 1990 г. привел к успокоению армянской диаспоры во Франции¹⁹²⁵.

На мнение французских и венгерских дипломатов ссылаются репортеры «КП» в январе 1990 г. для оправдания введения чрезвычайного положения. Внешнеполитический аспект возникает и при упоминании о разрушении границы Нахичеванской АССР с Ираном. В Ереване эти события интерпретировали как стремление наладить канал для поставки оружия азербайджанцам¹⁹²⁶.

Другая ситуация наблюдается в азербайджанских и армянских газетах. В Азербайджане, начиная с конца 1989 – января 1990 г. очень активно проявляется турецкая и иранская тема. В армянские газеты внешнеполитическая тематика пришла еще раньше. Трагедия пережитого землетрясения еще более консолидировала армян¹⁹²⁷, хотя и создала большие социально-экономические проблемы, которые одномоментно не могли решить ни Ереван, ни Москва. Но у этой трагедии оказался один несколько неожиданный, но очень стратегически важный для Армении эффект. Помощь пострадавшим активно начнет оказывать спюрк и внешние акторы в виде западных государств, особенно тех, где армянская диаспора обладала значительным влиянием (США, Франция). Этот факт находит отражение в газетных сообщениях о визитах и грузах из западных стран в Армению¹⁹²⁸, что позволяло налаживать внешние контакты в обход Москвы, формировать позитивное для Армении общественное мнение на Западе. Стали приезжать влиятельные лоббисты и амбассадоры интересов Армении. Например, Шарль Азнавур, песня которого «Тебе, Армения» была признана во

¹⁹²⁵ Баялинов К. Эхо Баку // Комсомольская правда. 1990. 13 февраля. С.1.

¹⁹²⁶ Алоян В. Ереван // Комсомольская правда. 1990. 18 января. С. 1.

¹⁹²⁷ Капутикян С. Давайте начинать жить // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 1.

¹⁹²⁸ Прием в Совете Министров Армянской ССР // Коммунист. 1990. 1 января. С. 1; Долуханов Г. В ночь перед новым годом // Коммунист. 1990. 1 января. С. 3; «Датская деревня» – дар Ленинану // Коммунист. 1990. 1 января. С. 3; «Мир нашей Армении» // Коммунист. 1990. 1 января. С. 4; Встречи в ЦК КП Армении // Коммунист. 1990. 6 января. С. 1; Открытие итальянской школы в Спитаке // Коммунист. 1990. 7 января. С. 1; Прием в ЦК КП Армении // Коммунист. 1990. 9 января. С. 1; Дар Британии // Коммунист. 1990. 9 января. С. 1; Дар Британии // Советский Карабах. 1990. 16 января. С. 4.

Франции песней года¹⁹²⁹. На этом фоне любые сообщения о репрессиях против армян в Азербайджане только усиливали такой эффект и ухудшали имидж азербайджанцев. Диаспора стала активно финансировать и помощь «миацуму». «Говоря о знаменательных вехах уходящего года, не могу не упомянуть о помощи, которую оказывали нам, медикам Арцаха, наши братья-коллеги из спюрка. Шла она из Америки, Франции, Голландии и других стран. Могли ли мы года два назад даже мечтать об этом?» – говорит о консолидации «...всего армянского народа вокруг матери-родины» Валерий Марутян, врач из Степанакерта, в публикации новогоднего номера газеты «Коммунист»¹⁹³⁰.

Таким образом, косвенно газеты СССР отражают важные тенденции, которые закладываются в 1990–1991 гг., а в постсоветский период станут основой для внешней политики враждующих сторон и их роли в международных отношениях. Более сильные позиции Армении на Западе и однозначная поддержка Азербайджана со стороны Турции, тенденции, формировавшиеся в 1989–1990 гг. и сохранившиеся до настоящего времени, нашли отражение в материалах прессы этого периода.

В 1990-й год Армения и армянский Карабах входили с тремя ключевыми проблемами: «восстановление зоны бедствия (землетрясения – прим. К. Ю.), воссоединение НКАО с Арменией, судьба беженцев из Азербайджана»¹⁹³¹. В нагорно-карабахском вопросе армянские политики, журналисты и общественные деятели находились в состоянии разочарования от позиции центрального руководства. Почти два года усилий с целью переубедить М. С. Горбачева и его окружение так и не дали результата. Путь к присоединению НКАО оказался очень трудным. «Хотя еще недавно многим грезилось, что пройти его удастся, завалив Кремль коллективными телеграммами, взяв в осаду

¹⁹²⁹ Встречи в ЦК КП Армении // Коммунист. 1990. 6 января. С. 1; Лилоян Т. Шарль Азнавур в Армении // Коммунист. 1990. 6 января. С. 3; Бадалян Г. Шарль Азнавур в Ленинакане // Коммунист. 1990. 7 января. С. 1; Калантар А. «Нас должна сплотить вера». Пресс-конференция Шарля Азнавура // Коммунист. 1990. 9 января. С. 2.

¹⁹³⁰ Оптимизм и реализм // Коммунист. 1990. 1 января. С. 2.

¹⁹³¹ Арутюнян А. Перестраиваясь, идти вперед // Коммунист. 1990. 1 января. С. 2.

Театральную площадь или упражняясь там в праздной риторике...»¹⁹³². Несмотря на трансформацию союзной власти и кардинальные изменения в составе Верховного Совета СССР, законодательный орган страны так и не пошел на легитимацию территориальных изменений между республиками. Армянские власти и активисты Карабаха фактически провоцировали Центр своим решением об объединении на необходимость реагировать. Но надежда не сбылась, соответственно надо было думать, как обеспечить финансирование НКАО в обход Азербайджана. В этой ситуации в прессе Армении и Карабаха все чаще появляется негативный дискурс в отношении СССР и Российской империи. Вопрос: «Что дали Арцаху 70 лет Советской власти?» в 1990 г. все чаще появляется в «Советском Карабахе» и прессе Армении. С утратой надежды на помощь Москвы против Азербайджана постепенно меняются и идеологические акценты. Советский и азербайджанский проекты перестают разделяться. Многозначительно в тексте статьи начала 1990 г. даты выстраиваются в ряд: «...апрель 1915 г., май 1918 г., чудовищный 1920 г., пули 1937 г., июнь 1941 г., ссылки 1940-х, алиевщина 70-х, сумгаит, ходжалу, азербайджанизация Нахичевана...». В одном ряду понятный любому армянину ряд: «геноцид в Турции – советские репрессии – геноцид в Азербайджане»¹⁹³³. Вот только до 1990 г. в геноциде обвиняли Турцию и Азербайджан. В этом варианте трагических дат СССР тоже в этой антиармянской компании (кстати, вместе с нацистской Германией (!), что только усиливает информационный и пропагандистский эффект).

В республиканской и союзной прессе нашла свое отражение проблема с беженцами. Именно здесь мы можем изучить специфику ситуации с беженцами в Азербайджане, Армении и Нагорно-Карабахской области.

Проблему с беженцами из Армении в Азербайджане и их роль в антиармянских выступлениях, в частности в Баку, очень хорошо описал уже

¹⁹³² Сатян Р. Мир дому твоему // Коммунист. 1990. 1 января. С. 1.

¹⁹³³ Есаян Э. Светоч Арцаха // Советский Карабах. 1990. 4 января. С. 3; Балаян Г. Кому на руку такое положение // Советский Карабах. 1990. 11 января. С. 3.

упоминавшийся выше академик З. Бунятов. Это сформировавшийся к 1989 г. конфликт между городским местным населением (особенно в Баку) и беженцами из Армении и Карабаха. Последние, пытаясь «вписаться» в жизнь одного из крупнейших городов страны, не соответствовали ей ни с точки зрения профессиональной (в основном это бывшие сельские жители), ни с точки зрения бытовой (излишне консервативны, излишне требовательны к окружающим). Отсюда «озлобленность к городским азербайджанцам и полученная от них в отместку презрительная кличка «еразы». А рост преступности, вызванный теми же беженцами? Все понимают, что это наша общенациональная боль, что им тяжело, у многих ни крыши над головой, ни работы. Республика идет буквально на все, чтобы им как-то помочь. Несколько месяцев уже действует комитет по оказанию народной помощи Карабаху, общество «Ярдым». Работа ведется, но продолжают звучать призывы «Бей армян»»¹⁹³⁴.

Проблема в Армении с беженцами из Азербайджана тоже оказалась сложнее, чем предполагалось. Мало того что их надо было где-то разместить и на что-то содержать. Средств на это не всегда хватало, поэтому многие ютились в самых неудобных районах с плохой транспортной и инфраструктурной доступностью¹⁹³⁵. Проблема заключалась еще и в том, что в отличие от азербайджанской в основном сельской миграции, армянская большей частью была городской и поэтому более русскоязычной. Многие армяне (особенно бакинские, сумгаитские, кировабадские, мингечаурские) вообще не знали армянского языка¹⁹³⁶. Соответственно чувствовали себя брошенными и потерявшими все. Надо было их адаптировать. Стали создавать отдельные поселки или районы внутри существующих, которые компактно заселялись именно беженцами из Азербайджана¹⁹³⁷.

¹⁹³⁴ Куда мы идем? // Советская Нахичевань. 1989. 3 декабря. С. 3.

¹⁹³⁵ Письма о важном // Коммунист. 1990. 6 января. С. 2.

¹⁹³⁶ Арутюнян А. Перестраиваясь, идти вперед // Коммунист. 1990. 1 января. С. 2.

¹⁹³⁷ Овсепян Н. Назвали Зорашен // Коммунист. 1990. 6 января. С. 2.

Армянские беженцы в НКАО. Карабахская газета подводила итоги двух лет¹⁹³⁸. Первый поток – беженцы из Сумгаита. Второй – десятки тысяч (весна – осень 1988 г.). Сотни тысяч – ноябрь–декабрь 1988 г. Потоки беженцев из Баку начались уже в 1989 г.¹⁹³⁹ В лучшем случае удавалось все продать (примерно 20% приехавших) и выехать. Часть жителей расселяли в Степанакерте, часть в сельских поселениях (у кого там жила родня). Получили 500 финских домиков, 160 было отправлено в районы, 340 остались в Степанакерте. Для расселения беженцев необходимо было решать вопрос по конфискации квартир в Степанакерте уехавших азербайджанцев и распределении их между беженцами.

И в Армении, и в Азербайджане формируется система поддержки «своих» карабахских сел не только государством, но и общественными структурами¹⁹⁴⁰. Собираются деньги¹⁹⁴¹, посылаются бригады и стройотряды¹⁹⁴².

Для понимания ситуации с беженцами, особенно после бакинских погромов, необходимо изучить материалы центральной прессы и оценить ситуацию комплексно. Поскольку выезд из Баку происходил всеми доступными способами и средствами транспорта, то увидеть масштаб проблемы можно было, только располагая данными из разных регионов и городов СССР¹⁹⁴³. Такую сеть корреспондентов имели центральные издания.

В азербайджанских газетах отдельное внимание уделяется событиям и новостям города Шуша. В частности, сообщается, что там открылся факультет Азербайджанского государственного педагогического института им. В. И. Ленина

¹⁹³⁸ Мелик-Шахназаров А. Айренадарц – кровный брат // Советский Карабах. 1990. 9 января. С. 1, 2.

¹⁹³⁹ Мовсисян С. Оглядываясь назад // Советский Карабах. 1990. 1 января. С. 3; Мелик-Шахназаров А. Айренадарц – кровный брат // Советский Карабах. 1990. 9 января. С. 2.

¹⁹⁴⁰ Обретая заботу и кров // Советская Нахичевань. 1989. 20 декабря. С. 3; Кендер Р. Подарки горному селу // Вышка. 1990. 7 января. С. 11.

¹⁹⁴¹ В помощь Карабаху // Советская Нахичевань. 1989. 22 декабря. С. 4; Гулоян М. В фонд помощи Карабаху // Коммунист. 1990. 1 января. С. 3; Армянян Н. Араратцы – Арцаху // Коммунист. 1990. 6 января. С. 2; Григорян А. Детям Арцаха // Коммунист. 1990. 17 января. С. 4; Амирджаниян Н. Спасибо за радость // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 4.

¹⁹⁴² Есяян А. Верные стражи // Советский Карабах. 1990. 5 января. С. 1; Маркосян И. Помощь Арцаху // Коммунист. 1990. 14 января. С. 1.

¹⁹⁴³ Олиянчук В. И снова беженцы... // Известия. 1990. 17 января. С. 6; Ленский А. Остановились паромы // Известия. 1990. 23 января. С. 6; Алимов Г. Как размещают беженцев // Известия. 1990. 28 января. С. 6.

на 500 студентов¹⁹⁴⁴. Это нарушало монополию на высшее образование в НКАО Степанакертского педагогического института. А учитывая, что степанакертский вуз был одним из главных центров движения «Миациум», явно предполагалась его постепенная замена. К тому же наличие собственного вуза с большим количеством бюджетных мест рассматривалось как возможность удержать собственную молодежь в области и привлечь новую. Соответственно, как показали события в Абхазии, связанные с попыткой открытия филиала Тбилисского госуниверситета в г. Сухуми, такие действия воспринимались в автономиях крайне болезненно и вели только к усилению противостояния¹⁹⁴⁵.

На материалах прессы очень хорошо прослеживается, но журналистами не акцентируется взаимосвязь националистических организаций Армении и Азербайджана с националистическими движениями других республик (Литва, Латвия, Эстония, Украина, северокавказские автономии РСФСР). Есть лишь сообщения из Фрунзе и Душанбе, где слухи о прибытии беженцев-армян и предоставлении им квартир вызвали волнения и митинги среди населения¹⁹⁴⁶. Но ведь взаимосвязь и возможная координация действий националистических группировок очевидна.

Исследование комплекса русскоязычной республиканской и союзной печати дает возможность выявить взаимосвязь быстро разворачивающихся событий в советских союзных республиках и автономиях. Она с 1989 г. все очевиднее даже при анализе материалов советской партийной подцензурной прессы. В 1988 г. создание Народного Фронта в Эстонии и деятельность комитета «Карабах» и «Крунк» виделись процессами, близкими по тематике национальных проблем, но имевшими разные цели, задачи и отношения с Москвой. Во второй половине 1988 г. Народный Фронт Азербайджана уже ориентировался в создании своей программы на эстонский аналогичный документ и имел достаточно

¹⁹⁴⁴ Новости Шуши // Вышка. 1990. 9 января. С. 4.

¹⁹⁴⁵ Самутина О. С. Русскоязычные газеты Грузинской ССР 1988-1991 гг. как источник по истории грузино-абхазского конфликта: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09. Кемерово, 2019. С. 127–130.

¹⁹⁴⁶ Баялинов К. Эхо Баку // Комсомольская правда. 1990. 13 февраля. С. 1.

налаженную систему связей с прибалтийскими движениями. Но если Народные Фронты Эстонии, Латвии и Литвы все время старались действовать ненасильственными методами и в легитимном поле, то в южнокавказских республиках, начиная с Сумгаита, все время присутствовала тема насилия и участия военных. В 1988 г. военных упрекали в том, что они не успели спасти людей и пришли слишком поздно. После событий в Тбилиси в прессе Азербайджана и Армении появится термин «тбилисский синдром», который обозначал боязнь использовать войска в городах против национальных движений. После событий схода в Лыхны в Абхазии и тбилисских событий апреля 1989 г. в эпицентре внимания центральной и зарубежной прессы оказалась Грузия. Со ссылкой на зарубежные средства массовой информации (в частности, на французскую газету «Монд») «Правда» делала акцент на том, что в период, когда спокойствие стало постепенно возвращаться в Армению, когда в ЦК готовятся к дебатам по национальному вопросу, вдруг происходят события в грузинской столице. Так что же это – провокация, бунт или некомпетентность, задаются вопросом вслед за французами аналитики ТАСС.

Все чаще в 1989 г. в армянской прессе звучали сомнения в правильности курса КПСС и выказывалась поддержка Коммунистической партии Литовской ССР, которая собралась выходить из состава КПСС. Акт вхождения нагорно-карабахских коммунистов в состав КП Армении рассматривается как акт, аналогичный действиям литовцев. Выход из КПСС в Армении и Карабахе уже не рассматривается как нечто невозможное. Более того, это становится нормой выражения протеста¹⁹⁴⁷. Подобная же тенденция проявится в Азербайджане чуть позже, но зато сразу очень широко – после событий 19 – 20 января 1990 г.

Газеты – единственный источник, в котором в реальном времени синхронизируются события на местах, в союзной республике и в Советском Союзе. Именно благодаря этому очень хорошо прослеживается взаимосвязь всего комплекса событий, приведших к распаду СССР. Например, размещенные на первых страницах периодической печати статьи о поездке М. С. Горбачева в

¹⁹⁴⁷ Фарсиян Л. Призрак бродит... // Советский Карабах. 1990. 14 января. С. 3.

Литву и сообщения в азербайджанской и армянской прессе о бакинском «Черном январе» очень хорошо символизируют кризис системы власти как общесоюзной, так и на уровне отдельных республик¹⁹⁴⁸.

Подобного рода «соседство» информации на страницах газет постепенно расшатывало официальную позицию и усиливало аргументацию национальной оппозиции. Кроме того, публикации о ситуации в разных республиках ставили вопрос о том, «кто кого кормит» и не легче ли будет прожить без соседей. Такая ситуация впервые возникла в 1988 г., когда в газетах публиковались постоянные сравнения экономической ситуации в НКАО, в других районах Азербайджана, Армении и в СССР в целом. Появление института Съезда народных депутатов, его прямых трансляций, а также публикаций речей депутатов актуализировало вопрос сравнения для всех республик. Как обычный азербайджанец должен был воспринимать сообщение своего депутата, Президента Академии наук Азербайджанской ССР Э. Ю. Салаева о том, что «В 1990 г. расходы Государственного бюджета Азербайджана на душу населения составят чуть более 600 рублей. Это почти в два раза меньше соответствующего показателя прибалтийских республик. Трудно понять, почему Азербайджан, имея ежегодно разницу между произведенным и потребленным национальным доходом примерно 1,7 млрд рублей, – это 16% общего национального дохода – живет хуже многих других». Подводя итоги, оратор отмечает два основных фактора, которые влияют на социальную ситуацию и межнациональные отношения. Это превращение Азербайджана в сырьевой придаток за счет дискриминации его в союзном бюджете. Второй фактор – недостаточный учет важных нюансов жизни союзных республик. Для Азербайджана это беженцы и безработица¹⁹⁴⁹. Таким образом, с 1989 г. в риторике национальных идеологов Азербайджана все большее значение приобретает антиколониальный и постколониальный дискурс.

¹⁹⁴⁸ Взаимный интерес, взаимная ответственность. Речь М. С. Горбачева на собрании партийного актива Литвы // Правда. 1990. 15 января. С. 1, 2; Выступления участников собрания партийного актива Литвы // Правда. 1990. 15 января. С. 2–5; Митинг в Ереване // Правда. 1990. 15 января. С. 2; К событиям в Баку // Правда. 1990. 15 января. С. 2; Обстановка в НКАО // Правда. 1990. 15 января. С. 2.

¹⁹⁴⁹ Выступление депутата Салаева Э. Ю. // Советская Нахичевань. 1989. 20 декабря. С. 3.

Хотя в это время были \и другие точки зрения. Так, директор Института востоковедения и один из главных идеологов антиармянской дискуссии З. М. Бунятов во взаимоотношениях с СССР видел необходимость отказаться от радикальных лозунгов. Негативно отзывался о выкриках и речах на митингах о «русском империализме», «врагах азербайджанского народа», «империи»¹⁹⁵⁰.

Очень символично в 1990 г. в одном номере «Правды» смотрятся сообщения о том, что Верховный Совет СССР вынужден обращаться к высшим органам государственной власти союзных и автономных республик с просьбой о координации усилий и сотрудничестве при переходе к рыночной экономике, общесоюзному рынку и подготовке нового союзного договора¹⁹⁵¹. При этом на следующей странице Верховный Совет Азербайджанской ССР уведомляет Верховный Совет СССР и Президента СССР о том, что принял постановление «О мерах по обеспечению безопасности граждан, проживающих в приграничных с Армянской ССР районах Азербайджанской ССР», которым объявил чрезвычайное положение на всей протяженности границы¹⁹⁵².

Информационные войны в Карабахе. В апреле 1988 г. в армянской республиканской прессе появились радостные сообщения о том, что благодаря реализации Министерством связи СССР и Государственным комитетом СССР по телевидению и радиовещанию мер по выполнению «Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области в 1988–1995 годах», население Нагорно-Карабахской автономной области и прилегающих районов должно быть обеспечено качественным изображением общесоюзной телевизионной программы, а также передач в этом регионе в полном объеме программ азербайджанского и армянского телевидения (с возможностью

¹⁹⁵⁰ Куда мы идем? // Советская Нахичевань. 1989. 3 декабря. С. 3.

¹⁹⁵¹ К высшим органам государственной власти союзных и автономных республик // Правда. 1990. 16 июля. С. 1.

¹⁹⁵² Кадымбеков З. В одностороннем порядке // Правда. 1990. 16 июня. С. 2.

трансляции в составе этих программ программы местного телевидения)¹⁹⁵³. В канун Первомая 1988 г. (29 апреля) Министерство связи Армянской ССР отчиталось, что «благодаря совместным усилиям и самоотверженной работе занимающихся этим делом специалистов двух республик» здесь начался прием программы армянского телевидения¹⁹⁵⁴. Чёткость изображения – высокого качества. В эти же предпраздничные дни возможность смотреть программу бакинского телевидения получили жители ряда сел Сисианского района с азербайджанским населением¹⁹⁵⁵.

В сентябре Председатель Совета Министров Армянской ССР Ф. Т. Саркисян сообщал, что благодаря установке трёх ретрансляторов – в Шуше, Гадруте – и передачи первой программы армянского телевидения принимаются почти во всех районах Нагорно-Карабахской автономной области (более 80 проц. населения) Степанакертская радиотрансляционная сеть уже принимает радиопередачи из Армении. Организован новый почтовый тракт Ереван – Горис – Степанакерт, что позволяет более оперативно осуществлять обмен почтово-посылочной корреспонденцией и печатными изданиями¹⁹⁵⁶.

Рассматривавшиеся как крупные достижения для соблюдения культурных прав армянского населения подключение армянского телевидения и получение книг по армянской истории и культуре на армянском языке в условиях 1988 г. оказались идеологической миной. Передачи армянского телевидения с новостями о митингах на Театральной площади и забастовках в городах Армении только усиливали взаимосвязь карабахского движения в НКАО и в Армении, обеспечивали решимость армян Карабаха стоять на своем. Хлынувшие в область книги, изданные в Армении (З. Балаяна, С. Ханзадяна и других идеологов армянского национализма) усиливали радикализм армянского движения Карабаха

¹⁹⁵³ Нагорный Карабах примет передачи армянского телевидения // Комсомолец. 1988. 12 апреля. С. 3.

¹⁹⁵⁴ Карабах начал смотреть программу армянского телевидения // Комсомолец. 1988. 3 мая. С. 3.

¹⁹⁵⁵ Там же. С. 3.

¹⁹⁵⁶ Время действовать и созидать. Беседа с Председателем Совета Министров Армянской ССР // Комсомолец. 1988. 15 сентября. С. 3.

и давали уверенность в своей правоте. Даже официальная история Армении и армянского народа настолько отличалась от версии, распространенной в Азербайджане, что волей-неволей становилась фактором противостояния.

С нарастанием конфликта этот фактор осознано азербайджанское руководство. В НКАО начнется информационная война не только на республиканском и союзном уровне. В Шушу азербайджанцами в преддверии 1990 г. будет поставлен ретранслятор, и телестудия под благовидным предлогом начнет транслировать передачи азербайджанского телевидения. В результате в Нагорно-Карабахской автономной области разворачивалась информационная война как содержательная, так и техническая между Армянской студией телевидения, находившейся в Степанакерте, газетой «Советский Карабах» и телестудией, срочно созданной Азербайджаном в городе Шуша¹⁹⁵⁷. Шушинский ретранслятор заблокировал со 2 января 1990 г. передачи армянского телевидения¹⁹⁵⁸. В последующий период это локальное информационное противостояние будет продолжаться до самого взятия армянскими войсками Шуши. Определенные детали этой информационной военной кампании сегодня мы можем узнать только из публикаций «Советского Карабаха» и республиканской прессы Армении. Несмотря на введенное чрезвычайное положение, пресса и Армении, и Азербайджана, и НКАО реально под контроль и жесткую цензуру не была взята. Скорее, все свелось к увеличению материалов ТАСС и центральной прессы, причем тем, которые соответствовали собственному видению ситуации.

К 1991 г. в республиканских партийных и комсомольских газетах не оставалось коммунистической идеологии совсем. Так, газета Центрального комитета Коммунистической партии Армении, переименованная в «Голос

¹⁹⁵⁷ Закарян Р. Пираты эфира // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 3; Григорян А. Арцах: в ожидании перемен // Коммунист. 1990. 17 января. С. 3; Арутюнян А. Судья тебе совесть // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 2; Абрамян Ш. Будьте благоразумны, «муаллимы» // Советский Карабах. 1990. 19 января. С. 3; Глубоко возмущены // Советский Карабах. 1990. 21 января. С. 1; Рупор, сеющий вражду // Советский Карабах. 1990. 23 января. С. 1; Продолжаются подстрекательские передачи // Советский Карабах. 1990. 26 января. С. 1.

¹⁹⁵⁸ Иванов Ф. НКАО: напряжение не ослабевает // Известия. 1990. 4 января. С. 6.

Армении», характеризовала Октябрьскую революцию как самую жестокую революцию XX века, которая «...отбросила человечество назад»¹⁹⁵⁹.

Жанры, сюжеты и интерпретации, посвященные Нагорному Карабаху на страницах советских газет, очень разнообразны:

1. Официальные документы государственных и партийных органов СССР и выступления официальных лиц СССР по поводу происходящего в АзССР и АрмССР¹⁹⁶⁰. Этот комплекс источников публиковался в «Правде» и «Известиях». В комсомольской и республиканской прессе он не имеет самостоятельной ценности как источник первичной информации. В то же время эти публикации, да еще и в качестве передовиц, показывают стремление советской элиты донести официальную информацию о конфликте до всего населения страны и республик Закавказья. Примечательно, что в союзной прессе официальных республиканских документов единицы¹⁹⁶¹. Общественность СССР не видела позиции республиканских элит и общества, поэтому могла ориентироваться только на интерпретацию событий, которую давал Центр, что создавало серьезный диссонанс между официальными заявлениями и репортажами СМИ с места событий.

2. Публикации информационных жанров. В частности, в «Правде», «Известиях», «Комсомольской правде», республиканской партийной и комсомольской прессе традиционными становятся материалы под общим названием «К положению в Нагорном Карабахе» или «К событиям в Нагорном

¹⁹⁵⁹ Аракелян А. Интервью с Сосом Саркисяном. «1. Мы не должны стать мишенью» // Голос Армении. 1991. 2 июля. С. 1.

¹⁹⁶⁰ Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе». Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Комсомольская правда. 1988. 20 июля. С. 1; О работе Комиссии Верховного Совета СССР в Нагорном Карабахе // Комсомольская правда. 1989. 28 июля. С. 1; От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР // Комсомольская правда. 1990. 18 января. С. 1; От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР // Комсомольская правда. 1990. 18 января. С. 1; Выступление М. С. Горбачева по Центральному телевидению // Комсомольская правда. 1990. 21 января. С. 1; Заседание Бюро ЦК Компартии Азербайджана // Комсомольская правда. 1990. 21 января. С. 1.

¹⁹⁶¹ Заседание Бюро ЦК Компартии Азербайджана // Комсомольская правда. 1990. 21 января. С. 1.

Карабахе»¹⁹⁶². Здесь, как правило, печатались информационные заметки из Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха. Под таким же названием публикуются официальные материалы ТАСС о решениях партийных и советских органов республик и интервью собственных корреспондентов КП с их руководителями. В 1988 г. эти материалы, как правило, включают статистическую информацию о масштабах забастовок и их влиянии на экономику республик и СССР в целом. Само по себе название этого комплекса материалов весьма симптоматично и ориентировано на информацию из центральной партийной газеты «Правда», ведь именно так называлась первое официальное сообщение в этом издании о межнациональных столкновениях в Нагорном Карабахе в официальной печати СССР.

В 1988 г. в «Известиях», «Труде», «Комсомольской правде» и «Собеседнике» появляются насыщенные фактами информационные корреспонденции собкоров, отражающие хронику событий в столицах союзных республик и городах НКАО¹⁹⁶³. Столь подробное описание, как правило, было связано с резким обострением обстановки. В частности, целый ряд таких репортажей был сделан из Нагорного Карабаха в июне-сентябре 1988 г., из Кировабада – ноября-декабря 1988 г., из Баку в «черном» январе 1990 г.¹⁹⁶⁴

¹⁹⁶² К положению в Нагорном Карабахе // Комсомольская правда. 1988. 14 июля. С. 4; К событиям в Нагорном Карабахе // Комсомольская правда. 1988. 20 сентября. С. 2; К событиям в НКАО // Комсомольская правда. 1989. 12 июля. С. 1; К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1988. 22 февраля. С. 1.

¹⁹⁶³ Сибирев Н. Доверие против слухов // Собеседник. 1988. С. 2; Саркисян А. Ереван, 8 июля // Комсомольская правда. 1988. 9 июля. С. 4; Романов А. Слухи и факты // Там же. 1988. 29 ноября. С. 4; Романов А. Меньше эмоций, больше мудрости // Там же. 1988. 1 декабря. С. 4; Шаповалов О. Закавказье, 12 января // Там же. 1990. 13 января. С. 1; Шаповалов О. Вчера здесь стреляли... // Там же. 1990. 14 января. С. 1; Шаповалов О. Закавказье, 15 января // Там же. 1990. 16 января. С. 1; Шаповалов О. Закавказье, 16 января // Там же. 1990. 17 января. С. 1; Исмаилов Ф. Закавказье, 27 марта // Там же. 1990. 20 марта. С. 1.

¹⁹⁶⁴ Шаповалов О. Закавказье, 12 января // Комсомольская правда. 1990. 13 января. С. 1; Шаповалов О. Вчера здесь стреляли... // Комсомольская правда. 1990. 14 января. С. 1; Шаповалов О. Закавказье, 15 января // Комсомольская правда. 1990. 16 января. С. 1; Шаповалов О. Закавказье, 16 января // Комсомольская правда. 1990. 17 января. С. 1.

3. Интервью с участниками событий в Армении и Азербайджане, с политическими и общественными деятелями этого периода¹⁹⁶⁵. Они отражают точку зрения азербайджанских и армянских политических деятелей¹⁹⁶⁶, взгляды союзных официальных лиц¹⁹⁶⁷ и формирующейся оппозиции¹⁹⁶⁸. Формат «Собеседника» и «Московских новостей» позволял уже в 1988 – 1989 гг. ориентироваться на тексты с критикой национальной политики СССР авторства неофициальных лиц (А. Сахаров, Ю. Афанасьев, К. Икрамов, Г. Старовойтова). «Правда», «Известия», «Комсомольская правда», Красная звезда» сосредотачиваются на интервью с официальными представителями союзной власти. С 1990 года в «Собеседнике» появляется череда интервью с армянскими (Л. Тер-Петросян, Р. Кочарян)¹⁹⁶⁹ и российскими «демократами» (А. Евстигнеевым, Г. Мелковым, Е. Боннер, Г. Старовойтова)¹⁹⁷⁰, которые выступали с осуждением деятельности азербайджанских и федеральных властей.

¹⁹⁶⁵ Сибирев Н. «Полуправда нам не нужна». Интервью с ректором МИАИ Ю. Н. Афанасьевым // Собеседник. 1988. С. 12–13; Соколов М. «Сердца моего боль». Интервью с народным писателем Камилем Икрамовым // Собеседник. 1988. С. 4–5; Чернышкова Т. «Или все равны, или...». Интервью Г. В. Старовойтовой // Собеседник. 1989. С. 10; Дмитриева О. Разум – наша сила. Интервью с министром внутренних дел СССР В. В. Бакатиным // Комсомольская правда. 1990. 18 января. С. 1; Крайний А. Новые подробности событий в Баку. Интервью с зам. начальника политуправления внутренних войск МВД СССР генерал-майором Е. Нечаевым // Комсомольская правда. 1990. 17 февраля. С. 1.

¹⁹⁶⁶ Соколов М. «Сердца моего боль». Интервью с народным писателем Камилем Икрамовым // Собеседник. 1988. С. 4–5.

¹⁹⁶⁷ Дмитриева О. Разум наша сила. Интервью с министром внутренних дел СССР В. В. Бакатиным // Комсомольская правда. 1990. 18 января. С. 1; Крайний А. Новые подробности событий в Баку. Интервью с зам. начальника политуправления внутренних войск МВД СССР генерал-майором Е. Нечаевым // Комсомольская правда. 1990. 17 февраля. С. 1.

¹⁹⁶⁸ Сибирев Н. «Полуправда нам не нужна». Интервью с ректором МИАИ Ю. Н. Афанасьевым // Собеседник. 1988. С. 12–13; Чернышкова Т. «Или все равны, или...». Интервью Г. В. Старовойтовой // Собеседник. 1989. С. 10.

¹⁹⁶⁹ Соколов М. Л. Тер-Петросян. Не время для обид. Интервью с председателем Верховного Совета Армении // Собеседник. 1990. С. 2; Армения «Мы не торгуемся». Интервью с Шаваршем Кочаряном (зам. пред. комиссии по внешним сношениям Верховного Совета Республики) // Собеседник. 1991. С. 4.

¹⁹⁷⁰ Соколов М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами»: капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым // Собеседник. 1991. С. 7; Соколов М. «Нас толкают к гражданской войне». Интервью с Еленой Боннер // Собеседник. 1991. С. 10; Карелов М. Одна война и два взгляда на мир // Собеседник. 1991. С. 2.

4. Репортажи и информационно-аналитические статьи специальных корреспондентов¹⁹⁷¹, где нашли свое отражение основные события Нагорно-Карабахского конфликта. В рамках статей сочетались различные жанры: репортажа, интервью, аналитического отчета. Так, например, статья А. Бушева и С. Романюка «Время нелегких решений»¹⁹⁷², вышедшая в июле 1988 года, включает в себя отчет о командировке спецкоров в Нагорный Карабах в марте-апреле 1988 года, репортаж с «прощального» заседания армянского «Крунка» («Комитет 55») 28 марта 1988 года, интервью с армянами и азербайджанцами Нагорного Карабаха, собственную аналитику авторов. Столь сложная композиция текста приводит к тому, что такие материалы невозможно отнести к какому-то одному виду и жанру источников. Аналитические статьи в основном обобщают проблемы, связанные с национальным вопросом, направленные на осмысление уже произошедшего и прогнозирование будущего¹⁹⁷³. В газетах Армении и Азербайджана присутствовали прежде всего материалы, отражающие точку зрения официальных лиц республики, творческой и научной элиты, народных писателей и художников.

5. Обращения и письма читателей, журналистов и общественных деятелей. Они очень эмоциональны, но малоинформативны с точки зрения фактов¹⁹⁷⁴. Такой жанр очень важен в республиканских газетах, он четко отражает политическую линию газеты в данный конкретный период времени.

¹⁹⁷¹ Теплюк А. Степанакерт: Особое положение // Комсомольская правда. 1988. 30 сентября. С. 2; Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4; Сабов Д. 7 дней в Ереване // Собеседник. 1988. С. 12–13; Романов А. Баку, Ереван: тревожная осень // Комсомольская правда. 1988. 27 ноября. С. 2; Вощанов П. Забастовка // Комсомольская правда. 1988. 25 декабря. С. 2; Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7; Панов В. На нейтральной полосе // Комсомольская правда. 1989. 2 февраля. С. 1; Михайлов К. Дни затмения // Собеседник. 1989. С. 4; Арифджанов Р. «Перемена цветов и звезд». Заметки из города, ставшего «прифронтовым» // Собеседник. 1990. С. 6–7; Соколов М. Компромисс – ключ к миру // Собеседник. 1990. С. 2.

¹⁹⁷² Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4.

¹⁹⁷³ Мурсалиев А. Национальный вопрос // Комсомольская правда. 1989. 5 августа. С. 1–2.

¹⁹⁷⁴ Гасан-заде С. Забудем обиды // Комсомольская правда. 1988. 9 декабря. С. 1; Письма читателей по национальному вопросу // Собеседник. 1989. С. 7.

6. Дополнительным источником по истории нагорно-карабахского конфликта могут считаться фотоматериалы, опубликованные в прессе¹⁹⁷⁵. В них присутствуют сюжеты о беженцах, армейских частях на улицах кавказских городов. Они помогают эмоционально осознать атмосферу конфликта, но поскольку очень редко имеют четкую информацию о времени и месте создания, то могут служить лишь дополнительным источником по истории южнокавказского конфликта.

Рассмотрим ключевые сюжеты, нашедшие отражение в публикациях русскоязычной прессы республик и СССР.

Причины появления конфликта. В качестве главной причины нагорно-карабахской проблемы авторы выдвигают социально-экономические трудности. Очень характерна в этом смысле цитата из интервью 1989 года с зав. отделом ЦК Коммунистической партии Азербайджана А. Ф. Дашдамировым, приведенная журналистом «Собеседника» Константином Михайловым¹⁹⁷⁶: «Как скорлупки отваливались наносные мотивы: Карабах, Топхана. Оставались, например, цены на базаре, проблема жилья...». И это через год после трагедии в Сумгаите! Надо заметить, что подобное видение причин этнических столкновений было характерно на тот момент для советских обществоведов и гуманитариев. Обусловлено это было экономическим детерминизмом, характерным для господствующей в СССР марксистской идеологии. Не избежала такого подхода и московская партийная элита, что, например, подтверждает Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 г. «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1998–1995 гг.»¹⁹⁷⁷

¹⁹⁷⁵ Черняк И. Служба: дни и ночи // Комсомольская правда. 1989. 27 сентября. С. 1 (фото А. Филатова).

¹⁹⁷⁶ Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

¹⁹⁷⁷ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 г. «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1998 – 1995 гг.» // К союзу суверенных народов. Сборник документов КПСС, законодательных актов, деклараций, обращений и президентских указов, посвященных проблеме национально-государственного суверенитета. М., 1991. С. 307–317.

Одной из главных причин нарастания напряженности в 1988 г. спецкоры и центральной, и республиканской прессы видят в националистических и личных амбициях деятелей «Крунка»¹⁹⁷⁸, комитета «Карабах»¹⁹⁷⁹ и Народного Фронта Азербайджана. Поэтому большое внимание уделяется уголовному делу по экономическим преступлениям, возбужденного прокуратурой СССР против Аркадия Манучарова и его соратников¹⁹⁸⁰.

Исторические причины роста армяно-азербайджанского противостояния советские газеты в 1988–1989 гг. видят в «сталинском плане автономизации» (которому активно противопоставлялся «ленинский план федерализации») и в наследии эпохи застоя. Историческая личная ответственность за рождение конфликта возлагается на Иосифа Сталина, Мир Джафара Багирова, Гейдара Алиева, Бориса Кеворкова¹⁹⁸¹ и других представителей советской партбюрократии. С 1989 г. на страницах советских газет появляется своеобразная «теория заговора». Участниками заговора объявляются партократия, бюрократия, мафия, в демократической прессе – КГБ и силовики¹⁹⁸². Окончательный раскол между радикальными и консервативными реформаторами в партийном аппарате (персонифицированный в конфликте Яковлева и Лигачева, Ельцина и Горбачева) проявился в виде завуалированного, а после января 1990 года открытого обвинения консерваторов в разжигании конфликтов, чтобы остановить перестройку и восстановить власть партии и спецслужб¹⁹⁸³. Соответственно эволюционирует и оценка роли М. С. Горбачева и ЦК. Первоначально

¹⁹⁷⁸ Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4.

¹⁹⁷⁹ Воцанов П. Забастовка // Комсомольская правда. 1988. 25 декабря. С. 2.

¹⁹⁸⁰ Романов А. Меньше эмоций, больше мудрости // Комсомольская правда. 1988. 1 декабря. С. 4; Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

¹⁹⁸¹ Соколов М. «Сердца моего боль». Интервью с народным писателем Камилем Икрамовым // Собеседник. 1988. С. 4–5; Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4.

¹⁹⁸² Соколов М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами»: капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым // Собеседник. 1991. С. 7; Мурсалиев А. Национальный вопрос // Комсомольская правда. 1989. 5 августа. С. 1–2.

¹⁹⁸³ Соколов М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами» капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым // Собеседник. 1991. С. 7; Мурсалиев А. Национальный вопрос // Комсомольская правда. 1989. 5 августа. С. 1–2.

рассматривающийся как единственный арбитр в этом споре, впоследствии М. С. Горбачев будет обвинен в стремлении «Разделять и властвовать!», т. е. использовать конфликт в личных целях.

Всеми изданиями фиксируется влияние исторических и экологических факторов на ситуацию в закавказских республиках. В частности, резкий рост напряженности осенью 1988 года они связывают со скандалом, поднятым азербайджанской прессой вокруг «армянского строительства в Топхане»¹⁹⁸⁴.

Пресса отмечает, что важнейшим фактором конфликтности стали беженцы. Так, например, по поводу причин Бакинских событий «черного января» 1990 года «Комсомольская правда» писала: «В прошлом году этих людей прогнали из Армении. Теперь они – из 200 тысяч обездоленных беженцев азербайджанской и турко-месхетинской национальностей, разделивших участь еще 300 тысяч местных безработных. Лишь пятая часть из них получила прописку, а значит, возможность найти работу и какие-то средства к существованию. В этом убежден детонатор «бакинского взрыва»»¹⁹⁸⁵.

Пожалуй, наиболее четко весь комплекс причин, как они виделись в конце 80-х, обозначил Рустам Арифджанов в «Собеседнике»¹⁹⁸⁶:

1. Безработица;
2. Отсталость сельских районов, хлопковая монокультурность;
3. Коррупция в партии;
4. Борьба криминальных кланов;
5. Теневая экономика;
6. Стремление отвлечь от внутренних бед поиском внешнего врага.

Персонажи. За 1988–1991 г. изменяется и «народный фон», который воспроизводят журналисты. В 1988 году героями репортажей и интервью становятся в основном люди, разделяющие интернациональные идеалы и взгляды. Это, как правило, либо заслуженные ветераны (Герой Советского Союза Ашот

¹⁹⁸⁴ Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

¹⁹⁸⁵ Вишневский Б. Ночной рейд // Комсомольская правда. 1990. 1 февраля. С. 1.

¹⁹⁸⁶ Арифджанов Р. «Перемена цветов и звезд». Заметки из города, ставшего «прифронтовым» // Собеседник. 1990. С. 6–7.

Джамшутович Каспаров¹⁹⁸⁷, Герой Социалистического Труда Самвел Ваниевич Мамунц¹⁹⁸⁸), либо руководители среднего звена (председатель колхоза имени Кирова Г. Г. Саркисян¹⁹⁸⁹), либо молодые активные комсомольцы. Образы людей, являющихся своеобразными символами межкультурной коммуникации, являются обязательным атрибутом статей 1988 – 1989 гг. Ярko отражают такой архетип образы второго секретаря райкома комсомола Самвела Батушова (*азербайджанец*, окончивший факультет *армянской* филологии, преподававший *армянский* язык в *армянской* школе в *армянском* поселке Мардакерт)¹⁹⁹⁰, водителя ЦК комсомола Азербайджана Виталия Арутюняна (армянин, женат на русской, хорошо знает азербайджанский язык)¹⁹⁹¹ и т. д. В интервью «простых жителей республик» конца 80-х годов в качестве главного рефрена звучит «Не понимаем, кому это нужно!» и «Веками жили вместе!». В «черном январе» 1990-го фон резко меняется: «Старая, лет под девяносто, армянка, долго и мучительно умирая от ран и побоев в больнице города Баку, не вспоминала детей, не взывала к Богу, а только шептала, как последнюю молитву, иссякающим вместе с жизнью голосом: «Все равно Карабах будет наш!» – пишет Леонид Никитинский, ссылаясь на свидетельство главврача больницы имени Семашко Джангира Гусейнова¹⁹⁹².

Роль СМИ в конфликте. Журналисты газет ВЛКСМ поставили важнейшую проблему для изучения современных конфликтов – влияние средств массовой информации на развитие конфликта¹⁹⁹³. Ими были отмечены два основных аспекта данной проблемы. С одной стороны, ограниченность информации способствует рождению слухов и захвату инициативы радикальными элементами общества¹⁹⁹⁴. С другой стороны, бесконтрольная и непродуманная политика СМИ

¹⁹⁸⁷ Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4.

¹⁹⁸⁸ Там же. С. 4.

¹⁹⁸⁹ Панов В. На нейтральной полосе // Комсомольская правда. 1989. 2 февраля. С. 1.

¹⁹⁹⁰ Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4.

¹⁹⁹¹ Теплюк А. Степанакерт: Особое положение // Комсомольская правда. 1988. 30 сентября. С. 2.

¹⁹⁹² Никитинский Л. Имеются жертвы // Комсомольская правда. 1990. 30 января. С. 2.

¹⁹⁹³ Романов А. Меньше эмоций, больше мудрости // Комсомольская правда. 1988. 1 декабря. С. 4; Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

¹⁹⁹⁴ Теплюк А. Степанакерт: Особое положение // Комсомольская правда. 1988. 30 сентября. С. 2.

может привести к резкому обострению ситуации, радикализировать общество. Механизмы воздействия печати и телевидения на ситуацию показаны в репортажах из Еревана¹⁹⁹⁵, Баку¹⁹⁹⁶ и Нагорного Карабаха¹⁹⁹⁷. Материалы таких изданий, как «Советский Карабах» (НКАО), «Коммунист» (Армения), «Бакинский рабочий», «Молодежь Азербайджана» (Азербайджан) часто играли своеобразную роль искры, приводящей к взрыву (дискуссия о Топхане¹⁹⁹⁸, «дело об отравленной курице»¹⁹⁹⁹ и т. д.).

Роль армии в конфликте. Оценка роли в конфликте армии и других силовых структур также изменялась от позитивной к негативной. 1988 г. – «А как сами жители НКАО отнеслись к тому, что в область введены войска? С десятков наших собеседников в один голос заявили: слава богу, спим спокойно, за ночь – ни единого выстрела, в городе порядок»²⁰⁰⁰. До конца 1989 года армия в прессе рассматривалась как единственная сила, спасающая мирных жителей и разделительный кордон между сторонами. Но в 1989 году появляется негативная оценка армии со стороны местных жителей. «Оккупанты», «захватчики» – эти слова все чаще звучат в репортажах журналистов, описывающих настроения населения НКАО. Но самими журналистами роль армии продолжает рассматриваться как позитивная и необходимая²⁰⁰¹. После 20 января 1990 г. в республиках армия оказалась под огнем критики как орудие генералов, силовиков и консерваторов. Тем не менее в молодежной прессе СССР в отсутствие армии во время погромов 13 – 15 января 1990 г. в Баку, а потом в бессмысленном насилии 20 января во время ввода советских войск в советский город обвиняются

¹⁹⁹⁵ Ларин В. «Тревожные дни» // Собеседник. 1991. С. 12–13.

¹⁹⁹⁶ Романов А. Меньше эмоций, больше мудрости // Комсомольская правда. 1988. 1 декабря. С. 4; Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

¹⁹⁹⁷ Шаповалов О. Закавказье, 12 января // Комсомольская правда. 1990. 13 января. С. 1. Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

¹⁹⁹⁸ Романов А. Меньше эмоций, больше мудрости // Комсомольская правда. 1988. 1 декабря. С. 4; Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

¹⁹⁹⁹ Сабов Д. 7 дней в Ереване // Собеседник. 1988. С. 12–13.

²⁰⁰⁰ Теплюк А. Степанакерт: Особое положение // Комсомольская правда. 1988. 30 сентября. С. 2.

²⁰⁰¹ Черняк И. Служба: дни и ночи // Комсомольская правда. 1989. 27 сентября. С. 1 (фото А. Филатова); Горькая служба // Комсомольская правда. 1989. 28 июля. С. 1 (фото С. Кузнецова).

политики, а не армия²⁰⁰². «Не знаем, кто наверху принимал решение по дате ввода войск, но если 13–15-го это безусловно было необходимо и оправдано, то 19-го, когда армянских погромов не было, во многом обострило обстановку»²⁰⁰³.

В партийной прессе СССР осени 1989 г. активно поддерживается тема необходимости и значимости деятельности войск МВД и МО СССР в зоне конфликта. В Нагорно-Карабахской автономной области прибывшие после нахождения в Фергане и Сухуми подразделения отдельной мотострелковой дивизии имени Дзержинского внутренних войск МВД СССР несут сразу несколько функций:

1. Не допускают столкновений между соседними армянскими и азербайджанскими селами и городами;
2. Защищают населенные пункты, места водозабора, нефтебазы и другие объекты инфраструктуры от боевиков;
3. Сопровождают автоколонны от одного населенного пункта к другому;
4. Доставляют в находящуюся в блокаде область продовольствие, лекарства, одежду, даже запасы хлора для обработки водопроводной воды;
5. Разгружают прибывшие вертолеты и грузовые автомобили. Даже привлекаются к перегонке скота и ремонту социальных учреждений (школ, больниц и т. п.).

При этом они периодически гибли то от рук разъяренной толпы (Агдам, Степанакерт), то от взрывных устройств и стрелкового оружия²⁰⁰⁴.

До 20 января 1990 г. в азербайджанской прессе, бакинской и провинциальной, в основном отношение к армии положительное, как к защитникам от армянских боевиков. Службу в НКАО и пограничных с Арменией регионах несли как внутренние войска, так и курсанты военных учебных

²⁰⁰² Крайний А. Танки и истина // Комсомольская правда. 1990. 7 февраля. С. 4.

²⁰⁰³ Вишневский Б. Баку. Что случилось? // Комсомольская правда. 1990. 10 февраля. С. 2.

²⁰⁰⁴ Трудные будни войск. К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. 1989. 26 сентября. С. 6.

заведений (Барнаульская специальная средняя школа МВД СССР²⁰⁰⁵, Красноярская специальная средняя школа МВД СССР²⁰⁰⁶).

Еще в номере за 5 января 1990 г. «Вышка» публикует репортаж со сборного пункта призывников военного комиссариата Азербайджанской ССР, где подчеркивается интернациональный характер советской армии, ее позитивные возможности для призывников увидеть СССР, Россию, улучшить русский язык. Подчеркивается, что многие призывники просят служить вне Азербайджана²⁰⁰⁷.

В первом выступлении А. Н. Муталибова как первого секретаря КП Азербайджана в отношении армейских структур проявляется своеобразный дуализм. В отношении войск, находящихся в Баку и других городах республики настрой и надежда на максимально быстрый их вывод. Но, в отношении военных частей, действующих в НКАО и в пограничных с Арменией районах, настрой сугубо положительный и проявлено стремление к сотрудничеству²⁰⁰⁸.

В Армении и Карабахе отношение к частям МВД и МО тоже очень двойственное. Если они защищают армянские поселения и гибнут в таких боях, то рассматриваются как герои, которых никогда не забудет благодарное население²⁰⁰⁹. Если же они ровным счетом ту же миссию выполняют в отношении азербайджанских сел, то они пособники преступлений азербайджанцев и Народного Фронта.

По материалам армянских и азербайджанских газет выявляется еще одна серьезная проблема, связанная с армией. Это интернациональный состав советских вооруженных сил и внутренних войск. Эта тема имела сразу несколько аспектов. Первый – это служба в одной части армян и азербайджанцев, в

²⁰⁰⁵ Алиев М. Группа уходит в горы // Советская Нахичевань. 1989. 20 декабря. С. 4.

²⁰⁰⁶ К событиям в Нагорном Карабахе // Вышка. 1990. 3 января. С. 3; Сообщение Азеринформа // Вышка. 1990. 4 января. С. 4.

²⁰⁰⁷ На службу ратную // Вышка. 1990. 7 января. С. 6.

²⁰⁰⁸ Выступление первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А. Н. Муталибова по республиканскому телевидению 27 января 1990 года // Вышка. 1988. 28 января. С. 1.

²⁰⁰⁹ Григорян А. Арцах: восточка с Севера // Коммунист. 1990. 6 января. С. 3; Бахшиян В. Бандитское нападение // Советский Карабах. 1990. 14 января. С. 3; Решение № 1/6 Исполкома Степанакертского городского совета народных депутатов об увековечивании памятника советским воинам, погибшим на территории НКАО и Азербайджанской ССР // Советский Карабах. 1990. 17 января. С. 1.

результате чего противостояние республиканское становилось противостояние внутриармейским²⁰¹⁰. Второй – это тема участия военнослужащих армян и азербайджанцев по национальности в операциях МВД, МО и КГБ СССР на территории Армении и Азербайджана

Все более частым становится проведение параллелей с Афганистаном, все чаще задается вопрос об участии армии в этой «никому не нужной войне»²⁰¹¹. Газеты сообщают о митингах в РСФСР против призыва резервистов и отправки военных на Кавказ²⁰¹². «Нет второму Афганистану», «Армения и Азербайджан, купите себе войска в ООН» – лозунги митингов на Кубани уже показывают, что события в Армении и Азербайджане российским населением начинают восприниматься негативно²⁰¹³. Та же тенденция появляется и на страницах «Собеседника». «Нет, вовсе неудивителен краснодарский прецедент, по сути – срыв мобилизации. Когда-то она должна быть сорвана»²⁰¹⁴. Разочарование Армении в армии проявляется после армянских погромов 13-15 января 1990 г. В. Алоян передает следующее высказывание молодых ереванцев из Армянского общенационального движения: «Войска? Они уже опоздали... Насколько мы сегодня можем положиться на армию. Если она не в состоянии защитить безопасность своих граждан, пусть тогда не мешает нам защищаться самим»²⁰¹⁵. Апогеем негативной оценки роли армии в Закавказье становится, пожалуй, небольшое выступление Виктора Шендеровича в «Собеседнике»: «Рядовой Мухамедиев отказался стрелять в безоружных людей. Он бежал и рассказал правду о действиях Советской армии на границе Армении и Азербайджана. Российская программа «Вести» дала нам услышать его рассказ, увидеть усталое, со следами побоев лицо. Через день его убили. Он не спрятал лицо за маской, как головорезы-спецназовцы. Я не знаю, что двигало подполковником, когда в

²⁰¹⁰ Открытое письмо Министру обороны СССР. С материнской тревогой // Коммунист. 1990. 16 января. С. 2.

²⁰¹¹ Колесников А. Набат Закавказья // Собеседник. 1990. С. 7.

²⁰¹² Вишневский Б. Баку. Что случилось? // Комсомольская правда. 1990. 10 февраля. С. 2.

²⁰¹³ Колесников А. Набат Закавказья // Собеседник. 1990. С. 7.

²⁰¹⁴ Там же. С. 7.

²⁰¹⁵ Алоян В. Ереван // Комсомольская правда. 1990. 18 января. С. 1.

программе «Время» он лгал и пытался запечатать память о тебе. Если бы мы жили не в чудовищном мире, с перевернутыми представлениями о добре и зле, на границе Армении и Азербайджана вырос бы памятник тебе, отказавшемуся убивать.

Программа «Время» теперь может изобраться про армию, гасящую конфликт в Закавказье, и 10 подполковников могут осипнуть, рассказывая, что тебя нет в природе. Поздно! Каждый, кто видел твоё интервью, знает, где правда»²⁰¹⁶.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что на основании информации, присутствующей в отдельных газетах, весьма затруднительно составить комплексное видение истории конфликта. Отражение конфликта носит эпизодический и несистемный характер, интерпретация сюжетов имеет большую идеологическую нагрузку.

1. Фрагментарно описана первоначальная стадия конфликта. Лишь в конце 1988 г. впервые будет представлена история армянского национального движения 1987 – февраля 1988 года, история «Крунка» и комитета «Карабах»²⁰¹⁷. Погромы февраля 1988 г. Сумгаите нашли широкое освещение и интерпретации в республиканской прессе Армении, Азербайджана. Из центральных газет большое внимание событиям в Сумгаите уделили «Московские новости».

2. Развитие событий лета – осени 1988 г. после провозглашение воссоединения НКАО с Арменией присутствуют в ряде крупных репортажей из закавказских республик. Забастовки и митинги в Ереване и НКАО описываются очень подробно, с большим количеством деталей и интервью²⁰¹⁸. Основной акцент в них ставится на экономических потерях от забастовок, роли незаконных политических образований и «провокаторов-националистов».

²⁰¹⁶ Шендерович В. Спасибо, солдат! // Собеседник. 1991. С. 2.

²⁰¹⁷ Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4; Воцанов П. Забастовка // Комсомольская правда. 1988. 25 декабря. С. 2.

²⁰¹⁸ Бушев А. Время нелегких решений // Комсомольская правда. 1988. 23 июля. С. 4; Романов А. Меньше эмоций, больше мудрости // Комсомольская правда. 1988. 1 декабря. С. 4; Воцанов П. Забастовка // Комсомольская правда. 1988. 25 декабря. С. 2; Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

3. Взгляд на первый «Мейдан» в Баку в конце 1988 г. подробно представлен в репортаже Константина Михайлова²⁰¹⁹. До этого первые четкие сведения о митингах на площади имени Ленина в Баку мы получаем в сообщении о его разгоне 5 декабря 1988 г.²⁰²⁰ Почти за рамками внимания союзной прессы осталось массовое выселение азербайджанцев из Армении и НКАО осенью 1988 года. Лишь в 1990 г. в статье «Имеются жертвы» прозвучит: «Ответом Армении на Сумгаит стал усиливающийся нажим на проживающих в республике и НКАО граждан азербайджанской национальности с целью вынудить их к эмиграции. Эпизодические летние стычки сменились поздней осенью 1988 года массовым принудительным выселением азербайджанцев»²⁰²¹. Зато большой материал по этому поводу мы имеем в азербайджанских газетах, особенно в газете МВД Азербайджана «На боевом посту».

4. Деятельность Комитета особого управления НКАО освещалась довольно подробно и центральной, и республиканской прессой. Представлены основные проблемы армянского и азербайджанского населения Карабаха, формы противостояния, основные центры столкновения интересов²⁰²². На материалах союзной прессы очень хорошо прослеживается сопротивление армянской и азербайджанской бюрократии мероприятиям КОУ НКАО под руководством А. Вольского. Данные республиканской прессы все же показывают проармянский дисбаланс КОУ в его действиях.

5. Нарастание вооруженного противостояния 1989–1991 гг. В хронике событий центральной прессы постоянно сообщается о жертвах противостояния, причем журналисты пытались сохранить объективность, сообщая о жертвах и виновниках кровавого противостояния. Таким образом, обвинения, выдвигаемые в республиканской прессе Армении и Азербайджана, в поддержке лишь одной стороны в 1989 году являются неверными.

²⁰¹⁹ Михайлов К. Тревожные дни Апшерона // Собеседник. 1989. С. 6–7.

²⁰²⁰ Романов А. Порядок есть порядок // Комсомольская правда. 1988. 6 декабря. С. 4.

²⁰²¹ Никитинский Л. Имеются жертвы // Комсомольская правда. 1990. 30 января. С. 2.

²⁰²² Панов В. На нейтральной полосе // Комсомольская правда. 1989. 2 февраля. С. 1.

6. «Черный январь» 1990 года в Азербайджане подробно обсуждается и в «Известиях», «Правде», «Красной звезде», «Собеседнике», «Комсомольской правде»²⁰²³. Ежедневные репортажи О. Шаповалова, А. Крайнего, В. Алояна из Баку, Ленкорани, Степанакерта и т. д. показывают рост напряженности и этнические погромы в Баку²⁰²⁴. 18 января после армянских погромов «все подъезды и дороги к Баку блокированы народом и автомашинами – с целью не допустить подхода войск. В городе блокированы Сальянские казармы, где находятся части Советской Армии с боевой техникой»²⁰²⁵ – так журналисты описывают пролог трагедии 20 января. Наряду с официальным сообщением о выступлениях прибывших в Азербайджан Е. М. Примакова и А. Н. Гиренко, звучат пророческие слова «Народ против комендантского часа, против введения войск, потому что эти меры служат для охраны существующего порядка... Если массы не успокоятся, то в самое ближайшее время могут произойти непредсказуемые события»²⁰²⁶. Несколько январско-февральских репортажей из Баку отмечают особую роль в событиях января 1990 г.²⁰²⁷ азербайджанских беженцев из Армении и НКАО, так называемых «еразов» (ереванских азербайджанцев). В «Комсомольской правде» есть очень интересная деталь, что больницу имени Семашко, где лежали раненые во время погромов армяне, 19 января 1990 г. совместно охраняли военные Советской армии и представители

²⁰²³ Крайний А. Новые подробности событий в Баку. Интервью с зам. начальника политуправления внутренних войск МВД СССР генерал-майором Е. Нечаевым // Комсомольская правда. 1990. 17 февраля. С. 1; Соколов М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами»: капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым // Собеседник. 1991. С. 7; Соколов М. Компромисс – ключ к миру // Собеседник. 1990. С. 2; Крайний А. Выстрелы в городе // Комсомольская правда. 1990. 17 января. С. 1; Крайний А. Снова потери... // Комсомольская правда. 1990. 21 января. С. 1; Пусть проснется разум // Комсомольская правда. 1990. 21 января. С. 1.

²⁰²⁴ Шаповалов О. Закавказье, 12 января // Комсомольская правда. 1990. 13 января. С. 1; Шаповалов О. Вчера здесь стреляли... // Комсомольская правда. 1990. 14 января. С. 1; Шаповалов О. Закавказье, 15 января // Комсомольская правда. 1990. 16 января. С. 1; Шаповалов О. Закавказье, 16 января // Комсомольская правда. 1990. 17 января. С. 1.

²⁰²⁵ Шаповалов О. Закавказье, 18 января // Комсомольская правда. 1990. 19 января. С. 1.

²⁰²⁶ Шаповалов О. Закавказье, 18 января // Комсомольская правда. 1990. 19 января. С. 1.

²⁰²⁷ Вишневский Б. Ночной рейд // Комсомольская правда. 1990. 1 февраля. С. 1; Никитинский Л. Имеются жертвы // Комсомольская правда. 1990. 30 января. С. 2.

Народного Фронта Азербайджана²⁰²⁸, что рассматривается как пример позитивного сотрудничества. О том, что активисты НФА спасали армян, указывается и в интервью с «военными экспертами» группы «Щит» Александра Евстигнеева и Геннадия Мелкова²⁰²⁹. Объективности ради надо отметить, что авторы «Собеседника» к этому времени выступают исключительно с позиций осуждения деятельности силовых ведомств СССР (Язов, Пуго, Крючков) и властей Азербайджана, и оправдывают действия демократов из НФА²⁰³⁰. В то же время, по воспоминаниям армян, оказавшихся в этой больнице, активисты НФА не столько охраняли жертв погрома, сколько контролировали их и даже стремились убить²⁰³¹. Впервые после этих событий прозвучала жесткая оценка итогов противостояния: «К настоящему моменту стало ясно, что попытка пересмотра государственных границ в Закавказье спровоцировала войну. Да, настоящая война двух суверенных (во всяком случае, игнорирующих власть Союза ССР) государств: Армении и Азербайджана»²⁰³². В том же репортаже показано резкое негативное изменение отношения азербайджанского населения к советским войскам и русскоязычному населению. Но, надо отдать должное журналистам «Комсомольской правды» этого периода, они пытаются понять логику и действия и азербайджанцев, и военных. Открытым они оставляют лишь вопрос о том, почему войска не были введены для предотвращения погромов, но начали вводиться, когда спасать было уже некого, зато спровоцировать на сопротивление азербайджанцев было очень легко²⁰³³. Репортажи фиксируют стремительное уничтожение традиционного многонационального облика Баку. В

²⁰²⁸ Никитинский Л. Имеются жертвы // Комсомольская правда. 1990. 30 января. С. 2.

²⁰²⁹ Соколов М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами»: капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым // Собеседник. 1991. С. 7.

²⁰³⁰ Соколов М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами»: капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым // Собеседник. 1991. С. 7; Шендерович В. Спасибо, солдат! // Собеседник. 1991. С. 2.

²⁰³¹ Русян В. В шаге от погромной смерти (свидетельство выжившего бакинца) // Армянский вестник. 1998. № 1. URL: <http://www.hayastan.ru/> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰³² Никитинский Л. Имеются жертвы // Комсомольская правда. 1990. 30 января. С. 2.

²⁰³³ Вишневецкий Б. Баку. Что случилось? // Комсомольская правда. 1990. 10 февраля. С. 2.

репортажах из Баку, Ленкорани, Степанакерта, Еревана отражен процесс распада советской власти в Закавказье. Так, например, в Ленкорани власть была захвачена временным комитетом обороны. «Даже если мы отдадим власть, первый секретарь уже не сможет разговаривать с народом так, как он это делал вчера»²⁰³⁴, – говорит в интервью А. Крайнему один из лидеров ВКО Ага Гусейн Рзаев.

7. В хрониках и репортажах из Нагорного Карабаха присутствует описание военных операций армии, армянских и азербайджанских боевых подразделений. Приводятся данные о столкновениях в районах со смешанным населением, захватах заложников и других фактах необъявленной армяно-азербайджанской войны 1989–1991 гг.²⁰³⁵ Резкое осуждение авторов «Комсомольской правды» и «Собеседника» вызывает проходившая в апреле – мае 1991 г. операция «Кольцо» азербайджанского ОМОНа и союзных внутренних войск²⁰³⁶. Журналисты считали, что поддержка внутренними войсками именно азербайджанцев куплена согласием Азербайджана на подписание нового союзного договора.

8. На страницах союзных и республиканских газет нашли отражение первые попытки мирного урегулирования при посредничестве руководства России (Б. Ельцин) и Казахстана (Н. Назарбаев). Михаил Соколов довольно подробно описывает встречи участников на переговорах в Железноводске в сентябре 1991 г.²⁰³⁷

В центральной прессе фактически не нашли отражения история Нагорного Карабаха и демографическая ситуация в автономной области. Поэтому для демократически направленной части общества эти аспекты оставались неизвестными или известными на уровне национальной мифологии. Зато этим сюжетам посвящено большое внимание в армянской и азербайджанской прессе, и их данные концептуально противоречат друг другу, потому что уже тогда

²⁰³⁴ Шаповалов О. Закавказье, 18 января // Комсомольская правда. 1990. 19 января. С. 1.

²⁰³⁵ Степанакерт, 2 января // Комсомольская правда. 1990. 3 января. С. 1.

²⁰³⁶ Карелов М. Одна война и два взгляда на мир // Собеседник. 1991. С. 2; Шендерович В. Спасибо, солдат! // Собеседник, 1991. С. 2; Штетина Я. Нет армян – нет проблем? // Собеседник. 1991. С. 5; Сердюков М. ОМОНалия // Собеседник. 1991. С. 4–5.

²⁰³⁷ Соколов М. Разрублен ли Карабахский узел? Три дня рядом с мирной миссией. Итоги // Собеседник. 1991. С. 4.

сложилась прямо противоположная трактовка истории, топонимики и демографии Нагорного Карабаха в частности и Южного Кавказа в целом.

Вне внимания центральных изданий осталось большинство реально действующих лиц этнополитической трагедии в Закавказье. Только упоминаются лидеры НФА – Абульфаз Алиев (Эльчибей), Иса Гамбаров, Неймат Панахов и т. д., деятели «Крунка» и комитета «Карабах», Армянского освободительного движения. Статьи, рассказывающие о них, скорее составляют исключение, чем правило.

Таким образом, мы можем констатировать, что на страницах центральных газет Нагорно-Карабахский конфликт присутствует некомплексно и фрагментарно с точки зрения полноты информационного освещения. С точки зрения научного анализа его причин, хода и последствий конфликт в демократической прессе СССР отражается непрофессионально и конъюнктурно, не как этнополитический и сецессионный, а как конфликт между демократами («КРУНК», АОД, НФА и др.) и небольшевиками (КПСС, силовые структуры СССР, азербайджанские власти). Газеты «Правда» и «Красная звезда» видят в этом противостоянии борьбу за сохранение СССР или его распад.

Пресса СССР была не готова к адекватному пониманию и освещению Нагорно-Карабахского конфликта и этнополитической проблематики вообще. Как и все советское общество, воспитанное на классовых критериях объяснения социально-политических процессов и плохо знающее особенности национальных республик, журналисты увидели в этом столкновении либо борьбу новой демократии и советского тоталитаризма, либо сторонников и противников СССР, не заметив страшной опасности этнонационализма.

В то же время нельзя не отметить, что на страницах центральных изданий до 1990 года заметно искреннее стремление к урегулированию конфликта, попытка стоять над «неразумной» схваткой – позиция, не оцененная ни азербайджанской, ни армянской стороной по националистическому принципу «кто не с нами, тот против нас».

Если верить сообщению Юрия Помпеева, в ЦК КПСС редакторов газет наставляли: ни одно ваше выступление о событиях в НКАО не должно вызывать отрицательных чувств: а) у жителей; б) у азербайджанского населения, в) у населения Армении, г) у армян, проживающих в Азербайджане»²⁰³⁸. В результате такой политики отрицательные чувства складывались у всех, а информация воспринималась как фальсифицированная и недостоверная.

Говоря о Нагорно-Карабахском конфликте, нельзя не учитывать еще одну важную черту центральной прессы как исторического источника. В условиях жесткого противостояния армянской и азербайджанской прессы всесоюзные издания обеспечивали внешний взгляд на ситуацию, отражающий видение ситуации аудиторией, вовлеченной в конфликт в политико-идеологическом плане, но не участвующей в нем напрямую.

3.2. Реминисценции сюжетов и мотивов перестроечной прессы в русскоязычном информационном пространстве армяно-азербайджанского международного конфликта (по материалам русскоязычных СМИ и интернет-ресурсов Южного Кавказа и Российской Федерации)

После распада Советского Союза и утраты официального единого русскоязычного информационного пространства происходит переформатирование русскоязычных информационных каналов по нескольким направлениям. Большинство центральных советских газет стали российскими, перешли на коммерческие рельсы и стали ориентироваться на те целевые аудитории, которые могли обеспечить привлечение финансовых средств. Борьба за читательскую аудиторию требовала концентрации квалифицированных кадров, которые теперь, кроме журналистов и редакторов, включали в себя менеджеров и маркетологов, задачей которых было расширение целевой аудитории и продвижение издания. Вторым выходом из ситуации стала ориентация на максимально широкую и нетребовательную к интеллектуальному содержанию информации читательскую

²⁰³⁸ Помпеев Ю. А. Карабахский дневник. М., 2010. С. 92.

публику, что приводило к понижению качества публикаций, потере устойчивого социально-политического лица и превращения в «желтую прессу».

Русскоязычная пресса Армении и Азербайджана эволюционировала в аналогичном направлении, но с дополнительной проблемой в виде сокращения русскоязычной аудитории. Распространение сети Интернет и рост армянской и азербайджанской диаспор на постсоветском пространстве усилило внешнеполитические возможности русскоязычной прессы. Она стала постепенно превращаться в инструмент не только и не столько внутренний, сколько внешний. «Голос Армении» сохранился как влиятельное информационное СМИ не только для Армении, но и для русскоязычного постсоветского пространства и армянской диаспоры на нем. Но свое ведущее положение в республиканской иерархии прессы он утратил. «В Армении издаются газеты и журналы на русском языке: «Новое время», «Голос Армении», «Деловой экспресс», «Республика Армения», ««Собеседник» в Армении», «Эфир», «Армения Туристическая», «Армянка» (билингва), «Де факто» (на русском и армянском) и др. Русскоязычные газеты выживают отнюдь не за счёт мизерной господотации, а за счёт рекламы. Их тиражи – не более 5 тысяч экземпляров»²⁰³⁹ – указывала в своем исследовании Е. Шуваева-Петросян. Как видим из перечисления, «Эпоха» финансовые метаморфозы постсоветского периода не пережила.

В Азербайджане «Бакинский рабочий»²⁰⁴⁰ и «Вышка»²⁰⁴¹ останутся как издания русскоязычные, но существующие на грани выживания («Бакинский рабочий» даже вынужден был временно закрываться). После возвращения к власти Г. А. Алиева они получают поддержку со стороны государства и фактически вернутся к положению русскоязычных правительственных и

²⁰³⁹ Шуваева-Петросян Е. Русскоязычие в Армении // ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». URL: [https://yspu.org/images/7/77/ Шуваева-Петросян_Е. А. Русскоязычие в Армении.pdf](https://yspu.org/images/7/77/Шуваева-Петросян_Е._Русскоязычие_в_Армении.pdf) (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁴⁰ Общественно-политическая газета «Бакинский рабочий». URL: <https://br.az/> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁴¹ Общественно-политическая газета «Вышка». URL: <http://vyshka.azeurotel.com/> (дата обращения: 25.02.2023).

проправительственных газет²⁰⁴². Из многочисленных городских, районных и отраслевых русскоязычных газет Азербайджана сохраняются только «Новости Гянджи»²⁰⁴³. В 2017 г., по данным Ш. Н. Ягизарова, в Азербайджане было зарегистрировано 1750 газет. Из СМИ на русском языке автор упоминает «Зеркало», «Эхо», «Полиглот» и «Азериньюс»²⁰⁴⁴.

Появление сети Интернет создало для Армении и Азербайджана новые возможности использования русскоязычной прессы. Одним из главных мотивов для этого продолжал быть нагорно-карабахский конфликт. Во-первых, Россия являлась постоянным членом Совета Безопасности ООН и сопредседателем Минской группы ОБСЕ, в связи с чем необходимо было иметь рычаги влияния на ее общественное мнение. Во-вторых, армяне и азербайджанцы стали крупнейшими диаспорами в Российской Федерации. Очень многие представители диаспор (особенно уже родившиеся в России) плохо владели национальным языком, но сохраняли национальную идентичность. Соответственно, русский язык, наряду с национальным, продолжал быть связующим звеном между южно-кавказскими государствами и диаспорами в России. Учитывая, что сеть Интернет быстрее всего осваивалась молодежью, это давало возможность оказывать влияние на молодых людей в контексте информационного противостояния.

В-третьих, три последующих после распада СССР десятилетия русский язык инерционно сохранял функцию общего языка для всего постсоветского пространства. По данным Межгосударственного фонда гуманитарного

²⁰⁴² О нас // Бакинский рабочий. URL: <https://br.az/page/o-nas> (дата обращения: 11.05.2023); Вышка – газета для всех // Вышка. URL: <http://vyshka.azeurotel.com/obra.htm> (дата обращения: 11.05.2023); Гасанова М. С днем рождения дорогая «Вышка». С 95-летием // Азербайджанская национальная библиотека. URL: [http://www.anl.az/down/meqale/vyshka/2023/mart/841211\(meqale\).pdf](http://www.anl.az/down/meqale/vyshka/2023/mart/841211(meqale).pdf) (дата обращения: 11.05.2023); Гасанова М.: «Я желаю «Вышке» долгих лет жизни» // Вышка. 2003. 25 апреля. URL: <http://vyshka.azeurotel.com/axiv/2003/16/3.htm> (дата обращения: 11.05.2023); Бабазаде А. Баку без «Бакы» и «Баку». Агагусейн Гусейнов: Городской власти однозначно нужен свой печатный орган // Каспий. 2020. 12–18 сентября. С. 11. URL: <http://www.anl.az/down/meqale/kaspi/2020/sentyabr/717828.htm> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁴³ Ирина Калашникова: Азербайджан строит свою политику на принципах мультикультурализма // Новое время. 2021. 6 мая. URL: <https://novoye-vremya.com/posts/irina-kalashnikova-azerbaydzhan-stroit-svoyu-politiku-na-printsipakh-multikulturalizma-2021-05-06-185845> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁴⁴ Ягизаров Ш. Н. Роль СМИ в становлении и развитии политического плюрализма в Азербайджанской Республике // Вестник экспертного совета. 2017. № 2. С. 157.

сотрудничества государств-участников СНГ, русский язык занимает пятое место в мире по распространенности. «Им владеют более 300 миллионов человек, из них порядка 160 миллионов считают его родным. Русский язык – один из шести официальных языков Организации Объединенных Наций, на котором ведется ее работа, издаются документы. В Республике Беларусь он является одним из двух государственных языков, в Киргизии имеет статус официального, а в Конституциях Таджикистана и Казахстана русский – язык межнационального общения»²⁰⁴⁵. 2023 год в СНГ был даже объявлен Годом русского языка как языка межнационального общения²⁰⁴⁶. Хотя надо признать, что его распространение и использование за пределами России стало постепенно уменьшаться. Так, даже по данным, приводимым официальной российской прессой, за 30 лет число обучающихся на русском языке в странах СНГ сократилась вдвое²⁰⁴⁷. Тем не менее это был единственный язык, на котором азербайджанские и армянские информационные СМИ и Telegram-каналы могли беспрепятственно доносить свое представление о происходящем на Южном Кавказе до республик Центральной Азии и постсоветской Восточной Европы. Причем Армения в этом смысле была более ориентирована на российскую, белорусскую, молдавскую, балтийскую аудитории. Азербайджан направлял свои усилия на тюркоязычные и мусульманские страны Центральной Азии²⁰⁴⁸. Таким образом, русскоязычные

²⁰⁴⁵ Год русского языка в СНГ // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ. 2023. 19 января. URL: <https://www.mfgs-sng.org/news/god-russkogo-yazyka-v-sng> #:~:text=19%20января%202023%20г.,место%20в%20мире%20по%20распространенности (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁴⁶ В СНГ 2023 год объявлен Годом русского языка как языка межнационального общения // Исполнительный комитет Содружества независимых государств. 2023. 3 января. URL: https://cis.minsk.by/news/24650/v_sng_2023_god_objavljen_godom_russkogo_jazyka_kak_jazyka_mezhnacionalnogo_obschenija (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁴⁷ Новоселова Е. Год русского языка в СНГ: Что бывшие советские республики потеряли и приобрели за 31 год независимости // Российская газета. 2023. 3 января. URL: <https://rg.ru/2023/01/03/god-russkogo-iazzyka-v-sng-что-бывшие-советские-республики-потериали-и-приобрели-за-31-год-независимости.html> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁴⁸ Юматов К. В. Русскоязычные Telegram – каналы Южного Кавказа об операции ОДКБ в Казахстане: полифония информационного противостояния на постсоветском пространстве // Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Барнаул, 2022. С. 156–160.

Интернет-СМИ Армении и Азербайджана будут важнейшим инструментом продвижения своих интересов не только в России, но и на всем постсоветском пространстве.

Активное использование идеологического фактора в качестве информационного оружия после «арабской весны» с ее «революциями Wikileaks, Твиттера и Фэйсбука» уже ни для кого не секрет. Формирование таких дестабилизирующих установок в обществе – задача сложная, но в случае качественной подготовки крайне эффективная. При этом используются не только конъюнктурные проблемы, но и историко-культурные установки и стереотипы. Таким образом, информационное пространство конфликта актуализирует сюжеты и мотивы, которые в истории уже прошли «испытание» как основа для негативных установок. В этом смысле актуальности не утратила задача историков – выявить и показать те механизмы, сюжеты и мотивы, которые ранее уже позволяли разжечь конфликт. Для урегулирования конфликта и миростроительства необходимо преодолеть негативные идеологические формулы, стереотипы и архетипы и выработать идеологию примирения, основанную на позитивных коннотациях²⁰⁴⁹. Первостепенной задачей в этой связи видится их выявление и систематизация. Основным механизмом и инструментом этнополитической и конфессиональной дестабилизации сегодня являются сетевые СМИ, Telegram-каналы, цифровые «фабрики фейков» («фабрики ботов», «фабрики троллей»). Но методы, приемы и, главное, содержательное наполнение информационной войны на постсоветском пространстве начали формироваться во время начала активного противостояния, а значит, в период бумажных газет, радио и телевидения как главных источников информации²⁰⁵⁰. Таким образом, для понимания и урегулирования сегодняшних конфликтов на постсоветском пространстве исторической науке требуется выявление роли периодической печати и СМИ в формировании, эволюции и трансформации конфликтов в конце

²⁰⁴⁹ Мегрелишвили Е. Роль истории и историков в миротворчестве // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. Тбилиси, 2009. С. 182–194.

²⁰⁵⁰ Макартур С. Когда к штыку приравняли перо. Деятельность СМИ по освещению боснийского кризиса (1992–1995 гг.). М., 2007. С. 39–70.

1980-х – начале 1990-х гг. в СССР и первых постсоветских международных конфликтов.

Несмотря на прошедшее время, продолжают вызывать дискуссии книги и статьи идеологов армянского и азербайджанского национализма 1980-х гг. Так, в 2010 г.²⁰⁵¹ и в 2014 г.²⁰⁵² в Москве, в издательстве «Художественная литература» вышло 7-томное собрание сочинений Зория Гайковича Балаяна, куда вошли его художественные произведения, публицистика и воспоминания. Таким образом, армянская диаспора достаточно активно работает над продвижением своей идеологии среди русскоязычных армян и в целом на территории Российской Федерации.

В то же время в 2020 г. аналитик и заместитель генерального директора информационно-аналитического агентства «Вестник Кавказа» А. Петров предельно жестко оценил политическую фигуру и книгу Зория Балаяна²⁰⁵³: «Провозглашению нацистской идеологии на армянской, тогда еще советской, земле в этом году исполнилось 39 лет – ее манифестом является книга фашиста Зория Балаяна «Очаг». В этом эссе Балаян суммировал все продвигавшиеся в 1960-1970-е годы в армянской среде СССР ультранационалистические идеи превосходства армян над другими народами, арменизации истории Большого Кавказа и страдальческой судьбы армянства, из которых синтезировал призыв к мести любым тюркам. На кавказской земле это означало призыв к агрессии против соседей-азербайджанцев, изгнанию их с как можно больше территории, и прежде всего из Армянской ССР и НКАО Азербайджанской ССР.

Объявляя армян «древним народом», владевшим территорией «от моря до моря» (от Каспийского до Черного, то есть всем Кавказом), Балаян называл азербайджанцев не иначе как «дикие орды кочевников, уничтожавшие на своем пути храмы и книги». Все историческое наследие Кавказа записывал в армянское,

²⁰⁵¹ Балаян З. Г. Собрание сочинений: в 7 т. М., 2010.

²⁰⁵² «В бурных водах жизни...» // Ноев Ковчег. 2014. сентябрь. URL: <https://noev-kovcheg.ru/mag/2014-15-16/4691.html> (дата обращения: 21.04.2023).

²⁰⁵³ Петров А. Кто и что мешает примирению Армении с Азербайджаном // Вестник Кавказа. 2020. 11 декабря. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/kto-i-cto-mesaet-primireniu-armenii-s-azerbajdzanom.html#> (дата обращения: 11.04.2023).

а тюркские народы какого-либо наследия лишал, подчеркивая, что они только «грабили, жгли, разрушали». Даже Аракс оказался в «Очаге» «армянской рекой». Что касается Карабаха, то его Балаян включил в состав Армении «со второго века до нашей эры» и далее называл не иначе как «одна из исторических областей Армении», насыщая текст фальшивыми данными вроде «в начале XIX века в Карабахе насчитывалось 98 % армян».

Книга официально вышла в СССР, то есть была разрешена к печати властями. Семь лет спустя, 26 февраля 1988 года, вместе с еще одним идеологом армянского национализма Сильвой Капутикян Зорий Балаян был принят лично генеральным секретарем Михаилом Горбачевым и вел с ним переговоры о легитимизации постановления Облсовета НКАО о передаче Карабаха Армянской ССР. Так советское руководство своими руками сконструировало из нацистского наследия Гарегина Нжде новую фашистскую идеологию и дало старт агрессии Армении против Азербайджана. Все вышеприведенные положения из «Очага» мы не раз слышали от сторонников оккупации Карабаха, сочинение Балаяна заменило им подлинную историю Кавказа.

Те, кому миф о «Великой Армении» важнее мира для реальной Армении и реальных кавказских армян, выступают не только против них, но и против России, и против человечности, какие бы слова они при этом ни говорили. Откройте еще раз «Очаг» Балаяна, и вы увидите, что 39 лет спустя сторонники оккупации Карабаха по-прежнему говорят цитатами оттуда»²⁰⁵⁴.

Таким образом, информационное противостояние, начатое когда-то в 1965 г. З. Буниятовым, поддержанное в 1981 г. З. Балаяном и принявшее вид конфликтующих враждебных националистических идеологий в 1980-х в научной и общественно-политической печати Армянской ССР и Азербайджанской ССР, продолжается через более чем 30 лет на российской территории и в русскоязычном сегменте сети Интернет. Причем на основе осмысления событий

²⁰⁵⁴ Петров А. Кто и что мешает примирению Армении с Азербайджаном // Вестник Кавказа. 2020. 11 декабря. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/kto-i-cto-mesaet-primireniu-armenii-s-azerbajdzanom.html#> (дата обращения: 11.04.2023).

прошлого формируется современный дискурс. Так, например, русскоязычная «Вышка» выпускает уже в течение нескольких лет произведение своего главного редактора Медины Эйлаг гызы Гасановой «Нет мира в садах тучных», трилогию, повествующую о предистории армяно-азербайджанского конфликта. Первая часть трилогии, роман-века «Август месяц жаркий», публиковалась на страницах «Вышки» с 1997 по 2001 гг. Вторая часть – «Сельская учительница» – печаталась с 2001 по 2009 гг. С 2011 года по настоящее время читатели газеты знакомятся с третьей, заключительной частью «трилогии тысячелетия»²⁰⁵⁵.

Развитие сюжетов эпохи перестройки в постсоветское время очень хорошо характеризует развитие истории с конфликтом в селе Чардохлы, рассказанной в статье А. Беккера «У прошлого в плену». Во-первых, любопытную деталь в своих мемуарах сообщает первый президент Азербайджана Аяз Муталибов: «Я помню, как в селе Чардахлы, родине прославленных советских маршалов И. Х. Баграмяна и А. Х. Бабаджаняна, местными армянскими жителями на их собственные средства сооружался памятник Андранику и как всякий раз его разрушали люди из окрестных азербайджанских сел. Тогда этому никто не придавал серьезного значения и не учитывал перспективных политических последствий национального противостояния в этом маленьком горном селении»²⁰⁵⁶. А. Муталибов видел в этом стремление армян, пользовавшихся высоким покровительством И. Х. Баграмяна, «забить межевой кол в отношения между двумя народами»²⁰⁵⁷. Вряд ли это, конечно, было так, но село Чардахлы, находившееся под высоким покровительством Ивана (Ованеса) Христофоровича Баграмяна, вызывало особое внимание азербайджанской бюрократии, которая после его смерти в 1982 г. смогла усилить давление на армянское население. Учитывая такие детали биографии И. Х. Баграмяна, как участие в 1918 г. в Сардарпатской битве, где армянские войска остановили турецкое наступление в

²⁰⁵⁵ Роман тысячелетия // Вышка. URL: <http://vyshka.azeurotel.com/roman.htm> (дата обращения: 03.04.2023).

²⁰⁵⁶ Муталибов А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование. Тольятти, 2001. С. 41.

²⁰⁵⁷ Там же, С. 41.

1918 г., служба под командованием и личные встречи с генералом Андраником Озаяном²⁰⁵⁸, который был одним из главных героев армянской армии в 1918 – 1920 гг. в борьбе против турок и азербайджанцев, становится понятно особое отношение жителей Чардохлы к образу Андраника. Отсюда же и особо негативное отношение к Чардохлы со стороны азербайджанцев, которые тоже хорошо помнили, какую роль сыграли Андраник и «Дашнакцутюн» в репрессиях против тюркоязычного населения Зангезура и Карабаха.

Во-вторых, сама статья А. Беккера была размещена в 2012 г. на сайте Sumgait.info²⁰⁵⁹ (позже перенесена karabakhrecords.info²⁰⁶⁰). Дополнительные подробности о событиях августа – декабря 1987 г. широкой публике постсоветского пространства станут известны также в феврале 2012 г., после публикации на том же сайте писем жителей села Чардахлы Генеральному Прокурору СССР А. М. Рекункову и Министру внутренних дел СССР А. В. Власову из Фонда против правового произвола²⁰⁶¹. По сообщению сайта Karabakh Records, «Копии писем предоставлены Сумгаит.инфо Шагане Юзбашян (из личного архива Мери Юзбашян)»²⁰⁶². Нам действительно удалось обнаружить статью и письма на сайте Sumgait.info и сделать на него ссылку в 2013 г.²⁰⁶³ Но подтвердить или опровергнуть подлинность писем 1987 г. по интернет-публикации невозможно. В пользу подлинности говорит использование в письмах

²⁰⁵⁸ Как встретились полководец Андраник и будущий маршал Баграмян // Sputnik Армения. 2017. 31 августа. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20170831/kak-vstretilis-polkovodec-andranik-i-budushchij-marshal-bagramyan-8469948.html> (дата обращения: 11.04.2023).

²⁰⁵⁹ Беккер А. У прошлого в плену // Сумгаит.инфо. URL: <http://sumgait.info/press/sgazeta/sgazeta-871224.htm> (дата обращения: 15.06.2013).

²⁰⁶⁰ Беккер А. У прошлого в плену // Karabakh Records. URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.03.2023).

²⁰⁶¹ События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records. URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html (дата обращения: 11.04.2023).

²⁰⁶² События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records. URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html (дата обращения: 11.04.2023).

²⁰⁶³ Юматов К. В. Роль средств массовой информации в нагорно-карабахском конфликте // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2013. № 4. С. 149–155; Беккер А. У прошлого в плену // Сумгаит.инфо. URL: <http://sumgait.info/press/sgazeta/sgazeta-871224.htm> (дата обращения: 11.04.2023); Письма жителей села Чардахлу Генеральному Прокурору СССР и Министру Внутренних дел СССР по поводу произвола, творимого первым секретарем Шамхорского райкома партии Асадовым // Сумгаит.инфо. URL: <http://http://sumgait.info/caucasus-conflicts/chardakhlu-letters.htm> (дата обращения: 31.03.2013).

официального в то время азербайджанского названия села – Чардахлы, а не его неофициальной армянской версии Чардахлу, которое используется в комментариях создателей сайта, разместивших эти письма²⁰⁶⁴.

В статье и письмах действительно описываются события, далекие от простого хозяйственного конфликта. Но в армянской прессе, изданиях и историографии этот эпизод станет одним из самых важных примеров того, что геноцид в отношении армян в Азербайджане начался задолго до 20 февраля 1988 г.: «Пользуясь полной поддержкой партийного руководства Аз.ССР, первый секретарь Шамхорского райкома компартии Асадов в 1987 г. целенаправленно проводил политику выживания коренного армянского населения из села Чардахлу, родины двух советских маршалов. В декабре 1987 г. в сопровождении большого отряда милиции из соседних городов, задействовав милицейские и пожарные машины, Асадов ворвался в Чардахлу, после чего имело место жестокое избиение сельчан, после чего несколько десятков жителей Чардахлу были арестованы»²⁰⁶⁵ – пишут создатели сайта karabakhrecords.info.

В качестве основных аргументов будет приводиться не столько сама статья, сколько письма чардахлинцев в Москву²⁰⁶⁶. (Приложение Е.) В письмах описываются сцены избиений и арестов стариков, женщин и молодежи. Среди пострадавших от беззакония со стороны Асадова только люди с армянскими фамилиями (Вартанян, Мартиросян, Габриелян, Минасян, Мовсесян). На основе этого материала в книгах²⁰⁶⁷ Арсена Мелик-Шахназарова появится параграф под названием «Чардахлу: превентивный погром»²⁰⁶⁸.

²⁰⁶⁴ Письма жителей села Чардахлу Генеральному Прокурору СССР и Министру Внутренних дел СССР по поводу произвола, творимого первым секретарем Шамхорского райкома партии Асадовым // Сумгаит.инфо. URL: <http://http://sumgait.info/caucasus-conflicts/chardakhlu-letters.htm> (дата обращения: 31.03.2013).

²⁰⁶⁵ События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records. URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html (дата обращения: 15.04.2023).

²⁰⁶⁶ События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records. URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html (дата обращения: 15.04.2023).

²⁰⁶⁷ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. 768 с.; Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: хроники ненависти. Минск, 2011. 528 с.

²⁰⁶⁸ Мелик-Шахназаров А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. М., 2009. С. 240–245.

На армянских сайтах интерпретация чардахлинских событий как предвестника геноцида в Сумгаите, Баку, Кировабаде стала общим местом²⁰⁶⁹. По утверждению армянских авторов, «В своих письмах чардахлинцы просили московских чиновников вмешаться и нормализовать обстановку, выражая надежду, что «нарушители социалистической законности, организаторы избиений и погромов в селе Чардахлу понесут заслуженное наказание. Просили, не зная, что это лишь начало, что впереди – «сумгаит», геноцид, погромы и убийства сотен армян в Кировабаде и Баку, чудовищное насилие в отношении жителей десятков армянских сел и их депортация в рамках операции «Кольцо», Марага, «Будапешт» и многое, многое другое... что впереди еще почти 7 лет жесточайшего противостояния, которое закончится освобождением исторических земель армянского народа, но их Чардахлу будет все еще оставаться под оккупацией»²⁰⁷⁰. В этом контексте «продолжающегося геноцида», казалось бы, логично звучит абзац из письма жителей Чардохлы, представленного на армянском сайте: «Теперь стало ясно, что Асадов свои действия вынашивал давно, ему нужен был предлог, такого противодействия народа он не ожидал, так как опустошение других армянских и русских сел шло гладко. Это беззаконие творится из-за бездействия республиканских органов, игнорирования указаний и предупреждения союзных органов»²⁰⁷¹. Но о каких армянских и русских селах идет речь и почему это стало «ясно» именно «теперь» (декабрь 1987 г.), остается непонятным.

«Депортация чардахлинцев продолжалась ровно год. В конце ноября 1988 года последний армянин покинул Чардахлу. Знаменитое армянское село –

²⁰⁶⁹ Григорян М. Чардахлу: первый исход. 25 лет спустя // Голос Армении. 2013. 13 декабря. URL: <https://www.golosarmenii.am/article/17019/chardaxlu-pervyj-isxod--25-let-spustya> (дата обращения: 12.06.2023); Еркян А. Феномен карабахского села Чардахлу // Собеседник Армении. 2016. 13 мая. URL: <http://sobesednikam.ru/krupnyj-plan/item/1088-феномен-карабахского-села-чардахлу> (дата обращения: 15.03.2023).

²⁰⁷⁰ События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records. URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html (дата обращения: 15.04.2023).

²⁰⁷¹ Там же.

родина двух маршалов – прекратило свое пятивековое существование»²⁰⁷². Описание современного состояния села несет символику варварского насилия над самыми святыми не только для армян, но и для всех советских людей ценностями: «...в 1988 г. азербайджанские власти депортировали из села все коренное армянское население. Могилы героев Великой Отечественной войны осквернены, памятник маршалу Баграмяну взорван, музей двух маршалов превращен в чайхану, а их родные дома снесены бульдозерами»²⁰⁷³.

Томас де Ваал сообщал о том, что именно протестами против репрессий в отношении жителей села «Чардаклы» была вызвана демонстрация в Ереване 18 октября 1988 г.²⁰⁷⁴ Эта версия поддерживается в статье, посвященной Карабахскому конфликту²⁰⁷⁵ в русскоязычной Википедии, но здесь со ссылкой на де Ваала добавлены детали, которых в его книге нет, о том, что эта акция протеста была организована Игорем Мурадяном и участвовало в ней 250 человек. Но, например, в «хронике» Нагорно-Карабахского конфликта В. Б. Арутюняна²⁰⁷⁶ 1990 года издания упоминается «массовое избиение армян в селе Чардахлы, организованное секретарем РК Асадовым», но эти события никак не связываются с октябрьскими демонстрациями в Ереване. Инициалы секретаря РК здесь тоже не упомянуты, а с этим связан целый детективно-мифологический и идеологический сюжет.

В статье на сайте «Голос Армении» обращается особое внимание, что «События, происходившие в Чардахлу 25 лет назад, связаны с именем одного из палачей армянского народа – М. Асадова, которому принадлежит сказанная

²⁰⁷² Григорян М. Чардахлу: первый исход. 25 лет спустя // Голос Армении. 2013. 13 декабря. URL: <https://www.golosarmenii.am/article/17019/chardaxlu-pervyj-isxod--25-let-spustya> (дата обращения: 12.06.2023).

²⁰⁷³ Албанское наследие в Закавказье. Кто кричит «держи вора!»? // ИА Регнум. 2021. 16 апреля. URL: <https://regnum.ru/news/3245442> (дата обращения: 11.06.2023); Столетняя агрессия против цивилизации Арцаха // ИА Регнум. 2021. 26 мая. URL: <https://regnum.ru/news/3274981> (дата обращения: 11.06.2023).

²⁰⁷⁴ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 15.

²⁰⁷⁵ Карабахский конфликт // Wikipedia. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 11.06.2023).

²⁰⁷⁶ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. 168 с.

14 февраля 1988 г. зловещая фраза о том, что «сто тысяч азербайджанцев готовы ворваться в Карабах и устроить там бойню». Осенью 1987 года Асадов, тогда еще первый секретарь Шамхорского райкома, выполняя установки партийного руководства Аз.ССР, целенаправленно и методично занимался выживанием коренного армянского населения из Чардахлу»²⁰⁷⁷. Не очень понятно, как Аждар Саядович Асадов в 1988 г. превратится в М. Асадова. Насколько нам известно, в карабахских событиях с февраля 1988 по ноябрь 1991 гг. активное участие принимал Магомед Набиевич Асадов²⁰⁷⁸, работавший в 1987 г. в отделе административных органов ЦК КП Азербайджана. Участники карабахского движения и журналисты действительно говорят о нем, когда упоминают угрозы («Мы превратим Карабах в армянское кладбище»)²⁰⁷⁹, звучавшие с 12 по 20 февраля в переговорах между руководством республики и армянским партхозактивом НКАО²⁰⁸⁰. Но это не единственный сюжет с этими людьми на армянских ресурсах XXI в. В материалах «Панорамы» в 2011 г. представлено интервью с Вардгесом Арцруни, который в 1988 г. возглавлял строительный комплекс Армении. Он тоже упоминает заведомо административных органов ЦК Компартии, угрожавшего «возможным вторжением в Нагорно-Карабахскую область «100 тысяч вооруженных азербайджанцев», но здесь он назван А. Асадовым²⁰⁸¹. Вероятно, в конфликтной идеологии и мифологии Армении произошла своеобразная аберрация, когда три эпизода (Чардохлы – 1987 г., Степанакерт – 1988 г. и операция «Кольцо» в 1991 г.), в которых участвовали

²⁰⁷⁷ Григорян М. Чардахлу: первый исход. 25 лет спустя // Голос Армении. 2013. 13 декабря. URL: <https://www.golosarmenii.am/article/17019/chardaxlu-pervyj-isxod--25-let-spustya> (дата обращения: 12.06.2023).

²⁰⁷⁸ Асадов Магомед Набиевич // Wikipedia. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Асадов_Магомед_Набиевич (дата обращения: 12.06.2023).

²⁰⁷⁹ Карабахское движение и переломный февраль: как все начиналось // Рамблер. 2016. 13 февраля. URL: https://news.rambler.ru/caucasus/32760607/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.06.2023).

²⁰⁸⁰ Арутюнян В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. Февраль 1988 – январь 1989 гг. Ереван, 1990. С. 34–36.

²⁰⁸¹ На цистернах было написано: «Поздравляем с землетрясением! Желаем повторения!» // Панорама. 2011. 6 сентября. URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2011/09/06/interview-golos/895040?fbclid=IwAR2iHtiSuD01DiJvDC-GdR9lSmohqvE4-mzo1WipURO53zROhJOUQCQNmfc> (дата обращения: 12.06.2023).

Аждар и Магомед Асадовы, слились в один собирательный образ «палача армянского народа». Тем более логично в этом мифологическом контексте звучал тот факт, что «Карабах стал кладбищем для самого Асадова – 20 ноября 1991 года в воздушном пространстве над селом Каракенд потерпел крушение вертолет, в котором летели он и другие высокопоставленные партийные чиновники Азербайджана»²⁰⁸². Зло, начинавшее «геноцид» против армян в 1987 г., было повержено в 1991 г, когда Нагорно-Карабахская Республика заявила о своей независимости.

Истории и современности «Чардохлу» посвящены несколько видеосюжетов на русском языке, в которых в основном сосредотачивается внимание на героических подвигах жителей села в разные исторические периоды²⁰⁸³ и плачевном состоянии села в настоящее время²⁰⁸⁴. Из печатных СМИ сюжет в настоящее время «перекочевал» на Интернет-платформы. Причем «перекочевал» тоже на русском языке, чтобы был понятен не только армянам.

Таким образом, подводя итоги сюжету роли села Чардахлы (арм. Чардахлу) в армяно-азербайджанском конфликте, можно отметить, что статья А. Беккера²⁰⁸⁵ в весьма статусной (орган ЦК КПСС), но не очень влиятельной советской «Сельской жизни» в декабре 1987 г., где прямой информации о национальном характере конфликта почти нет, тем не менее стала в XXI веке одним из основных аргументов армянской стороны в обвинении Азербайджана в целенаправленной политике геноцида армян еще до событий в Сумгаите. Дополненная в сетевом информационном пространстве письмами жителей Чардахлы в московские инстанции, она, по сути, из источника по историческим событиям и фактам

²⁰⁸² Карабахское движение и переломный февраль: как все начиналось // Рамблер. 2016. 13 февраля. URL: https://news.rambler.ru/caucasus/32760607/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.06.2023).

²⁰⁸³ Проект справочник армянина. Вся правда о Чардохлу // НАУК media. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L2EoyvrGkDc> (дата обращения: 17.08.2023).; Чардахлу – карабахское село армянских героев // НАУК media. URL: https://www.youtube.com/watch?v=cWBOLgh7H_4 (дата обращения: 17.08.2023).

²⁰⁸⁴ Чардахлу. Разрушенный отчий дом Баграмяна // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ast7h4oTcng> (дата обращения: 17.08.2023).

²⁰⁸⁵ Беккер А. У прошлого в плену // Сельская жизнь. 1987. 24 декабря. С. 4.

1987 г. в Азербайджане становится источником по истории формирования и реализации идеологии конфликта не столько в СССР, сколько в русскоязычном сегменте постсоветского пространства²⁰⁸⁶.

Ни в армянской, ни в азербайджанской прессе 1987 г. – первых двух месяцев 1988 г. нет никаких подтверждений сведений бакинской армянки С. Пашаевой и А. Юнусова, опубликованных Томасом де Ваалом²⁰⁸⁷, о том, что изгнание («бегство», «миграция», «отъезд» – в зависимости от интерпретаций) азербайджанцев из Армении началось раньше 21 февраля 1988 г. Тем не менее это один из вопросов, который очень активно дискутируется в научной литературе и публицистике не только между Арменией/НКР и Азербайджаном, но и внутри южнокавказских республик. В составленной азербайджанскими авторами хронологии конфликта на сайте «Вестник Кавказа» жестко и четко указан день 25 января 1988 г. как дата, когда азербайджанцы были изгнаны из Кафанского района Армении²⁰⁸⁸. Как мы уже говорили выше, первое упоминание в советской прессе миграции азербайджанцев из Армении связано с выступлением 29 февраля 1988 г. Первого секретаря ЦК КП Армении Карена Демирчяна²⁰⁸⁹. В азербайджанской прессе информация об этих фактах появляется только в начале марта 1988 г.²⁰⁹⁰ Эту тенденцию подтверждают и воспоминания Р.

²⁰⁸⁶ Беккер А. У прошлого в плену // Сумгаит.инфо. URL: <http://sumgait.info/press/sgazeta/sgazeta-871224.htm> (дата обращения: 15.06.2013); Беккер А. У прошлого в плену // Karabakh Records. URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.03.2023).

²⁰⁸⁷ Де Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. М., 2014. С. 36–37; Попов В. Село полководцев // Организация договора о коллективной безопасности. 2020. 15 января. URL: <https://odkb-csto.org/75-letie-pobedy/pobeda-na-vsekh-odna/k-75-letiyu-velikoypobedy-selo-polkovodtsev/#loaded> (дата обращения: 17.08.2023); Чардахлу – карабахское село армянских героев // НАУК film. URL: https://www.youtube.com/watch?v=cWBOLgh7H_4 (дата обращения: 17.08.2023); Проект справочник армянина. Вся правда о Чардохлу // НАУК film. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L2EoyvrGkDc> (дата обращения: 17.08.2023); Чардахлу. Разрушенный отчий дом Баграмяна // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ast7h4oTcng> (дата обращения: 17.08.2023).

²⁰⁸⁸ Карабах: хронология конфликта 1998 – 2005 г. // Вестник Кавказа. 2020. 19 ноября. URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 26.05.2023).

²⁰⁸⁹ Выступление первого секретаря ЦК КП Армении по Армянскому телевидению 29 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 1.

²⁰⁹⁰ Ввести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. 1988. 2 марта. С. 3.

Агаева²⁰⁹¹. Несмотря на то, что автор данной диссертации уже подвергался критике со стороны азербайджанских коллег за то, что соотнес начало процесса «взаимного» переселения азербайджанцев в Армению, а армян в Азербайджан с концом февраля – началом марта 1988 г., вынужден констатировать, что источниковые возможности советской русскоязычной прессы в этом вопросе позволяют зафиксировать только такую хронологию. Исходя из данных указанного источника, подтвержденного рядом источников личного происхождения²⁰⁹², массовое переселение азербайджанских беженцев из Армении начнется в конце февраля – начале марта 1988 г. Все источники о более ранних потоках беженцев связаны с единичными свидетельствами. Окончание этого процесса для армянских азербайджанцев традиционно датируется ноябрем – декабрем 1988 г., хотя в азербайджанской и армянской периодической печати есть публикации, где указывается на возвращение части азербайджанцев и армян на свои места проживания вплоть до января 1989 г.²⁰⁹³ Конечно, это могли быть тактические фальсификации, но информация требует дальнейшего изучения. Для армян Азербайджана (не считая НКАО) изгнание (выселение, переселение) завершится январем 1990 г., что было связано с погромами в Баку. Силовой фактор в этих процессах в Азербайджане получил отражение как в федеральной, так и в республиканской прессе в Армении, изгнание (переселение) азербайджанцев – в основном в периодической печати Азербайджана.

Сформулированные в газетах и журналах перестроечной эпохи основные идеи политики памяти, исторической конкуренции и информационной войны не остались в прошлом. Более того, они в том же или слегка трансформированном

²⁰⁹¹ Агаев Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993). М., 2006. С. 82.

²⁰⁹² Уралов А. Б. Гнилые плоды Карабаха. Заметки очевидца. Часть первая // Вопросы национализма. 2016. № 3 (27). С. 118–139; Выступление первого секретаря ЦК КП Армении по Армянскому телевидению 29 февраля 1988 г. // Коммунист. 1988. 1 марта. С. 1.

²⁰⁹³ Возвращаются под родной кров // Комсомолец. 1988. 8 марта. С. 3; Обращение ЦК Компартии Азербайджана и Армении, Президиумов Верховных Советов и Советов Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР к гражданам, покинувшим постоянные места проживания // Бакинский рабочий. 1989. 4 января. С. 1; Обращение к азербайджанскому населению, переехавшему из Гугаркского района в Азербайджанскую ССР // Бакинский рабочий. 1989. 26 января. С. 1.

виде перешли в контент Интернет-СМИ и научных, научно-популярных и околонучных изданий Армении и Азербайджана. По инициативе закавказских государств и их российских диаспор книги, которые несут в себе всю историко-культурную и идеологическую составляющую, после издания на русском в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в Армянской ССР и Азербайджанской ССР будут переиздаваться в России. То же самое будет происходить с новыми историческими работами армянских и азербайджанских авторов, которые были написаны и изданы вначале в Азербайджане и Армении, а потом уже в России. Фактически русский язык, в советское время выполнявший функции коммуникации между армянами, азербайджанцами и другими национальными группами СССР, в постсоветское превратился в инструмент продвижения своей идеологии на пространстве СНГ. Причем используются не только работы собственных авторов, но и исследования российских досоветских, советских и постсоветских историков, которые соответствуют национальному видению исторического процесса. В частности, в 1888 году российский историк и военный Виктор Афанасьевич Абаза выпустил книгу «История Армении», которая настолько позитивно была воспринята армянской исторической наукой, что ее репринтное издание была опубликовано в кризисном 1990 г. в Ереване²⁰⁹⁴, а затем в 2012 г.²⁰⁹⁵ и вновь в 2020 гг.²⁰⁹⁶ в России. Особый жанр постсоветских русскоязычных изданий представляют исследования, посвященные изучению «армянского вопроса» со стороны азербайджанских авторов²⁰⁹⁷ и истории Азербайджана со стороны армянских журналистов и ученых²⁰⁹⁸. При этом

²⁰⁹⁴ Абаза В. А. История Армении. Ереван, 1990. 128 с.

²⁰⁹⁵ Там же. М., 2012. 135 с.

²⁰⁹⁶ Там же. СПб., 2020. 136 с.

²⁰⁹⁷ Имранлы К. Создание армянского государства на Кавказе. Истоки и последствия: Монография. М., 2006. 256 с.; Марджанлы М. Армянство. Россия. Кавказ. М., 2010. 96 с.

²⁰⁹⁸ Варданян Т. Р. Азербайджанцы: История одного незавершенного этнопроекта. Историко-этнологический очерк. М., 2012. 88 с.; Казинян А. Полигон «Азербайджан»: политико-культурологическое исследование: в 2 кн. Кн. 1. Нация. М., 2015. 288 с.

первоначально они публиковались в Армении или Азербайджане²⁰⁹⁹, а затем в России²¹⁰⁰.

Интересно, что русскоязычные тексты используют для продвижения своих идей, интересов и идеологии зарубежные авторы. Классическим примером такого подхода является сборник газетных статей, изданный в США Артемом Тонояном.

Материалы информационного противостояния эпохи перестройки в сетевую эпоху стали основой для специальных электронных ресурсов враждующих государств. Создаются эти ресурсы централизованно под эгидой руководства Армении и Азербайджана. В Армении это ГНКО «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра Республики Армения. «Государственная некоммерческая организация «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра РА была создана 6 ноября 2008 года и включена в аппарат Президента РА. Согласно решению правительства РА от 9 декабря 2017 года, ГНОЦ «Информационно-аналитический центр» правительства РА был реорганизован, присоединившись к ГНОЦ Аппарата Президента. После перехода к парламентской администрации реорганизованный Центр общественных связей и информации начал действовать при Правительстве РА, а затем при Аппарате Премьер-министра РА»²¹⁰¹. Исходя из информации на сайте, задачами Центра является проведение исследований по связям с общественностью, обеспечение прозрачности государственных учреждений и доступности информации. Именно Центр занимается процессом сбора и распространения информации, в том числе используя международный опыт в сфере связей с общественностью и информации. Предполагается, что он должен давать рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего деятельность СМИ и вопросам информационной безопасности. Кроме того, «Центр по связям с общественностью и информации» СНОК должен был

²⁰⁹⁹ Имранлы К. Черная судьба Черного Сада. Баку, 2005. 47 с.

²¹⁰⁰ Там же. М., 2006. 63 с.

²¹⁰¹ ГНКО «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра Республики Армения // ГНКО «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра Республики Армения. URL: <https://iprc.am/ւեր-միւիւն/> (дата обращения: 23.04.2023).

осуществлять такие виды деятельности, как анализ и развитие внутренней, региональной и геополитической безопасности в сфере связей с общественностью и информации, стратегический анализ и развитие СМИ, разработку рекомендаций и проектов по внутренней и внешней политике Республики Армения на основе исследований СМИ, социально-политический и экономический анализ событий на основе наблюдений в СМИ²¹⁰². Армянскую правду в информационном противостоянии с Азербайджаном представляет целый ряд информационных ресурсов²¹⁰³.

В Азербайджане структурой, отвечающей за информационное противостояние с Арменией, стал Центр Информационно-Коммуникационных Технологий «Виртуальный Карабах», который был создан в соответствии с Планом мероприятий по реализации Государственной программы «Азербайджанская молодежь в 2011–2015 годах», утвержденной распоряжением президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева от 7 июля 2011 года. «Главная цель проекта – создание централизованной базы интернет-ресурсов о Карабахе. Другая цель создания Центра Информационно-Коммуникационных Технологий «Виртуальный Карабах» – предоставление наиболее всесторонней и объективной информации о Нагорно-Карабахском регионе Азербайджанской Республики, а также об Армяно-Азербайджанском, Нагорно-Карабахском конфликте. Проект Центр информационно-коммуникационных технологий «Виртуальный Карабах» реализуется при партнерстве ряда молодежных организаций, функционирующих в Азербайджане, поддержке Министерства молодежи и спорта и Министерства транспорта, связи и высоких технологий Азербайджанской Республики. 31 октября 2017 года Центр прошел государственную регистрацию под названием Молодежное общественное

²¹⁰² ГНКО «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра Республики Армения // ГНКО «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра Республики Армения. URL: <https://iprc.am/ufpr-ufshufu/> (дата обращения: 23.04.2023).

²¹⁰³ Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ) // Официальный сайт АЦСНИ. URL: <https://acnis.am/ru/editorial> (дата обращения: 03.04.2023); Karabakh Records. Каталог документов и свидетельств // Karabakh Records. URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 15.04.2023).

объединение информационно-коммуникационных технологий «Виртуальный Карабах». Портал www.virtualkarabakh.az является официальной интернет-страницей Центра Информационно-Коммуникационных Технологий «Виртуальный Карабах». На портале www.virtualkarabakh.az, представляющем собой централизованную базу интернет-ресурсов о Карабахе, возможно размещение физическим и юридическими лицами, а также неправительственными молодежными организациями различных мультимедийных, ИКТ и электронных продуктов и материалов на тему Карабаха, отражающих справедливую позицию Азербайджана»²¹⁰⁴. Подбор материалов на эти ресурсы проводится довольно тщательный, он действительно очень хорошо отражает именно позицию Азербайджана.

Азербайджанские и армянские YouTube и Telegram-каналы очень активно на русском языке распространяют материалы, связанные с ключевыми темами эпохи перестройки и Нагорно-Карабахского конфликта²¹⁰⁵ (дискурсы «Чардохлу»²¹⁰⁶, «Сумгаит-1988»²¹⁰⁷, «Геноцид азербайджанцев» («Кафан-

²¹⁰⁴ О нас // «Виртуальный Карабах». Центр информационно-коммуникативных технологий. URL: <https://www.virtualkarabakh.az/ru/post-item/11/18/haqqimizda.html> (дата обращения: 23.04.2023).

²¹⁰⁵ Арцах. История и суть конфликта // НАЙК media. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-fLX15OzJko> (дата обращения: 17.08.2023); 88-ой пришел не случайно ни в Сумгаит, ни в Арцах. Это все началось намного раньше – еще в 1960-ые // Ноуан Таран на русском. URL: https://www.youtube.com/watch?v=81_q8ba5FBM (дата обращения: 17.08.2023); Карабах: Наследие наших предков // virtualkarabakhtv.com. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qfDOy7A83AA> (дата обращения: 17.08.2023).

²¹⁰⁶ Проект справочник армянина. Вся правда о Чардохлу // НАЙК media. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L2EoyvrGkDc> (дата обращения: 17.08.2023); Чардахлу – карабахское село армянских героев // НАЙК media. URL: https://www.youtube.com/watch?v=cWBOLgh7H_4 (дата обращения: 17.08.2023); Чардахлу. Разрушенный отчий дом Баграмяна // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ast7h4oTcng> (дата обращения: 17.08.2023).

²¹⁰⁷ Геноцид в Сумгаите 1988 – часть 1 // Khan Araz. URL: https://www.youtube.com/watch?v=2AGy-nTHe_4 (дата обращения: 17.08.2023); Геноцид в Сумгаите – часть 2 // Khan Araz. URL: https://www.youtube.com/watch?v=CJpgvS_B6ho&list=PL39AB2ACB14DA9177&index=11 (дата обращения: 17.08.2023); Геноцид в Сумгаите – часть 3 // Khan Araz. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=q0M1dULtTZI> (дата обращения: 17.08.2023); Геноцид в Сумгаите – часть 4 // Khan Araz. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mApAkQ-ifpw> (дата обращения: 17.08.2023); Геноцид в Сумгаите – часть 5 // Khan Araz. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WB5SuFWJJ70&list=PL39AB2ACB14DA9177&index=9> (дата обращения: 17.08.2023); Геноцид в Сумгаите – часть 6 // Khan Araz. URL: https://www.youtube.com/watch?v=5qS9B_E6MCg&list=

1988»²¹⁰⁸), «Баку-1990»²¹⁰⁹, «Операция Кольцо»²¹¹⁰, «Геноцид армян»²¹¹¹). Из формально постперестроечных (26 февраля 1992 г.), но реально продолжающих информационную тематику периода перестройки и крайне релевантных для

PL39AB2ACB14DA9177 &index=7 (дата обращения: 17.08.2023); Очная ставка сумгаитского преступника // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cf16LMjdee0LwsHACo9dps> (дата обращения: 17.08.2023); Солдат Советской Армии об увиденном в Сумгаите // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=f1357SQGRGk> (дата обращения: 17.08.2023).

²¹⁰⁸ Зверства армян в Кафане в 1987-ом году ноября // Odlar Yurdu. URL: https://www.youtube.com/watch?v=5qS9B_E6MCg&list=PL39AB2ACB14DA9177&index=7 (дата обращения: 17.08.2023); Сумгаитские события. Эдуард Григорян – 1988 год // Leysan Leysan. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=39Lg47rZys> (дата обращения: 17.08.2023); Сумгаит: рассказы очевидцев // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5KKEAqCYJ9U> (дата обращения: 17.08.2023); Сумгаит, 1988, февраль: Обыкновенный ГЕНОЦИД // Artur Martirosyan. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JcsgQuyeowg> (дата обращения: 17.08.2023); Сумгаит 1988, Шуши 2020. Как это было. Свидетельствуют очевидцы, их родственники // Noyan Taran на русском. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SDbQfFbW sug> (дата обращения: 17.08.2023).

²¹⁰⁹ Баку. Январь. 1990 г. Изгнание русских // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lvTiCP-np04> (дата обращения: 17.08.2023); 20 Января 1990 Года Советская Армия Брала Штурмом Мирный Баку // Vaku TV | RU. Азербайджанский Новостной Канал. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lvTiCP-np04> (дата обращения: 17.08.2023); Армянский Баку/История/Факты/Люди // HAYK media. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MlOCJnVg2Oo> (дата обращения: 17.08.2023); Роза Михайловна Даниелян об исходе армян из Баку // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=f1357SQGRGk> (дата обращения: 17.08.2023); Это Азербайджан. Хронология трагических событий 20 января 1990 года // CBC TV Azerbaijan. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6EgWk8rciCE> (дата обращения: 17.08.2023).

²¹¹⁰ Вячеслав Блохин: «Подразделения азербайджанского ОМОНа занимались главным образом грабежами» // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OEV4NuvJI5I> (дата обращения: 17.08.2023); И. Буркова: Операция "Кольцо" осуществлялась теми же методами, что и Геноцид армян начала века // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jmfG43ZVv48> (дата обращения: 17.08.2023); Кирилл Алексеевский об «Операции Кольцо» // Karabakh Records. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ast7h4oTcng> (дата обращения: 17.08.2023); Нескончаемый плен: Операция "Кольцо" Воскепар (Армения) // Karabakh Records. URL: https://www.youtube.com/watch?v=_WWDF8N1Wgc (дата обращения: 17.08.2023).

²¹¹¹ Белые пятна истории – Разоблачение т. н. «геноцида армян» // CBC TV Azerbaijan. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZJdsQvITzo4> (дата обращения: 17.08.2023); Живи и помни / Памяти жертв Геноцида армян в Османской Турции посвящается // HAYK media. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oBDxvSAn2Bo> (дата обращения: 17.08.2023); Как это было. Свидетельствуют очевидцы, их родственники. Сумгаит 1988, Баку 1990 г. // Noyan Taran на русском. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=w3DqvCCV9GU> (дата обращения: 17.08.2023); Как это было. Свидетельствуют очевидцы, их родственники. Сумгаит 1988, Баку 1990 г. // Noyan Taran на русском. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2HmeDG9pQbM> (дата обращения: 17.08.2023).

азербайджанской информационной среды является дискурс «геноцида Ходжалы»²¹¹².

Одним из важнейших показателей проникновения идей национализма в идеологию является формирование националистического понятийно-категориального аппарата. Создается своеобразный «новояз», который становится лингвистическим эквивалентом националистического сознания. «Суть этого феномена состояла в полной замене реального мира набором идеологических стереотипов и штампов, которыми мыслил человек»²¹¹³. В 1988–1991 гг. благодаря масштабному внедрению через периодическую печать и СМИ сформированный образ «врага» эволюционировал в идеологический стереотип, который стал впоследствии основным структурообразующим фактором национальной идеологии конфликтующих народов и государств. Например, написание «сумгаит», «кировабад», «баку» стало нормой в армянских письменных текстах как символов геноцида. Использование «своей» топонимики, начавшееся с академических споров о названии палеолитической пещеры «Азых»/«Азох», информационная «битва» вокруг «Чардахлы» / «Чардахлу», «Шуша» / «Шуши», «Гарабаг» / «Арцах», «Ханкенди» / «Степанакерт», Чайкенд / Геташен, Карабулаг / Мартунашен продолжается и никуда не исчезнет в ближайшее время точно.

Г. Л. Акопов приводит примеры, которые доказывают, что Южный Кавказ стал одним из первых регионов мира, где развернулись не только сугубо информационные, но и реальные кибербаталии. В частности, он приводит пример 2000 г., когда в ответ на операцию азербайджанских хакеров против армянских сайтов и сайтов армянской диаспоры в России армянские «хактивисты» группировки «Лиазор» («Уполномоченные») «провели «акцию возмездия». Они

²¹¹² Выжившие в Ходжалы // Baku TV|RU. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QBgsGuSoH7U> (дата обращения: 17.08.2023); Трагедия Ходжалы Стала Самой Кровавой и Масштабной Резнёй Первой Карабахской Войны // Baku TV | RU. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Xd03-lQyIWI> (дата обращения: 17.08.2023).

²¹¹³ Арнаутов Н. Б. Методы формирования образа «врага народа» в периодической печати Западной Сибири в период «большого террора» // 150 лет периодической печати в Сибири: Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19 – 20 апреля 2007 г.). Томск, 2007. С. 231–233.

не только заблокировали сайты посольства Азербайджана в США, Национального телевидения Азербайджана, бакинской газеты «Зеркало», нескольких провайдеров. «По сути, азербайджанцы на некоторое время утратили свою Интернет-сеть: армянские активисты стерли не только сайты СМИ Азербайджана, но и изменили сайты действующих в Азербайджане международных организаций и зарубежных фирм. В результате 14 февраля 2000 г. министр национальной безопасности Азербайджана Намик Аббасов заявил, что «азербайджанские хакеры взяты под контроль Министерством национальной безопасности республики. Ереван отреагировал мгновенно, распустив группу «Лиазор»²¹¹⁴. При этом история имела далеко идущие последствия не только потому, что сайты некоторое время были недоступны и уничтожена вся информация на них. Готовясь к «боевым действиям» в Сети, армянские хакеры создали точную копию сайта газеты «Зеркало», но заменили в ней часть материалов. «Например, в статье «Зеркала» со ссылкой на председателя комиссии по международным делам Миллимеджлиса Рзу Ибадова утверждалось, что Азербайджан якобы готов на территориальный обмен с Арменией. ...Армянское информагенство «Снарк» со ссылкой на азербайджанский источник транслировало ее по своим каналам на весь мир... Данное сообщение было продублировано мировыми информагенствами и вызвало в московских СМИ глубокомысленные комментарии. Азербайджанские СМИ поспешили откреститься от этой информации, но их уже мало кто слушал. Ситуация в Баку грозила перерасти в политический кризис. Но путем переговоров и взаимных уступок стороны смогли остановить кибервойну между Арменией и Азербайджаном, хотя ее элементы проявляются и по сей день.

Опыт армяно-азербайджанских виртуальных баталий показал, насколько реальными могут оказаться виртуальные поражения, и позволил понять, как опасны могут быть их последствия»²¹¹⁵.

²¹¹⁴ Акопов Г. Л. Политика и интернет: Монография. М., 2015. С. 148.

²¹¹⁵ Там же.

Г. Л. Акопов со ссылкой на американскую работу²¹¹⁶ утверждает, что именно Южный Кавказ стал первым регионом, где «впервые в новейшей истории современные кибератаки были использованы в сочетании с физической атакой»²¹¹⁷. Произошло это во время 5-дневной войны России и Грузии в связи с нападением последней на Южную Осетию. Действительно, тогда развернулось масштабное информационное противоборство с использованием социальных сетей Facebook, Twitter, применением «эффекта CNN» телевизионными каналами. С российской стороны информационную войну 2008 г. анализировали С. Гриняев, Г. Воскресенский²¹¹⁸, О. Ю. Крынина²¹¹⁹, Г. Д. Золина²¹²⁰.

Значение информационного фактора в международных отношениях в настоящее время отмечается и политиками, и публицистами, и профессиональными военными, и учеными. Возросшая роль интернет-ресурсов для формирования общественного мнения и влияния на элиты фиксируется на самом высоком уровне международных организаций (ООН, НАТО, ОДКБ). Особенно важное значение приобретает это влияние в условиях конфликтных ситуаций, которые имеют как внутренний, так и международный аспект. В связи с этим международникам и историкам необходима выработка методики оценки информации, ее анализа и возможности применения в научных исследованиях. Усложняют ситуацию для анализа так называемые фейковые новости («fake

²¹¹⁶ Stiennon R. *Surviving Cyber War*. Government Institutes. 2010. June 16. 176 p.

²¹¹⁷ Акопов Г. Л. *Политика и интернет: Монография*. М., 2015. С. 149.

²¹¹⁸ Гриняев С. *Информационная война на Кавказе, или Как из черного делали белое // 21-й ВЕК*. 2008. № 2 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-voyna-na-kavkaze-ili-kak-iz-chnernogo-delali-beloe> (дата обращения: 15.04.2023).

²¹¹⁹ Крынина О. Ю. *Этничность и СМИ: опыт освещения межэтнических конфликтов в современных средствах массовой информации (на материалах печатных публикаций в период грузино-югоосетинского конфликта) // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. 2009. Вып. 3 (50). С. 135–139; Крынина О. Ю. *Применение технологий информационного воздействия на формирование общественного мнения (на материалах анализа публикаций газеты «The New York Times» в период грузино-югоосетинского конфликта) // Новые технологии*. 2009. № 2. С. 1–3.

²¹²⁰ Золина Г. Д. *Коммуникативные формы воздействия в информационной войне: (материалы СМИ периода грузино-югоосетинского конфликта) // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика*. 2009. № 5. С. 138–147.

news», дословно – фальшивые, поддельные новости)²¹²¹ и фабрики ботов, которые создают огромные информационные массивы откровенных фальсификаций и лжи. В связи с этим в аналитической среде все больше складывается скептическое отношение к материалам социальных сетей и мессенджеров как достоверному источнику по состоянию и истории внутренних и международных конфликтов. Но просто игнорировать это информационное пространство исследователь тоже не может. Учитывая сказанное, необходима выработка комплекса методов, которые позволят получить скрытую информацию из почти любого сообщения и комментариев к нему.

Столкнувшись с такой проблемой при анализе конфликтных ситуаций на постсоветском пространстве, в частности на Южном Кавказе и в Центральной Азии, мы обнаружили, что при анализе материалов русскоязычных Telegram-каналов (ТгК) большим подспорьем может быть использование опыта, наработанного при исследованиях по периодической печати. В частности, речь идет об использовании методов анализа русскоязычной периодической печати советских республик Южного Кавказа в период перестройки и формирования нагорно-карабахского, грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов²¹²². Сближает советскую прессу и современные националистические Телеграм-каналы в условиях этноконфессионального конфликта как исторические источники несколько черт:

1. Идеологическая заданность и догматичность;
2. Недостоверность или умалчивание информации как постоянный элемент деятельности;
3. Взаимосвязь актуальных событий и исторической памяти.

²¹²¹ Атанесян А. В. Опыт определения и типологии «фейковых новостей» // Гуманитарий Юга России. 2022. Том 11 (57). № 5. С. 55–67.

²¹²² Самутина О. С. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в советском Закавказье (1988–1991) / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Общество: философия, история, культура. 2019. № 4 (60). С. 57–62; Самутина, О. С. Роль партийно-государственной прессы автономий Советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Современная научная мысль. 2019. № 2. С. 149–154.

Сегодня при изучении материалов ТгК источниковедческий анализ информации еще более затруднен в связи с большим количеством анонимных каналов или изданий «фабрик троллей». В этой связи необходим массовый сравнительный синхронно-хронологический анализ материалов. Учитывая сказанное, нам показалось интересным посмотреть на отражение событий в Нагорном Карабахе 2020 г. и операции ОДКБ в Казахстане по стабилизации этой страны в зеркале армянских и азербайджанских Telegram-каналов. В период перестройки в русскоязычной прессе Армянской и Азербайджанской ССР отражение событий в Средней Азии (погромы в Оше, Фергане, Ургенче и т. д.) становилось поводом к определению своей позиции не только и не столько в отношении Средней Азии, сколько к событиям на Южном Кавказе и в Советском Союзе в целом. В этой связи мы предположили, что русскоязычные ТгК могут сегодня отражать историю не только конкретных событий в Азербайджане и Казахстане, но и полифонию мнений по их поводу в других постсоветских государствах.

В ходе изучения нами были привлечены для исследования по 10 русскоязычных ТгК, представляющих Армению²¹²³ и Азербайджан²¹²⁴. В ходе изучения были выявлены следующие специфические информационные формулы,

²¹²³ Yerevan. Tudey Rus. URL: <https://t.me/rusyerevantoday/29078> (дата обращения: 15.04.2023); Karabakhskie Armyane. URL: https://t.me/karabakhskie_armyane (дата обращения: 15.04.2023); ANTITURAN. URL: <https://t.me/antituran/13630> (дата обращения: 15.04.2023); Armenian Military Portal. URL: https://t.me/military_arm (дата обращения: 15.04.2023); Баграмян 26. URL: <https://t.me/bagramyan26> (дата обращения: 15.04.2023); Армянская вендетта. URL: <https://t.me/ArmenianVendetta> (дата обращения: 15.04.2023); Андраник Ованнисян. URL: https://t.me/andranik_official (дата обращения: 15.04.2023); Economy of Armenia. URL: <https://t.me/economyofarmenia> (дата обращения: 15.04.2023); Роберт Кочарян || Robert Kocharyan. URL: <https://t.me/robertkocharyanofficial> (дата обращения: 15.04.2023).

²¹²⁴ Карабах сегодня. URL: <https://t.me/KarabakhRu> (дата обращения: 15.04.2023); AZERBAIJANI ARMED FORCES 24/7. URL: https://t.me/military_az/21692 (дата обращения: 15.04.2023); Бакинский Норд. URL: https://t.me/bakinskiy_nord (дата обращения: 15.04.2023); Без Масок ЧИВ. URL: https://t.me/bez_mas_FACT (дата обращения: 15.04.2023); Талышский вестник. URL: https://t.me/Talish_vestnik (дата обращения: 15.04.2023); Caucasian_bureau || Кавказское бюро. URL: https://t.me/Caucasian_bureau/39175 (дата обращения: 15.04.2023); В Азербайджане. URL: <https://t.me/publicazerbaijana/10284> (дата обращения: 15.04.2023); Девичья Башня. URL: <https://t.me/MaidenTower/24544> (дата обращения: 15.04.2023); Caliber. URL: https://t.me/caliber_az_official (дата обращения: 15.04.2023).

которые характеризуют взгляд азербайджанского и армянского общества на ситуацию в Нагорном Карабахе, Казахстане и на постсоветском пространстве²¹²⁵.

Итак, азербайджанский нарратив.

В целом возможное вмешательство ОДКБ в нагорно-карабахский конфликт, как и в конфликт в Казахстане, рассматривается как незаконное вмешательство во внутренние дела Азербайджана и Казахстана, нарушающее нормы международного права. Постоянно проводятся параллели с возможным вмешательством ОДКБ в армяно-азербайджанский конфликт на стороне Армении. Соответственно, отношение к подобным операциям крайне негативное. В то же время подчеркивается, что в случае с Южным Кавказом для армян негативную роль сыграли два фактора: нежелание России и Белоруссии ссориться с Азербайджаном и Турцией, вторым фактором была «бархатная революция» в Армении и политика по преследованию сторонников «карабахского клана», которая привела к скрытому конфликту между В. Путиным и Н. Пашиняном.

После 44-дневной войны, в которой большую помощь Азербайджану оказала Турция, увеличился пантюркистский контент в азербайджанских соцсетях. Важным аспектом обсуждения в азербайджанских ТгК являлась тема тюркской солидарности с народом Казахстана в противовес славяно-армянской угрозе ОДКБ. «Наша братская обязанность помочь братьям!» Организация договора коллективной безопасности нарушает тюркское единство. Высказанная советником президента Турции Исханом Шенером идея задействовать в противовес ОДКБ Организацию тюркских государств, которая могла бы поддержать Казахстан, активно транслировалась в азербайджанских ТгК. Пантюркизм, который благодаря роли Турции в Карабахской войне 2020 г. резко усилился в азербайджанском обществе, получил дополнительное развитие во время казахстанских событий 2022 г. Но пантюркистская идея в азербайджанских

²¹²⁵ Юматов К. В. Русскоязычные Telegram – каналы Южного Кавказа об операции ОДКБ в Казахстане: полифония информационного противостояния на постсоветском пространстве // Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур. Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Барнаул, 2022. С. 156–160.

ТгК была обращена не только к азербайджанскому обществу. Как ни парадоксально, благодаря русскому языку, на котором написаны тексты постов, пантюркистские идеи с Южного Кавказа распространялись на все постсоветское пространство. Таким образом, в информационном пространстве видно влияние не только южнокавказских государств, но и Турции.

Но в азербайджанском «казахстанском» нарративе оценки операции ОДКБ присутствует и карабахский контекст. «Впервые за 200 лет Тюркский Мусульмане выиграли войну у Кафиров и захватчиков земель Мусульман во время 44-дневной войны. Это наша Братская обязанность помочь Нашим братьям. TÜRK OĞLU, TÜRK ELİ! Братья казахи - Дайте нам знак»²¹²⁶. После очень быстрого вывода войск ОДКБ из Казахстана в азербайджанской Сети появляется тема усиления дипломатического и военно-политического давления на Россию и ускорения процесса вывода российских миротворцев из Нагорного Карабаха. Эта тема получит свое дальнейшее развитие как в информационном поле Telegram-каналов, так и в реальных действиях азербайджанских военных после начала российской спецоперации на Украине.

Армянское информационное поле менее монолитно в своей оценке и освещении событий 44-дневной войны и операции ОДКБ в Казахстане. Армянские Telegram-каналы разделились в этом отношении на сторонников и противников правительства Никола Пашиняна.

Нарратив армянской оппозиции несколько отличался и тоже не был единым. Прозападные и антироссийские ТгК заявили о том, что Пашинян предал идеалы демократической революции, пойдя на поводу у авторитарных режимов ОДКБ. К тому же ОДКБ упрекают в том, что организация не помогла Армении в конфликте с Азербайджаном и Турцией в 2020 г., но зато очень быстро мобилизовалась для подавления народных волнений. С точки зрения армянских «западников» (как, кстати, и азербайджанских блогеров), Казахстан стал

²¹²⁶ Без Масок. URL: https://t.me/bez_mas_FACT/11407 (дата обращения: 15.04.2023); KarabakhRu. URL: <https://t.me/KarabakhRu/16601> (дата обращения: 15.04.2023).

площадкой для имитации ОДКБ ее деятельности и эффективности, в то время как в реальных конфликтах она неэффективна.

Сторонники Роберта Кочаряна и Сержа Саргсяна занимали не столь радикальную по отношению к России позицию. Они подчеркивали, что негативные отношения с государствами ОДКБ – это результат деятельности именно Н. Пашиняна и его сторонников. С их точки зрения, вступив на первом этапе своей власти в конфликт с ОДКБ и Москвой, Пашинян предал Армению. В результате проиграл войну, и армяне потеряли почти всю территорию НКР. Возглавив миссию ОДКБ, он предал свои революционные идеалы. Андраник Тевонян (фракция Армения): «Никол Пашинян обманул «гордых» граждан и в вопросе отсутствия «измов». У него есть «измы». Это готовность на все ради кресла... Во имя сохранения своего кресла Никол то выступает проамериканским деятелем, то пророссийским, в основном же, то есть всегда протурецким»²¹²⁷. Таким образом, человек со столь неустойчивыми политическими взглядами и запятнанной биографией не должен возглавлять страну. Депутат фракции «Армения» Арам Вардеванян, например, так сформулировал вопрос к правительству: «ОДКБ – одна из тех исключительных структур, которая может протянуть руку во время угроз безопасности странам-членам ОДКБ. У нас же ситуация такова: уже больше года вражеские войска находятся в Сюнике. Возникает вопрос: власти обратились в ОДКБ?»²¹²⁸

Провластные ТгК (например, Баграмян 26²¹²⁹) указывали на международные обязательства Армении и Н. Пашиняна как Председателя Совета коллективной безопасности ОДКБ. Подчеркивался сугубо гуманитарный и охранительный характер миссии, ее неучастие в разгоне массовых акций. Именно Армения является гарантом того, что миссия сохранит сугубо гуманитарный характер. Не допускается никаких сравнений между армянской «бархатной революцией» и

²¹²⁷ Yerevan. Tudey Rus. URL: <https://t.me/rusyerevantoday/29078> (дата обращения: 15.04.2023).

²¹²⁸ Yerevan. Tudey Rus. URL: <https://t.me/rusyerevantoday/42119> (дата обращения: 15.04.2023).

²¹²⁹ Баграмян26. URL: <https://t.me/bagramyan26> (дата обращения: 15.04.2023).

экстремистской попыткой переворота в Казахстане. Важным аспектом было подчеркивание необходимости сохранения отношений с Москвой как главным гарантом сдерживания военно-политических амбиций Азербайджана и Турции.

Таким образом, Telegram-каналы Армении отражают внутренний раскол армянского общества, связанный с проигранной карабахской войной. Любые действия Н. Пашиняна на международной арене воспринимаются прежде всего сквозь призму внутриармянской политической борьбы и длящейся трагедией жителей непризнанной Нагорно-Карабахской Республики.

Исходя из анализа исторического и политического материала электронных ресурсов враждующих сторон, можно выявить перспективные проблемы развития или урегулирования конфликта. Например, очень показательным, что если вся библиотека по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту хранится на сайте электронной библиотеки «Виртуальный Карабах»²¹³⁰, то на сайте самого центра отдельное меню называется «Старый Иреван». Там собраны материалы, призванные доказать, что Иреван (т. е. Ереван, а значит Армения – прим. К. Ю.) это «исконная азербайджанская земля»²¹³¹. Вкупе с известными выступлениями президента Азербайджана И. Алиева на эту тему²¹³² и перманентными столкновениями на границе Азербайджана и Армении подобная информационная политика выглядит угрожающе, а главное, не гарантирует никаких перспектив реального урегулирования, даже если теоретически допустить, что тем или иным образом будет решен нагорно-карабахский вопрос. Более того, под такое его развитие подводится не только правовая, но и моральная

²¹³⁰ Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ» // Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ». URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 21.04.2023).

²¹³¹ Старый Иреван // «Виртуальный Карабах». Центр информационно-коммуникативных технологий. URL: <https://www.virtualkarabakh.az/ru/post-item/11/18/haqqimizda.html> (дата обращения: 21.04.2023).

²¹³² Речь Ильхама Алиева на встрече с группой представителей интеллигенции из Западного Азербайджана // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. 24 декабря 2022 г. URL: <https://president.az/ru/articles/view/58470> (дата обращения: 11.04.2023); Алиев И. Речь Ильхама Алиева на чрезвычайном саммите Организации тюркских государств в Анкаре // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. 16 марта 2023 г. URL: <https://president.az/ru/articles/view/59195> (дата обращения: 11.04.2023).

основа: «Решением советского правительства в ноябре 1920 года Западный Зангезур, являющийся нашей исторической землей, был отделен от Азербайджана и передан Армении, что стало причиной географического разделения тюркского мира. До 1991 года все азербайджанцы были насильственно изгнаны с территории нынешней Армении. Как и в Карабахе и Восточном Зангезуре, Армения уничтожила наше культурное наследие, мечети, исторические памятники и на территории нынешней Армении, то есть в Западном Азербайджане.

Наши соотечественники, подвергшиеся этнической чистке в Западном Азербайджане, теперь объединились в Общине Западного Азербайджана. Они поставили перед собой цель мирного возвращения на исторические земли. Согласно Концепции возвращения, разработанной Общиной Западного Азербайджана, для возвращения азербайджанцев, насильственно депортированных с территории нынешней Армении, на родные земли должно быть достигнуто юридически обязательное международное соглашение с соответствующим механизмом верификации и гарантии.

Точно так же, как мы, Азербайджанское государство, обеспечим индивидуальные права и безопасность армян, проживающих в Карабахе, Армения также должна обеспечить права и безопасность западных азербайджанцев на основе принципа взаимности»²¹³³.

Реальные политические шаги в этом направлении азербайджанское государство уже делает. В августе 2022 г. функционировавшее с 1989 года Общественное объединение «Азербайджанское общество беженцев» было преобразовано в «Общину Западного Азербайджана»²¹³⁴. «Организация является единственной общественной структурой, занимающейся с 1989 года проблемой беженцев из Западного Азербайджана. Здесь собраны и хранятся факты и документы об азербайджанцах, ставших беженцами в 1988–1991 годах.

²¹³³ Речь Ильхама Алиева на встрече с группой представителей интеллигенции из Западного Азербайджана // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. 24 декабря 2022 г. URL: <https://president.az/ru/articles/view/58470> (дата обращения: 11.04.2023).

²¹³⁴ Ильхам Алиев ознакомился с условиями, созданными в административном здании Общины Западного Азербайджана // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. 24 декабря 2022 г. URL: <https://president.az/ru/articles/view/58330> (дата обращения: 21.04.2023).

Подсчитан ущерб, причиненный почти 20 тысячам из 50 тысяч семей, изгнанных из Западного Азербайджана в 1988–1991 годах, и в настоящее время эта работа продолжается. По каждой семье беженцев, изгнанных в те годы почти из 300 населенных пунктов в Западном Азербайджане, проведена точная статистика (имя, фамилия, отчество), составлен список 130 сел. Организация продолжает подготовку точного перечня всех предметов нашего исторического и культурного наследия в Западном Азербайджане»²¹³⁵. Здание, в котором с 2010 по 2022 г. располагалась организация вынужденных переселенцев Карабаха, в 2022 г. передано этой «Общине». Она должна заняться тем, чтобы донести до всего мира мысль, «что Западный Азербайджан является историческим азербайджанским краем, а названия городов и сел этого региона имеют азербайджанское происхождение. Нам хорошо известно, что азербайджанский народ на протяжении всей истории проживал на территории нынешней Армении. Сейчас наша главная задача заключается в том, чтобы донести эти сведения до мировой общественности. Работа в этом направлении уже началась. Но я уверен, что община будет вести работу в этом направлении более целенаправленно, на достижение результата»²¹³⁶.

И. Г. Алиев лично изложил новую историческую концепцию истории Азербайджана, включающую и «Западный Азербайджан». Концепция эта доказывает историческое право Азербайджана не только на Нагорный Карабах, но и на «Иреван и Восточный Зангезур» (см. Приложение 3). Таким образом формируется моральная и правовая повестка для возможного конфликта с Арменией по поводу ее территорий.

В очередной раз актуализировалась повестка, которая уже была задействована в годы перестройки и после нее. Вновь в качестве доказательств своей правоты историческая идеология используется для международно-

²¹³⁵ Ильхам Алиев ознакомился с условиями, созданными в административном здании Общины Западного Азербайджана // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. 24 декабря 2022 г. URL: <https://president.az/ru/articles/view/58330> (дата обращения: 21.04.2023).

²¹³⁶ Речь Ильхама Алиева на встрече с группой представителей интеллигенции из Западного Азербайджана // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. 24 декабря 2022 г. URL: <https://president.az/ru/articles/view/58470> (дата обращения: 11.04.2023).

правового и морального обоснования действий. В этом смысле необходимо учитывать существующий опыт.

Устав ООН²¹³⁷ объявил применение силы в международных отношениях незаконными, а Устав Нюрнбергского Трибунала²¹³⁸ провозгласил агрессивные войны международным преступлением и запретил военные преступления и преступления против человечности. Впоследствии Статут Международного Уголовного Суда 1998 г.²¹³⁹ объявил агрессию, военные преступления и преступления против человечности в качестве международных преступлений, влекущих уголовную ответственность физических лиц. Более того, международное право запретило и пропаганду войны, а Пакт о гражданских и политических правах обязал государства объявить ее вне закона (ст. 20)²¹⁴⁰.

Таким образом, важнейшим аспектом юридических дискуссий вокруг Нагорного Карабаха является вопрос о соответствии моральных установок армянского и азербайджанского общества основным принципам международного права.

Семантический и семиотический анализ материалов отдельных изданий позволяет более детально выявить внутреннюю динамику и эволюцию конфликта. Именно через СМИ националисты обеих сторон меняли моральные установки общества. «Пролетарский интернационализм», «ленинские принципы национальной политики», «веками жили вместе» и тому подобные стереотипы и подходы заменялись моралью, основным стержнем которой было противопоставление «свой» – «чужой». Соответственно, логичным завершением

²¹³⁷ Устав Организации Объединенных Наций от 26.06.1945 г. (с изменениями от 17.12.1963 г., от 20.12.1965 г.) // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 9.03.2023).

²¹³⁸ Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения: 9.03.2023).

²¹³⁹ Римский статут Международного уголовного суда // Сайт Организации Объединенных Наций. URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 11.04.2023).

²¹⁴⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах // Сайт Организации Объединенных Наций. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 11.04.2023).

этого процесса стало оформление правовой доктрины «права карабахских армян» на самоопределение. Первоначально оно формулировалось как принцип, вытекающий из ленинской национальной политики, затем в ходе распада СССР трансформировалось в реализацию принципа международного права. Но было одно «но». С такой идеологией никак не стыковалась формулировка нормы международного права: «Ничто в приведенных выше пунктах не должно истолковываться как санкционирующее или поощряющее любые действия, которые вели бы к расчленению или к частичному или полному нарушению территориальной целостности или политического единства суверенных и независимых государств, соблюдающих в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов, как этот принцип изложен выше, и, вследствие этого, имеющих правительства, представляющие без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории»²¹⁴¹.

В результате на фоне военного конфликта в Карабахе с 1991 г. начнется идеологическая и юридическая конкуренция между Азербайджаном, Арменией и Нагорно-Карабахской Республикой по обоснованию своих представлений о международном праве и международной морали.

Попробуем разобраться, как видятся правовые и моральные аспекты конфликта азербайджанской и армянской сторонами, и проведем сравнительный анализ данных концепций. Для характеристики азербайджанской точки зрения возьмем официальный документ Азербайджанской республики «Приложение к письму Постоянного представителя Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 16 марта 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности»²¹⁴² (оно фактически повторяет находящееся на сайте библиотеки президента Азербайджана монографию Т. Мусаева 2001

²¹⁴¹ Декларация принципов международного права, касающихся дружественных отношений между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г. // Док. ООН A/RES/2625 (XXII). URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 10.03.2023).

²¹⁴² «Письмо Постоянного представителя Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 16 марта 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности // Объединенные нации. Цифровая библиотека. URL: https://digitallibrary.un.org/record/519762/files/A_59_66_S_2004_219-RU.pdf (дата обращения: 10.03.2017).

г.²¹⁴³). Для представления армянского видения правового обоснования используем статью бывшего заместителя министра иностранных дел Республики Армения (с 2008 г.) Шаварша Кочаряна «Почему все еще не урегулирован Нагорно-Карабахский конфликт?»²¹⁴⁴. Итак, посмотрим на этот заочный «диалог».

При определении точки отсчета прав на Нагорный Карабах мы видим тенденцию опираться на автохтонность, древность пребывания в регионе. В международных документах азербайджанские дипломаты (в отличие от периодической научной печати в период перестройки), вероятно, понимая уязвимость для международной аудитории теоретических построений о «кавказских албанах» как предков азербайджанцев, стараются, во-первых, уйти от исторического сюжета, а во-вторых, изначально указывают на ключевые морально-правовые претензии Армении. Армения в свою очередь опирается на сведения «о резне и депортациях» уже в эпоху АДР, создавая параллели с проблемой армянского геноцида в Османской империи 1915 г.

Со времен перестройки и до настоящего времени в азербайджанских правовых концепциях была попытка перехватить инициативу в моральных и правовых претензиях к Армении: «Следует отметить, что не меньшему по численности и компактно проживавшему в то время на территории Армении азербайджанскому населению аналогичные права предоставлены не были. Согласно статистике, численность азербайджанцев на территории нынешней Армении составляла к 1918 году 575 000 тысяч человек. Однако за годы существования советской власти в Армении соотношение численности армян и азербайджанцев менялось с каждым годом не в пользу последних. Целенаправленная политика в этом направлении продолжалась до тех пор, пока последний азербайджанец не покинул территорию Армении»²¹⁴⁵. Традиционным армянским ответом на подобные заявления было напоминание о судьбе

²¹⁴³ Мусаев Т. Ф. Правовые аспекты Нагорно-Карабахского конфликта. Баку, 2001. 72 с.

²¹⁴⁴ Кочарян Ш. Почему все еще не урегулирован Нагорно-Карабахский конфликт. Ереван. 2015. 79 с.; Кочарян Ш. Почему пока не урегулирован нагорно-карабахский конфликт? // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций. М., 2018. С. 154–177.

²¹⁴⁵ Мусаев Т. Ф. Правовые аспекты Нагорно-Карабахского конфликта. Баку, 2001. С. 9

армянской общины Нахичеванской АССР, которую не спас статус автономной республики.

Азербайджанцы постоянно публиковали в газетах, а позже ссылались в международных документах на то, что порядок изменения границ союзных республик четко оговаривался в Конституциях СССР и союзных республик. Согласно статье 78 Конституции СССР, территория союзной республики не могла быть изменена без ее согласия. Границы между союзными республиками могли изменяться по взаимному соглашению соответствующих республик, которое подлежало утверждению Союзом ССР. Данное положение Основного Закона страны закреплялось также и в Конституциях Азербайджанской и Армянской ССР.

Традиционно в рамках реализации принципа равенства и самоопределения народов Армения ссылается на решение областного Совета НКАО от 20 февраля 1988 года, Постановление Верховного Совета Армянской ССР 15 июня 1988 года о согласии на вхождение НКАО в состав Армянской ССР, Решение сессии областного Совета НКАО от 12 июля 1988 года о выходе из состава Азербайджанской ССР. Наиболее уязвимым с правовой точки зрения из решений армянских органов осуществления власти периода перестройки является принятое 1 декабря 1989 года Постановление «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха». В соответствии с этим Постановлением Президиуму Верховного Совета Армянской ССР, Совету Министров Армянской ССР и Президиуму Национального Совета НКАО было поручено предпринять все вытекающие из настоящего Постановления меры по осуществлению реального слияния политических, экономических и культурных структур Армянской ССР и Нагорного Карабаха в единую государственно-политическую систему. Но реализация этого решения де-юре не состоялась из-за сопротивления как Азербайджана, так и союзной власти. Пытаясь обеспечить себе морально-правовую основу неподчинения Конституции СССР 13 февраля 1990 года Верховный Совет Армянской ССР принял постановление «О признании незаконным решения Кавказского бюро ЦК РКП(б) от 5 июля 1921 года».

Апелляция к роли И. В. Сталина в принятии этого решения должна была обеспечить как поддержку со стороны демократических движений в СССР, так и со стороны Запада.

Азербайджанцы, обосновывая свои права на Нагорный Карабах, указывают как на решения советских органов власти СССР, так и на азербайджанские документы периода перестройки. Постановления Президиума Верховного Совета и Верховного Совета Азербайджанской ССР, принятые 13 и 17 июня 1988 года, о признании на основании статей 78 Конституции СССР и 70 Конституции Азербайджанской ССР неприемлемым и невозможным передачу НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. Кроме того, указывается, что, согласно статье 42 Закона Азербайджанской ССР «О Нагорно-Карабахской автономной области», Совет народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области мог принимать решения в пределах полномочий, предоставленных ему законодательством Союза ССР и Азербайджанской ССР. Кроме того, рассматриваемая статья Закона предусматривала возможность отмены Президиумом Верховного Совета Азербайджанской ССР решения областного Совета в случае его несоответствия его закону. Руководствуясь статьями 87 Конституции СССР, 114 Конституции Азербайджанской ССР, а также 42 Закона Азербайджанской ССР «О Нагорно-Карабахской автономной области», Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР принял 13 июля 1988 года Постановление, в котором признал незаконным и не имеющим юридической силы решение сессии Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области от 12 июля 1988 года об одностороннем выходе НКАО из состава Азербайджанской ССР. 27 августа 1989 года Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР принял Постановление, в котором признал противозаконными решения так называемого съезда полномочных представителей населения НКАО.

Правовую позицию Азербайджана обосновывает также тот факт, что до обретения Азербайджаном и Арменией независимости и рассмотрения нагорно-карабахского конфликта в международных организациях в роли арбитра

выступали центральные органы власти Союза ССР. Высший законодательный орган бывшего Союза Верховный Совет несколько раз рассматривал и принимал решения по ситуации в связи с нагорно-карабахским кризисом. Во всех этих решениях, в том числе в Постановлениях от 10 января и 3 марта 1990 года, Верховный Совет СССР каждый раз подтверждал суверенитет и территориальную целостность Азербайджанской ССР и признавал неконституционными вышеназванные решения Верховного Совета Армянской ССР.

В 1991 г. на волне распада СССР армянской власти было понятно, что вряд ли удастся добиться международного признания Армении с Нагорным Карабахом. В этой ситуации было принято решение узаконить отделение Нагорного Карабаха путем провозглашения Нагорно-Карабахской Республики 2 сентября 1991 года через обоснование правомерности этого шага Законом СССР от 3 апреля 1990 года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом Союзной Республики из СССР», предоставлявшим право автономным образованиям и компактно проживающим национальностям самим решать вопрос о своем государственно-правовом статусе. Более того, с точки зрения армян «Конституционным актом о независимости от 18-го октября 1991 г. Азербайджан признал недействительными акты Советского Союза, касающиеся Азербайджана, включая решения большевиков о присоединении Карабаха к советизированному Азербайджану». Армянская сторона уверена, что образование Нагорно-Карабахской Республики было безупречным с точки зрения международно-правовых норм, так как, по ее мнению, в момент, когда Азербайджанская Республика получила признание, Нагорно-Карабахской Республики уже не было в ее составе. Азербайджанцы отрицают такое понимание, так как ввиду прекращения существования Союза после Беловежских соглашений Закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной Республики из СССР»²¹⁴⁶ не имел никаких юридических последствий, Азербайджан не

²¹⁴⁶ Закон СССР от 03.04.1990 г. № 1410-I «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» // Консорциум «Кодекс». Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902002993> (дата обращения: 17.11.2017).

воспользовался предусмотренной в нем процедурой выхода. Только в том случае, если бы Азербайджан предпринял попытку выйти из состава СССР во время его существования и в соответствии с Законом «О порядке решения вопросов, связанных с выходом Союзной Республики из СССР», НКАО получила бы право на проведение отдельного референдума с тем, чтобы определиться между тремя возможностями: остаться в составе СССР; выйти вместе с Азербайджаном или поставить вопрос о своем государственно-правовом статусе.

С точки зрения Азербайджана, Декларация «О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики»²¹⁴⁷, утвержденная Верховным Советом Азербайджанской ССР 30 августа 1991 года, заявляла не о выходе из состава СССР, а о восстановлении государственной независимости 1918–1920 годов, и была принята без учета предусмотренного в союзном Законе порядка выхода. Поэтому Верховный Совет Азербайджанской Республики принял решение 26 ноября 1991 года об упразднении Нагорно-Карабахской автономной области как национально-территориального образования. Утратившими силу были признаны также Декрет Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета от 7 июля 1923 года «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха»²¹⁴⁸ и Закон Азербайджанской ССР от 16 июня 1981 года «О Нагорно-Карабахской автономной области»²¹⁴⁹. Азербайджанские власти мотивировали это решение тем, что создание НКАО способствовало углублению национальной розни между азербайджанским и армянским народами. Таким образом, с точки зрения Азербайджана, который опирается на правовые документы, принятые в

²¹⁴⁷ Декларация Верховного Совета Азербайджанской Республики о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики (30 августа 1991) // Независимый Азербайджан. URL: http://republic.preslib.az/ru_d1.html (дата обращения: 17.11.2017).

²¹⁴⁸ Декрет Азербайджанского Центрального Исполнительного Комитета Советов от 7 июля 1923 года «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха» // К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. 1918–1925. Документы и материалы. Баку, 1989. С. 95.

²¹⁴⁹ Закон Азербайджанской Советской Социалистической Республики «О Нагорно-Карабахской автономной области»: принят Верховным Советом АзССР 16 июня 1981 г.: с изм. внес. от 22 июля 1982 г. Баку, 1985. 51 с.

период существования СССР, Нагорный Карабах был и остается в составе Азербайджана как до, так и после обретения последним независимости.

Дискуссия о возможности самоопределения Карабаха в рамках советского права сводится прежде всего к дискуссии о статусе федеративных республик и автономий. В статье 72 Конституции 1977 г. 15 союзным республикам предоставлялось право выхода из состава Федерации. Статья 75 предусматривала территориальную целостность СССР. Но механизм реализации права на выход не был прописан. Решения, принимаемые автономными субъектами согласно статьям 78–88, должны были быть утверждены Верховным Советом Союзной республики. Таким образом, особое право для автономий не предусматривалось. Соответственно, появился второй сюжет, связанный с соотношением хронологии создания независимого Азербайджана и Нагорно-Карабахской Республики²¹⁵⁰.

«В основном международно-правовые аспекты проблемы Нагорного Карабаха свелись к конфликту между основополагающими принципами права ООН и ОБСЕ – правом народов на самоопределение и принципом территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ, которые стороны, а часто и вовлеченные в конфликт третьи участники, трактуют в своих интересах. Очевидно, что в течение холодной войны в международных отношениях доминировал принцип нерушимости границ и территориальной целостности. В то время мир был разделен на два противоположных враждебных военно-политических блока, возглавляемых соответственно СССР и США. Каждая сторона боялась, что любое изменение в мире на базе права на самоопределение может повлиять на уже установившийся баланс сил. Исключение было сделано для народов, находящихся под колониальным управлением. Еще в 1960 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о деколонизации, под которую попадали исключительно народы бывших колоний.

Положение изменилось после холодной войны, развала СССР и ликвидации социалистического лагеря. С этого момента начали говорить о новом мировом

²¹⁵⁰ Ханчилова Б. Нагорный Карабах: претензии на самоопределение пересматриваются // Карабах: история в контексте конфликта. СПб., 2014. С. 314–332.

порядке, требующем иных подходов к вопросу корреляции между правом на самоопределение и принципом территориальной целостности. Смысл новой ситуации сформулирован американскими учеными М. Гальпериным и Д. Шеффером: «Окончание холодной войны заставило международное сообщество вдруг столкнуться с многочисленными требованиями народов на самоопределение в контексте различных вариантов. Ясные принципы, по которым руководствовались в конфронтации с Советским Союзом, исчезли, и больше невозможно утверждать, что все существующие государства должны оставаться едиными и никаких изменений не должно произойти в международных границах»²¹⁵¹.

Понимая, что международное право может стать опорой, только если обосновать право на самоопределение, армянская сторона стала активно ссылаться на дискриминацию армян в Азербайджане. Задействованы сюжеты, связанные с армянской общиной Нахичевани в СССР, дискриминации армянского населения Нагорного Карабаха («если в 1923 г. армяне составляли 94,4 % населения Нагорного Карабаха, то, по данным за 1989 г., число армян уменьшилось до 76,9 %»²¹⁵²) и тема армянского геноцида в Сумгаите, Кировабаде и Баку. Азербайджан отвергает эти претензии²¹⁵³, заявляя, что в действительности НКАО развивалась более высокими темпами, нежели Азербайджан в целом. «Так, если выпуск промышленной продукции по республике в 1970–1986 годах вырос в 3 раза, то по НКАО в 3,3 раза (темпы роста здесь были выше на 8,3 проц). В 1986 году по НКАО ввод в действие основных фондов вырос в 3,1 раза по сравнению с 1970 годом, в то время как по республике в 2,5 раза. НКАО по основным показателям социального развития превышала среднереспубликанские показатели

²¹⁵¹ Абасов А. Карабахский конфликт: Варианты решения: идеи и реальность. Баку, 2002. С. 1.

²¹⁵² Кочарян Ш. Почему все еще не урегулирован Нагорно-Карабахский конфликт. Ереван, 2015. 79 с.

²¹⁵³ «Письмо Постоянного представителя Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 16 марта 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности // Объединенные нации. Цифровая библиотека. URL: https://digitallibrary.un.org/record/519762/files/A_59_66_S_2004_219-RU.pdf (дата обращения: 03.04.2023).

уровня жизни в Азербайджанской ССР. В области, как и по всей республике, получило значительное развитие культурное строительство. В автономии выходило пять печатных периодических изданий на армянском языке. В отличие от других административно-территориальных образований Азербайджана, удаленных от столицы республики и расположенных в горных районах, область была обеспечена технической базой для приема программ телевидения и радиовещания. В силу этого, и как подтверждает опыт существования и развития НКАО в составе Азербайджана, она, как сложившаяся форма автономии, полностью отвечала экономическим, социально-культурным, национальным и бытовым особенностям населения автономной области»²¹⁵⁴.

Несмотря на то, что для Азербайджана (как в большинстве современных этноконфессиональных конфликтов) Нагорно-Карабахский вооруженный конфликт имел внутренний характер, а для Армении рассматривался как моральный долг перед армянами Нагорного Карабаха, он почти не был обеспечен правозащитными нормами. Нарушения гуманитарного права были зафиксированы обеими сторонами. Складывалась абсурдная с точки зрения международного и национального права ситуация, «когда против собственного народа можно применять средства и методы военных действий, которые запрещены в отношении захватчика (неприятельского государства)»²¹⁵⁵. Нагорно-Карабахский конфликт, к сожалению, подтвердил тот факт и закономерность, что в ходе внутренних вооруженных конфликтов реальных нарушений гуманитарных норм совершается гораздо больше и при этом они носят более тяжкий и

²¹⁵⁴ «Письмо Постоянного представителя Азербайджана при Организации Объединенных Наций от 16 марта 2004 года на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности // Объединенные нации. Цифровая библиотека. URL: [https:// digitallibrary.un.org/record/519762/files/A_59_66_S_2004_219-RU.pdf](https://digitallibrary.un.org/record/519762/files/A_59_66_S_2004_219-RU.pdf) (дата обращения: 03.04.2023).

²¹⁵⁴ Мусаев Т. Ф. Правовые аспекты Нагорно-Карабахского конфликта. Баку, 2001. С. 15–16.

²¹⁵⁵ Хенкерте Ж.-М. Обычное международное гуманитарное право. М., 2006.

разрушительный характер, а гражданское население становится основной беззащитной жертвой²¹⁵⁶.

Логика армянского права на самоопределение скорее близка изложенной Бьюкененом правом на сецессию:

«Сказать, что существует моральное право на отделение, – это значит утверждать, что

- а) отделение морально допустимо для отделяющихся;
- б) другие морально обязаны не препятствовать их отделению.

Иметь моральное право на что-либо означает иметь моральные полномочия или моральную власть, и это подразумевает, что другие обязаны не препятствовать действиям, направленным на осуществление этого права. В частности, эта обязанность не может быть отвергнута только на том основании, что отказ в праве на отделение будет способствовать общему благу. Таким образом, утверждать, что существует моральное право на отделение, значит утверждать, что сохранение свободы на беспрепятственное отделение – высший моральный приоритет, что эта свобода требует особой защиты, не допускающей, кроме, возможно, некоторых исключительных случаев, компромиссов с другими конкурирующими интересами»²¹⁵⁷. Разграничение правовых взглядов и правовых норм нельзя свести к простой формуле: правовые взгляды предшествуют образованию норм, которые санкционируют государства²¹⁵⁸. Тесную связь морали и права доказывают принципы международного права²¹⁵⁹. С нашей точки зрения, международное право имеет более выраженную связь с моралью, чем право

²¹⁵⁶ Ледях И. А. Мораль в системе международного гуманитарного права // Взаимодействие права и морали. Материалы Международной научной конференции. М., 2014. С. 35.

²¹⁵⁷ Бьюкенен А. Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства // Сайт Общественного центра «Мир, прогресс, права человека» имени Андрея Сахарова. URL: <http://old.sakharov-center.ru/publications/sec/> (дата обращения: 03.04.2023).

²¹⁵⁸ Лукашева Е. А. Взаимодействие права и морали: общее и особенное // Взаимодействие права и морали. Материалы Международной научной конференции. М., 2014. С. 14.

²¹⁵⁹ Карташкин В. А. Права человека и добросовестное выполнение государствами международных обязательств // Взаимодействие права и морали. Материалы Международной научной конференции. М., 2014. С. 19.

национальное. Это объясняется тем, что оно является выражением и закреплением согласованной воли государств и ориентировано на своего рода горизонтальные отношения, а также ограничено в использовании принудительных механизмов²¹⁶⁰.

Исследование теории и практики взаимодействия морали и права показывает, что эти регуляторы общественных отношений действуют как дополняющие друг друга. В рамках внутреннего, национального права мораль поддерживает силу закона. Но «привычное рассмотрение соотношения между моралью и правом на национальном уровне не следует полностью экстраполировать на взаимодействие международного права и международной морали в рамках системы международных отношений. Проведение различий между моралью и правом должно конкретизироваться спецификой международных отношений, а также специфической сущностью международного права и сущностью международной морали, носителями которых является особый круг субъектов»²¹⁶¹. В частности, ситуация усложняется в рамках межэтнических и межконфессиональных отношений, соответственно, и национальной политики. Этические, нравственные и моральные установки разных этноконфессиональных групп довольно часто не совпадают. Соответственно, в полиэтничном и многоконфессиональном государстве групповая мораль может войти в противоречие с правовыми установками. Согласование и гармонизация этих общественных регуляторов требует очень бережного и осторожного подхода. Это длительный процесс, который должен быть комплексным, включающим в себя систему образования, воспитания, информационного взаимодействия и т. д. Как и международное право, международная мораль требует согласования воли субъектов международных и межнациональных отношений.

Но, когда в рамках уже существующих субъектов международного права возникает группа и территория, начинающая претендовать на собственную

²¹⁶⁰ Шугуров М. В. Взаимодействие международной морали и международного права: философско-правовой аспект // Взаимодействие права и морали. Материалы международной научной конференции. М., 2014. С. 28.

²¹⁶¹ Там же. С. 26.

правосубъектность, механизмы и принципы международного права должны выступать в качестве регулятора. Основным и единственным бесспорным субъектом международного права, как известно, выступает государство. Таким образом, чтобы получить бесспорную правосубъектность, указанной группе необходимо получить статус суверенности для создания государства. Принципы международного права связывали право на самоопределение и получение государственного статуса с процессом деколонизации. Соответственно, в отношении других сюжетов возникал вопрос соотношения принципов равенства и самоопределения народов и территориальной целостности государств. Причем эти принципы, исходя из общих положений «Декларации о принципах международного права» 1970 г., не должны противоречить друг другу. Соответственно, противоречия может возникать прежде всего когда государство не имеет «правительства, представляющего без различия расы, вероисповедания или цвета кожи весь народ, проживающий на данной территории»²¹⁶². Таким образом, наиболее уязвимыми секторами государственной жизни являются именно взаимоотношения этнических и конфессиональных общностей. В сочетании с разными морально-этическими и нравственно-культурными установками это дает эффект роста сепаратистских настроений и стремления к сецессии в территориальном вопросе. Более того, основной опорой сепаратистских тенденций являются именно моральные установки, разделяющие на «своих» и «чужих», стремление к «свободе» и «независимости» и т. д. Наиболее релевантными идентичностями для таких установок являются этнические и религиозные. В результате мораль приходит в противоречие с правом. И дальше могут быть два выхода. Либо объявлять право аморальным и менять правовую систему, либо пытаться скоординировать свои моральные установки с существующими нормами права.

²¹⁶² Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций // Веб-сайт Организации Объединенных Наций. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 03.04.2023).

В нагорно-карабахском конфликте мы наблюдаем использование обоих вариантов. После того как выяснилось, что несмотря на все использованные методы воздействия на центральные власти, решение о воссоединении Карабаха и Армении Москва принимать не хочет, армянской стороной советское право было отвергнуто. Объявив передачу Нагорного Карабаха Азербайджану сталинским волюнтаризмом и сговором советских коммунистов с турецкими кемалистами, армянские сепаратисты начали искать опору в принципе равенства и самоопределения народов Устава ООН. Характерно, что до 1989 г. этот принцип армянской исторической и юридической мыслью подавался как «ленинский», к наследию которого Советский Союз должен вернуться в рамках перестройки. Азербайджанская научная, политическая и юридическая аналитика отрицала связь этого принципа с возможностью сецессии, а, напротив, подчеркивала самоопределение коренного карабахского населения в рамках Азербайджана.

Распад СССР усилил необходимость для обеих сторон оперировать международно-правовыми нормами. Соответственно, плоскость морального и юридического противостояния также расширилась за счет обвинения противоположной стороны в нарушении прав человека, норм международного гуманитарного права, доказательствами не только противоправных, но и аморальных действий соперника. Отсюда большое внимание со стороны Армении к взаимосвязи геноцида армян в Турции и Азербайджане, погромам в Сумгаите и Баку, связи азербайджанского государства с коммунистическим Советским Союзом. Азербайджан, напротив, получив в 1993 г. правовую поддержку в Совете Безопасности ООН в виде 4 резолюций, больший упор делал на правовых аспектах, настаивая на императивном характере принципа территориальной целостности государств. Но, понимая, что, с моральной точки зрения, после событий в Сумгаите и Баку позиции Азербайджана весьма уязвимы, азербайджанскими юристами, историками, политологами и политиками стали активно изучаться темы «армянского терроризма», «геноцида Ходжалы» и нарушения норм международного гуманитарного права в ходе боевых действий.

Подводя итог, можно отметить, что обе стороны являются нарушителями норм международной морали и международного права. При этом позиция Азербайджана более уязвима именно с точки зрения морали (на чем и пытается играть в международных отношениях Армения), позиция Армении и Нагорно-Карабахской Республики – с точки зрения современного международного права. Подписание Майендорфской декларации показало, что у современных элит этих государств пока стремление к стабильности перевешивает националистические амбиции. Но столкновения «4-дневной войны» в апреле 2016 г. и 44-дневная карабахская война 2020 г. показали, насколько хрупким может оказаться мир. К сожалению, в современной ситуации мораль обществ Азербайджана, Армении и НКР абсолютно не коррелирует с международным правом, сосредотачиваясь не на мире и сотрудничестве, а на войне и противостоянии.

Таким образом, необходимо отметить, что ключевой проблемой Нагорно-Карабахского конфликта является взаимное несоответствие современных моральных норм соперничающих обществ и государств международному праву. Именно этот сюжет не позволяет прийти к разрешению конфликта. Пока с международным правом, основанным на принципах мира и сотрудничества, не будут соотноситься соответствующие моральные установки, урегулировать конфликт окончательно будет невозможно. В этой связи вряд ли можно ожидать какого-то неожиданного прорыва в миростроительстве. Поэтому пока основной заботой международных отношений и мировой политики является вопрос недопущения широкомасштабного военного конфликта между Азербайджаном и Арменией.

Заключение

Исследование информационного потенциала русскоязычной периодической печати Армянской ССР (Республики Армения), Азербайджанской ССР (Азербайджанской Республики) и центральной печати СССР доказывает необходимость и релевантность этого корпуса исторических источников при формировании генеральной совокупности источников по истории армяно-азербайджанского конфликта. Исследование идеологических, этнополитических и социальных аспектов конфликта невозможно без этого комплекса источников.

Период 1987–1991 гг. стал переломным этапом в дезинтеграции Советского Союза. При анализе периодической печати как комплекса источников по истории этого периода советского государства необходимо иметь в виду специфику информационного поля. Запущенная по инициативе М. С. Горбачева политика гласности резко расширила информационные возможности средств массовой информации. Одновременно сформировалась сложная противоречивая ситуация в общественно-политической жизни страны. С одной стороны, сохранялся идеологический контроль со стороны КПСС, а с другой – появилась возможность публиковать самостоятельные и, более того, альтернативные официальной точке зрения материалы. В них отражались наиболее злободневные вопросы, волновавшие общество. Из послушного орудия идеологической политики Коммунистической партии Советского Союза периодическая печать постепенно становилась самостоятельным актором политической жизни. Исследуя печать того периода, можно увидеть истоки последующих событий и идей²¹⁶³. Особая роль прессы в армяно-азербайджанском конфликте проявилась уже с февраля 1988 г.

Сравнительный синхронистический и диахронистический анализ информации газет обеих сторон конфликта и центральной прессы позволяет

²¹⁶³ Юматов К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 330. С. 95–99.

выявить несколько слоев прямой информации и, соответственно, определить возможности получения скрытой, косвенной и потенциальной информации. Изучение отдельных газет вне компаративистского контекста значительно ограничивает возможности выявления источникового потенциала прессы в условиях этноконфессионального конфликта. В то же время необходимо понимать, что источниковедческий анализ советской прессы, тем более в условиях этнополитического конфликта, без привлечения других видов источников, прежде всего материалов личного происхождения, имеет большое количество информационных ограничений. Сочетание методов сравнительно-исторического и контент-анализа, а главное, активное использование метода семиотического анализа позволили определить информационные возможности армянской, азербайджанской и карабахской русскоязычной прессы для восстановления объективной истории развития этнополитического противостояния. К сожалению, многие традиционные методы анализа периодической печати, например определение формальной принадлежности издания, дают для исследования очень мало в связи с разрушением всей системы государственного, идеологического и политического управления в Советском Союзе и Закавказских республиках.

В условиях армяно-азербайджанского этнополитического конфликта и кризиса в Советском Союзе роль и место республиканской и союзной прессы претерпевают серьезные изменения. На каждом последующем временном этапе информационная политика редакций газет все менее зависит от официального органа власти, который считался учредителем газеты в 1987 г. Все более она определяется общественно-политической редакцией и местом, которое газета занимает в информационном поле армяно-азербайджанского конфликта и в противостоянии с союзными властями.

В ходе исследования нам удалось выделить несколько этапов эволюции/трансформации печатных СМИ Армянской ССР и Азербайджанской ССР и изменения их места в источниковой базе по истории армяно-азербайджанского конфликта:

На первом этапе (1987 – февраль 1988 г.) все официальные русскоязычные периодические издания Азербайджанской ССР и Армянской ССР являлись выразителями официальной идеологии партийно-государственных структур. Признаки идеологического и информационного противостояния начали проявляться только в академической печати обеих республик и единичных публикациях за их пределами. «Научные» дискуссии на страницах академических изданий стали информационным полигоном, на котором происходило конструирование и развитие национальной идеологии и исторической политики армянского и азербайджанского государств, которые за счет представления в средствах массовой информации, в том числе в общественно-политической периодической печати, обеспечат продвижение этой идеологии в общественное сознание и информационное противостояние враждующих сторон в условиях военно-политического конфликта. В 1987 – начале 1988 г. в официальной партийной, комсомольской, профсоюзной и отраслевой периодической печати прямая информация о возникновении карабахского движения почти отсутствует. Скрытую и косвенную информацию можно выявить только после корреляции с источниками личного происхождения.

Второй этап начинается с публикации 21 февраля 1988 г. в газете «Советский Карабах» информации о проведении сессии народных депутатов НКАО, на которой было выдвинуто предложение передать автономную область под юрисдикцию Армянской Советской Социалистической Республики. Из комплекса русскоязычных газет Азербайджанской ССР сразу выделится газета «Советский Карабах», на страницах которой впервые будет представлена армянская позиция по выходу Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР. Постепенная радикализация информационной политики этой газеты происходит уже в феврале – марте 1988 г. Эволюция идет под воздействием событий февраля 1988 г. в Степанакерте и Сумгаите.

До конца 1988 г. в печати обеих республик еще традиционные пропаганда и поддержка «ленинской национальной политики» и позиции Генерального

секретаря, Политбюро и ЦК КПСС, но с принципиально разной коннотацией. Если в азербайджанской прессе наиболее значимой формулой являлось «сохранение дружбы народов» и территориального статус-кво, то в армянской – «удовлетворение национальных чаяний трудящихся» и требование «решения карабахского вопроса». В центральной, а затем и в республиканской армянской партийной и комсомольской прессе в этот период пытались создать образ врага в виде коррумпированной бюрократии эпохи застоя, националистов внутренних («Крунк» и комитет «Карабах») и националистов зарубежных (идеологическое оружие Запада).

Межнациональные столкновения в Нагорном Карабахе, многодневные митинги в Баку и Ереване, насильственное изгнание армян их Кировабада и других городов Азербайджана, последнее масштабное выселение азербайджанцев из Армянской ССР нашли отражение прежде всего на страницах республиканской русскоязычной прессы. Для нашего исследования этого периода повышается значимость материалов газет «Кировабадский рабочий», «На боевом посту», «Огни Мингечаура». Важнейшим источником по событиям этого этапа является центральная пресса. На ее страницах журналисты показывали ход событий, пытались определить и показать виновных в нарастающем конфликте, старались оказать поддержку республиканским властям в борьбе против бюрократической мафии.

В 1988 г. проявились две важные проблемы, связанные с ролью СМИ в конфликте. С одной стороны, ограниченность информации способствовала рождению слухов и захвату инициативы радикальными элементами общества. С другой стороны, бесконтрольная и непродуманная политика СМИ приводила к резкому обострению ситуации, радикализируя общество. Материалы таких изданий, как «Советский Карабах» (НКАО), «Коммунист» (Армения), «Бакинский рабочий», «Молодежь Азербайджана» (Азербайджан), часто служили детонатором, вызывающим взрыв (полемика о «Топхане», «дело об отравленной курице» и т. д.).

Третий этап. В январе 1989 г. союзной властью создается Комитет особого управления под руководством А. И. Вольского, деятельность которого будет под пристальным вниманием прессы всех уровней. В НКАО «Советский Карабах», формально являясь органом Комитета особого управления, оставался рупором армянского национального движения и инструментом консолидации армян Нагорного Карабаха, пограничных с Арменией регионов Азербайджана. В Армении вся русскоязычная пресса в 1989 г. – инструмент пропаганды и агитации национальной идеологии и идеи «Миацума». В 1989 г. армянские газеты постепенно переходили на рельсы национально-государственной идеологии. В Азербайджане этот процесс происходил медленнее. Инерционно пресса продолжала апеллировать к центральной власти, что дало нам возможность использовать ее в качестве источника всей информации по официальным документам, обращениям и выступлениям политической элиты СССР и республик. В газетах Азербайджана начинают формулироваться азербайджанские трактовки геноцида азербайджанцев в Армении 1988 г. и версии армянской провокации в Сумгаите февраля 1988 г.

В ходе событий января 1990 г. – разгром иранской границы в Нахичевани, столкновения в Степанакерте, падение Советской власти в Ленкорани, погромы, а потом ввод войск в Баку – происходит окончательное размежевание позиций армянского и азербайджанского национального движения. Погромы в армянских кварталах Баку и ввод советских войск в столицу АзССР привели к открытому конфликту между властями Азербайджана и Советского Союза. Раскол в азербайджанском движении столкнул в противостоянии Коммунистическую партию Азербайджана и Народный фронт Азербайджана во главе с Абульфазом Алиевым (Эльчибеем). Это столкновение приведет к отставке первого секретаря КП Азербайджана А. Р. Х. Везирова. Партийная пресса в основном была на стороне нового руководителя коммунистов Азербайджана А. Н. Муталибова. Все русскоязычные газеты Армении и НКАО были инструментом политики национального движения, во главе которого к этому времени встало Армянское общенациональное движение (АОД). В республиканских газетах и Армении, и

Азербайджана, и НКАО принцип партийности в подаче информации уступил место национальному и националистическому подходу.

На пятом этапе принятие нового советского Закона о печати в июне 1990 г., приход к власти в Армении АОД во главе с Л. Тер-Петросяном, нарастание противоречий в Москве между М. С. Горбачевым и демократической оппозицией во главе с Б. Н. Ельциным изменяли как политическую обстановку, так и политику русскоязычной прессы в национальных республиках. В это время материалы газет очень хорошо иллюстрируют взаимосвязь развития армяно-азербайджанского конфликта с динамикой центробежных тенденций и кризисных явлений в СССР. В 1991 г. союзный референдум и операция «Кольцо», проведенная совместно азербайджанским «омоном» и частями советской армии, привели к превалированию в армянском обществе настроений выйти из состава СССР, а в азербайджанском – остаться в составе Союза, но с условием поддержки в карабахском вопросе. Путч ГКЧП и его провал привели к выходу Азербайджана и Армении из состава СССР и созданию Нагорно-Карабахской Республики. Все эти события и тенденции нашли отражение как в русскоязычной прессе республик, так и в центральных газетах. Спецификой этого этапа является разделение центральных изданий на сторонников сохранения Союза, а значит, поддержки Азербайджана (газеты «Правда», «Красная звезда») и противников союзной власти, а значит, сторонников лояльного по отношению к армянскому движению курсу («Московские новости», «Комсомольская правда», «Собеседник»).

В 1988–1990 гг. материал по официальному документальному и нарративному сопровождению конфликта со стороны официальной власти республик исследователь может получить прежде всего из публикаций республиканских партийных газет «Бакинский рабочий», «Вышка», «Баку» и «Коммунист». Становление национального движения и развитие идеологии сторон конфликта хорошо прослеживаются на материалах газет «Советский Карабах», «Молодежь Армении». Позицию провинциальных районов и городов

Азербайджана представляли газеты «Маяк», «Огни Мингечаура», «Коммунист Сумгаита», «Кировабадский рабочий», «Советская Нахичевань». Особенно нам интересны материалы последних трех, поскольку именно в Сумгаите (февраль – март 1988 г.), Кировабаде (февраль – ноябрь 1988 г.) и Нахичеванской автономной республике (ноябрь 1988 – январь 1990 г.) противоречия с армянами и внутренние противоречия азербайджанского общества найдут наиболее яркое выражение. Неслучайно дискурс Сумгаита на все последующие годы останется в информационной повестке конфликта, а Нахичевань станет первой территорией Азербайджана, которая объявит о своей независимости, и полигоном для нового политического старта Гейдара Алиевича Алиева. В то же время необходимо отметить, что материал провинциальных газет во многом вторичен и следует в русле республиканских и союзных газет. При этом в ходе развития конфликта и ослабления центральной власти количество перепечаток из центральной прессы постепенно сокращается, а из республиканской увеличивается.

С 1991 г. появляются русскоязычные газеты общественных движений и политических партий национального и националистического характера. Лучший пример подобного издания – газета «Свобода» Народного Фронта Азербайджана. Она отражает идеологию этого политического объединения, которое и сыграет ключевую роль в падении власти А. Н. Муталибова и его сторонников в Азербайджане в 1992 г.

В Армении после прихода к власти Армянского общенационального движения «Коммунист» будет переименован в «Голос Армении», останется просто газетой Центрального комитета Коммунистической партии Армении, а после путча ГКЧП в статусе независимой газеты станет русскоязычным рупором умеренного крыла армянского национального движения. «Комсомолец» тоже будет переименован в «Эпоху», но попытается сохранить в качестве учредителя «Союз молодежи Армении» и молодежную целевую аудиторию.

Масштаб включенности в конфликт для национальных газет и процесс политических реформ для центральных определяют степень трансформации идеологического курса газеты. Поскольку армяне выступали в качестве

инициаторов актуализации вопроса Нагорного Карабаха, армянские газеты НКАО и Армянской ССР быстрее восприняли национальный и националистический дискурс. Поскольку азербайджанские власти с февраля 1988 г. оказались под давлением центра из-за обвинений в нарушении прав армянского населения НКАО и в событиях в Сумгаите, то вынуждены были двигаться в русле политики, определяемой Москвой. Русскоязычные азербайджанские газеты до 1990 г. остаются под контролем властей. Заинтересованность в центральной власти как союзнике в нагорно-карабахском конфликте сохраняется в Азербайджане в 1990–1991 гг., отсюда лояльность азербайджанской прессы к власти А. Н. Муталибова и поддержка сохранения союзного государства. Поэтому информационное поле азербайджанской прессы ближе к консервативным советским газетам «Правда» и «Красная звезда». Армянское движение и армянская пресса в 1990–1991 гг., разочаровавшись в М. С. Горбачеве, ориентируются на сотрудничество с национальными движениями союзных республик и демократическую оппозицию в Москве. Поэтому основными информационными партнерами армянского движения стали «Московские новости», «Собеседник», «Комсомольская правда».

Русскоязычная пресса была главной площадкой коммуникации участников конфликта в период перестройки. Если периодическая печать на языке титульного этноса была рассчитана, прежде всего, на внутреннюю аудиторию, то в русскоязычную печать направлялись публикации, которые могли быть поняты как оппонентом, так и общесоюзной аудиторией. Поэтому именно на территории русскоязычной печати и происходило создание информационного контента, направленного против противника, способствующего созданию «образа врага». Русскоязычные газеты были полем выстраивания диалога и реализации информационного противостояния между азербайджанцами и армянами, властью и национальными меньшинствами, центром – республиками – автономной областью. Через пресс-релизы центральных газет и различные механизмы распространения тиража на территории других республик (библиотеки, подписка, перепечатка материалов местными газетами и т. п.) русскоязычная республиканская печать доносила свою «правду» до союзной аудитории. Таким

образом, использование государственного языка СССР в прессе позволяло охватить более широкую социально-политическую и этническую аудиторию. Это очень важная задача в условиях двустороннего конфликта в федеративном полиэтничном государстве – оказывать влияние на «враждебную» (для информационного давления) и внешнюю аудиторию (чтобы получить ее поддержку через союзные органы власти и центральную прессу).

Ключевая ценность русскоязычной печати для исторической и других гуманитарных наук не в простом сообщении о фактах (из-за наличия в СССР цензуры и специфики конфликтной ситуации информация о них очень часто отсутствует или они фальсифицированы), а в том, что именно на страницах периодической печати шло конструирование национальной мифологии истории, исторической политики, политики памяти, разрушение советских мифологем интернационализма и права, включение международного права в контекст национальной идеологии. Все это после разрушения Советского Союза станет основой государственной идеологии постсоветских Армении, НКР и Азербайджана.

Русскоязычная пресса является уникальным источником для выявления эволюции длительных и устойчивых конфликтных дискурсов, сформулированных в перестроечной научной и периодической печати мотивов и сюжетов, которые в ходе развития конфликта перешли в разряд долговременных пропагандистских трендов, продолжающих действовать, очень активно развиваясь и трансформируясь. Этот вывод подкрепляется большим количеством материалов интернет-ресурсов, научной и популярной литературы. Эти дискурсы условно можно объединить в следующие группы:

- история изгнания азербайджанцев из Армении, армян из Азербайджана;
- дискурс Сумгаита;
- дискурс длящегося геноцида и террора;
- исторические дискурсы (принадлежность Карабаха и Южного Кавказа, этногенез, национальное государство, борьба с внешними врагами);

- внешнеполитические дискурсы (Россия, Турция, Иран, Запад);
- мораль и право в нагорно-карабахском конфликте.

Основной вид исторических источников, который позволяет проследить динамику развития этих дискурсов с 1987 до 2023 г., – это периодическая печать на этапе перестройки, печатные и электронные СМИ на постсоветском этапе.

Результаты исследования опровергают сложившийся в науке стереотип, что советская русскоязычная периодическая печать периода перестройки и гласности из-за коммунистической идеологии и цензуры как исторический источник имеет невысокую ценность. С нашей точки зрения, это самый релевантный источник по истории в условиях распада государства и этноконфессионального конфликта, поскольку эволюция и трансформация периодической печати в первую очередь отражают все политические и идеологические изменения в государстве. Советская русскоязычная периодическая печать как источник, обязательно включающий материалы всесоюзных, республиканских и местных изданий, является релевантным источником при выявлении взаимосвязи развития армяно-азербайджанского конфликта с нарастанием политического кризиса в Советском Союзе.

Несмотря на то, что периодическая печать уже не раз использовалась армянскими и азербайджанским историками в их исследованиях, к сожалению, уровень и степень введения ее в научный оборот минимальны и субъективны. Изучив источниковую базу и историографию проблемы, можно сделать вывод о необходимости системного введения в научный оборот всего комплекса русскоязычной прессы Армении и Азербайджана и центральной печати СССР, что обеспечивает репрезентативность, объективность и глубину научного исследования. Фактически происходит комплексная актуализация потенциального исторического источника, что возможно только с повышением уровня объективности и репрезентативности исследования за счет привлечения других видов источников и работ специалистов с обеих сторон конфликта и внешних экспертов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ

Международные нормативные правовые документы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г.) // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 11.04.2023).

2. Декларация Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации от 2 нояб. 2008 г. // Майендорфская декларация 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 12.

3. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (принята Генеральной Ассамблеей ООН 24 окт. 1970 г.) // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 10.03.2023).

4. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. // Официальный сайт Организации Договора о коллективной безопасности. – URL: https://www.odkb-csto.org/documents/documents/dogovor_o_kollektivnoy_bezopasnosti/#loaded (дата обращения: 10.03.2023).

5. Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (подписан 10 окт. 2014 г.) // Правовой портал Евразийского экономического союза. – URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0047297/itia_11102014 (дата обращения: 22.03.2023).

6. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 авг. 1975 г. // Официальный сайт Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. – URL: https://www.osce.org/files/f/documents/0/c/39505_1.pdf (дата обращения: 08.04.2023).

7. Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации от 10 нояб. 2020 г. //

Официальный сайт Президента России. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения: 22.03.2023).

8. Международный пакт о гражданских и политических правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 дек. 1966 г.) // Официальный сайт ООН. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 10.03.2023).

9. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принят Генеральной Ассамблеей ООН 16 дек. 1966 г.) // Официальный сайт ООН. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 09.03.2023).

10. Резолюция Совета Безопасности ООН 822, 30 апр. 1993 г. // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. – Баку, 2009. – С. 41–42.

11. Резолюция Совета Безопасности ООН 853, 29 июля 1993 г. // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. – Баку, 2009. – С. 46–48.

12. Резолюция Совета Безопасности ООН 874, 14 окт. 1993 г. // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. – Баку, 2009. – С. 52–54.

13. Резолюция Совета Безопасности ООН 884 (1993), 12 нояб. 1993 г. // Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. – Баку, 2009. – С. 58–60.

14. Римский статут Международного уголовного суда // Официальный сайт ООН. – URL: [http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](http://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 11.04.2023).

15. Сборник документов ООН по армяно-азербайджанскому нагорно-карабахскому конфликту. – Баку, 2009. – 368 с.

16. Совместное коммюнике об итогах посреднической миссии президентов Б. Ельцина и Н. Назарбаева. 23 сентября 1991 г. // Казимиров, В. Н. Мир Карабаху.

Посредничество России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта / В. Н. Казимиров. – М.: Международные отношения, 2009. – С. 334–335.

17. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов Консорциума «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения: 9.03.2023).

18. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 11.04.2023).

19. The European Partnership for the Peaceful Settlement of the Conflict over Nagorno-Karabakh (EPNK) // Official web-site of the European Partnership for the Peaceful Settlement of the Conflict over Nagorno-Karabakh (EPNK). – URL: <http://www.epnk.org> (дата обращения: 24.02.2023).

20. Towards a European Union Strategy for Relations with the Transcaucasian Republics, COM (95) 205 final, Brussels, May 31, 1995. – Luxembourg : EUR-OP, 1995. – 33 p.

Законы и нормативно-правовые акты, официальные документы

21. ГОСТ 7.60-2003 СИБИБД. Издания. Основные виды. Термины и определения. – М., 2005. – 36 с. // Межгосударственный стандарт «Издавания. Основные виды. Термины и определения». Принят Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол № 23 от 22 мая 2003 г.).

22. Декларация Верховного Совета Азербайджанской Республики о восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики (30 августа 1991) // Независимый Азербайджан. – URL: http://republic.preslib.az/ru_d1.html (дата обращения: 17.11.2017).

23. Декларация о независимости Армении. Принята 23 августа 1990 г. Верховным Советом Армянской ССР // Сайт парламента Республики Армения. – URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=2602&lang=rus> (дата обращения: 24.02.2023).

24. Декрет Азербайджанского Центрального исполнительного комитета Советов от 7 июля 1923 г. «Об образовании автономной области Нагорного Карабаха» // К истории образования Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР. 1918 – 1925. Документы и материалы. – Баку: Азернешр, 1989. – С. 95.

25. Закон Азербайджанской Республики «Об упразднении Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской республики» от 26 ноября 1991 года № 279-XII // Законодательство стран СНГ. – URL: https://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=2890 (дата обращения: 03.04.2023).

26. Закон Азербайджанской Советской Социалистической Республики о Нагорно-Карабахской автономной области: Принят Верховным Советом АзССР 16 июня 1981 г. Приводится с изм. всес. от 22 июля 1982 г. – Баку: Азернешр, 1985. – 51 с.

27. Закон Союза Советских Социалистических Республик «О языках народов СССР» // Советская Абхазия. – 1990. – 11 мая.

28. Конституция Азербайджанской Республики: принята на всенародном голосовании (референдуме) 12 ноября 1995 года // Сайт Президента Азербайджана. – URL: <https://president.az/ru/pages/view/azerbaijan/constitution> (дата обращения: 20.02.2023).

29. Конституция Азербайджанской Советской Социалистической Республики 21 апреля 1978 г. // Советские конституции. Хрестоматия: в 4 ч. Часть 4. СССР, 1977–1991 гг. / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. – С. 335–355.

30. Конституция (Основной закон) Азербайджанской Советской Социалистической Республики 21 апреля 1978 г. // Советские конституции. Хрестоматия. В 4 частях. Часть 4. СССР, 1977–1991 гг. / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. – С. 335–355.

31. Конституция (Основной закон) Армянской Советской Социалистической Республики 14 апреля 1978 г. // Советские конституции. Хрестоматия: в 4 ч. Часть 4.

СССР, 1977–1991 гг. / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. – С. 371–387.

32. Конституция (Основной закон) Нахичеванской Автономной Советской Социалистической Республики (30 мая 1978 г.) // Советские конституции. Хрестоматия: в 4 ч. Часть 4. СССР, 1977–1991 гг. / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. – С. 355–370.

33. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1977. – № 41.

34. Конституция Республики Армения: принята 5 июля 1995 г., с учетом изменений 2005 г. и 2015 г. – URL: <https://www.president.am/ru/constitution-2015/> (дата обращения: 24.02.2023).

35. Конституция Республики Арцах // Министерство иностранных дел Республики Арцах. – URL: <http://www.nkr.am/ru/constitution-of-Artsakh> (дата обращения: 10.06.2023).

36. О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР: Закон СССР от 3 апреля 1990 г. № 1409-I (прекратил действие). – URL: <http://base.garant.ru/6335629/> (дата обращения: 14.05.2019).

37. Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 18.07.1988 № 24.2 «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1988. – № 29. – Ст. 464.

38. Советские конституции. Хрестоматия: в 4 ч. Часть 4. СССР, 1977–1991 гг. / Сост. Д. В. Кузнецов. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2015. – 616 с.

39. Указ Президента Азербайджанской Республики «О Геноциде Азербайджанцев». 26 марта 1998 года // Посольство Азербайджанской

Республики в Кыргызской Республике. – URL: <https://bishkek.mfa.gov.az/ru/news/3011/31-marta-den-genotsida-azerbaydzhantsev> (дата обращения: 9.03.2023).

ИСТОЧНИКИ

Периодическая печать Азербайджанской ССР / Азербайджанской Республики

Азербайджан

40. Буниятов, З. М. Мифы и мифотворцы / З. М. Буянитов // Азербайджан. – 1989. – 6 ноября.

Бакинский рабочий

41. А где главные виновники // Бакинский рабочий. – 1989. – 3 января. – С. 3.

42. Абаскулиева, Э. Братство – самое святое для нас / Э. Абаскулиева, Э. Полонский // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.

43. Абаскулиева, Э. Источник силы / Э. Абаскулиева // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.

44. Абаскулиева, Э. На то мы и люди. Обзор писем / Э. Абаскулиева // Бакинский рабочий. – 1989. – 26 января. – С. 3.

45. Абаскулиева, Э. От чистого сердца / Э. Абаскулиева // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.

46. Абаскулиева, Э. Приближать дело мира / Э. Абаскулиева // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 1.

47. Абдулаев, М. Завещано в веках / М. Абдулаев // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.

48. Абдуллаев, В. Благоразумие возьмет верх / В. Абдуллаев // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 декабря. – С. 3.
49. Абдуллаев, М. Не оставить в беде / М. Абдуллаев // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
50. Агабабов, М. Родина у нас одна / М. Агабабов // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 февраля. – С. 3.
51. Агаев, З. Мы все в ответе / З. Агаев // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
52. Агаев, Э. Покаянное письмо мирзе Джалилу ко дню его 125-летия / Э. Агаев // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 февраля. – С. 3.
53. Агарунов Я. Большая судьба маленького народа / Я. Агарунов // Бакинский. – 1989. – 25 января. – С. 3.
54. Азербайджанский язык: проблема терминологии // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 4.
55. Азизбекова, П. Обращение к потомкам / П. Азизбекова // Бакинский рабочий. – 1989. – 19 февраля. – С. 2.
56. Азизов, Н. Во имя извечных ценностей / Н. Азизов, А. Гусейнов // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
57. Аккумулятор идеологических установок // Бакинский рабочий. – 2023. – 10 января. – С. 6.
58. Алескеров, К. Быть выдержанными, благоразумными / К. Алескеров // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
59. Алибалаева, Я. Не нарушать рабочий ритм / Я. Алибалаева, А. Каспарян // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
60. Алиев, И. Дружно работать и жить / И. Алиев // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 марта. – С. 3.
61. Алиев, М. Перед лицом беды / М. Алиев // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 3.
62. Аманов, А. Плечом к плечу / А. Аманов // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.

63. Амашов, А. Баку–Карабах: Марафон милосердия / А. Амашов // Бакинский рабочий. – 1991. – 30 апреля. – С. 3.
64. Амашов, А. Судьба народа и языка – едины / А. Амашов // Бакинский рабочий. – 1989. – 21 января. – С. 2.
65. Амбарцумян, Н. В единой советской семье / Н. Амбарцумян // Бакинский рабочий. – 1988. – 12 марта. – С. 3.
66. Аракелян, Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него / Ю. Аракелян, З. Кадымбеков, Г. Овчаренко // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 марта. – С. 2.
67. Аскеров, М. Испытано временем / М. Аскеров // Бакинский рабочий. – 1988. – 20 марта. – С. 3.
68. Ахунд-заде, Д. Не забывать своих корней / Д. Ахунд-заде // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 3.
69. Баженов, С. Первые итоги выборов / С. Баженов // Бакинский рабочий. – 1989. – 31 марта. – С. 1.
70. Бардинская слава // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 июля. – С. 3.
71. Барский, Н. «Азери» это возможность мирового класса / Н. Барский // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 3.
72. Бастуют шахтеры Кузбасса // Бакинский рабочий. – 1989. – 15 июля. – С. 3.
73. Бахтамян, Я. Жить, как подобает соседям / Я. Бахтамян // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 марта. – С. 3.
74. Беда Армении – горе общее. Пребывание М. С. Горбачева в Армянской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 декабря. – С. 1.
75. Благодарность воинам // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 декабря. – С. 4.
76. Брат брата не оставит в беде // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 3.
77. Брифинг в Азеринформе // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 октября. – С. 4.

78. Брифинг в Азеринформе. Оказать посильную помощь // Бакинский рабочий. – 1988. – 7 декабря. – С. 2.
79. Будем свято беречь традиции дружбы и братства // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
80. Буниятов, З. М. Куда мы идем / З. М. Буниятов // Бакинский рабочий. – 1989. – 1 декабря. – С. 3.
81. Быть активными участниками духовного обновления общества // Бакинский рабочий. – 1988. – 7 февраля. – С. 1–3.
82. Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 февраля. – С. 1.
83. В Бюро ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 июля. – С. 1.
84. В духе патриотизма и интернационализма // Бакинский рабочий. – 1989. – 21 февраля. – С. 1.
85. В единой семье к общей цели // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 февраля. – С. 3.
86. В интересах телезрителей // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.
87. В интересах трудящихся // Бакинский рабочий. – 1988. – 31 мая. – С. 1.
88. В КГБ Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 26 декабря. – С. 4.
89. В МВД Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 февраля. – С. 3.
90. В МИД Азербайджанской Республики // Бакинский рабочий. – 1991. – 12 мая. – С. 2.
91. В погоне за сенсацией // Бакинский рабочий. – 1991. – 2 апреля. – С. 1.
92. В помощь беженцам // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
93. В правительственной комиссии // Бакинский рабочий. – 1988. – 5 декабря. – С. 1.

94. В правительственной комиссии // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 декабря. – С. 1.
95. В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 14 июня. – С. 1.
96. В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 15 января. – С. 1.
97. В Прокуратуре Азербайджанской Республики // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 4.
98. В Прокуратуре Армянской ССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 7 января. – С. 2.
99. В Прокуратуре Союза ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 марта. – С. 3.
100. В Совете Министров Азербайджанской ССР. «О мерах по ликвидации последствий землетрясения в ряде районов Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 3.
101. В Совете Министров СССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 1, 4.
102. В Совете Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 декабря. – С. 1.
103. В фонд «Ярдым» // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 января. – С. 4.
104. В фонд «Ярдым» // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 3.
105. В Центральном комитете КПСС и Президиуме Верховного Совета СССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 июля. – С. 1.
106. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 19 марта. – С. 2.
107. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 июня. – С. 1.
108. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 июля. – С. 1.

109. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 июля. – С. 1.
110. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 14 октября. – С. 1.
111. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 октября. – С. 1.
112. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 октября. – С. 1.
113. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 3.
114. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1989. – 19 января. – С. 1.
115. В ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1989. – 26 января. – С. 1.
116. В ЦК КП Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 мая. – С. 2.
117. В ЦК КП Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 1.
118. В ЦК КП Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 1.
119. Ввести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
120. Ведется следствие // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 марта. – С. 3.
121. Верны дружбе народов // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 марта. – С. 3.
122. Виклюк, В. Самое дорогое / В. Виклюк, З. Шамсатдинов, И. Аванесов // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 1, 3.
123. Внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР. По пути обновления политической системы. Выступление А. И. Вольского // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 декабря. – С. 2.
124. Во имя высших интересов Родины. Собрание партийного актива г. Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 июля. – С. 1, 2.

125. Воспитывать культуру межнациональных отношений // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
126. Восстановить порядок, нормальный трудовой ритм. Собрание актива общественности республики // Бакинский рабочий. – 1988. – 7 декабря. – С. 1, 2.
127. Встреча в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 августа. – С. 1.
128. Встреча в ЦК КП Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1989. – 27 января. – С. 1.
129. Встреча в ЦК КПСС // Бакинский рабочий. – 1988. – 19 марта. – С. 2.
130. Встреча в ЦК КПСС // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 декабря. – С. 1.
131. Встреча в ЦК КПСС. Искать пути к взаимопониманию // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 декабря. – С. 1, 2.
132. Встречи в трудовых коллективах // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 сентября. – С. 2.
133. Высокий долг интеллигенции. Встреча в ЦК Компартии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 16 декабря. – С. 1, 2.
134. Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на заседании Президиума Верховного Совета СССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 20 июля. – С. 1.
135. Гадашев, М. Помогает совместная работа / М. Гадашев // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 марта. – С. 3.
136. Гадрут: итоги одной операции // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 мая. – С. 3.
137. Геворкян, А. Растет у нас сын / А. Геворкян // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.
138. Глушков, Г. Г. К событиям в Нагорном Карабахе / Г. Г. Глушков // Бакинский рабочий. – 1990. – 3 января. – С. 4.
139. Гольденберг, А. Переселенцам социальную защиту / А. Гольденберг // Бакинский рабочий. – 1989. – 16 февраля. – С. 3.

140. Гониев, В. Проявить благоразумие / В. Гониев // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.
141. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении) М. С. Горбачев // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
142. Гулиев, Б. Этого требуют интересы народа. Письмо в редакцию / Б. Гулиев, С. Гулиев, Э. Эйвазов, Х. Мамедов и др. // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 1.
143. Гуманизм не может быть избирательным // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 3.
144. Гусейнов, А. Баку: с двадцати двух до пяти утра / А. Гусейнов, В. Корш // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 января. – С. 3.
145. Давыдов, П. Время дел, а не слов / П. Давыдов // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
146. Давыдов, П. До новых встреч / П. Давыдов // Бакинский рабочий. – 1989. – 23 июля. – С. 3.
147. Дашдамиров, А. Альтернативы единству нет / А. Дашдамиров // Бакинский рабочий. – 1989. – 21 января. – С. 3.
148. Дашдамиров, А. Отделить зерна от плевел / А. Дашдамиров // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 3.
149. Действенная помощь // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 3.
150. Действовать сообща // Бакинский рабочий. – 1989. – 25 января. – С. 1.
151. Джафаркулиев, М. Государственный язык в правовом государстве / М. Джафаркулиев // Бакинский рабочий. – 1989. – 23 июля. – С. 3.
152. Дилоян, М. Маршрутом Ереван – Кафан / М. Дилоян // Бакинский рабочий. – 12 марта. – С. 3.
153. До свидания, товарищ комендант! // Бакинский рабочий. – 1989. – 17 января. – С. 1, 3.
154. Дом Азербайджана в Москве. Каким быть культурному центру республики в столице // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 января. – С. 1, 2.

155. Дробот, В. Первыми пришли на помощь / В. Дробот // Бакинский рабочий. – 1989. – 23 февраля. – С. 3.
156. Живем, как и жили // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 марта. – С. 3.
157. За перестройку, демократизацию и интернационализм // Бакинский рабочий. – 1988. – 14 июня. – С. 1.
158. За честный и чистый облик партийца // Бакинский рабочий. – 1987. – 16 декабря. – С. 1, 3.
159. Закрепить достигнутое, ускорить темпы // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 февраля. – С. 1–4.
160. Заргаров, А. Кто разжигает страсти / А. Заргаров // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 марта. – С. 1.
161. Заседание Президиума Верховного Совета Белорусской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
162. Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 марта. – С. 1, 2.
163. Заседание Президиума Верховного Совета Казахской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
164. Заседание Президиума Верховного Совета Киргизской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
165. Заседание Президиума Верховного Совета Латвийской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
166. Заседание Президиума Верховного Совета Литовской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
167. Заседание Президиума Верховного Совета Молдавской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
168. Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 марта. – С. 1.
169. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 19 июня. – С. 1.

170. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 20 июля. – С. 2–4.
171. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 13 января. – С. 1.
172. Заседание Президиума Верховного Совета Таджикской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
173. Заседание Президиума Верховного Совета Туркменской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
174. Заседание Президиума Верховного Совета Узбекской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
175. Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 марта. – С. 1.
176. Заседание Президиума Верховного Совета Эстонской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
177. Заседание Совета Старейшин Верховного Совета Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 июня. – С. 1.
178. Заявление Президента Азербайджанской Республики // Бакинский рабочий. – 1991. – 30 апреля. – С. 1.
179. Землетрясение в Закавказье // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 4.
180. Зерно из Турции // Бакинский рабочий. – 1991. – 30 апреля. – С. 3.
181. Зюганов, Г. Архитектор у развалин / Г. Зюганов // Бакинский рабочий. – 1991. – 16 мая. – С. 3.
182. И вновь убитые и раненые // Бакинский рабочий. – 1991. – 30 апреля. – С. 3.
183. И «отрезанных ушах» // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
184. Ибрагимов, М. Кого мы слушаем и зачем? Размышление на трудную тему / М. Ибрагимов // Бакинский рабочий. – 1989. – 18 февраля. – С. 1, 3.

185. Из выступления первого секретаря ЦК КП Азербайджана товарища Везирова А.-Р. Х. на XIX Всесоюзной конференции КПСС // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 июля. – С. 2.
186. Из доклада А. Х. Везирова на Пленуме ЦК КП Азербайджана 16 августа 1988 г. // Бакинский рабочий. – 1988. – 17 августа. – С. 1–3.
187. Изданию школьных учебников неослабное внимание // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 февраля. – С. 3.
188. Имангулиев, Б. Шаг навстречу друг другу / Б. Имангулиев // Бакинский рабочий. – 1989. – 19 февраля. – С. 2.
189. Иманов, Л. Проявить гражданскую зрелость / Л. Иманов // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
190. Иманов, Х. Протянуть руку помощи / Х. Иманов // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
191. Интервью М. С. Горбачева корреспондентам Центрального телевидения и телевидения Армении // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 1, 2.
192. Информационное сообщение о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 июня. – С. 1.
193. Информация Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР Татлиева С. Б. // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 июня. – С. 1.
194. Искать выход вместе // Бакинский рабочий. – 1988. – 7 декабря. – С. 3.
195. Исмаилов, Ч. Бессмертный стих Вагифа / Ч. Исмаилов // Бакинский рабочий. – 1989. – 1 августа. – С. 3.
196. Исмаилова, Т. Конец «нахалстрою» / Т. Исмаилова // Бакинский рабочий. – 1989. – 20 июля. – С. 2.
197. Истина дороже, когда она истина // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 ноября. – С. 2, 4.
198. История, как она есть // Бакинский рабочий. – 1989. – 20 января. – С. 4.

199. Иштутин, А. Решать нам вместе / А. Иштутин // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.
200. К вопросу о раненых // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
201. К итогам визита иранской делегации // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 1.
202. К положению вокруг Нагорного Карабаха // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 сентября. – С. 3.
203. К положению вокруг Нагорного Карабаха // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 сентября. – С. 3.
204. К обстановке в Сумгаите // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
205. К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 февраля. – С. 1.
206. К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. – 1988. – 20 сентября. – С. 4.
207. К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 сентября. – С. 3.
208. К событиям в Нагорном Карабахе // Бакинский рабочий. – 1989. – 14 июля. – С. 3.
209. Кадымбеков, З. Работа предстоит большая. Сегодня в Нагорно-Карабахской автономной области / З. Кадымбеков // Бакинский рабочий. – 1988. – 30 августа. – С. 2.
210. Калкун, Н. Любовь к Родине – это часть нашей веры...» / Н. Калкун // Бакинский рабочий. – 1989. – 19 февраля. – С. 2.
211. Касабабов, И. Вклад в дело дружбы / И. Касабабов // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 января. – С. 3.
212. Касьяненко, Ж. Генерал-майор В. Н. Сафонов. Пули метили в меня / Ж. Касьяненко // Бакинский рабочий. – 1991. – 27 апреля. – С. 3.
213. Керимов, А. «Аргументы» печатаются в Баку / А. Керимов // Бакинский рабочий – 1988. – 3 января. – С. 3.

214. Керимов, А. Я русский бы выучил... / А. Керимов // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 февраля. – С. 4.
215. Комитет приступил к работе // Бакинский рабочий. – 1989. – 24 января. – С. 1.
216. Краснова, С. Колокол сострадания / С. Краснова // Бакинский рабочий. – 1989. – 8 января. – С. 3.
217. Краснова, С. Мы интернационалисты. Путь к возрождению / С. Краснова // Бакинский рабочий. – 1989. – 27 января. – С. 2.
218. Крепить узы братства, равенства, взаимопомощи // Бакинский рабочий. – 1988. – 15 марта. – С. 3.
219. Крепить чувство семьи единой // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 2, 3.
220. Куда мы идем? // Бакинский рабочий. – 1989. – 1 декабря. – С. 3.
221. Кудряшова, Т. Сострадание / Т. Кудряшова // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 января. – С. 3.
222. Кузбасс: извлечь уроки, восполнить потери // Бакинский рабочий. – 1989. – 23 июля. – С. 3.
223. Кулиев, В. Клуб читателей / В. Кулиев // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 февраля. – С. 4.
224. Кязимзаде, А. Комендант особого района / А. Кязимзаде // Бакинский рабочий. – 1989. – 28 января. – С. 3.
225. Кязимзаде, А. Нагорный Карабах: игра с огнем / А. Кязимзаде // Бакинский рабочий. – 1989. – 16 июля. – С. 1.
226. Литвина, О. «Мы хотим, чтобы каждая семья обрела спокойствие» / О. Литвина // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
227. Люди живут надеждой // Бакинский рабочий. – 1988. – 5 октября. – С. 3.
228. Мартиросян, А. С заботой о будущем / А. Мартиросян // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.

229. Машинисты готовы работать // Бакинский рабочий. – 1989. – 1 августа. – С. 3.
230. Мехти, Ф. С нашего пути мы не свернем / Ф. Мехти // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 января. – С. 3, 4.
231. Мирзоева, С. Сегодня особенно важны разум и мудрость / С. Мирзоева // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 декабря. – С. 4.
232. Мкртчян, А. Здесь моя Родина / А. Мкртчян // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.
233. Мкртчян, М. Главный урок / М. Мкртчян // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 февраля. – С. 3.
234. Мусаев, К. Университет лезгинской культуры / К. Мусаев // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 февраля. – С. 3.
235. Мухина, З. Не ради диплома / Мухина З. // Бакинский рабочий. – 1988. – 10 февраля. – С. 3.
236. Мы горды тем, что мы интернационалисты // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
237. Мы сильны, когда мы вместе // Бакинский рабочий. – 1989. – 19 января. – С. 2.
238. На позициях интернационализма и дружбы народов // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
239. На трассе Агдам – Шуша // Бакинский рабочий. – 1990. – 12 января. – С. 1, 4.
240. Набиев, Б. Остановитесь! / Б. Набиев // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
241. Награда вручена // Бакинский рабочий. – 1989. – 17 января. – С. 1.
242. Награды за мужество // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 1.
243. Намазов, Э. «Историческая ошибка» или история ошибок / Э. Намазов // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.
244. Народ и армия едины // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 января. – С. 4.

245. Настойчиво преодолевать застойные явления // Бакинский рабочий. – 1988. – 15 сентября. – С. 2.
246. Национальный язык и право // Бакинский рабочий. – 1989. – 2 августа. – С. 2.
247. Не вправе оставаться безучастными // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
248. Не спадает напряженность // Бакинский рабочий. – 1990. – 9 января. – С. 3.
249. Нечаев, Е. За порядок в общем доме / Е. Нечаев // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 декабря. – С. 4.
250. Ни одна мать не согласится с тем, чтобы ее детям угрожали национальные распри взамен прочных уз дружбы // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 марта. – С. 1, 3.
251. О выдвижении кандидатов в народные депутаты от Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 27 января. – С. 2.
252. О развитии Горных районов // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 января. – С. 2.
253. О ситуации в республике // Бакинский рабочий. – 1990. – 16 января. – С. 3.
254. О создании правительственной комиссии // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 1.
255. Обеспечить твердый порядок и дисциплину // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 октября. – С. 3.
256. Обращение армян Нагорного Карабаха к азербайджанскому народу // Бакинский рабочий. – 1991. – 31 января. – С. 1.
257. Обращение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
258. Обращение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 4.

259. Обращение воинов-интернационалистов к Президенту СССР // Бакинский рабочий. – 1991. – 1 мая. – С. 1.

260. Обращение. В ЦК Компартии Армении // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 сентября. – С. 2.

261. Обращение женщин и матерей республики к женщинам и матерям Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 15 июля. – С. 1.

262. Обращение к азербайджанскому населению, переехавшему из Гугаркского района в Азербайджанскую ССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 26 января. – С. 1.

263. Обращение Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР товарища Татлиева С. Б. // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.

264. Обращение Центрального Комитета Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 мая. – С. 1.

265. Обращение ЦК Компартии Азербайджана и Армении, Президиумов Верховных Советов и Советов Министров Азербайджанской ССР и Армянской ССР к гражданам, покинувшим постоянные места проживания // Бакинский рабочий. – 1989. – 4 января. – С. 1.

266. Обрести заботу и кров // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 декабря. – С. 3.

267. Обстановка нормализовалась // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 3.

268. Обстановка нормализуется // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 декабря. – С. 3.

269. Обстрелы приграничных сел // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 мая. – С. 3.

270. Общая забота // Бакинский рабочий. – 1989. – 12 января. – С.1.

271. Общая забота и общая ответственность // Бакинский рабочий. – 1989. – 15 января. – С. 1.

272. Общая цель: сдержанность и благоразумие // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
273. Оказать посильную помощь // Бакинский рабочий. – 1988. – 7 декабря. – С. 2.
274. Опираясь на поддержку большинства народа // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
275. Ордуханова, Х. Присяга / Х. Ордуханова // Бакинский рабочий. – 1991. – 5 января. – С. 1.
276. От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
277. От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1989. – 15 июля. – С. 1.
278. Отпор подстрекателям // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 октября. – С. 3.
279. Отстоим нашу дружбу // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 1, 3.
280. Отчет Бюро ЦК КП Азербайджана о работе по руководству перестройкой // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 января. – С. 1–3.
281. Панин, М. Студенты и доклады / М. Панин // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 февраля. – С. 4.
282. Партийный актив НКАО // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
283. Патриотический почин заводчан // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 марта. – С. 3.
284. Перешагнем через обиды // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 декабря. – С. 3.
285. Перестройку не остановить! (Комментарий ТАСС) // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 марта. – С. 3.

286. Петросян, В. Беречь дружбу / В. Петросян // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.
287. Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.
288. Пленум Сумгаитского горкома партии // Бакинский рабочий. – 1988. – 17 марта. – С. 2.
289. Плечом к плечу к единой цели // Бакинский рабочий. – 1988. – 31 мая. – С. 1.
290. Повсеместно обеспечивать должный порядок // Бакинский рабочий. – 1989. – 21 января. – С. 1.
291. По законам братства // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 декабря. – С. 3.
292. Погосов, Г. НКАО: час разума и трезвых решений / Г. Погосов // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
293. Погосян, А. Добрые традиции / А. Погосян // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.
294. Погосян Генрих Андреевич // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.
295. Поддерживаем конкретными делами // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
296. Подливают масла в огонь // Бакинский рабочий. – 1989. – 1 августа. – С. 3.
297. Подлинное братство и единство народов — вот наш путь // Бакинский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 3.
298. Поладов, Г. Этнографический портрет азербайджанца / Г. Поладов // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 января. – С. 4.
299. Положение о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
300. Полонский, Л. Дети / Л. Полонский // Бакинский рабочий. – 1989. – 6 января. – С. 1.

301. Полонский, Л. Остановиться! / Л. Полонский // Бакинский рабочий. – 1989. – 13 июля. – С. 1.

302. Полонский, Л. Стихийно или организовано. К событиям в Нагорном Карабахе и вокруг него / Л. Полонский // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 марта. – С. 3.

303. Посвящается памяти шахидов // Бакинский рабочий. – 1991. – 16 января. – С. 1.

304. Посеять смуту не удалось // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 сентября. – С. 3.

305. Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 июня. – С. 1.

306. Постановление Верховного Совета СССР «Об обращениях Верховного Совета Республики Армения и Президиума Верховного Совета Азербайджанской Республики» // Бакинский рабочий. – 1991. – 14 мая. – С. 1.

307. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О Постановлении Верховного Совета Армянской ССР «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха» // Бакинский рабочий. – 1989. – 7 декабря. – С. 1.

308. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Бакинский рабочий. – 1988. – 14 июня. – С. 1.

309. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О задачах по выполнению постановления Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»» // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 марта. – С. 1, 3.

310. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 марта. – С. 1.

311. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» // Бакинский рабочий. – 1988. – 20 июля – С. 1

312. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 декабря 1988 г. «О грубейших нарушениях конституционных прав граждан в Азербайджанской ССР и Армянской ССР» // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 декабря. – С. 1.

313. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 декабря 1988 г. «О недопустимых действиях должностных лиц местных органов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, вынуждающих граждан покидать постоянное место проживания» // Бакинский рабочий. – 1988. – 7 декабря. – С. 1.

314. Правительственная комиссия за работой // Бакинский рабочий. – 1988. – 30 августа. – С. 2.

315. Практическими делами крепить перестройку, узы дружбы // Бакинский рабочий. – 1988. – 31 мая. – С. 1.

316. Представители Азербайджана отбыли в США // Бакинский рабочий. – 1991. – 30 апреля. – С. 3.

317. Прения по вопросу «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 июня. – С. 4.

318. Преодолеть предубеждения и эмоции // Бакинский рабочий. – 1988. – 6 декабря. – С. 1.

319. Прервано движение поездов // Бакинский рабочий. – 1989. – 30 июля. – С. 3.

320. Пресс-конференция в Постпредстве // Бакинский рабочий. – 1991. – 4 мая. – С. 1.

321. Приглашение к сотрудничеству // Бакинский рабочий. – 1991. – 2 апреля. – С. 1.
322. Прием посла Великобритании // Бакинский рабочий. – 1991. – 2 апреля. – С. 1.
323. Приказ военного коменданта особого района города Баку от 3 декабря 1988 г. // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
324. Принимаются необходимые меры // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 февраля. – С. 3.
325. Проблемы НКАО – на страницах книжных изданий // Бакинский рабочий. – 1989. – 24 ноября. – С. 4.
326. Профессиональной подготовке и идейно-нравственному воспитанию молодежи – партийную заботу // Бакинский рабочий. – 1988. – 14 февраля. – С. 1, 2.
327. Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 марта. – С. 1.
328. Проявлять политический реализм // Бакинский рабочий. – 1991. – 16 февраля. – С. 1.
329. Проявляя милосердие // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 января. – С. 3.
330. Ради нашего спокойствия // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
331. Разбился югославский самолет // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 3.
332. Резолюция актива Нагорно-карабахской областной парторганизации от 22.02.1988 года // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
333. Решительный отпор провокациям // Бакинский рабочий. – 1990. – 11 января. – С. 1.
334. Рустамов, В. Терпение азербайджанского народа не беспредельно / В. Рустамов // Бакинский рабочий. – 1991. – 1 мая. – С. 1.

335. С верой в поддержку. Беседа с первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана А. Р. Х. Везириным // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 октября. – С. 2.
336. С кем в тандеме?.. // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 3.
337. С позиций интернационализма // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
338. Самедов, Б. У нас общая судьба / Б. Самедов // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
339. Саркисов, А. Главное – дело / А. Саркисов // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 1, 3.
340. Сафаров, С. Пусть скажут свое слово коммунисты / С. Сафаров // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
341. Сафиханов, В. Депутаты Меджлиса в НКАО / В. Сафиханов // Бакинский рабочий. – 1991. – 2 февраля. – С. 2.
342. Седьмая сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР одиннадцатого созыва. Информация Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР Татлиева С. Б. // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 июня. – С. 1, 3.
343. Селам Карабаха – народную заботу // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 февраля. – С. 3.
344. Сессия Сумгаитского горсовета // Бакинский рабочий. – 1988. – 17 марта. – С. 2.
345. Сигалов, А. Новая пьеса / А. Сигалов // Бакинский рабочий. – 1988. – 18 марта. – С. 3.
346. Сколько стоят простои? // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 декабря. – С. 1, 4.
347. Служить истинным интересам народа // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 декабря. – С. 1, 3.
348. Слухи и правда // Бакинский рабочий. – 1989. – 17 января. – С. 4.

349. Соборезнования ЦК Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.
350. Собрание актива // Бакинский рабочий. – 1988. – 20 сентября. – С. 1.
351. Собрание партийного актива Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1989. – 14 января. – С. 1.
352. Собрание партийного актива Азербайджана // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
353. Совещание в ЦК КПСС // Бакинский рабочий. – 1988. – 10 марта. – С. 2.
354. Согоян, Л. Общими усилиями / Л. Согоян // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
355. Сообщение // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
356. Сообщение Азеринформа // Бакинский рабочий. – 1988. – 15 июня. – С. 1.
357. Сообщение Азеринформа // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
358. Сообщение Азеринформа // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 4.
359. Сообщение военного коменданта особого района г. Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
360. Сообщение военного коменданта особого района г. Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 4.
361. Сообщение военного коменданта особого района г. Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 3.
362. Сообщение военного коменданта особого района г. Баку // Бакинский рабочий. – 1989. – 17 января. – С. 4.
363. Сообщение военного коменданта особого района г. Баку // Бакинский рабочий. – 1989. – 28 января. – С. 3.

364. Сообщение военного коменданта особого района г. Баку // Бакинский рабочий. – 1989. – 23 июля. – С. 3.
365. Сообщение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
366. Сообщение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
367. Сообщение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
368. Сообщение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
369. Сообщение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
370. Сообщение военного коменданта особого района города Баку // Бакинский рабочий. – 1988. – 4 декабря. – С. 4.
371. Состоялся Пленум // Бакинский рабочий. – 1989. – 19 января. – С. 2.
372. Соцкая, Т. Мы в ответе за детей / Т. Соцкая // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
373. Спешим помочь попавшим в беду // Бакинский рабочий. – 1988. – 9 декабря. – С. 4.
374. СССР – наш общий дом // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 3.
375. Судебный процесс продолжается // Бакинский рабочий. – 1988. – 22 октября. – С. 3.
376. Сумбатзаде, А. Перестройка и задачи историков республики / А. Сумбатзаде // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 декабря. – С. 3.
377. Сумгаит: Прокуратура продолжает следствие // Бакинский рабочий. – 1988. – 19 августа. – С. 2.
378. Театр приглашает на премьеру // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.

379. Телеграмма соболезнования // Бакинский рабочий. – 1988. – 13 декабря. – С. 1.

380. Терновский, В. Причастны провокаторы / В. Терновский, Л. Канашенко // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 декабря. – С. 3.

381. Террористы обезврежены // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 мая. – С. 3.

382. Только в дружной семье всех наших народов мы сможем обеспечить прогресс нашего общества, благоденствие всех его граждан // Бакинский рабочий. – 1988. – 28 февраля. – С. 1, 3.

383. Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О переименовании города Кировабада в город Гянджа» // Бакинский рабочий. – 1989. – 31 декабря. – С. 1.

384. Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об ответственности за нарушение установленного порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций от 24 мая 1988 г. // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

385. Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об утверждении положения о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций от 24 мая 1988 г. // Бакинский рабочий. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

386. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Бакинский рабочий. – 1989. – 15 января. – С. 1.

387. Услышат ли голос разума // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 декабря. – С. 3.

388. Фараджев, М. Бандиты получили отпор / М. Фараджев // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 апреля. – С. 1.

389. Хазри, Н. У нас одна судьба / Н. Хазри // Бакинский рабочий. – 1988. – 1 марта. – С. 1.

390. Халилов, Ю. Топхана / Ю. Халилов // Бакинский рабочий. – 1988. – 2 декабря. – С. 4.

391. Хасапетян, А. Закладывают новые сады / А. Хасапетян // Бакинский рабочий. – 1987. – 3 февраля. – С. 1.
392. Худаферинский мост будет сохранен // Бакинский рабочий. – 1990. – 6 января. – С. 1.
393. Центральному комитету Коммунистической партии Армении, Президиуму Верховного Совета Армянской ССР, Совету Министров Армянской ССР // Бакинский рабочий. – 1988. – 8 декабря. – С. 1.
394. Чахмачян, Л. Ответственность за безответственность / Л. Чахмачян // Бакинский рабочий. – 1989. – 18 января. – С. 3.
395. Шабанов, Ю. На черной от горя и гнева земле / Ю. Шабанов // Бакинский рабочий. – 1991. – 14 мая. – С. 1, 2.
396. Шарифова, Ф. Чистый родник / Ф. Шарифова // Бакинский рабочий. – 1988. – 26 февраля. – С. 3.
397. Шукуров, И. Анатомия провокации / И. Шукуров // Бакинский рабочий. – 1991. – 3 февраля. – С. 3.
398. Эберлин, А. Демократия и общественный порядок. На вопросы «Бакинского рабочего» отвечает заместитель генерального прокурора СССР А. Ф. Катусев / А. Эберлин // Бакинский рабочий. – 1988. – 12 марта. – С. 2.
399. Эберлин, А. Чтобы в доме был порядок / А. Эберлин // Бакинский рабочий. – 1989. – 3 января. – С. 3.
400. Экономика горного края // Бакинский рабочий. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
401. Экономика Нагорно-Карабахской автономной области: проблемы и перспективы. Встреча в Институте управления народным хозяйством при Совете Министров Азербайджанской ССР с академиком Т. С. Хачатуровым // Бакинский рабочий. – 1988. – 11 марта. – С. 2–3.

Баку

402. Абрамян, В. Тепло наших сердец / В. Абрамян // Баку. – 1988. – 21 марта. – С. 1.
403. Авакян, А. Наступил час разума / А. Авакян // Баку. – 1988. – 29 февраля. – С. 1.
404. Азизбекова, П. Интернационализм – наше знамя / П. Азизбекова // Баку. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
405. Арутюнова, С. Будем благоразумны / С. Арутюнова // Баку. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
406. Гаспарян, Т. Самое дорогое наследство / Т. Гаспарян // Баку. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
407. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Баку. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.
408. Дадашев, Я. Мы – близкие люди / Я. Дадашев // Баку. – 1988. – 29 февраля. – С. 1.
409. Исполнены тревоги и волнения // Баку. – 1988. – 21 июня. – С. 1.
410. К событиям в Нагорном Карабахе // Баку. – 1988. – 24 февраля. – С. 1
411. Мусаев, С. В семье единой / С. Мусаев // Баку. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
412. Отстоим нашу дружбу // Баку. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
413. Партийный актив НКАО // Баку. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
414. Построят в Нагорном Карабахе // Баку. – 1988. – 17 марта. – С. 1
415. Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22.02.1988 года // Баку. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
416. Собрание партийного актива Азербайджана // Баку. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
417. Совещание в ЦК КПСС // Баку. – 1988. – 10 марта. – С. 1.
418. Хотим, чтобы нас услышали // Баку. – 1988. – 1 марта. – С. 1.

419. Шихалиева, С. Интернационализм – источник силы / С. Шихалиева // Баку. – 1988. – 29 февраля. – С. 1.

420. Экономика горного края // Баку. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.

Вышка

421. Абдуллаева, С. Под маской объективности / С. Абдуллаева, А. Шарифов // Вышка. – 1988. – 12 января. – С. 1.

422. Абуладзе, Т. Мы верим в ваш разум. К народам, к деятелям культуры Азербайджана и Армении / Т. Абуладзе, Ч. Айтматов, М. Аникушин, В. Быков, О. Гончар и др. // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 3.

423. Агаев, З. Отстоим дружбу народов / З. Агаев // Вышка. – 1988. – 2 марта. – С. 1.

424. Азербайджан – Турция: крепнут связи // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 2.

425. Азизов, И. Выдающийся композитор советской эпохи / И. Азизов, И. Векслер // Вышка. – 1988. – 20 февраля. – С. 1, 3.

426. Азизханлы, Г. Провокатор и сообщники (по материалам уголовного дела № 18 / 55461 – 88) / Г. Азизханлы, фото С. Шахина // Вышка. – 1988. – 14 января. – С. 7.

427. Азизян, Ю. Помогает дружба / Ю. Азизян // Вышка. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.

428. Алексанян, Т. Наша дружба навеки / Т. Алексанян // Вышка. – 1988. – 5 марта. – С. 1.

429. Алиев, П. Проекты для НКАО / П. Алиев // Вышка. – 1988. – 15 марта. – С. 3.

430. Аракелян, Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него / Ю. Аракелян, З. Кадымбеков, Г. Овчаренко // Вышка. – 1988. – 22 марта. – С. 1, 2.

431. Аскеров, М. Кому нужна ложь? / М. Аскеров // Вышка. – 1990. – 10 января. – С. 1.
432. Аскеров, М. У нас, как и прежде, теплые отношения / М. Аскеров // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 3.
433. Асриев, А. И мы ему поверили / А. Асриев // Вышка. – 1988. – 3 марта. – С. 3.
434. Багдатыев, Л. Обращено к человеку / Л. Багдатыев // Вышка. – 1988. – 23 февраля. – С. 3.
435. Багдатыев, Л. Весенние хлопоты / Л. Багдатыев // Вышка. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
436. Бадалбейли, И. Кому это выгодно? / И. Бадалбейли // Вышка. – 1989. – 15 декабря. – С. 3.
437. Барсегян, С. Родной язык: армянский и азербайджанский / С. Барсегян // Вышка. – 1988. – 4 марта. – С. 3.
438. Бахтамян, Я. Жить, как подобает соседям / Я. Бахтамян // Вышка. – 1988. – 13 марта. – С. 3.
439. Братской помощи нет препятствий // Вышка. – 1990. – 12 января. – С. 1.
440. Бусалаев, Б. Слухи и правда / Б. Бусалаев // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 3.
441. Быть активными участниками духовного обновления общества // Вышка. – 1988. – 7 февраля. – С. 1, 2.
442. Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Вышка. – 1988. – 3 февраля. – С. 1.
443. В МИД Азербайджанской ССР // Вышка. – 1990. – 10 января. – С. 1.
444. В Министерстве обороны, МВД и КГБ СССР // Вышка. – 1988. – 18 января. – С. 2.
445. В Нагорно-Карабахском обкоме Компартии Азербайджана // Вышка. – 1988. – 14 июня. – С. 2.
446. В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. – 1988. – 25 марта. – С. 1.

447. В ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. – 1988. – 19 марта. – С. 1, 2.
448. В ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 1.
449. В ЦК КП Азербайджана // Вышка. – 1990. – 5 января. – С. 1.
450. В ЦК КПСС // Вышка. – 1990. – 12 января. – С. 1.
451. Ведется следствие // Вышка. – 1988. – 11 марта. – С. 3.
452. Вердиев, В. Помощь земляков / В. Вердиев // Вышка. – 1989. – 3 января. – С. 3.
453. Верим: разум победит. Обращение армян-бакинцев к соотечественникам в Нагорном Карабахе // Вышка. – 1988. – 12 июня. – С. 2.
454. Визит Азербайджанской делегации в Турцию // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 1.
455. Визит представителей МИД СССР // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 1.
456. Все надо решать мирным путем // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 2.
457. Встреча в ЦК КПСС // Вышка. – 1988. – 19 марта. – С. 2.
458. Встреча с журналистами // Вышка. – 1990. – 18 января. – С. 2.
459. Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева по Центральному телевидению // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.
460. Выступление первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана А. Н. Муталибова по республиканскому телевидению 27 января 1990 года // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 1.
461. Вышке – 60 лет // Вышка. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
462. Гасанов, Г. Кому это выгодно / Г. Гасанов // Вышка. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
463. Гасанов Гасан Азиз оглы // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 1.
464. Головин, В. В опергруппу поступило сообщение / В. Головин // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 4.
465. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Вышка. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.

466. Гусейнов Ф. Чтобы русским владеть свободно / Ф. Гусейнов // Вышка. – 1989. – 27 сентября. – С. 3.
467. Гусейнова, С. Помощь подоспела из Степанакерта / С. Гусейнова, Р. Мамедова // Вышка. – 1988. – 23 марта. – С. 2.
468. Дали отпор хулиганам // Вышка. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
469. Демидов, Д. Сегодня в Нагорном Карабахе / Д. Демидов // Вышка. – 1988. – 11 июня. – С. 3.
470. Демидов, И. Наряд выполнял задачу / И. Демидов // Вышка. – 1988. – 18 января. – С. 2.
471. Джафаров, Т. «Азербайджанский сын армянского народа» / Т. Джафаров // Вышка. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.
472. За перестройку, демократизацию и интернационализм // Вышка. – 1988. – 14 июня. – С. 1.
473. За честный и чистый облик партийца // Вышка. – 1987. – 16 декабря. – С. 1, 3.
474. Закон «О государственном бюджете Азербайджанской ССР на 1990 г.» // Вышка. – 1990. – 3 января. – С. 1.
475. Заседание Бюро ЦК КП Азербайджана // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.
476. Заседание Президиума Верховного Совета Белорусской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
477. Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Вышка. – 1988. – 23 марта. – С. 1.
478. Заседание Президиума Верховного Совета Казахской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
479. Заседание Президиума Верховного Совета Киргизской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
480. Заседание Президиума Верховного Совета Латвийской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.

481. Заседание Президиума Верховного Совета Литовской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
482. Заседание Президиума Верховного Совета Молдавской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
483. Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Вышка. – 1988. – 23 марта. – С. 1.
484. Заседание Президиума Верховного Совета Узбекской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
485. Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Вышка. – 1988. – 23 марта. – С. 1.
486. Заседание Президиума Верховного Совета Таджикской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
487. Заседание Президиума Верховного Совета Туркменской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
488. Заседание Президиума Верховного Совета Эстонской ССР // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 5.
489. Заявления члена иранского меджлиса // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 2.
490. Ибрагимов, Э. Нужно трезво оценить ситуацию / Э. Ибрагимов // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 1.
491. Ибрагимова, Н. В единой семье / Н. Ибрагимова // Вышка. – 1988. – 3 марта. – С. 1, 3.
492. Иванов, Ю. Гардашлар! Бачылар! Братья! Сестры! / Ю. Иванов // Вышка. – 1990. – 17 января. – С. 1.
493. Иванов, Ю. Слово к читателям / Ю. Иванов // Вышка. – 1990. – 7 января. – С. 1.
494. Идеологическая работа: единый политдень. Были и останемся друзьями // Вышка. – 1989. – 14 апреля. – С. 2.
495. Именины древнего города // Вышка. – 1990. – 12 января. – С. 3.

496. Информационное сообщение о Пленуме ЦК КП Азербайджана // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 1.
497. Иранские парламентарии в Баку // Вышка. – 1990. – 14 января. – С. 2.
498. Искендеров, З. Не верьте вздорным слухам / З. Искендеров // Вышка. – 1988. – 4 марта. – С. 1.
499. К обстановке в Азербайджанской и Армянской ССР // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 3.
500. К обстановке в Сумгаите // Вышка. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
501. К ситуации в республике // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 3.
502. К событиям в Азербайджане // Вышка. – 1988. – 18 января. – С. 2.
503. К событиям в Баку // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 1.
504. К событиям в Ленкорани // Вышка. – 1990. – 14 января. – С. 3.
505. К событиям в Ленкорани. В Совете Министров Азербайджанской ССР // Вышка. – 1990. – 12 января. – С. 1.
506. К событиям в Нагорном Карабахе // Вышка. – 1988. – 24 февраля. – С. 1.
507. К событиям в Нагорном Карабахе // Вышка. – 1990. – 3 января. – С. 3.
508. К событиям в Ханларском районе // Вышка. – 1990. – 14 января. – С. 3.
509. Каменкович, И. Кому же это выгодно? / И. Каменкович // Вышка. – 1988. – 4 марта. – С. 3.
510. Кендер, Р. Подарки горному селу / Р. Кендер // Вышка. – 1990. – 7 января. – С. 11.
511. Киселев, Н. Рейс беды и долга / Н. Киселев // Вышка. – 1989. – 3 января. – С. 3.
512. Комментарий Азеринформа // Вышка. – 1988. – 11 июня. – С. 3.
513. Крепить дружбу народов // Вышка. – 1988. – 4 марта. – С. 3.
514. Кулиев, Р. Стараемся строить больше, лучше. Мнение читателя по поводу статьи «Проекты для НКАО» / Р. Кулиев // Вышка. – 1988. – 16 марта. – С. 3.

515. Мартиросян, С. Мост братства / С. Мартиросян // Вышка. – 1988. – 4 марта. – С. 1.
516. Меликов, Дж. Миф о «Мафии» и правда. По поводу статьи газеты «Комсомольская правда» за 29 декабря 1989 г. / Дж. Меликов // Вышка. – 1988. – 12 января. – С. 1.
517. Мнения, мнения, мнения... // Вышка. – 1990. – 4 января. – С. 2.
518. Муталибов Аяз Ниязи оглы. Первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана. // Вышка. – 1988. – 28 января – С. 1.
519. Мы все – одной группы крови // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.
520. Мы с вами, соотечественники // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.
521. «Мы с тобой, Баку» // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 4.
522. На границе спокойно // Вышка. – 1990. – 11 января. – С. 2.
523. На позициях интернационализма и дружбы народов // Вышка. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
524. На службу ратную // Вышка. – 1990. – 7 января. – С. 6.
525. Набиев, Б. Остановитесь, братья / Б. Набиев // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 1.
526. Найти путь к взаимопониманию // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 3.
527. Настоящая дружба выдержит все испытания // Вышка. – 1988. – 1 марта. – С. 1, 3.
528. Незыблемо наше единство // Вышка. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
529. Никому не позволим нарушить наше братство // Вышка. – 1988. – 2 марта. – С. 1, 3.
530. НКАО: шаги к стабилизации // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.
531. Новости Шуши // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 4.
532. О ситуации в республике // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 3.
533. Обращение Бакинского горкома партии // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 1.

534. Обращение Верховного Совета Азербайджанской ССР ко всем нациям и народностям, проживающим в Азербайджанской ССР // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 1.
535. Обращение к ветеранам партии, войны и труда Нагорно-Карабахской автономной области // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 3.
536. Обстановка в Баку стабилизируется // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 4.
537. Опираясь на опыт, идти дальше. Пленум ЦК Компартии Азербайджана // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2–3.
538. «Остановите ваших сыновей» // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.
539. От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Вышка. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
540. От Центрального комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 1.
541. Отстоим нашу дружбу // Вышка. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
542. Отчет Бюро ЦК КП Азербайджана о работе по руководству перестройкой. Доклад К. М. Багирова // Вышка. – 1988. – 26 января. – С. 1–3.
543. Партийный актив НКАО // Вышка. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
544. Первые встречи на границе // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 2
545. Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Вышка. – 1988. – 24 декабря. – С. 2.
546. Погосян Генрих Андреевич // Вышка. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.
547. Полностью восстановим порядок, дружно возьмемся за дело // Вышка. – 1988. – 3 марта. – С. 1, 3.
548. Положение о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций // Вышка. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
549. Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об отмене чрезвычайного положения в городе Баку» // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.

550. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О задачах по выполнению постановления Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»» // Вышка. – 1988. – 25 марта. – С. 1, 3.

551. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об отмене решения сессии Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области от 12 июля 1988 г. // Вышка. – 1988. – 15 июля. – С. 1.

552. Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Вышка. – 1988. – 14 июня. – С. 1.

553. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О грубых нарушениях закона о государственной границе СССР на территории Нахичеванской АССР» // Вышка. – 1990. – 11 января. – С. 1.

554. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Вышка. – 1988. – 24 марта. – С. 1.

555. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О неправомерности ряда положений Постановления Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 4 декабря 1989 г. «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Вышка. – 1990. – 11 января. – С. 1.

556. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О несоответствии Конституции СССР актов по Нагорному Карабаху, принятых Верховным Советом Армянской ССР 1 декабря 1989 г. и 9 января 1990 г. // Вышка. – 1990. – 11 января. – С. 1.

557. Почему молчит ТВ? // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 4.

558. Прения по докладу и содокладу «О государственном плане экономического и социального развития Азербайджанской ССР на 1990 г. и ходе выполнения Государственного плана экономического и социального развития республики в 1989 г.», «О Государственном бюджете Азербайджанской ССР на 1990 г. и об исполнении Государственного бюджета за 1988 г.» // Вышка. – 1990. – 3 января. – С. 3, 4.

559. Пресса нового года // Вышка. – 1990. – 1 января. – С. 2.

560. Приказ коменданта особого района г. Баку от 20 января 1990 г. // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.

561. Принимаются необходимые меры // Вышка. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.

562. Прислушиваясь к голосу общественности // Вышка. – 1990. – 12 января. – С. 1.

563. Произведено задержание // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 3.

564. Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Вышка. – 1988. – 22 марта. – С. 1.

565. Путь к диалогу – путь к единению // Вышка. – 1990. – 14 января. – С. 2.

566. Работа для беженцев // Вышка. – 1990. – 1 января. – С. 3.

567. Разделяем горе // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.

568. Рафибеков, В. Друзья в труде – братья родные / В. Рафибеков // Вышка. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.

569. Революционной перестройке – идеологию обновления. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 года // Вышка. – 1988. – 19 февраля. – С. 1–3.

570. Репортаж по телефону // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.

571. Решительный отпор провокациям // Вышка. – 1990. – 11 января. – С. 1.

572. С позиций разума, выдержки и уважения закона // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 1.

573. Сафаров, М. Ломали столбы, а надо было крушить бюрократию раньше, с большей яростью / М. Сафаров // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 4.

574. Сделать выводы. Идти вперед. Обзор писем // Вышка. – 1988. – 26 марта. – С. 3.
575. Сергеева, В. Н. Остаемся в родном Баку / В. Н. Сергеева // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.
576. Сильны мы дружбой и единством // Вышка. – 1988. – 4 марта. – С. 1.
577. Слухи и правда // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.
578. Соболезнования // Вышка. – 1988. – 18 января. – С. 1.
579. Собрание партийного актива Азербайджана // Вышка. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
580. Совещание в ЦК КПСС // Вышка. – 1988. – 10 марта. – С. 1
581. Сообщение // Вышка. – 1988. – 2 марта. – С. 3.
582. Сообщение Азеринформа // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.
583. Сообщение Азеринформа // Вышка. – 1988. – 15 июня. – С. 1.
584. Сообщение Азеринформа // Вышка. – 1990. – 4 января. – С. 4.
585. Сообщения Азеринформа // Вышка. – 1990. – 17 января. – С. 2.
586. Сообщение коменданта особого района г. Баку 27 января 1990 г. // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 4.
587. Сообщение МВД республики // Вышка. – 1990. – 16 января. – С. 3.
588. Сообщение ЦК ДОСААФ Азербайджана // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.
589. Состоялась пресс-конференция // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 2.
590. Сулейманова, Ф. Парень с улицы Дружбы / Ф. Сулейманова // Вышка. – 1988. – 25 февраля. – С. 3.
591. Сулейменов, М. «Дни минувшие» / М. Сулейменов // Вышка. – 1990. – 7 января. – С. 10.
592. Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О назначении тов. Гасанова Г. А. Председателем Совета Министров Азербайджанской ССР. // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 1.
593. Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об ответственности за нарушение установленного порядка организации и проведения

собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций от 24 мая 1988 г. // Вышка. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

594. Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об утверждении положения о порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций от 24 мая 1988 г. // Вышка. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

595. Фамиль, И. Протест журналистов / И. Фамиль, Ш. Манафов // Вышка. – 1990. – 14 января. – С. 3.

596. Халиулин, Л. Неразрывные узы экономики / Л. Халиулин // Вышка. – 1988. – 26 марта. – С. 3.

597. Худаферинский мост будет сохранен // Вышка. – 1990. – 7 января. – С. 8.

598. Чернухин, Г. В одном строю с народом / Г. Чернухин // Вышка. – 1990. – 17 января. – С. 2.

599. Черные флаги над городом // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 1.

600. Чрезвычайная сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.

601. Шарифов, Ш. Чтобы развивать демократию / Ш. Шарифов // Вышка. – 1990. – 9 января. – С. 2.

602. Шейх-уль-ислам: «Уповаю на милость всевышнего» // Вышка. – 1988. – 25 января. – С. 3.

603. Шихалиева, С. Восторжествует разум / С. Шихалиева // Вышка. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.

604. Щербаков, К. «У нас нет другой родины» / К. Щербаков // Вышка. – 1988. – 28 января. – С. 3.

605. Экономика горного края // Вышка. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.

606. Эфендиев, В. Продолжить традиции отцов / В. Эфендиев // Вышка. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.

Железнодорожник Азербайджана

607. Алиев, Т. Гёзун айдын, Азербайджан! / Т. Алиев // Железнодорожник Азербайджана. – 1990. – 7 января. – С. 1.

608. Аракелян, Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него / Ю. Аракелян, З. Кадымбеков, Г. Овчаренко // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 23 марта. – С. 2.

609. В интересах телезрителей // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.

610. В Президиуме Верховного Совета Азербайджанской ССР // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 27 марта. – С. 1.

611. Встреча в ЦК КПСС // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 20 марта. – С. 2.

612. Гасанов, Т. Неделя братства / Т. Гасанов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 27 марта. – С. 2.

613. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.

614. Гукасов, Ю. Одна семья / Ю. Гукасов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 2 марта. – С. 1.

615. Заседание Президиума Верховного Совета Грузинской ССР // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 25 марта. – С. 2.

616. Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 25 марта. – С. 2.

617. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 25 марта. – С. 1.

618. Заседание Президиума Верховного Совета Украинской ССР // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 25 марта. – С. 2.

619. К обстановке в Сумгаите // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 4 марта. – С. 4.

620. К событиям в Нагорном Карабахе // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.

621. Микаилов, М. Дети одной семьи / М. Микаилов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.

622. Мы – интернационалисты // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.

623. На позициях интернационализма и дружбы народов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 04 марта. – С. 1.

624. Настоящая дружба выдержит все испытания! Во имя интернациональной сплоченности // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 02 марта. – С. 1.

625. О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 года // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 1 апреля. – С. 1–2.

626. Обращение к ветеранам партии, войны и труда Нагорно-Карабахской автономной области // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

627. Обращение Центрального Комитета Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджана // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 20 мая. – С. 1.

628. От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 6 марта. – С. 1.

629. Перестройка и местная печать // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.

630. Пленум Сумгаитского горкома партии // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 18 марта. – С. 3.

631. Посвящается 26 бакинским комиссарам // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 8 мая. – С. 2.

632. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О задачах по выполнению постановления Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР»» // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 27 марта. – С. 1–2.

633. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 25 марта. – С. 1.

634. Приговор вынесен // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 18 мая. – С. 4.

635. Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 23 марта. – С. 1.

636. Работу ведут ветераны // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 20 марта. – С. 2.

637. Ресурсы для строек Карабаха // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 8 апреля. – С. 3.

638. Сессия Сумгаитского горсовета // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 18 марта. – С. 3.

639. Слово тружеников Азербайджана // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 13 марта. – С. 1.

640. Совещание в ЦК КПСС // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 11 марта. – С. 1.

641. Социалистический интернационализм – священный принцип нашей жизни. Примерная тематика лекций, докладов и бесед по вопросам дружбы и братства советских народов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 10 апреля. – С. 2.

642. Сулейманов, В. Дружба – на века / В. Сулейманов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 16 марта. – С. 3.

643. Сулейманов, В. У нас единая судьба / В. Сулейманов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 2 марта. – С. 2.

644. Сулейманов, И. Мы дружбой сильны / И. Сулейманов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 2 марта. – С. 1.

645. Указ Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О переименовании города Кировабада в город Гянджа» // Железнодорожник Азербайджана. – 1990. – 7 января. – С. 1.

Кировабадский рабочий

646. Алескеров, К. Сохраним святую дружбу / К. Алескеров // Кировабадский рабочий. – 1988. – 5 марта. – С. 3.

647. Алиева, Т. Долг матерей / Т. Алиева // Кировабадский рабочий. – 1988. – 29 ноября. – С. 1.

648. Алиярбейли, Ф. Жить в мире и согласии / Ф. Алиярбейли // Кировабадский рабочий. – 1988. – 26 ноября. – С. 1.

649. Аперян, Л. Плечом к плечу / Л. Аперян // Кировабадский рабочий. – 1988. – 1 марта. – С. 1.

650. Артеменко, В. Мы – интернационалисты / В. Артеменко // Кировабадский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.

651. Вартапетов, Л. Дружба, испытанная временем / Л. Вартапетов // Кировабадский рабочий. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.

652. Велиев, А. Разум должен восторжествовать / А. Велиев // Кировабадский рабочий. – 1988. – 26 ноября. – С. 1.

653. Вниманию населения! // Кировабадский рабочий. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.

654. Евтушенко, Е. Не уставать искать выход / Е. Евтушенко // Кировабадский рабочий. – 1988. – 1 декабря. – С. 1.

655. Заргаров, А. Злой умысел, чужие голоса / А. Заргаров // Кировабадский рабочий. – 1988. – 29 ноября. – С. 1–3.
656. Имани, А. Справедливые требования народа / А. Имани // Кировабадский рабочий. – 1988. – 29 ноября. – С. 1.
657. Информационное сообщение о пленуме Кировабадского горкома партии // Кировабадский рабочий. – 1988. – 29 ноября. – С. 1.
658. Истина дороже, когда она истина // Кировабадский рабочий. – 1988. – 1 декабря. – С. 2, 4.
659. Мамедов, З. «Верны отчизне» / З. Мамедов // Кировабадский рабочий. – 1988. – 15 ноября. – С. 3.
660. Мамедов, С. Ф. Обращение к жителям города / С. Ф. Мамедов // Кировабадский рабочий. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.
661. Митинги в городе // Кировабадский рабочий. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.
662. Обращение Председателя Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР товарища Татлиева С. Б. // Кировабадский рабочий. – 1988. – 26 ноября. – С. 1.
663. Одобряем, поддерживаем! // Кировабадский рабочий. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
664. Одобряем, поддерживаем! // Кировабадский рабочий. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
665. Отстоим нашу дружбу // Кировабадский рабочий. – 1988. – 1 марта.
666. Партийный актив НКАО // Кировабадский рабочий. – 1988. – 24 февраля. – С. 1, 2.
667. Перестройка и местная печать // Кировабадский рабочий. – 1988. – 24 февраля. – С. 3.
668. Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22.02.1988 года // Кировабадский рабочий. – 1988. – 25 февраля. – С. 3.
669. Самедов, А. Жизнь, отданная служению народу // Кировабадский рабочий. – 1988. – 24 ноября. – С. 4.

670. Сообщение Азеринформа // Кировабадский рабочий. – 1988. – 19 ноября. – С. 1.

671. Топузлиева, Г. Наша вера непоколебима / Г. Топузлиева // Кировабадский рабочий. – 1988. – 5 марта. – С. 1.

Коммунист Сумгаита

672. Агаев, М. Утверждая интернационализм / М. Агаев // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 28 февраля. – С. 1, 2.

673. Азербайджанский трубопрокатный завод им. В. И. Ленина по праву считается предприятием дружбы / Фото И. Кулиева // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 26 февраля. – С. 2.

674. Айнин, М. О тех, кто не дрогнул / М. Айнин // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 11 марта. – С. 2.

675. Айнин, М. Организованность. Сплоченность. Ударный труд / М. Айнин // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 13 марта. – С. 1, 2.

676. Амирова, А. Городам-побратимам – досрочно! / А. Амирова // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 13 марта. – С. 3.

677. Аракелян, Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него / Ю. Аракелян, З. Кадымбеков, Г. Овчаренко // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 23 марта. – С. 2, 3.

678. Ашугатаян, А. Чтобы крепла наша дружба / А. Ашугатаян // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.

679. Бабаев, А. Дали достойный отпор / А. Бабаев // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 4 марта. – С. 3.

680. Быть в гуще жизни, активно содействовать перестройке // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 5 февраля. – С. 1.

681. В бюро горкома партии // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.

682. В бюро горкома партии // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 11 марта. – С. 1.
683. В Прокуратуре Союза ССР // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 23 марта. – С. 3.
684. В ЦК Компартии Азербайджана // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 20 марта. – С. 1.
685. Важов, В. Дело всенародное / В. Важов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 12 февраля. – С. 3.
686. Ведется расследование // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 6 марта. – С. 1.
687. Гасанов, В. Когда сердца в согласьи бьются / В. Гасанов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.
688. Горбачев, М. С. Обращение Генерального Секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
689. Горин, М. Дом, где рождается будущее / М. Горин // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 11 марта. – С. 3.
690. Дань подражательству? Не только... // Коммунист Сумгаита. – 1990. – 28 декабря. – С. 1.
691. Дружба – источник нашей силы // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
692. Дружба, прошедшая через года // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 13 марта. – С. 3.
693. Исмайлова, М. Счастье всем / М. Исмайлова // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 6 марта. – С. 2.
694. К обстановке в Сумгаите // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 4 марта. – С. 1.
695. К событиям в Нагорном Карабахе // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 24 февраля. – С. 1.

696. Кадыров, Г. Нормализуем положение / Г. Кадыров // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
697. Крепить дружбу и братство народов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 20 марта. – С. 3.
698. Куда смотрела милиция // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 20 марта. – С. 3.
699. Курбанов, И. Я русский бы выучил... Олимпиада школьников / И. Курбанов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 10 февраля. – С. 4.
700. Мамедов, Ф. Мы должны быть вместе / Ф. Мамедов, Р. Асланов, Т. Руфуллаева // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 6 марта. – С. 2.
701. Мамедов, Э. С. Слово редактору / Э. С. Мамедов // Коммунист Сумгаита. – 1990. – 28 декабря. – С. 1.
702. Мамедова, С. ...И злая сила отступила / С. Мамедова // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 6 марта. – С. 2.
703. Микаилов, И. Дозор несут рабочие / И. Микаилов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 18 марта. – С. 3.
704. Мирзоева, Г. Найти и наказать виновников беспорядков / Г. Мирзоева // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 20 марта. – С. 2.
705. Мишин, Г. Мы были и будем братьями / Г. Мишин // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 11 марта. – С. 2.
706. Мосисян, А. Родина у нас одна! Будем укреплять ее единство и могущество / А. Мосисян // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
707. Нет равнодушных // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 4 марта. – С. 1.
708. Обстановка нормализуется // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 4 марта. – С. 1, 3
709. Оганов, Б. Помогали мне как брату / Б. Оганов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 16 марта. – С. 1.
710. Организованность и сплоченность // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 18 марта. – С. 2.

711. От Сумгаитского городского комитета партии, исполкома городского Совета народных депутатов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 6 марта. – С. 1.

712. От Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 6 марта. – С. 1.

713. Партийный актив НКАО // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 24 февраля. – С. 1, 2.

714. Перестройку не остановить! (Комментарий ТАСС) // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 23 марта. – С. 3.

715. Пленум ЦК КПСС // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 21 февраля. – С. 1.

716. По законам братства // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 13 марта. – С. 3.

717. Проявлять выдержку и спокойствие, крепить дружбу советских народов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 23 марта. – С. 1.

718. Пусть верх возьмет благоразумие // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 2 марта. – С. 1.

719. Руку на дружбу // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 20 марта. – С. 2.

720. Рустамов, А. Никому не поколебать / А. Рустамов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 26 февраля. – С. 2.

721. С максимальной отдачей. Выработка возросла вдвое // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 04 марта. – С. 1.

722. Саркисян, А. Друзья познаются в беде / А. Саркисян // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 6 марта. – С. 2.

723. Сеидова, Р. Испытана временем / Р. Сеидова // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

724. Сессия Сумгаитского горсовета // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 18 марта. – С. 1.

725. Сил не жалеем // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 4 марта. – С. 1.

726. Слово тружеников Азербайджана // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 13 марта. – С. 1.

727. Собрание партийного актива Азербайджана // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.
728. Совещание в ЦК КПСС // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 11 марта. – С. 1.
729. Сулейманов, И. Наша сила в единстве / И. Сулейманов // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 16 марта. – С. 1.
730. Теуважукова, С. Сплоченность / С. Теуважукова // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 11 марта. – С. 2.
731. Тураева, В. Делить неделимое? / В. Тураева // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 28 февраля. – С. 3.
732. Хазри, Н. У нас одна судьба / Н. Хазри // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
733. Цатурян, А. Старая мельница крутится, вертится... / А. Цатурян // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 26 февраля. – С. 2.
734. Шакарянц, С. Медлить нельзя / С. Шакарянц // Коммунист Сумгаита. – 1990. – 28 декабря. – С. 1.
735. Яналова, Я. Крепить дружбу и братство народов / Я. Яналова // Коммунист Сумгаита. – 1988. – 20 марта. – С. 2.

Молодежь Азербайджана

736. Агаджанян, М. Я люблю свой город / М. Агаджанян // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
737. Агаев, И. Ислам: идеология, традиция, современность / И. Агаев // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 29 ноября. – С. 3.
738. Адильоглы, Н. Мы в ответе за честь народа / Н. Адильоглы // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 19 мая. – С. 1.
739. Адильоглы, Н. Народ не безмолствует / Н. Адильоглы // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.

740. Адильоглы, Н. Что народ беспокоит / Н. Адильоглы // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 19 ноября. – С. 3.
741. Азеринформ сообщает // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 ноября. – С. 2.
742. Азеринформ сообщает // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 ноября. – С. 3.
743. Алиев, А. Айдын Мамедов: «Мы не должны давать себе покоя / А. Алиев // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 11 июня. – С. 2.
744. Алиев, А. Нужна ли голодовка? / А. Алиев // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 ноября. – С. 1.
745. Алиев, Р. И опять о счете №700467 / Р. Алиев // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 10 ноября. – С. 1.
746. Арутюнян, Н. Дорогие мои земляки! / Н. Арутюнян // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
747. Асадов, М. Традиции дружбы и братства – святы для нас / М. Асадов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
748. Аскероглы, Ф. Время дело делать / Ф. Аскероглы // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
749. Ахтямова, Г. Сопричастность / Г. Ахтямова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 22 марта. – С. 2.
750. Ахундов, Э. Благоразумие возьмет верх / Э. Ахундов, С. Григорянц, А. Ордуханова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
751. Ахундов, Э. Главное дело / Э. Ахундов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 22 марта. – С. 2.
752. Ахундов, Э. Мудрость наших отцов / Э. Ахундов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 25 февраля. – С. 2.
753. Брифинг Азеринформа. НКАО: оказывается практическая помощь // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 17 ноября. – С. 3.
754. Брифинг в Азеринформе. Оказать посильную помощь // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 8 декабря. – С. 2.

755. Будем на высоте интернационалистических традиций // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
756. В МВД Азербайджанской ССР // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 29 ноября. – С. 1.
757. В Совете Министров Азербайджанской ССР. Решение отменено. // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 декабря. – С. 1, 4.
758. Ввести жизнь в нормальное русло // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 марта. – С. 2.
759. Верный дружбе народ // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 23 июня. – С. 2.
760. Все силы, энергию, знания – перестройке и обновлению общества. С 47-й Бакинской городской партийной конференции // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 3 января. – С. 2.
761. Встреча в ЦК КПСС. Искать пути к взаимопониманию // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 6 декабря. – С. 4.
762. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
763. Гусейнов, Л. Защитить суверенные права / Л. Гусейнов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 ноября. – С. 2.
764. Гусейнов, Л. Требование народа справедливо / Л. Гусейнов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 3.
765. Гусейнов, М. Узелок на память / М. Гусейнов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 декабря. – С. 4.
766. Гусейнова, Ф. Аксакалы мудры, посоветуемся с ними / Ф. Гусейнова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 10 марта. – С. 2.
767. Декабрь 1991 // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 31 декабря. – С. 1.
768. Джафаров, Г. Мои добрые родные соседи / Г. Джафаров // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.

769. Долуханов, Г. Родные мои / Г. Долуханов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
770. Долуханов, Г. Сыновья одной земли / Г. Долуханов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
771. Егиазаров, В. Мы живём не по соседству, а друг в друге / В. Егиазаров // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
772. За перестройку, демократизацию и интернационализм // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 16 июня. – С. 1.
773. Ибрагимова, Дж. Друзья познаются в беде / Дж. Ибрагимова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
774. Изгнанных разместить в НКАО // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.
775. Издано в Армении // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 10 марта. – С. 3.
776. Исмаилов, М. События в НКАО и Конституция СССР / М. Исмаилов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 26 ноября. – С. 1.
777. Исмаилов, Ф. Противостояние / Ф. Исмаилов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 мая. – С. 2.
778. Исполнены тревоги и волнения // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 23 июня. – С. 1.
779. Конституции вопреки. Ответ на вопрос наших читателей о решении сессии Верховного Совета Армянской ССР // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 18 июня. – С. 2.
780. Магеррамов, Н. Выступил против Сталина / Н. Магеррамов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 ноября – С. 2.
781. Магеррамов, Н. Семь десятилетий назад... / Н. Магеррамов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 6 ноября – С. 2.
782. Мамедов, Р. Случай в Сумгаите / Р. Мамедов // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 5 января. – С. 4.

783. Меджидова, У. Пора идти дальше / У. Меджидова // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 3 января. – С. 3.
784. Меджидова, У. У нас общая цель / У. Меджидова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
785. Мирзоян, А. История вынесет приговор / А. Мирзоян // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 ноября. – С. 3.
786. Мирзоян, А. Об очевидных истинах / А. Мирзоян // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 14 июля. – С. 3.
787. Мирзоян, А. Посмотрим правде в глаза / А. Мирзоян // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 14 июня. – С. 2.
788. Молла-заде, Д. Перестроечные лозунги в антиперестроечных целях / Д. Молла-заде // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 29 ноября. – С. 1.
789. Мусаэлян, В. Подруг я себе не выбирала / В. Мусаэлян // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
790. Мухтарова, Н. Отстоим и в этом испытании наш советский интернационализм. Наш двор / Н. Мухтарова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
791. Мухтарова, Н. Чистые краски / Н. Мухтарова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
792. Мы – интернационалисты // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
793. На позициях интернационализма и дружбы народов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
794. Насибов, Н. Забота о детях беспредельна / Н. Насибов // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 5 января. – С. 2.
795. Насибов, Н. У меня много... / Н. Насибов // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 3 января. – С. 1.
796. Нуриев, Ф. Там, за Араксом... / Ф. Нуриев // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 15 ноября. – С. 3.

797. Обращение ветеранов войны и труда к гражданам, молодежи города Баку // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 29 ноября. – С. 1.

798. Обращение Центрального Комитета Компартии Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджана // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 19 мая. – С. 1.

799. Обрести заботу и кров // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 3.

800. Обстановка нормализовалась // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 марта. – С. 2.

801. Обстановка нормализуется // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 3.

802. Открыт счет Топхана // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 декабря. – С. 4.

803. Партийный актив НКАО // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.

804. Пархоменко, А. Наследство старого Арама / А. Пархоменко // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 11 июня. – С. 3.

805. Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 21 июня. – С. 1.

806. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 16 июня. – С. 1.

807. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 декабря 1988 г. «О грубейших нарушениях конституционных прав граждан в Азербайджанской ССР и Армянской ССР» // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 8 декабря. – С. 1.

808. Поступили из Армении // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 5 января. – С. 2.

809. Принимаются необходимые меры // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
810. Пришлось избирать // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 5 января. – С. 2.
811. Проявить присущую народу мудрость // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 ноября. – С. 3.
812. Рагимов, Н. Торопиться, но не спешить / Н. Рагимов, Г. Шабанов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 ноября. – С. 2.
813. Рассказать правду о Карабахе // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 31 декабря. – С. 1.
814. Рашидова, С. Руки друзей / С. Рашидова // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
815. Резолюция актива Нагорно-Карабахской областной парторганизации от 22 февраля 1988 года // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
816. Рейсы вне расписания // Молодежь Азербайджана. – 1989. – 5 января. – С. 2.
817. Садыхов, Т. Не выйдет! / Т. Садыхов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 10 марта. – С. 2.
818. Связям расширяться // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 11 июня. – С. 1.
819. Сильны единством // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
820. Сообщение Азеринформа // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 19 мая. – С. 1.
821. Сообщение Азеринформа // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 19 ноября. – С. 1.
822. Сообщение военного коменданта особого района города Баку // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 3.
823. Стабилизировать обстановку в Баку // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 29 ноября. – С. 1.

824. Таирбеков, Б. Время действий / Б. Таирбеков // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 26 ноября. – С. 1.

825. Тур-Гнедич, Н. «Я призываю вас к спокойствию, к выдержке» / Н. Тур-Гнедич // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 3.

826. Ущерб должен быть возмещен // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.

827. Члены Сумгаитского ГК ЛКСМ Азербайджанской ССР. В редакцию газеты «Молодежь Азербайджана» // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 3 мая. – С. 2.

828. Шейх-уль-ислам: Такова воля нашего народа // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 декабря. – С. 4.

829. Шихалиева, С. В одной семье / С. Шихалиева // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 марта. – С. 2.

830. Экономика горного края // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.

831. Якубов, Э. Разум победит / Э. Якубов // Молодежь Азербайджана. – 1988. – 1 марта. – С. 1.

На боевом посту

832. Исрафилов, А. Под градом камней. Как поступают в трудную минуту сотрудники милиции / А. Исрафилов // На боевом посту. – 1988. – 21 декабря. – С. 2.

833. Карпов, В. Грани взаимодействия / В. Карпов // На боевом посту. – 1988. – 7 декабря. – С. 1.

834. Кясбейли, К. Оказана помощь / К. Кясбейли // На боевом посту. – 1988. – 21 декабря. – С. 1.

835. Набиев, М. Доверие / М. Набиев // На боевом посту. – 1988. – 28 декабря. – С. 1.

836. Обращение руководства политического отдела партийного комитета и Совета ветеранов МВД Азербайджанской ССР к личному составу // На боевом посту. – 1988. – 7 декабря. – С. 1.

837. Повышать авангардную роль коммунистов // На боевом посту. – 1988. – 2 ноября. – С. 2.

838. Постановление Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче ИКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // На боевом посту. – 1988. – 22 июня. – С. 1.

839. С Коллегии МВД Азербайджанской ССР // На боевом посту. – 1988. – 11 мая. – С. 1.

840. Сообщение МВД республики // На боевом посту. – 1988. – 7 декабря. – С. 1.

Огни Мингечаура

841. В Нагорно-Карабахском обкоме Компартии Азербайджана // Огни Мингечаура. – 1988. – 15 июня. – С. 2.

842. В фонд Топханы // Огни Мингечаура. – 1988. – 30 ноября. – С. 4.

843. Донести до народа правду // Огни Мингечаура. – 1988. – 30 ноября. – С. 4.

844. Егорова, Т. Время испытывает нас / Т. Егорова // Огни Мингечаура. – 1988. – 29 июня. – С. 3, 4.

845. За перестройку, демократизацию и интернационализм // Огни Мингечаура. – 1988. – 15 июня. – С. 1, 2.

846. Мирзоян, А. Об очевидных истинах / А. Мирзоян // Огни Мингечаура. – 1988. – 17 июля. – С. 3.

847. Набиев, Ф. Забастовки не метод борьбы / Ф. Набиев, А. Юсифов // Огни Мингечаура. – 1988. – 30 ноября. – С. 4.

848. Обращение воинов-интернационалистов к молодежи города // Огни Мингечаура. – 1988. – 2 декабря. – С. 2.

849. Обращение исполкома Мингечаурского горсовета народных депутатов к трудящимся, всем жителям города // Огни Мингечаура. – 1988. – 4 декабря. – С. 1.

850. Обстановка нормализуется // Огни Мингечаура. – 1988. – 4 декабря. – С. 1, 4.

851. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «О ходатайстве депутатов Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в Армянскую ССР» // Огни Мингечаура. – 1988. – 15 июня. – С. 1.

852. Постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР «Об отмене решения сессии Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области от 12 июля 1988 г. // Огни Мингечаура. – 1988. – 15 июля. – С. 1.

853. Причастны провокаторы // Огни Мингечаура. – 1988. – 2 декабря. – С. 1, 3.

854. Сила в единстве // Огни Мингечаура. – 1988. – 30 ноября. – С. 4.

855. Сочувствие выражается делом // Огни Мингечаура. – 1988. – 4 декабря. – С. 1.

856. «Топхане» – первозданный вид // Огни Мингечаура. – 1988. – 4 декабря. – С. 3.

857. Шейх-уль-ислам: Такова воля нашего народа // Огни Мингечаура. – 1988. – 30 ноября. – С. 1, 4.

858. Юсифов, А. Чтобы не нарушался трудовой ритм / А. Юсифов // Огни Мингечаура. – 1988. – 4 декабря. – С. 3.

Республика

859. Аскеров, А. К читателю / А. Аскеров // Республика. – 1991. – 14 июня. – С. 1, 2.

860. Иманов, А. Во имя истины / А. Иманов // Республика. – 1991. – 14 июня. – С. 2.

Советская Нахичевань

861. Алиев, М. Группа уходит в горы / М. Алиев // Советская Нахичевань. – 1989. – 20 декабря. – С. 4.

862. Алиев, Э. Долг каждого / Э. Алиев // Советская Нахичевань. – 1989. – 5 декабря. – С. 1.

863. Аскеров, М. Бастуем или строим? / М. Аскеров // Советская Нахичевань. – 1989. – 7 декабря. – С. 4.

864. Бадалбейли, И. Кому это выгодно? / И. Бадалбейли // Советская Нахичевань. – 1989. – 15 декабря. – С. 3.

865. Барсегян, С. Родной язык : армянский и азербайджанский / С. Барсегян // Советская Нахичевань. – 1988. – 2 марта. – С. 1.

866. В Нахичеванском обкоме КП Азербайджана // Советская Нахичевань. – 1989. – 6 декабря. – С. 2.

867. В Нахичеванском обкоме КП Азербайджана // Советская Нахичевань. – 1989. – 15 декабря. – С. 2.

868. В помощь Карабаху // Советская Нахичевань. – 1989. – 22 декабря. – С. 4.

869. Внимание – проблемам языка // Советская Нахичевань. – 1989. – 19 декабря. – С. 3.

870. Встреча в ЦК КП Азербайджана // Советская Нахичевань. – 1989. – 9 декабря. – С. 1.

871. Выступление депутата Салаева Э. Ю. // Советская Нахичевань. – 1989. – 20 декабря. – С. 3.
872. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Советская Нахичевань. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
873. Гражданская позиция ученого // Советская Нахичевань. – 1989. – 8 декабря. – С. 1.
874. И вновь противостояние // Советская Нахичевань. – 1989. – 14 декабря. – С. 1.
875. Изучать и пропагандировать историю Азербайджана // Советская Нахичевань. – 1989. – 24 декабря. – С. 2.
876. Интервью президента Турции // Советская Нахичевань. – 1989. – 3 декабря. – С. 3.
877. К обстановке в Сумгаите // Советская Нахичевань. – 1988. – 4 марта. – С. 1
878. К событиям в Нагорном Карабахе // Советская Нахичевань. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
879. Керимов, Ф. Первое на Востоке, или История с историей / Ф. Керимов // Советская Нахичевань. – 1989. – 20 декабря. – С. 4.
880. Клятва на верность Родине // Советская Нахичевань. – 1991. – 8 января. – С. 3.
881. Когда слово становится делом // Советская Нахичевань. – 1988. – 5 марта – С. 1.
882. Крепить дружбу наших народов // Советская Нахичевань. – 1988. – 24 февраля. – С. 1, 3.
883. Куда мы идем? // Советская Нахичевань. – 1989. – 3 декабря. – С. 3.
884. Маилян, А. Дороги братства / А. Маилян // Советская Нахичевань. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
885. Маркарян, Г. Наша дружба – нерушима / Г. Маркарян // Советская Нахичевань. – 1988. – 24 февраля. – С. 3.

886. Мы горды тем, что мы интернационалисты // Советская Нахичевань. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
887. На позициях интернационализма и дружбы народов // Советская Нахичевань. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
888. Нагиев, С. Как завоевать авторитет / С. Нагиев // Советская Нахичевань. – 1989. – 21 декабря. – С. 3.
889. Нагиев, С. Эстафета в надежных руках / С. Нагиев // Советская Нахичевань. – 1989. – 6 декабря. – С. 2.
890. О задачах партийных организаций по овладению политическими методами работы и повышению ответственности коммунистов для ускорения перестройки // Советская Нахичевань. – 1989. – 9 декабря. – С. 1–3.
891. Обращение к трудящимся автономной республики // Советская Нахичевань. – 1989. – 30 декабря. – С. 1.
892. Обретая заботу и кров // Советская Нахичевань. – 1989. – 20 декабря. – С. 3.
893. Обстановка нормализовалась // Советская Нахичевань. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
894. Партийный актив НКАО // Советская Нахичевань. – 1988. – 23 февраля. – С. 1.
895. Пленум Нагорно-Карабахского обкома партии // Советская Нахичевань. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
896. Погосян Генрих Андреевич // Советская Нахичевань. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
897. Помощь продолжается // Советская Нахичевань. – 1991. – 8 января. – С. 3.
898. С чувством глубокой ответственности // Советская Нахичевань. – 1989. – 5 декабря. – С. 1.
899. Сеидов, Я. Надеяться ли дальше? / Я Сеидов, А. Оруджев // Советская Нахичевань. – 1991. – 8 января. – С. 1.

900. Собрание партийного актива Азербайджана // Советская Нахичевань. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.
901. Совещание в ЦК КПСС // Советская Нахичевань. – 1988. – 11 марта. – С. 1.
902. Сообщение // Советская Нахичевань. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
903. Социалистический интернационализм – источник нашей силы // Советская Нахичевань. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
904. Тагиева, Г. Подружит общество «Азери» / Г. Тагиева // Советская Нахичевань. – 1989. – 7 декабря. – С. 4.
905. Укрепляя доверие // Советская Нахичевань. – 1989. – 21 декабря. – С. 2.
906. Хачикян, М. Освящено дружбой / М. Хачикян // Советская Нахичевань. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
907. Хотим, чтобы нас услышали // Советская Нахичевань. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
908. Час разума и трезвых решений // Советская Нахичевань. – 1988. – 4 марта. – С. 1.

Эхо Сумгаита

909. «Правда о Сумгаите» // Эхо Сумгаита. – 1991. – 27 августа. – С. 2.
910. «Черные дни января» // Эхо Сумгаита. – 1991. – 27 августа. – С. 4.

Научная периодическая печать Азербайджанской ССР

911. Алиев, И. О проникновении на территорию Азербайджана ираноязычных племен в конце II - начале I тысячелетия до н. э. / И. Алиев // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – 1987. – № 2. – С. 57–68.

912. Алиев, И. По страницам одной работы, или О дилетантизме в науке / И. Алиев // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – 1990. – № 4. – С. 157–159.

913. Алиев, И. Располагает ли наука доказательствами в пользу ираноязычности мидян и антропатенцев? Можно ли считать мидян одними из предков азербайджанского народа? / И. Алиев // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – 1990. – № 3. – С. 50–59.

914. Алиев, И. Располагает ли наука доказательствами в пользу ираноязычности мидян и антропатенцев? Можно ли считать мидян одними из предков азербайджанского народа? (Ст. 2) / И. Алиев // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – 1990. – № 4. – С. 80–88.

915. Буниятов, З. М. Еще раз о локализации области Шаки / З. М. Буниятов // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – 1987. – № 1. – С. 117–118.

916. Буниятов, З. М. Меценатствующий апологет / З. М. Буниятов // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – 1987. – № 4. – С. 133–136.

917. Нейматова, М. С. Еще раз об Урудских памятниках Зангезура / М. С. Нейматова // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – 1985. – № 4. – С. 87–94.

Материалы электронных СМИ и сайтов государственных структур

Азербайджанской Республики

918. 1905.AZ. – URL: <https://1905.az/ru/> (дата обращения: 11.04.2023)

919. Александрова, Н. Светлой памяти Аждара Ханбабаева: 30 лет со дня политического убийства / Н. Александрова, И. Наджафов, Э. Ахундова //

1NEWS.AZ – URL: <https://1news.az/news/20200530094507760-Svetloi-pamyati-Azh dara-KHanbabaeva-30-let-so-dnya-politicheskogo-ubiistva-FOTO> (дата обращения: 03.04.2023).

920. Александрова, Н. Светлой памяти Фарида Хайрулина / Н. Александрова // 1NEWS.AZ. – URL: <https://1news.az/news/20200828045006560-Svetloi-pamyati-Farida-KHairulina-Samaya-tsennaya-nagrada-zhizn-FOTO> (дата обращения: 03.04.2023).

921. Архив газетных публикаций о Карабахе // GARABAG. – URL: <https://qarabag.com/arhiv/#> (дата обращения: 23.04.2023).

922. Бабазаде, А. Баку без «Бакы» и «Баку». Агагусейн Гусейнов: Городской власти однозначно нужен свой печатный орган / А. Бабазаде // Каспий. – 2020. – 12–18 сентября. – С. 11. – URL: <http://www.anl.az/down/meqale/kaspi/2020/sentyabr/717828.htm> (дата обращения: 03.04.2023).

923. Вышка – газета для всех // Вышка. – URL: <http://vyshka.azeurotel.com/obra.htm> (дата обращения: 11.05.2023).

924. Гаджиев, Ш. Наджаф Наджафов – 65 / Ш. Гаджиев // Contact.az. – 2020 – 24 июня. – URL: https://www.turan.az/ext/news/2020/6/free/Want_to_Say/ru/125169.htm (дата обращения: 03.04.2023).

925. Гасанова, М. С днем рождения, дорогая «Вышка». С 95-летием / М. Гасанова // Азербайджанская национальная библиотека. – URL: [http://www.anl.az/down/meqale/vyshka/2023/mart/841211\(meqale\).pdf](http://www.anl.az/down/meqale/vyshka/2023/mart/841211(meqale).pdf) (дата обращения: 11.05.2023).

926. Гасанова, М.: «Я желаю «Вышке» долгих лет жизни» / М. Гасанова // Вышка. – 2003. – 25 апреля. – URL: <http://vyshka.azeurotel.com/arxiv/2003/16/3.htm> (дата обращения: 11.05.2023).

927. Ирина Калашникова: Азербайджан строит свою политику на принципах мультикультурализма // Новое время. – 2021. – 6 мая. – URL: <https://novoye-vremya.com/posts/irina-kalashnikova-azerbaydzhan-stroit-svoyu-politiku-na-printsipakh-multikulturalizma-2021-05-06-185845> (дата обращения: 03.04.2023).

928. Кровавый январь // Вышка. – 2003. – 24 января. – URL: <http://vyshka.azeurotel.com/arxiv/2003/03/1.htm> (дата обращения: 11.05.2023).

929. Новоселова, Е. Год русского языка в СНГ: Что бывшие советские республики потеряли и приобрели за 31 год независимости / Е. Новоселова // Российская газета. – 2023. – 3 января. – URL: <https://rg.ru/2023/01/03/god-russkogo-iazyka-v-sng-cto-byvshie-sovetskie-respubliki-poteriali-i-priobreli-za-31-god-nezavisimosti.html> (дата обращения: 03.04.2023).

930. О нас // Бакинский рабочий. – URL: <https://br.az/page/o-nas> (дата обращения: 11.05.2023).

931. Орхан, Р. По следам одного письма / Р. Орхан // Каспий. – 2019. – 2 марта. – URL: <https://kaspiy.az/po-sledam-odnogo-pisma> (дата обращения: 11.05.2023).

932. Очередной бред Зория Балаяна (О книге «Очаг») // 1905.az. – URL: <https://1905.az/ru/очередной-бред-зория-балаяна-о-книге/> (дата обращения: 11.04.2023).

933. Памяти Наджафа Наджафова // Газета «Эхо»: избранные архивные материалы. – 2001. – URL: <https://archives.echo.az/?p=2813> (дата обращения: 03.04.2023).

934. Уголовное дело № 18/55461-88 // Сумгаит. – 1988. – URL: <http://www.sumgayit1988.com/files/cinayat1.pdf> (дата обращения: 17.08.2023).

Азербайджанские Телеграм-каналы

935. В Азербайджане. – URL: <https://t.me/publicazerbaijana/10284> (дата обращения: 03.04.2023).

936. Бакинский Норд. – URL: https://t.me/bakinskiy_nord (дата обращения: 03.04.2023).

937. Без Масок ЧИБ. – URL: https://t.me/bez_mas_FACT (дата обращения: 03.04.2023).

938. Девичья Башня. – URL: <https://t.me/MaidenTower/24544> (дата обращения: 03.04.2023).

939. Карабах сегодня. – URL: <https://t.me/KarabakhRu> (дата обращения: 03.04.2023).

940. Талышский вестник. – URL: https://t.me/Talish_vestnik (дата обращения: 03.04.2023).

941. AZERBAIJANI ARMED FORCES 24/7. – URL: https://t.me/military_az/21692 (дата обращения: 03.04.2023).

942. Caliber. – URL: https://t.me/caliber_az_official (дата обращения: 03.04.2023).

943. Caucasian_bureau || Кавказское бюро. – URL: https://t.me/Caucasian_bureau/39175 (дата обращения: 03.04.2023).

944. DAY.AZ. – URL: <https://www.day.az> (дата обращения: 03.04.2023).

**Периодическая печать Нагорно-Карабахской Автономной области АзССР /
непризнанной Нагорно-Карабахской республики**

Советский Карабах

945. Абрамян, Ш. Будьте благоразумны, «муаллимы» / Ш. Абрамян // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 3.

946. Абрамян, Э. Они были первыми / Э. Абрамян // Советский Карабах. – 1988. – 2 марта. – С. 4.

947. Авагимян, Н. Быть объективными / Н. Авагимян, О. Есяян, Е. Багдасарян, С. Дадаян // Советский Карабах. – 1988. – 19 марта. – С. 1.

948. Аванесов, Г. Лживыми обещаниями проблему не решить / Г. Аванесов // Советский Карабах. – 1991. – 21 августа. – С. 3.

949. Аветисян, Н. Слово, идущее от сердца / Н. Аветисян // Советский Карабах. – 1988. – 17 марта. – С. 2.

950. Агаджанян, Ш. Идеологическая диверсия. Открытое письмо министру связи СССР тов. Э. К. Первину / Ш. Агаджанян // Советский Карабах. – 1990. – 21 января. – С. 2.
951. Агаджанян, Ш. Изменения в подписке на газеты и журналы / Ш. Агаджанян // Советский Карабах. – 1988. – 4 марта. – С. 4.
952. Айвазян, Г. С позиции правды / Г. Айвазян // Советский Карабах. – 1988. – 16 марта. – С. 2.
953. Айвазян, Г. Сопещание в Нагорно-Карабахском обкоме партии / Г. Айвазян // Советский Карабах. – 1988. – 13 марта. – С. 1.
954. Айрапетян, В. Иного нам не дано / В. Айрапетян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 3.
955. Айрапетян, В. Новый год – новая надежда / В. Айрапетян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 3.
956. Акопян, А. Дело прежде всего / А. Акопян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 3.
957. Акопян, Г. Сельское хозяйство Арцаха и пути его развития / Г. Акопян // Советский Карабах. – 1990. – 3 января. – С. 3.
958. Андрей Нуйкин: «Договор 1813 г. о добровольном вхождении Нагорного Карабаха в состав Российского государства был заключен и не раз «ратифицирован» совместно пролитой кровью» // Советский Карабах. – 1991. – 26 сентября. – С. 3.
959. Аракелян, К. Самообладание, высокая сознательность / К. Аракелян // Советский Карабах. – 1988. – 10 марта. – С. 1.
960. Арутюнян, А. Покарать преступников / А. Арутюнян // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 1.
961. Арутюнян, Е. На перекрестках веры и надежды / Е. Арутюнян // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 4.
962. Арушанян, С. Безоговорочно поддерживаю / С. Арушанян // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.

963. Арцах приветствует визит высоких гостей // Советский Карабах. – 1991. – 21 сентября. – С. 2.
964. Арцахские будни // Советский Карабах. – 1990. – 11 января. – С. 3.
965. Асриян, А. С позиций здравого смысла / А. Асриян, Г. Каплянян // Советский Карабах. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
966. Атаджанян, В. Нужны сплоченность. Единство / В. Атаджанян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 2.
967. Атанесян, В. Предвиденные последствия «непредсказуемых последствий» / В. Атанесян // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 2.
968. Бабаян, С. А. Секретарю ЦК КПСС товарищу Гиренко А. Н. / С. А. Бабаян, В. А. Товмасын, В. А. Атаджанян, В. М. Габриелян, В. С. Григорян, В. Е. Кочарян, Г. Л. Багиян // Советский Карабах. – 1990. – 11 января – С. 1.
969. Багдасарян, Г. Два дня, которые потрясли Арцах / Г. Багдасарян, В. Бахшиян // Советский Карабах. – 1991. – 24 сентября. – С. 1–3.
970. Багдасарян, Г. Мавзолей партии или музей диктатуры? / Г. Багдасарян // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 2.
971. Багдасарян, Г. Назад к «светлому будущему» / Г. Багдасарян // Советский Карабах. – 1991. – 23 августа. – С. 2.
972. Багдасарян, Г. Свобода – суть человеческой и общественной жизни / Г. Багдасарян // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.
973. Багдасарян, Л. Надеяться на самих себя / Л. Багдасарян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 2.
974. Багиян, Г. Во имя свободы и чести / Г. Багиян // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.
975. Багратуни, Д. Запоздалое признание? / Д. Багратуни // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 3.
976. Баласанян, С. Должен осудить весь мир / С. Баласанян // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 1.
977. Балаян, Г. Кому на руку такое положение / Г. Балаян // Советский Карабах. – 1990. – 11 января. – С. 3.

978. Балаян, З. Открытое письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву / З. Балаян // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 3.

979. Балаян, З. Г. Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР тов. М. С. Горбачеву / З. Г. Балаян, В. М. Габриелян, В. С. Григорян, Б. В. Дадамян, Г. А. Погосян // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 1.

980. Бандитское нападение // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 1.

981. Бегларян, М. Не терять надежды / М. Бегларян // Советский Карабах. – 1991. – 23 августа. – С. 4.

982. Бельгия и бельгийские армяне // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 3.

983. Блокада продолжается // Советский Карабах. – 1990. – 7 января. – С. 1.

984. В братской семье советских народов к новым высотам // Советский Карабах. – 1988. – 30 апреля. – С. 1.

985. В домах и школах – холод // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.

986. В Нагорно-Карабахском обкоме партии // Советский Карабах. – 1988. – 25 марта. – С. 1.

987. В опасной зоне // Советский Карабах. – 1991. – 23 августа. – С. 1.

988. В оперативной комиссии // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 1.

989. В редакцию газеты «Советский Карабах» // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 4.

990. В цепи империи отпало еще одно звено // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 2.

991. В ЦК КП Армении. О мероприятиях по подготовке и проведению 75-летия геноцида армян в Османской Турции // Советский Карабах. – 1990. – 12 января. – С. 1.

992. Вердян, А. Быть объективными / А. Вердян // Советский Карабах. – 1988. – 17 марта. – С. 2.
993. Взрыв на дороге // Советский Карабах. – 1991. – 24 августа. – С. 1.
994. Внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. – 1988. – 21 февраля. – С. 1.
995. Воззвание Национального Совета НКАО // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 1.
996. Восстановлена воздушная связь // Советский Карабах. – 1991. – 23 августа. – С. 1.
997. Встреча в ЦК Компартии Армении // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 1.
998. Встреча в ЦК КПСС // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.
999. Галина Старовойтова поздравляет // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 2.
1000. Гарамян, А. С высокой ответственностью / А. Гарамян // Советский Карабах. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1001. Гараян, Ю. В тяжелом положении / Ю. Гараян // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 2.
1002. Гаспарян, А. По сумгаитскому сценарию / А. Гаспарян // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 2.
1003. Геворкян, Б. Владимир Аксенов: «Меня поразила искренность карабахцев» / Б. Геворкян // Советский Карабах. – 1988. – 13 апреля. – С. 4.
1004. Геташен в кольце // Советский Карабах. – 1990. – 7 января. – С. 3.
1005. Глубоко возмущены // Советский Карабах. – 1990. – 21 января. – С. 1.
1006. Гнетущая тишина // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1007. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Советский Карабах. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1008. Григорян, А. К событиям в Нагорном Карабахе / А. Григорян // Советский Карабах. – 1990. – 11 января. – С. 1.

1009. Григорян, Л. Прислушиваясь к голосу разума / Л. Григорян, А. Мхитарян, Г. Григорян // Советский Карабах. – 1988. – 16 марта. – С. 2.
1010. Гукасян, А. Депутат Исмаилов уполномочен заявить... / А. Гукасян // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 1.
1011. Гукасян, А. Раскройте, наконец, глаза / А. Гукасян // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1012. Гулян, А. Поздравления в связи с 85-летним юбилеем газеты «Азат Арцах» / А. Гулян // Азат Арцах. – URL: <http://old.artsakhtert.com/rus/index.php?lang=eng&t=archive&d=04&m=07&y=2008&id=4289> (дата обращения: 8.04.2013).
1013. Гутионов, П. Степанакерт: пятое апреля / П. Гутионов // Советский Карабах. – 1988. – 7 апреля. – С. 2.
1014. Дар Британии // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 4.
1015. Дело чести – трудиться по-ударному // Советский Карабах. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1016. Демидов, Н. И прозвучал сигнал «Гроза» / Н. Демидов, В. Гондусов // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1017. Джиди, Х. Мы потрясены / Х. Джиди, Ш. Мгоян, Н. Махмудов, Ч. Мстоян, М. Дарवेशян // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1018. Добров, А. Демонтаж «Железного Феликса» / А. Добров, Р. Фарзутдинов // Советский Карабах. – 1991. – 28 августа. – С. 1.
1019. Есаян, А. Верные стражи / А. Есаян // Советский Карабах. – 1990. – 5 января. – С. 1.
1020. Есаян, Э. Светоч Арцаха / Э. Есаян // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 3.
1021. Жалкие потуги Аяза Муталибова // Советский Карабах. – 1991. – 28 августа. – С. 1.
1022. За обновление Федерации // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 1.

1023. Закарян, Р. Пираты эфира / Р. Закарян // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 3.
1024. Закрепить и умножить трудовые достижения // Советский Карабах. – 1988. – 6 марта. – С. 1.
1025. Заргарян, Э. Убийца должен быть наказан / Э. Заргарян / Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 2.
1026. Захарян, С. Животноводство. Трудные дни / С. Захарян // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.
1027. Из почты «Советского Карабаха» // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 3.
1028. Из почты «Хорурдаин Карабах» // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 3.
1029. Информационное сообщение о пленуме Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана // Советский Карабах. – 1988. – 18 марта. – С. 1.
1030. К ситуации вокруг Нагорного Карабаха // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1031. К событиям в Нахичеванской ССР // Советский Карабах. – 1990. – 6 января. – С. 1.
1032. Каграманян, Г. Быть трезвым / Г. Каграманян // Советский Карабах. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
1033. Капутикян, С. В редакцию газеты «Хорурдаин Карабах» / С. Капутикян // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 1.
1034. Капутикян, С. Давайте начинать жить / С. Капутикян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 1.
1035. Карабахцы – военачальники Советской Армии // Советский Карабах. – 1988. – 21 февраля. – С. 3.
1036. «КРИК» кричит не убий // Советский Карабах. – 1991. – 30 августа. – С. 1.
1037. Лазарян, В. Мы осуждаем и требуем восстановить законность, осудить разбой / В. Лазарян // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 2.

1038. Марианян, С. Оборона Манашида / С. Марианян // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 2.
1039. Мартиросян, Н. Новогоднее обращение к Арцахцам / Н. Мартиросян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 3.
1040. Мартынова, Е. Елена Боннэр: имейте мужество додумывать до конца / Е. Мартынова // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 3.
1041. Мелик-Шахназаров, А. Айренадарц – кровный брат / А. Мелик-Шахназаров // Советский Карабах. – 1990. – 9 января. – С. 1, 2.
1042. Мелик-Шахназарян, Л. Путч подавлен. Везде ли? / Л. Мелик-Шахназарян // Советский Карабах. – 1991. – 28 августа. – С. 2.
1043. Мирным путем // Советский Карабах. – 1991. – 23 августа. – С. 1.
1044. Митросян, Л. Год осуществления чаяний / Л. Митросян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 3.
1045. Мовсисян, А. Путь решения проблемы – один / А. Мовсисян // Советский Карабах. – 1990. – 3 января. – С. 1.
1046. Мовсисян, С. Оглядываясь назад / С. Мовсисян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 3.
1047. Муталибов не сориентировался // Советский Карабах. – 1991. – 24 августа. – С. 2.
1048. Мы с вами, юные арцахцы // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 4.
1049. На сессии Верховного Совета Армянской ССР // Советский Карабах. – 1990. – 12 января. – С. 1.
1050. На станции тишина // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.
1051. Наглое требование // Советский Карабах. – 1991. – 24 августа. – С. 1.
1052. Нагорный Карабах: настал час испытаний // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1053. Нагорный Карабах примет передачи армянского телевидения // Советский Карабах. – 1988. – 12 апреля. – С. 3.

1054. Надежды не оправдались // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.
1055. Назарян, М. Арцах: две недели в Сирии / М. Назарян // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 4.
1056. Нападение в день визита // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.
1057. Народный фронт Азербайджана требует независимости // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 3.
1058. Народы, не молчите // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1059. Населению НКАО, всему армянскому народу // Советский Карабах. – 1990. – 23 января. – С. 1.
1060. Не на полную мощность // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 1.
1061. Не поддаваться панике // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1062. Независимый – значит свободный // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.
1063. Неизвестные судьбы // Советский Карабах. – 1991. – 23 августа. – С. 1.
1064. Неожиданные гости в Ново-Огареве. Левон Тер-Петросян и Владислав Ардзинба. С ними беседуют наши корреспонденты // Советский Карабах. – 1991. – 17 августа. – С. 2.
1065. НКАО: блокада продолжается // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.
1066. Новый поворот // Советский Карабах. – 1991. – 24 августа. – С. 1, 2.
1067. Ночные выстрелы // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 1.
1068. Нуйкин, А. Российское телевидение. Программе «Вести» // А. Нуйкин, И. Буркова, В. Линькова // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.
1069. О мероприятиях по подготовке и проведению 75-летия геноцида армян в Османской Турции // Советский Карабах. – 1990. – 12 января. – С. 1.

1070. О проведении 125-летия со дня рождения Андраника Озаняна // Советский Карабах. – 1990. – 12 января. – С. 1.

1071. Обращение к народам Азербайджана и Армении // Советский Карабах. – 1990. – 21 января. – С. 1.

1072. Обращение Нагорно-Карабахского обкома партии и исполкома областного Совета народных депутатов к трудящимся области // Советский Карабах. – 1988. – 2 марта. – С. 1.

1073. Обстановка в области. Президенту СССР Горбачеву М. С., Президенту РСФСР Ельцину Б. Н., Прокурору РСФСР // Советский Карабах – 1991 – 24 августа – С.1.

1074. Общегородской митинг в Ереване // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 1.

1075. Ованесян, М. Читателю «Советского Карабаха» / М. Ованесян // Советский Карабах. – 1990. – 21 января. – С. 1.

1076. Ованисян, М. Наш новый 1990 г. / М. Ованисян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 1.

1077. Овивян, С. Рядом с полководцем (Рассказ моего отца) / С. Овивян // Советский Карабах. – 1990. – 20 января. – С. 4.

1078. Овсепян, О. Готовы к решительной борьбе / О. Овсепян // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 3.

1079. От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.

1080. От Центрального Комитета ЦК Компартии Армении, Президиума Верховного Совета Армянской ССР, Совета Министров Армянской ССР // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 1.

1081. Отметим каждый день ударным трудом // Советский Карабах. – 1988. – 4 марта. – С. 1.

1082. Первые поставки нового года // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 1.

1083. Перестройке – энергию дел. Вступительное слово М. С. Горбачева // Советский Карабах. – 1990. – 20 января. – С. 1–3.

1084. Пленум Сумгаитского горкома партии // Советский Карабах. – 1988. – 17 марта. – С. 1.

1085. Погосов, Г. НКАО: час разума и трезвых решений / Г. Погосов // Советский Карабах. – 1988. – 3 марта. – С. 1.

1086. Погосян, А. Вековое чаяние / А. Погосян // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.

1087. Погосян, С. Арабо / С. Погосян // Советский Карабах. – 1990. – 9 января. – С. 3, 4.

1088. Погосян, С. Грайр / С. Погосян // Советский Карабах. – 1990. – 3 января. – С. 3, 4.

1089. Положение в Шаумяновском районе, Геташене и других населенных пунктах // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.

1090. Положить конец варварству // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 2.

1091. Положить конец произволу // Советский Карабах. – 1991. – 28 августа. – С. 1.

1092. Постановление Верховного Совета Республики Армения «О провозглашении независимости Республики Армения» // Советский Карабах. – 1991. – 21 сентября. – С. 1.

1093. Постановление Пленума Нагорно-Карабахского обкома КП Азербайджана «О задачах Нагорно-Карабахской областной партийной организации, вытекающих из обращения Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении» // Советский Карабах. – 1988. – 18 марта. – С. 1.

1094. Постановление Пленума Нагорно-Карабахского обкома КП Азербайджана «О требовании трудящихся, коммунистов автономной области по вопросу присоединения НКАО к Армянской ССР» // Советский Карабах. – 1988. – 18 марта. – С. 1.

1095. Похищают армян // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.
1096. Правда о Нагорном Карабахе // Советский Карабах. – 1990. – 26 января. – С. 2.
1097. Прием в Президиуме Верховного Совета Республики Армения // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 2.
1098. Призвать к ответственности // Советский Карабах. – 1988. – 9 апреля. – С. 2.
1099. Приказ №1 коменданта района чрезвычайного положения // Советский Карабах. – 1990. – 20 января. – С. 1.
1100. Примерные временные правила проведения собраний, митингов, уличных шествий и иных массовых мероприятий на улицах, площадях, проспектах, в парках, садах и скверах г. Степанакерта // Советский Карабах. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
1101. Продолжается «сумгаит» // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1102. Продолжаются подстрекательские передачи // Советский Карабах. – 1990. – 26 января. – С. 1.
1103. Протасов, В. Наша общая боль / В. Протасов, В. Шестаков // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.
1104. Пятая сессия Совета народных депутатов НКАО XX созыва // Советский Карабах. – 1988. – 30 апреля. – С. 2.
1105. Рассказывают архивные документы // Советский Карабах. – 1990. – 1 января. – С. 4.
1106. Ресурсы для строек Карабаха // Советский Карабах. – 1988. – 6 апреля. – С. 1.
1107. Решение № 1/6 Исполкома Степанакертского городского совета народных депутатов об увековечивании памятника советским воинам, погибшим на территории НКАО и Азербайджанской ССР // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 1.

1108. Решение внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской ССР и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Советский Карабах. – 1988. – 21 февраля. – С. 1.

1109. Решение исполкома Степанакертского городского совета народных депутатов «О временных правилах проведения собраний, митингов, уличных шествий и иных массовых мероприятий на улицах, площадях, проспектах, в парках, садах и скверах г. Степанакерта» // Советский Карабах. – 1988. – 2 марта. – С. 1.

1110. С железнодорожной станции сообщают // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.

1111. С участием специалистов Армении // Советский Карабах. – 1988. – 13 апреля. – С. 2.

1112. Саргизов, Л. Мы возмущены / Л. Саргизов // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 2.

1113. Саркисян, С. Надгробная плита князя Хахбака / С. Саркисян // Советский Карабах. – 1990. – 3 января. – С. 4.

1114. Своеобразный аэропорт // Советский Карабах. – 1990. – 20 января. – С. 1.

1115. Седракян, М. Несгибаемая воля. Джавахк – Арцаху / М. Седракян // Советский Карабах. – 1990. – 3 января. – С. 4.

1116. Сессия Сумгаитского горсовета // Советский Карабах. – 1988. – 17 марта. – С. 1.

1117. Сжимается кольцо блокады // Советский Карабах. – 1990. – 23 января. – С. 1.

1118. Следы ведут // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 1.

1119. Совершенствование опыта или дальнейшее осуществление специальной программы? // Советский Карабах. – 1990. – 19 января. – С. 1.

1120. Сообщение Центральной избирательной комиссии Республики Армения «О результатах референдума Республики Армения 21 сентября 1991 г.» // Советский Карабах. – 1991. – 25 сентября. – С. 1.
1121. Степанакерт. 2 января // Советский Карабах. – 1990. – 4 января. – С. 1.
1122. Степанян, Н. «Пусть мир и радость придут в каждый дом» / Н. Степанян // Советский Карабах. – 1990. – 14 января. – С. 2.
1123. Терроризируют армянское население // Советский Карабах. – 1991. – 23 августа. – С. 1.
1124. Тяжелая утрата // Советский Карабах. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1125. Тяжелое положение // Советский Карабах. – 1990. – 23 января. – С. 1.
1126. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области» // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 1.
1127. Фарсиян, Л. Откровенный разговор. С пленума Степанакертского горкома партии / Л. Фарсиян // Советский Карабах. – 1988. – 5 апреля. – С. 2.
1128. Хачатрян, А. Современное средневековье / А. Хачатрян // Советский Карабах. – 1990. – 17 января. – С. 1.
1129. ЦК КП Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР и Совета Министров Азербайджанской ССР // Советский Карабах. – 1988. – 6 марта. – С. 1.
1130. Чтобы в жизни изменилось что-нибудь // Советский Карабах. – 1991. – 29 августа. – С. 4.
1131. Чрезвычайное положение // Советский Карабах. – 1990. – 20 января. – С. 1.
1132. Чрезвычайное положение, чрезвычайные происшествия // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1133. Чужого горя не бывает // Советский Карабах. – 1990. – 18 января. – С. 4.
1134. Широкий выбор товаров // Советский Карабах. – 1990. – 3 января. – С. 1.

Периодическая печать Армянской ССР / Республики Армения

Голос Армении

1135. Аракелян, А. Интервью с Сосом Саркисяном. «1. Мы не должны стать мишенью» / А. Аракелян // Голос Армении. – 1991. – 2 июля. – С. 1.

1136. Аристоянц, Г. Не будем перечеркивать историю / Г. Аристоянц // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 2.

1137. Бадалян, Г. Устанавливаются армяно-иранские связи / Г. Бадалян // Голос Армении. – 1991. – 6 марта. – С. 3.

1138. Бадалян, Г. Правда и домыслы / Г. Бадалян // Голос Армении. – 1991. – 26 апреля. – С. 3.

1139. Балаян, З. Председателю Верховного Совета Республики г-ну Л. А. Тер-Петросяну. Первому секретарю ЦК КПА тов. С. К. Погосяну / З. Балаян // Цицернакаберд: день памяти жертв геноцида // Голос Армении. – 1991. – 26 апреля. – С. 1.

1140. Ванескегян, А. В Карабахе идут бои / А. Ванескегян // Голос Армении. – 1991. – 28 марта. – С. 1.

1141. Ванескегян, А. Геташен: с танками на село / А. Ванескегян // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 1.

1142. Вокер, Х. Геноцид армян – перспектива из 1991 г. / Х. Вокер // Голос Армении. – 1991. – 6 июля. – С. 3.

1143. Встреча в Верховном Совете РА // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 2.

1144. Высказывания политических деятелей мира // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 1.

1145. Геворкян, А. Арцах: бандитское нападение на село Сос / А. Геворкян // Голос Армении. – 1991. – 30 марта. – С. 1.

1146. Геолецян, С. Скорбные даты (хроника геноцида) / С. Геолецян // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 1.

1147. Григорян, А. Арцах: Бандиты не унимаются / А. Григорян // Голос Армении. – 1991. – 2 апреля. – С. 1.
1148. Григорян, А. НКАО: печальная статистика / А. Григорян // Голос Армении. – 1991. – 28 марта. – С. 1.
1149. Данилов, В. Захватить власть? Да проще простого, если центр ведет политическую игру «Кто не с нами, тот против нас» / В. Данилов // Голос Армении. – 1991. – 10 июля. – С. 1, 2.
1150. Деловые встречи в США // Голос Армении. – 1991. – 2 апреля. – С. 1.
1151. Заявление МВД Республики Армения командованию ЗакВО // Голос Армении. – 1991. – 27 марта. – С. 1.
1152. Капутикян, С. Чужое слово – как родное стало / С. Капутикян // Голос Армении. – 1991. – 28 марта. – С. 2.
1153. Кручина, И. Неконституционные акты / И. Кручина // Голос Армении. – 1991. – 26 апреля. – С. 1.
1154. Кюнцлер, Я. «Мандат на геноцид» / Я. Кюнцлер // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 1, 4.
1155. Манучарова, И. Язык на страже закона, или закон на страже языка? / И. Манучарова // Голос Армении. – 1991. – 2 апреля. – С. 1.
1156. Новогоднее обращение председателя Верховного Совета Республики Армения Л. Тер-Петросяна к армянскому народу // Голос Армении. – 1991. – 1 января. – С. 1.
1157. Новогоднее обращение Президента СССР к советскому народу // Голос Армении. – 1991. – 1 января. – С. 1.
1158. Опять не взлетают вертолеты // Голос Армении. – 1991. – 26 апреля. – С. 1.
1159. Постановление Верховного Совета Республики Армения «О возбуждении вопроса о созыве внеочередного заседания съезда народных депутатов СССР» // Голос Армении. – 1991. – 27 апреля. – С. 1.

1160. Ситуация в Нагорном Карабахе. Анализ независимой экспертизы Ассоциации защиты прав армянского населения НКАО // Голос Армении. – 1991. – 26 апреля. – С. 2.

1161. Совместное заявление о безотлагательных мерах по стабилизации обстановки в стране и преодолению кризиса // Голос Армении. – 1991. – 26 апреля. – С. 1.

1162. Тер-Петросян, Л. Президенту СССР Горбачеву М. С., вице-президенту СССР Янаеву Г. И., Председателю Верховного Совета СССР Лукьянову А. И., премьер-министру СССР Павлову В. С., Председателю КГБ СССР Крючкову В. А., министру обороны СССР Язову Д. Т., министру внутренних дел СССР Пуго Б. К., членам Совета Безопасности СССР Примакову Е. М., Бакатину В. В., Яковлеву А. Н. // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 1.

1163. Указ Президента Союза Советских Социалистических Республик «Об актах, принятых в Армянской ССР, нарушающих права общественных объединений и граждан» // Голос Армении. – 1991. – 27 апреля. – С. 1.

1164. Цицернакаберд: день памяти жертв геноцида // Голос Армении. – 1991. – 24 апреля. – С. 1.

Коммунист

1165. Аванян, Ю. Вновь геноцид / Ю. Аванян // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 3.

1166. Австралийские парламентарии в Армении // Коммунист. – 1989. – 31 мая. – С. 1.

1167. Азроян Л. Свежее дыхание обновления /Л. Азроян, С. Бабаджанян, В. Манукян // Коммунист – 1988 – 2 мая – С. 2.

1168. Акопян, А. Наш дух не сломить / А. Акопян // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 2.

1169. Алавердян, В. Возвращение к жизни / В. Алавердян // Коммунист. – 1987. – 13 сентября. – С. 2.

1170. Алексанян, Т. Работать с большей отдачей / Т. Алексанян // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1171. Алтунян, А. Как зеницу ока / А. Алтунян // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
1172. Алтунян, А. Не уронить рабочую честь / А. Алтунян // Коммунист. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.
1173. Амбарцумян, В. Нужны дисциплина и порядок / В. Амбарцумян // Коммунист. – 1988. – 25 марта. – С. 1.
1174. Арцах не забудет вас! // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1175. Бабалян, Н. Посвященная Комитасу / Н. Бабалян // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 3.
1176. Бабаян, С. Борьба не окончена / С. Бабаян // Коммунист. – 1989. – 2 декабря. – С. 1.
1177. Багдадян, Р. «Всегда буду рядом» / Р. Багдадян // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 3.
1178. Багразян, Г. Остановить убийц / Г. Багразян // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1179. Багразян, Г. Сумгаит – Чернобыль духа / Г. Багразян // Коммунист. – 1989. – 2 декабря. – С. 4.
1180. Бадалян, Г. Шарль Азнавур в Ленинакане / Г. Бадалян // Коммунист. – 1990. – 7 января. – С. 1.
1181. Балаян, З. Г. Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Верховного Совета СССР тов. М. С. Горбачеву / З. Г. Балаян, В. М. Габриелян, В. С. Григорян, Б. В. Дадамян, Г. А. Погосян // Коммунист. – 1990. – 5 января. – С. 1.
1182. Беспорядки в Азербайджане – дело рук правых // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1183. Билбулян, А. Ответственность сознаем / А. Билбулян // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
1184. В МВД Армянской ССР // Коммунист. – 1990. – 14 января. – С. 1.
1185. В оперативной комиссии // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 1.

1186. В оперативной комиссии ЦК КП Азербайджана, Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, Совета Министров Азербайджанской ССР // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 1.

1187. В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Коммунист. – 1988. – 25 марта. – С. 1.

1188. В республиках Закавказья // Коммунист. – 1987. – 5 сентября. – С. 4.

1189. В Совете Министров Армянской ССР // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.

1190. В ЦК КП Армении // Коммунист. – 1987. – 6 сентября. – С. 1.

1191. В ЦК КП Армении. О мероприятиях по подготовке и проведению 75-летия геноцида армян в Османской Турции // Коммунист. – 1990. – 9 января. – С. 1.

1192. Важная задача парторганизаций // Коммунист. – 1988. – 23 марта. – С. 1.

1193. Важный документ. Трудящиеся Армении с одобрением воспринимают решение совещания в ЦК КПСС // Коммунист. – 1988. – 13 марта. – С. 3.

1194. Ванецян, Л. Изучаем русский / Л. Ванецян // Коммунист. – 1987. – 1 сентября. – С. 1.

1195. Варданян, Г. Решать сообща / Г. Варданян // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.

1196. Во имя перестройки, на благо народа. Встреча избирателей с С. Г. Арутюняном // Коммунист. – 1989. – 24 марта. – С. 1.

1197. Воззвание Национального Совета НКАО // Коммунист. – 1990. – 14 января. – С. 1.

1198. Воззвание Национального Совета НКАО к народу // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 1.

1199. Встреча в Совете Министров Армянской ССР // Коммунист. – 1989. – 1 июня. – С. 2.

1200. Встреча в ЦК Компартии Армении // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 1.

1201. Встреча с трудящимися // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
1202. Встречи в ЦК КП Армении // Коммунист. – 1990. – 6 января. – С. 1.
1203. Выступление кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. И. Долгих по армянскому телевидению // Коммунист. – 1988. – 25 февраля. – С. 1.
1204. Выступление народного депутата СССР, первого секретаря Компартии Армении С. Г. Арутюняна на съезде Народных депутатов СССР // Коммунист. – 1988. – 1 июня. – С. 1.
1205. Выступление первого секретаря ЦК Компартии Армении К. С. Демирчяна по армянскому телевидению 22 февраля 1988 г. // Коммунист. – 1988. – 23 февраля. – С. 2.
1206. Выступление первого секретаря ЦК КП Армении по армянскому телевидению 29 февраля 1988 г. // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
1207. Гарагаш, М. Нужна выдержка и спокойствие / М. Гарагаш // Коммунист. – 1988. – 24 марта. – С. 3.
1208. Геолецян, С. «Свод» земной / С. Геолецян // Коммунист. – 1990. – 7 января. – С. 2.
1209. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1210. Горячее одобрение // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1211. Григорян, А. Арцах: в ожидании перемен / А. Григорян // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 3.
1212. Григорян, А. В Комитете особого управления / А. Григорян // Коммунист. – 1989. – 9 апреля. – С. 2.
1213. Григорян, А. Детям Арцаха / А. Григорян // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 4.
1214. Григорян, А. НКАО: час испытаний / А. Григорян // Коммунист. – 1989. – 14 июля. – С. 1.

1215. Григорян, А. Об обстановке в Арцахе / А. Григорян // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1216. Григорян, А. Однозначное отношение / А. Григорян // Коммунист. – 1989. – 2 декабря. – С. 1.
1217. Григорян, А. От сердца к сердцу / А. Григорян // Коммунист. – 1989. – 27 марта. – С. 4.
1218. Григорян, А. По поводу сообщения ТАСС / А. Григорян // Коммунист. – 1990. – 9 января. – С. 1.
1219. Григорян, А. Тревожные дни Арцаха / А. Григорян // Коммунист. – 1990. – 5 января. – С. 1.
1220. Григорян, В. «Скажи свое имя, талыш» / В. Григорян // Коммунист. – 1990. – 6 января. – С. 2.
1221. Григорян, В. Сплотимся / В. Григорян // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1222. Григорян, М. Верность революционному долгу / М. Григорян // Коммунист. – 1987. – 21 октября. – С. 2.
1223. Гулоян, М. В фонд помощи Карабаху / М. Гулоян // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 3.
1224. Давидов, Р. Друг армянского народа. К 125-летию со дня рождения Н. Я. Марра / Р. Давидов // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1225. Дар Британии // Коммунист. – 1990. – 9 января. – С. 1.
1226. «Датская деревня» – дар Лениакану // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 3.
1227. Демидов, Н. И прозвучал сигнал «Гроза» / Н. Демидов, В. Гондусов // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 3.
1228. Джиди, Х. Мы потрясены / Х. Джиди, Ш. Мгоян, Н. Махмудов, Ч. Мстоян, М. Дарवेशян // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1229. Долуханов, Г. В ночь перед новым годом / Г. Долуханов // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 3.

1230. Егоров, В. Нагорный Карабах: перестройка издательского дела / В. Егоров // Коммунист. – 1989. – 2 апреля. – С. 4.
1231. Жить и работать по-новому // Коммунист. – 1987. – 8 сентября. – С. 1.
1232. За гранью // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 3.
1233. За одной партией // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1234. Звено в единой цепи // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1235. Игнатъев, Р. Погром на советско-иранской границе / Р. Игнатъев // Коммунист. – 1990. – 5 января. – С. 4.
1236. Имамалиев, Г. Общие заботы у нас / Г. Имамалиев // Коммунист. – 1988. – 3 марта. – 1988. – С. 1.
1237. Информация военного коменданта особого района // Коммунист. – 1988. – 28 марта. – С. 4.
1238. К обстановке в НКАО // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1239. Калантар, А. Блокада продолжается / А. Калантар // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 3.
1240. Калантар, А. В чьих руках дирижёрская палочка? / А. Калантар // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1241. Калантар, А. Встреча с работниками прессы / А. Калантар // Коммунист. – 1987. – 10 сентября. – С. 1.
1242. Калантар, А. «Мы вырвались из ада...» / А. Калантар // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1243. Калантар, А. «Нас должна сплотить вера». Пресс-конференция Шарля Азнавура / А. Калантар // Коммунист. – 1990. – 9 января. – С. 2.
1244. Калантар, А. Принят в состав института / А. Калантар // Коммунист. – 1990. – 5 января. – С. 1.
1245. Каплян, Р. Как живут земляки / Р. Каплян // Коммунист. – 1988. – 16 марта. – С. 2.
1246. Карапетян, И. Встретили с одобрением / И. Карапетян // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.

1247. Карапетян, И. Год потерь и обретений / И. Карапетян // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 2.
1248. Карапетян, Н. Проявить гражданскую зрелость / Н. Карапетян // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1249. Крепить узы дружбы // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1250. Кто сеет раздор... // Коммунист. – 1988. – 16 марта. – С. 2.
1251. Кулачный бой Армении // Коммунист. – 1990. – 7 января. – С. 3.
1252. Курсом демократии, курсом перестройки // Коммунист. – 1989. – 1 июня. – С. 1, 2.
1253. Лилоян, Т. Шарль Азнавур в Армении / Т. Лилоян // Коммунист. – 1990. – 6 января. – С. 3.
1254. Манукян, А. По привычному расписанию / А. Манукян // Коммунист. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
1255. Манучарова, Н. Душа болит / Н. Манучарова // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1256. Маркосян, И. Помощь Арцаху / И. Маркосян // Коммунист. – 1990. – 14 января. – С. 1.
1257. Мелконян, Г. Мудрый подход / Г. Мелконян // Коммунист. – 1988. – 16 марта. – С. 1.
1258. Месропян, Н. Помогли соседям / Н. Месропян // Коммунист. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
1259. Месропян, Н. Трудовые будни / Н. Месропян // Коммунист. – 1988. – 2 марта. – С. 1.
1260. Миансарян, Г. Единодушное одобрение / Г. Миансарян // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
1261. Микоян, С. Пришел момент прозрения / С. Микоян // Коммунист. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1262. Мкртчян, А. Наверстать упущенное / А. Мкртчян // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.

1263. Мурадян, Г. На основе сотрудничества / Г. Мурадян // Коммунист. – 1988. – 16 марта. – С. 3.
1264. Мурадян, М. Восстановить нормальный ритм работы / М. Мурадян // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
1265. На Съезде народных депутатов СССР // Коммунист. – 1989. – 31 мая. – С. 4.
1266. Нахшкарян, Ф. Решил коллектив / Ф. Нахшкарян // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
1267. Наша сила в братстве народов // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1268. Наше богатство – дружба народов // Коммунист. – 1988. – 26 марта. – С. 1.
1269. Не спадает напряженность // Коммунист. – 1990. – 10 января. – С. 1.
1270. Нужна дисциплина // Коммунист. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.
1271. О проведении 125-летия со дня рождения Андраника Озаняна // Коммунист. – 1990. – 9 января. – С. 1.
1272. Обстановка нормализовалась // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1273. Общегородской митинг в Ереване // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1274. Оганесян, А. Когда посягают на право жить / А. Оганесян // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 4.
1275. Оганисян, Р. С озером на «Вы» / Р. Оганисян // Коммунист. – 1987. – 6 сентября. – С. 2.
1276. Октябрь в наших делах. Советский Азербайджан на путях перестройки // Коммунист. – 1987. – 8 сентября. – С. 3.
1277. Оптимизм и реализм // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 2.
1278. Орлик, Ю. Остановить насилие / Ю. Орлик // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 1.
1279. От МВД Армянской ССР // Коммунист. – 1989. – 28 марта. – С. 1.
1280. Открытие итальянской школы в Спитаке // Коммунист. – 1990. – 7 января. – С. 1.

1281. Открытое письмо Министру обороны СССР. С материнской тревогой // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1282. Очередной инцидент в Степанакерте // Коммунист. – 1990. – 5 января. – С. 2.
1283. Перестройку не остановить (Комментарий ТАСС) // Коммунист. – 23 марта. – С. 1.
1284. Петросян, Г. Боль Земли / Г. Петросян // Коммунист. – 1987. – 2 сентября. – С. 2.
1285. Письма о важном // Коммунист. – 1990. – 6 января. – С. 2.
1286. Пленум Сумгаитского горкома партии // Коммунист. – 1988. – 18 марта. – С. 3.
1287. Пленум ЦК ЛКСМ Армении // Коммунист. – 1988. – 2 марта – С. 1.
1288. По уточненным данным... // Коммунист. – 1990. – 17 января. – С. 1.
1289. Погосян, А. Выполняем обязательства / А. Погосян // Коммунист. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
1290. Погосян, С. Пантюркизм сегодня / С. Погосян // Коммунист. – 1990. – 5 января. – С. 2.
1291. Поддерживается должный порядок // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
1292. Положение в Шаумяновском районе, Геташене и других населенных пунктах // Коммунист. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1293. Положение на железной дороге // Коммунист. – 1990. – 5 января. – С. 2.
1294. Положение на железной дороге // Коммунист. – 1990 – 14 января. – С. 1.
1295. Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР «О временных правилах проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики» // Коммунист. – 1988. – 26 марта. – С. 3.

1296. Прекращают свою деятельность // Коммунист. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1297. Прибытие правительственной делегации Италии // Коммунист – 1989 – 1 июня – С.2.
1298. Прием в Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Коммунист. – 1989. – 26 марта. – С. 2.
1299. Прием в Совете Министров Армянской ССР // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 1.
1300. Прием в ЦК КП Армении // Коммунист. – 1990. – 9 января. – С. 1.
1301. Принимаются необходимые меры // Коммунист. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.
1302. Принимаются решительные меры // Коммунист. – 1990. – 17 марта. – С. 3.
1303. Пульс времени // Коммунист. – 1987. – 8 сентября. – С. 3.
1304. Рассказывают очевидцы / Фото К. Карташина // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1305. Резолюция Собрания республиканского партийного актива от 23 февраля 1988 года // Коммунист. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.
1306. Сами себе хозяева // Коммунист. – 1989. – 27 марта. – С. 4.
1307. Сармакешан, Г. Сад / Г. Сармакешан // Коммунист. – 1987. – 10 сентября. – С. 4.
1308. Сатян, Р. Мир дому твоему / Р. Сатян // Коммунист. – 1990. – 1 января. – С. 1.
1309. Севан должен жить! // Коммунист. – 1987. – 13 сентября. – С. 1.
1310. Сегодня в республике состоится Единый политдень // Коммунист. – 1988. – 24 марта. – С. 3.
1311. Сессия Верховного Совета Армянской ССР // Коммунист. – 1989. – 2 декабря. – С. 1.
1312. Сессия Сумгаитского горсовета // Коммунист. – 1988. – 18 марта.

1313. Сиабандов, С. Первый учитель / С. Сиабандов // Коммунист. – 1988. – 13 марта. – С. 1.
1314. Собрание республиканского партийного актива // Коммунист. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.
1315. Совершенствование опыта или дальнейшее осуществление специальной программы? // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 3.
1316. Совецание в ЦК КП Армении // Коммунист. – 1988. – 13 марта. – С. 1.
1317. Сообщение // Коммунист. – 1988. – 18 марта. – С. 3.
1318. Сохранять спокойствие и порядок // Коммунист. – 1988. – 26 февраля. – С. 1.
1319. Степанян, А. Визит дружбы / А. Степанян // Коммунист. – 1990. – 7 января. – С. 3.
1320. Степанян, Г. Быть патриотом Родины / Г. Степанян // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1321. Сулейман, Р. Един наш дом / Р. Сулейман // Коммунист. – 1987. – 8 сентября. – С. 3.
1322. Таиров, Г. Братское плечо / Г. Таиров // Коммунист. – 1988. – 3 марта. – 1988. – С. 1.
1323. Телеграммы в «Коммунист» // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1324. Теряев, А. Наследники братства / А. Теряев // Коммунист. – 1988. – 13 марта. – С. 3.
1325. Торосян, Р. По какому праву? / Р. Торосян // Коммунист. – 1989. – 2 декабря. – С. 1.
1326. Ульянов, И. В дружной семье / И. Ульянов, Ф. Тоноян // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
1327. Ф. Коссига и Иоанн Павел II приняли армянских детей // Коммунист. – 1989. – 13 июля. – С. 3.
1328. Хачатрян, Г. Сталинская «автономизация» и проблемы национально-государственного устройства / Г. Хачатрян // Коммунист. – 1990. – 18 января. – С. 2.

1329. Хачатуров, Т. Исполняя завет Ильича / Т. Хачатуров // Коммунист. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1330. Час разума и трезвых решений // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 1, 2.
1331. Час разума и трезвых решений // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
1332. Час разума и трезвых решений // Коммунист. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1333. Что было в Кафане и как это стараются преподнести // Коммунист. – 1990. – 9 января. – С. 2.
1334. Чшматритян, Ю. Крепить братство народов / Ю. Чшматритян // Коммунист. – 1988. – 28 февраля. – С. 1.
1335. Шагинян, Г. За гражданскую зрелость / Г. Шагинян // Коммунист. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1336. Шубин, В. Наш единственный путь / В. Шубин // Коммунист. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1337. Эвоян, В. Подлинная правда истории / В. Эвоян // Коммунист. – 1988. – 13 июля. – С. 4.

Комсомолец

1338. Авакян, Г. Нам нужна правда / Г. Авакян // Комсомолец. – 1988. – 28 июня. – С. 4.
1339. Авакян, Н. Основа наших отношений / Н. Авакян // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.
1340. Адамян, А. Мы – одна семья / А. Адамян // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1341. Азибекян, А. Самое ценное достояние / А. Азибекян // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.
1342. Акопджанян, Ф. Определить позицию / Ф. Акопджанян // Комсомолец. – 1988. – 12 июля. – С. 2.

1343. Аревшатын, З. На Театральной площади и вокруг нее / З. Аревшатын, С. Арутюнян, Г. Рубинян // Комсомолец. – 1988. – 7 июня. – С. 2.
1344. Аревшатын, З. Сам себе я задал вопрос / З. Аревшатын // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.
1345. Арутюнян, А. В духе демократии и законности / А. Арутюнян // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1346. Арутюнян, С. Сос Саркисян: Перестройка необратима / С. Арутюнян // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 3.
1347. Арутюнян, Э. Появилась уверенность / Э. Арутюнян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1348. Бесперебойная связь // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
1349. Больше демократии, больше социализма // Комсомолец. – 1988. – 2 июля. – С. 2.
1350. Бюро Нагорно-Карабахского обкома партии, исполком Совета народных депутатов НКАО. Обращение бюро Нагорно-Карабахского обкома партии и исполкома Совета народных депутатов НКАО к коммунистам, всем трудящимся области // Комсомолец. – 1988. – 22 сентября. – С. 2.
1351. В Госкомтруде Армянской ССР и Совпрофе Армении // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 2.
1352. В исполкоме Ереванского городского Совета народных депутатов // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 2.
1353. В комиссии по вопросам граждан, приехавших из Сумгаита // Комсомолец. – 1988. – 2 августа. – С. 4.
1354. В комиссии по рассмотрению вопросов граждан, переехавших из Сумгаита // Комсомолец. – 1988. – 11 июня. – С. 1.
1355. В МВД Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 12 июля – С. 2.
1356. В МВД Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 5 сентября. – С. 1.
1357. В МВД Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 29 сентября. – С. 2.
1358. В Министерстве внутренних дел Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 14 июня. – С. 1.

1359. В Министерстве здравоохранения Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 2.
1360. В постоянных Комиссиях Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 16 августа. – С. 2.
1361. В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 11 июня. – С. 1.
1362. В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 14 июня. – С. 1.
1363. В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 28 июля. – С. 1.
1364. В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 2 августа. – С. 4.
1365. В Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 1.
1366. В семье единой // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1367. В Совете Министров Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 2 июня – С. 1.
1368. В Центральном комитете КПСС и Президиуме Верховного Совета СССР // Комсомолец. – 1988. – 28 июля. – С. 1.
1369. В ЦК Компартии Азербайджана // Комсомолец. – 1988. – 22 марта. – С. 1.
1370. В ЦК Компартии Армении // Комсомолец. – 1988. – 26 июля. – С. 1.
1371. В ЦК КП Армении // Комсомолец. – 1988. – 24 марта. – С. 1.
1372. В ЦК КП Армении // Комсомолец. – 1988. – 19 июля. – С. 2.
1373. В ЦК ЛКСМ Армении // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1374. Вартамян, М. Долг, ответственность, дисциплина / М. Вартамян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1375. Вартамян, Н. Понять сердцем / Н. Вартамян // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.

1376. Вести из Нагорного Карабаха // Комсомолец. – 1988. – 13 августа. – С. 1.
1377. Возвращаются под родной кров // Комсомолец. – 1988. – 8 марта. – С. Возвращаясь к фактам // Комсомолец. – 1988. – 13 сентября. – С. 3.
1378. Вольский, А. Обращение представителя ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР в Нагорно-Карабахской автономной области / А. Вольский // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 2.
1379. Воспитывать достойную смену // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1380. Восполняются потери // Комсомолец. – 1988. – 2 августа. – С. 3.
1381. Время действовать и созидать. Беседа с Председателем Совета Министров Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 15 сентября. – С. 3.
1382. Время зрелых решений // Комсомолец. – 1988. – 30 августа. – С. 1.
1383. Встреча в Нагорном Карабахе // Комсомолец. – 1988. – 4 августа. – С. 1.
1384. Встреча с жителями Еревана // Комсомолец. – 1988. – 14 июня. – С. 1
1385. Встречи в трудовых коллективах. Обнадёживающие приметы // Комсомолец. – 1988. – 29 сентября. – С. 1.
1386. Встречи с трудящимися // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
1387. Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева // Комсомолец. – 1988. – 21 июля. – С. 1–2.
1388. Выступление первого секретаря Ереванского горкома партии М. С. Минасбекяна по Армянскому телевидению 17 июля 1988 г. // Комсомолец. – 1988. – 19 июля. – С. 1.
1389. Выступление первого секретаря ЦК КП Армении К. С. Демирчяна по Армянскому телевидению 22 марта 1988 г. // Комсомолец. – 1988. – 24 марта. – С. 1.
1390. Выступление первого секретаря ЦК КП Армении С. Г. Арутюняна // Комсомолец. – 1988. – 2 июля. – С. 2.

1391. Выступление первого секретаря ЦК КП Армении С. Г. Арутюняна по Армянскому телевидению 9 июля 1988 года // Комсомолец. – 1988. – 12 июля. – С. 1.
1392. Выступление председателя Президиума Верховного Совета Армянской ССР Г. М. Восканяна по Армянскому телевидению 19 июня 1988 г. // Комсомолец. – 1988. – 21 июня – С. 1.
1393. Газазян, А. Нам отвечать за правду / А. Газазян // Комсомолец. – 1988. – 14 июля. – С. 2.
1394. Гамбарян, Б. Общий путь и общая цель / Б. Гамбарян // Комсомолец. – 1988. – 17 марта. – С. 4.
1395. Гарибян, С. Во имя дружбы / С. Гарибян // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1396. Геворкян, Г. Быть гражданином / Г. Геворкян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1397. Геворкян, Г. Это мы не проходили / Г. Геворкян // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 2.
1398. Горбачев, М. С. Обращение Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении / М. С. Горбачев // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1399. Григорян, А. К событиям в Нагорном Карабахе / А. Григорян // Комсомолец. – 1989. – 18 июля. – С. 1.
1400. Григорян, А. НКАО: час испытаний / А. Григорян // Комсомолец. – 1989. – 15 июля. – С. 1.
1401. Григорян, А. Об обстановке в Нагорном Карабахе / А. Григорян // Комсомолец. – 1989. – 13 июля. – С. 1.
1402. Давтян, В. Прислушаться к голосу справедливости / В. Давтян // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 2.
1403. Джрбашян, Эд. Согласие разума и сердца / Эд. Джрбашян, С. Израелян, Р. Капланян, Эд. Мирзоян, Р. Ованесян, А. Шираз // Комсомолец. 1988. – 12 июля. – С. 2.

1404. Дневник сессии // Комсомолец. – 1988. – 16 июня. – С. 1.
1405. Единый политдень в республике // Комсомолец. – 1988. – 14 июня. – С. 1.
1406. Еркян, А. Феномен карабахского села Чардахлу / А. Еркян // Собеседник Армении. – 2016. – 13 мая. – URL: <http://sobesednikam.ru/kрупnyj-plan/item/1088-феномен-карабахского-села-чардахлу> (дата обращения: 15.03.2023).
1407. Есян, А. Присоединяю свой голос / А. Есян // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1408. Жизнь входит в нормальное русло // Комсомолец. – 1988. – 28 июля. – С. 2.
1409. Заботы народа – заботы молодых // Комсомолец. – 1988. – 1 октября. – С. 1.
1410. Закарян, З. Наш патриотический долг / З. Закарян, Г. Маркарян, Э. Арутюнян, К. Мартиросян, Л. Хачатрян, Г. Хачатрян // Комсомолец. – 1988. – 12 июля. – С. 1.
1411. Закон в действии // Комсомолец. – 1988. – 10 сентября. – С. 1.
1412. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Комсомолец. – 1988. – 19 июля. – С. 1.
1413. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Комсомолец. – 1988. – 21 июля. – С. 1–4.
1414. Из речи депутата Г. Г. Акопян // Комсомолец. – 1988. – 18 июня. – С. 2.
1415. Информационное сообщение о пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Армении // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1416. К 70-летию трагической гибели 26 бакинских комиссаров // Комсомолец. – 1988. – 22 сентября. – С. 3.
1417. К вопросу о так называемой сдаче комсомольских билетов // Комсомолец. – 1988. – 16 июля. – С. 1.

1418. К положению в Нагорном Карабахе // Комсомолец. – 1988. – 16 июля. – С. 3.
1419. К положению в НКАО // Комсомолец. – 1988. – 29 сентября. – С. 2.
1420. К событиям в Нагорном Карабахе // Комсомолец. – 1988. – 22 сентября. – С. 2.
1421. К читателю // Комсомолец. – 1990. – 16 августа. – С. 1.
1422. Как брат брату // Комсомолец. – 1988. – 26 июля. – С. 1.
1423. Как я понимаю гласность? // Комсомолец. – 1988. – 18 июня. – С. 2.
1424. Карабах начал смотреть программу армянского телевидения // Комсомолец. – 1988. – 3 мая. – С. 3.
1425. Кафаров, Х. Источник нашей силы / Х. Кафаров // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 3.
1426. Киракосян, Р. Внести свой вклад / Р. Киракосян // Комсомолец. – 1988. – 2 апреля. – С. 1.
1427. Киришян, Э. Сделаем шаг вперёд / Э. Киришян // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 3.
1428. Книги для Карабаха // Комсомолец. – 1988. – 12 мая. – С. 3.
1429. Костанян, К. Благоразумие и сдержанность / К. Костанян // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.
1430. Кундупян, А. Будем бдительны / А. Кундупян // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 3.
1431. Макарян, В. Спасибо за дружбу / В. Макарян // Комсомолец. – 1988. – 10 марта. – С. 2.
1432. Макарян, С. Работать с удвоенной энергией / С. Макарян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
1433. Макарян, С. Помогла сплочённость / С. Макарян // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1434. Макарян, С. Театральная площадь: перекрёсток мнений / С. Макарян, Ж. Мартиросян // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 2.

1435. Макарян, С. Театральная площадь: перекрёсток мнений / С. Макарян, Г. Рубинян // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 3.
1436. Малхасян, С. Братство и единение / С. Малхасян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1437. Матинян, Р. Интересы у нас общие / Р. Матинян // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1438. Меликян, Н. Расширяется сотрудничество / Н. Меликян, М. Маркарян // Комсомолец. – 1988. – 16 августа. – С. 3.
1439. Мирзоян, С. Наступил час разума / С. Мирзоян // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1440. Мкртчян, Н. Не поддаваться эмоциям / Н. Мкртчян // Комсомолец. – 1988. – 12 июля. – С. 2.
1441. Мнацаканян, А. Наверстать упущенное / А. Мнацаканян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 1.
1442. Мнацаканян, Б. Поддержать курс на перестройку / Б. Мнацаканян // Комсомолец. – 1988. – 23 июля. – С. 1.
1443. Могилева, И. Здравствуй, «Арцах»! / И. Могилева // Комсомолец. – 1988. – 13 августа. – С. 2.
1444. Мосты дружбы // Комсомолец. – 1988. – 31 марта. – С. 1.
1445. Мурадов, А. Бок о бок с друзьями / А. Мурадов // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 1.
1446. Мурадов, А. Плановые задания будут выполнены / А. Мурадов // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.
1447. Мурадов, А. Театральная площадь: за день до сессии / А. Мурадов, Г. Рубинян // Комсомолец. – 1988. – 16 июня – С. 2.
1448. На улицах Еревана // Комсомолец. – 1988. – 9 июля. – С. 1.
1449. Наверстать упущенное // Комсомолец. – 1988. – 23 июля. – С. 1.
1450. Нагорный Карабах примет передачи армянского телевидения // Комсомолец. – 1988. – 12 апреля. – С. 3.

1451. Назарян, В. Важная веха на пути решения проблем Нагорного Карабаха / В. Назарян // Комсомолец. – 1988. – 26 июля. – С. 2.
1452. Найти ключ к решению проблем // Комсомолец. – 1988. – 9 августа. – С. 1.
1453. Нерсисян, В. Готовим встречу школьников Иджевана и Казаха / В. Нерсисян // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1454. О задачах партийных организаций по преодолению застойных явлений в экономике, социальной сфере и оздоровлению идейно-нравственной обстановки в республике. Доклад первого секретаря Центрального Комитета Компартии Армении С. Г. Арутюняна на пленуме ЦК КП Армении 13 сентября 1988 года // Комсомолец. – 1988. – 16 сентября. – С. 3.
1455. О предстоящем пленуме ЦК Компартии Армении // Комсомолец. – 1988. – 16 августа. – С. 1.
1456. Обеспечить твёрдый порядок и дисциплину // Комсомолец. – 1988. – 29 сентября. – С. 2.
1457. Обращение учителей республики к школьникам, педагогическим коллективам, родителям // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 1.
1458. Обращение ЦК Компартии Армении, Президиума Верховного Совета Армянской ССР и Совета Министров Армянской ССР к коммунистам, трудящимся республики // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 1.
1459. Обстановка нормализовалась // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.
1460. Обстановка нормализовалась // Комсомолец. – 1988. – 10 марта. – С. 3.
1461. Овсепян, Л. Смотрю с уверенностью в будущее / Л. Овсепян // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 1.
1462. Оганесян, Э. Больше ответственности / Э. Оганесян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1463. Оганисян, Р. С озером на «Вы» / Р. Оганисян // Коммунист. – 1987. – 6 сентября. – С. 2.
1464. Первой строкой // Комсомолец. – 1988. – 10 марта. – С. 2.

1465. Пленум Сумгаитского горкома партии // Комсомолец. – 1988. – 19 марта. – С. 3.

1466. Погосян, С. Ответим делом / С. Погосян // Комсомолец. – 1988. – 2 апреля. – С. 1.

1467. Поддерживается должный порядок // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.

1468. Поддержка должна быть всеобщей // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 3.

1469. Поездка в Араратский район // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 1.

1470. Поездка в Баграмянский район // Комсомолец. – 1988. – 18 июня. – С. 1.

1471. Попова, Г. В интересах страны / Г. Попова // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.

1472. Порсугян Г. Высокие идеалы непоколебимы / Г. Порсугян // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.

1473. Постановление Верховного Совета Армянской ССР «О решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР» // Комсомолец. – 1988. – 16 июня. – С. 1.

1474. Постановление Верховного Совета Армянской ССР «Об избрании депутата Арутюняна С. Г. членом Президиума Верховного Совета Армянской ССР» // Комсомолец. – 1988. – 16 июня. – С. 1.

1475. Постановление Верховного Совета Армянской ССР «Об осуждении злодеяний, совершенных в городе Сумгаите Азербайджанской ССР» // Комсомолец. – 1988. – 16 июня. – С. 1.

1476. Постановление пленума ЦК КП Армении от 13 сентября 1988 года «О задачах партийных организаций по преодолению застойных явлений в экономике,

социальной сфере и оздоровлению идейно-нравственной обстановки в республике» // Комсомолец. – 1988. – 29 сентября. – С. 1, 2.

1477. Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР «О временных правилах проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики» // Коммунист. – 1988. – 26 марта. – С. 3.

1478. Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР «О временных правилах проведения собраний и иных массовых мероприятий, организуемых по инициативе граждан в городах и районах республики» // Комсомолец. – 1988. – 26 марта. – С. 4.

1479. Постановление Президиума Верховного Совета Армянской ССР «О мерах по нормализации обстановки в республике, сложившейся в связи с последними событиями, имевшими место в НКАО» // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 1.

1480. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР» // Комсомолец. – 1988. – 24 марта. – С. 1.

1481. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» // Комсомолец. – 1988. – 21 июля. – С. 1.

1482. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 марта 1988 года «О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988–1995 годах» // Комсомолец. – 1988. – 31 марта. – С. 1.

1483. Предотвратить опасное развитие событий // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 2.

1484. Прием в Президиуме Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1989. – 24 апреля. – С. 1.

1485. Продолжается размещение // Комсомолец. – 1988. – 9 июня. – С. 2.

1486. Проект. Постановление Верховного Совета Армянской ССР «О решении внеочередной сессии областного Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР от 20 февраля 1988 года «О ходатайстве перед Верховными Советами Азербайджанской и Армянской ССР о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР»» // Комсомолец. – 1988. – 14 июня. – С. 1.

1487. Проявлять благоразумие, высокую организованность // Комсомолец. – 1988. – 14 июня. – С. 1.

1488. Проявлять выдержку и ответственность // Комсомолец. – 1988. – 27 сентября. – С. 2.

1489. Революционной перестройке – идеологию обновления. Речь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачёва на Пленуме ЦК КПСС 18 февраля 1988 года // Комсомолец. – 1988. – 20 февраля. – С. 1–3.

1490. Резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС. О межнациональных отношениях // Комсомолец. – 1988. – 9 июля. – С. 2.

1491. Резолюция собрания республиканского партийного актива от 23 февраля 1988 года // Комсомолец. – 1988. – 25 февраля. – С. 2.

1492. Речь первого секретаря ЦК Компартии Армении, депутата С. Г. Арутюняна на сессии Верховного Совета Армянской ССР // Комсомолец. – 1988. – 16 июня. – С. 1.

1493. Рубинян, Г. Театральная площадь / Г. Рубинян // Комсомолец. – 1988. – 9 июня. – С. 2.

1494. Саакян, К. С верой в завтрашний день / К. Саакян // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 1.

1495. Салманов, С. Крепить дружбу народов / С. Салманов // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 2.

1496. Сафаров, Э. Будь интернационалистом / Э. Сафаров // Комсомолец. – 1988. – 5 марта. – С. 1.

1497. Связав судьбу с перестройкой // Комсомолец. – 1988. – 16 июня. – С. 2.

1498. Седракян, Г. От молодых зависит многое / Г. Седракян // Комсомолец. – 1988. – 3 марта. – С. 2.
1499. Сергеева, И. Телезрители / И. Сергеева // Комсомолец. – 1988. – 9 августа. – С. 4.
1500. Сессия Сумгаитского горсовета // Комсомолец. – 1988. – 19 марта. – С. 3.
1501. Собрание республиканского партийного актива // Комсомолец. – 1988. – 25 февраля. – С. 2.
1502. Совещание в ЦК КП Армении // Комсомолец. – 1988. – 14 июля. – С. 1.
1503. Совещание в ЦК КП Армении // Комсомолец. – 1988. – 24 сентября. – С. 1.
1504. Совещание в ЦК КПСС // Комсомолец. – 1988. – 12 марта. – С. 1.
1505. Сообщение // Комсомолец. – 1988. – 19 марта. – С. 3.
1506. Сообщение // Комсомолец. – 1988. – 2 июня. – С. 1.
1507. Сообщение // Комсомолец. – 1988. – 4 июня. – С. 1.
1508. Сообщение Прокуратуры СССР // Комсомолец. – 1988. – 14 июля. – С. 1.
1509. Сохранять спокойствие // Комсомолец. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
1510. Сумгаит: Прокуратура продолжает следствие // Комсомолец. – 1988. – 23 августа. – С. 3.
1511. Татевосян, Д. С болью в сердце / Д. Татевосян // Комсомолец. – 1988. – 9 июля. – С. 1.
1512. Транспортники не подвели // Комсомолец. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1513. Хачатрян, А. Контактam крепнуть / А. Хачатрян // Комсомолец. – 1988. – 2 апреля. – С. 1.
1514. Хачикян, Н. Будем активно содействовать / Н. Хачикян // Комсомолец. – 1988. – 2 апреля. – С. 1.
1515. Час разума и трезвых решений // Комсомолец. – 1988. – 8 марта. – С. 3.

1516. Читатель в недоумении. По поводу одного интервью в «Комсомольской правде» // Комсомолец. – 1989. – 8 апреля. – С. 2.

1517. Шагинян, Г. Поддержим трудом / Г. Шагинян // Комсомолец. – 1988. – 16 июля. – С. 1.

Эпоха

1518. Конгресс по защите прав армянского населения Арцаха // Эпоха. – 1991. – 15 августа. – С. 1.

1519. Позиция Ельцина // Эпоха. – 1991. – 15 августа. – С. 1.

1520. Предложение о сотрудничестве // Эпоха. – 1991. – 15 августа. – С. 1.

1521. Просыпаются... // Эпоха. – 1991. – 15 августа. – С. 1.

1522. Сафарян, А. Эх, мы... Депортация по-житейски / А. Сафарян // Эпоха. – 1991. – 15 августа. – С. 2.

1523. Сейранян, Р. Глоток правды / Р. Сейранян // Эпоха. – 1991. – 15 августа. – С. 2.

Научная периодическая печать Армянской ССР

1524. Акопян, А. К изучению истории Кавказской Албании / А. Акопян, П. Мурадян, К. Юзбашян // Историко-филологический журнал АН АрмССР. – 1987. – № 3. – С. 166–189.

1525. Акопян, Г. Г. Миниатюра Арцаха – Утика (XIII – XIV вв.) / Г. Г. Акопян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1990. – № 3. – С. 3–15.

1526. Арутюнян, Б. Когда отсутствует научная добросовестность / Б. Арутюнян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1987. – № 7. – С. 33–56.

1527. Барсегов, Ю. Г. Геноцид армян – преступление против человечества (О правомерности термина и юридической квалификации) / Ю. Г. Барсегов //

Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1987. – № 4. – С. 25–39.

1528. Барсегов, Ю. Г. О временных рамках и периодизации геноцида армян. Предгеноцид / Ю. Г. Барсегов // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1990. – № 3. – С. 14–23.

1529. Барсегян, Х. А. Еще об одном фальшивом мифе и бесчестном мифотворце (по поводу статьи Зии Буниатова «Мифы и мифотворцы») / Х. А. Барсегян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1990. – № 1. – С. 15–28.

1530. Барсегян, Х. А. Не все дороги ведут к храму науки. Вместо рецензии : факты, размышления / Х. А. Барсегян // Вестник общественных наук АН АрмССР. – 1989. – № 3. – С. 30–45.

1531. Ганалаян, А. Об очередных размышлениях З. М. Буниатова / А. Ганалаян, Л. Хачикян, А. Тер-Гевондян // Вестник общественных наук АН Армянской ССР. – 1978. – № 5. – С. 95 – 104.

1532. Гаспарян, Р. Г. Резня армян в Адаме в 1909 г. (на армян. языке) / Р. Г. Гаспарян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1990. – № 3. – С. 24–35.

1533. Григорян, Г. М. Историографическое значение армянских лапидарных надписей Арцаха и Сюника / Г. М. Григорян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1989. – № 1. – С. 3 – 11.

1534. Егизарян, А. К. Отражение геноцида в советской армянской литературе (на армян. языке) / А. К. Егизарян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1990. – № 3. – С. 36–47.

1535. Закарян, А. Малоизвестная статья С. Городецкого о Карабахе / А. Закарян, А. Харатян // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 5. – С. 73–75.

1536. Закарян, А. А. Русский писатель С. Рафалович о сентябрьских событиях в Баку в 1918 / А. А. Закарян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 2. – С. 48–51.

1537. Закарян, А. А. Сергей Рафалович об Армении и армянах. Рафалович С. «Правда о бакинских событиях» и «Свобода мертвым (Pro Armenia)» / А. А. Закарян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван, 1990. – № 2. – С. 89–94.

1538. Инджикян, О. Армянский вопрос и советско-турецкие отношения / О. Инджикян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1988. – № 6. – С. 3–17.

1539. Казахецян, В. О материальном ущербе, нанесенном армянскому народу в Закавказье и в Карской области турецкими интервентами. Доклад правительственной комиссии Армении 1924 г. / В. Казахецян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1987. – № 2. – С. 46–47.

1540. Карагезян, А. Историко-географические уточнения / А. Карагезян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 3. – С. 56–61.

1541. Карагезян, О. О. Проблема этногенеза и самоназвания армянского народа по клинописным источникам / О. О. Карагезян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 7. – С. 57–76.

1542. Киракосян, А. О некоторых аспектах освещения проблем геноцида армян на Западе / А. Киракосян, Р. Сафрастян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван, 1988. – № 5. — С. 3–12.

1543. Манучарян, А. Л. Проблема геноцида армян в историографии ФРГ / А. Л. Манучарян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван, 1990. – № 3. – С. 48–61.

1544. Материалы из истории социально-экономического положения и антиправительственных выступлений трудящихся Армении (1917–1920) // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван, 1987. – № 1. – С. 71–88.

1545. Микаелян, В. Некоторые вопросы истории Нагорного Карабаха / В. Микаелян, Л. Хуршудян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 4. – С. 43–56.

1546. Мирзоян, Б. С. Нагорный Карабах. (Размышления над статистикой) / Б. С. Мирзоян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 7. – С. 43–56.

1547. Мнацакян, А. По поводу книги З. Буниятова «Азербайджан в VII – IX вв.» / А. Мнацакян, П. Севак // Историко-филологический журнал. – 1967. – № 1. – С. 177–190.

1548. Саркисян, Г. «Буниятовщине» не видно конца / Г. Саркисян, П. Мурадян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 5. – С. 41–49.

1549. Связян, Г. Об одной «албанской» надписи / Г. Связян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1987. – № 2. – С. 42–45.

1550. Тер-Саркисянц, А. Е. Некоторые тенденции этнокультурного развития армян Нагорного Карабаха / А. Е. Тер-Саркисянц // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 8. – С. 14–23.

1551. Ходжабекян, В. Из истории Армянского населения Нахичевана / В. Ходжабекян, Б. Асатрян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1988. – № 6. – С. 18–27.

1552. Ходжабекян, В. Е. Проблемы социально-экономического и демографического развития НКАО / В. Е. Ходжабекян // Вестник общественных наук АН АрмССР. – 1991. – № 1. – С. 20–31.

1553. Худинян, Г. С. Идеиные истоки армянской революционной партии Дашнакцутюн (на армян. языке) / Г. С. Худинян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1990. – № 6. – С. 3–12.

1554. Хуршудян, Л. А. К вопросу о ленинской оценке социальной сущности партии Дашнакцутюн / Л. А. Хуршудян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван, 1988. – № 7. – С. 12–31.

1555. Хуршудян, Р. Л. Парламент Армении и политические партии в 1918 г. (на армян. языке) / Р. Л. Хуршудян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – 1990. – № 5. – С. 3–13.

Материалы электронных СМИ и сайтов государственных структур Республики Армения

1556. Амирханян, К. Борис Мкртчян: свободный редактор несвободной эпохи / К. Амирханян // Новое время. – 2018. – 25 января. – URL: <https://nv.am/boris-mkrtchyan-svobodnyj-redaktor-nesvobodnoj-epohi/> (дата обращения: 03.04.2023).

1557. Беккер, А. У прошлого в плену / А. Беккер // Сумгаит.инфо. – URL: <http://sumgait.info/press/sgazeta/sgazeta-871224.htm> (дата обращения: 15.06.2013).

1558. Беккер, А. У прошлого в плену / А. Беккер // Karabakh Records. – URL: http://karabakhrecords.info/publication_articles_proshloe_plen.html (дата обращения: 15.03.2023).

1559. Григорян, М. Чардахлу: первый исход. 25 лет спустя / М. Григорян // Голос Армении. – 2013. – 13 декабря. – URL: <https://www.golosarmenii.am/article/17019/chardaxlu-pervuj-isxod--25-let-spustya> (дата обращения: 12.06.2023).

1560. Еркян, А. Феномен карабахского села Чардахлу / А. Еркян // Собеседник Армении. – 2016. – 13 мая. – URL: <http://sobesednikam.ru/kрупnyj-plan/item/1088-феномен-карабахского-села-чардахлу> (дата обращения: 15.03.2023).

1561. Как встретились полководец Андраник и будущий маршал Баграмян // Sputnik Армения. – 2017. – 31 августа. – URL: <https://ru.armeniasputnik.am/20170831/kak-vstretilis-polkovodec-andranik-i-budushchij-marshal-bagramyan-8469948.html> (дата обращения: 11.04.2023).

1562. На цистернах было написано: «Поздравляем с землетрясением! Желаем повторения!» // Панорама. – 2011. – 6 сентября. – URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2011/09/06/interview-golos/895040?fbclid=IwAR2IИtiSuD01DiJjvDC-GdR9lSmohqvE4-mzo1WipURO53zROhjOUCQHmfc> (дата обращения: 12.06.2023).

1563. «Новое тиражирование старой лжи». Советник МИД НКР о больном воображении и геббельсовских традициях азерпропа // Panorama.am. – 2012. – 13

февраля. – URL: <https://www.panorama.am/ru/news/2012/12/13/melik-shakhnazarov-azerpor/623397> (дата обращения: 15.04.2023).

1564. События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records. – URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html (дата обращения: 15.04.2023).

1565. Согомоян, Н. Шаг за шагом к берегу свободы. История одного памятника. / Н. Согомоян // Азат Арцах. – 2011. – 18 марта. – URL: <https://www.artsakhtert.com/rus/index.php/social/item/5297-шаг-за-шагом-к-берегу-свободы-история-одного-памятника> (дата обращения: 03.04.2023).

Телеграм-каналы Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики

1566. Азат Арцах. – URL: https://t.me/s/free_karabakh (дата обращения: 03.04.2023).

1567. Андраник Ованнисян. – URL: https://t.me/andranik_official (дата обращения: 03.04.2023).

1568. Армянская вендетта. – URL: <https://t.me/ArmenianVendetta> (дата обращения: 03.04.2023).

1569. Баграмян 26. – URL: <https://t.me/bagramyan26> (дата обращения: 03.04.2023).

1570. Роберт Кочарян || Robert Kocharyan. – URL: <https://t.me/robertkocharyanofficial> (дата обращения: 03.04.2023).

1571. ANTITURAN. – URL: <https://t.me/antituran/13630> (дата обращения: 03.04.2023).

1572. Armenian Military Portal. – URL: https://t.me/military_arm (дата обращения: 03.04.2023).

1573. Economy of Armenia. – URL: <https://t.me/economyofarmenia> (дата обращения: 03.04.2023).

1574. Karabakhskie Armyane. – URL: https://t.me/karabakhskie_armyane (дата обращения: 03.04.2023).

1575. Yerevan. Tudey Rus. – URL: <https://t.me/rusyerevantoday/29078> (дата обращения: 03.04.2023).

Центральная периодическая печать СССР

Аврора

1576. Василевский, А. Туча в горах / А. Василевский // Аврора. – 1988. – №10. – С. 8–18.

Аргументы и факты

1577. В пресс-центре МИД СССР // Аргументы и факты. – 1988. – 2–8 апреля. – С. 2.

1578. Войтенко, В. Когда утихают страсти... / В. Войтенко, В. Соловьев // Аргументы и факты. – 1988. – 16–22 апреля. – С. 6, 7.

1579. Коновалов, Б. Злые голоса / Б. Коновалов // Аргументы и факты. – 1988. – 2–8 апреля. – С. 2, 3.

1580. Нагорный Карабах: корни конфликта // Аргументы и факты. – 1988. – 2–8 июля. – С. 3.

1581. О Ереване «глядя из Лондона» и из Еревана // Аргументы и факты. – 1988. – 2–8 апреля. – С. 1.

1582. Обстановка нормализуется // Аргументы и факты. – 1988. – 12–18 марта. – С. 5.

1583. Реформатский И. Почему нельзя сказать прямо? / И. Реформатский // Аргументы и факты. – 1988. – 4–10 июня. – С. 3.

Известия

1584. Аверинцев, С. Пусть наш дружеский голос будет услышан / С. Аверинцев, В. Иванов, В. Каверин, М. Ульянов // Известия. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

1585. Аладинский, А. Нахичевань. Извлекь уроки / А. Аладинский // Известия. – 1990. – 8 января. – С. 1.

1586. Алимов, Г. Как размещают беженцев / Г. Алимов // Известия. – 1990. – 28 января. – С. 6.

1587. Андреев, И. Баку. 25 января / И. Андреев // Известия. – 1990. – 26 января. – С. 1, 6.

1588. Андреев, И. Баку. 26 января / И. Андреев // Известия. – 1990. – 26 января. – С. 1, 2.

1589. Андреев, И. Баку. 27 января / И. Андреев // Известия. – 1990. – 28 января. – С. 6.

1590. Андреев, И. Баку. 28 января / И. Андреев // Известия. – 1990. – 29 января. – С. 1.

1591. Андреев, И. Баку. 29 января / И. Андреев // Известия. – 1990. – 30 января. – С. 1, 6.

1592. Баблумян, С. Без топлива и продуктов может остаться республика в результате блокады / С. Баблумян // Известия. – 1990. – 18 января. – С. 6.

1593. Баблумян, С. В окнах погасли огни / С. Баблумян // Известия. – 1990. – 23 января. – С. 6.

1594. Баблумян, С. В ответ раздалась очередь... / С. Баблумян // Известия. – 1990. – 16 января. – С. 3.

1595. Баблумян, С. Ереван / С. Баблумян // Известия. – 1990. – 15 января. – С. 2.

1596. Баблумян, С. Ереван. 25 марта / С. Баблумян, С. Дардыкин // Известия. – 1988. – 25 марта. – С. 3.

1597. Баку // Известия. – 1990. – 15 января. – С. 2.

1598. Благоразумию вопреки // Известия. – 1988. – 22 марта. – С. 2.
1599. В Прокуратуре Союза ССР // Известия. – 1988. – 23 марта. – С. 2.
1600. В Советском Закавказье // Известия. – 1990. – 23 января. – С. 1.
1601. Встречи после митингов // Известия. – 1988. – 24 марта. – С. 2.
1602. Выстрелы в центре Москвы // Известия. – 1990. – 28 января. – С. 6.
1603. Дардыкин, С. Встречи после митингов / С. Дардыкин, Р. Лунев // Известия. – 1988. – 24 марта. – С. 3.
1604. Долганов, В. Только вместе, только сообща / В. Долганов // Известия. – 1989. – 16 января. – С. 1.
1605. Ереван // Известия. – 1990. – 16 января. – С. 3.
1606. Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Известия. – 1988. – 23 марта. – С. 2.
1607. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Известия. – 1989. – 13 января. – С. 1.
1608. Иванов, Ф. НКАО: напряжение не ослабевает / Ф. Иванов // Известия. – 1990. – 4 января. – С. 6.
1609. Иванов, Ф. С советско-иранской границы / Ф. Иванов // Известия. – 1990. – 23 января. – С. 6.
1610. Игнатьев, Р. Обстановка стабилизируется / Р. Игнатьев // Известия. – 1990. – 30 января. – С. 1.
1611. Игнатьев, Р. Погром на советско-иранской границе / Р. Игнатьев // Известия. – 1990. – 04 января. – С. 6.
1612. К событиям в Нагорном Карабахе // Известия. – 1988. – 24 февраля. – С. 3.
1613. Кондрашев, С. Запад и Литва, а также Нагорный Карабах / С. Кондрашев // Известия. – 1990. – 16 января. – С. 3.
1614. Куштапин, М. Особая форма управления в Нагорном Карабахе / М. Куштапин // Известия. – 1989. – 15 января. – С. 4.
1615. Литовкин, В. Баку. 22 января / В. Литовкин, С. Мостовщиков // Известия. – 1990. – 23 января. – С. 1, 6.

1616. Литовкин, В. Баку. 23 января / В. Литовкин, С. Мостовщиков // Известия. – 1990. – 24 января. – С. 1, 6.
1617. Литовкин, В. Баку. 24 января / В. Литовкин, С. Мостовщиков // Известия. – 1990. – 25 января. – С. 1, 6.
1618. Литовкин, В. Дорога в никуда... / В. Литовкин, С. Мостовщиков // Известия. – 1990. – 18 января. – С. 6.
1619. Литовкин, В. Обстановка в Азербайджане и Армении / В. Литовкин, С. Мостовщиков // Известия. – 1990. – 17 января. – С. 6.
1620. Меликянц, Г. Не было готовых образцов / Г. Меликянц // Известия. – 1988. – 22 марта. – С. 3.
1621. Мостовщиков, С. Азербайджанская ССР: обстановка обострилась / С. Мостовщиков, А. Джалилов // Известия. – 1990. – 13 января. – С. 7.
1622. Мостовщиков, С. Закавказье: обстановка обостряется / С. Мостовщиков // Известия. – 1990. – 15 января. – С. 2.
1623. Мостовщиков, С. Обстановка в Закавказье крайне обострилась / С. Мостовщиков // Известия. – 1990. – 16 января. – С. 3.
1624. Нагорный Карабах: программа развития // Известия. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1625. Нахичевань: в чем причина конфликта // Известия. – 1990. – 7 января. – С. 1.
1626. Об итогах референдума СССР, состоявшегося 17 марта 1991 г. // Известия. – 1991. – 28 марта. – С. 1, 3.
1627. Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах // Известия. – 1990. – 17 января. – С. 1.
1628. Обстановка в Нахичеванской АССР // Известия. – 1990. – 6 января. – С. 1.
1629. Обстановка в Сумгаите // Известия. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1630. Олиянчук, В. И снова беженцы... / В. Олиянчук, С. Баблумян, А. Ленский // Известия. – 1990. – 17 января. – С. 6.

1631. Орлик, Ю. Остановить насилие! / Ю. Орлик // Известия. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1632. Плутник, А. Чрезвычайное положение / А. Плутник // Известия. – 1990. – 17 января. – С. 1.
1633. Постановление Верховного Совета СССР «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области» // Известия. – 1989. – 29 ноября. – С. 1.
1634. Пресс-центр МВД СССР сообщает // Известия. – 1990. – 18 января. – С. 6.
1635. Пресс-центр МВД СССР сообщает // Известия. – 1990. – 25 января. – С. 1, 6.
1636. Пресс-центр МВД СССР сообщает // Известия. – 1990. – 30 января. – С. 1.
1637. Рабочие приметы карабахской весны // Известия. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1638. Резервисты возвращаются домой // Известия. – 1990. – 23 января. – С. 6.
1639. Талышинский, Р. Баку. 25 марта. / Р. Талышинский // Известия. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1640. Талышинский, Р. Инициатива Азербайджана / Р. Талышинский // Известия. – 1988. – 17 сентября. – С. 3.
1641. Собрание актива // Известия. – 1990. – 17 января. – С. 6.
1642. Сообщение ТАСС // Известия. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1643. Состоялись встречи // Известия. – 1990. – 18 января. – С. 6.
1644. Степанакерт // Известия. – 1990. – 16 января. – С. 3.
1645. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в СССР» // Известия. – 1988. – 28 июля. – С. 2.
1646. Час разума и трезвых решений // Известия. – 1988. – 5 марта. – С. 2.

1647. Щепоткин, В. К диктатуре закона / В. Щепоткин // Известия. – 1990. – 24 января. – С. 1.

Комсомольская правда

1648. Алоян, В. Ереван / В. Алоян // Комсомольская правда. – 1990. – 18 января. – С. 1.

1649. Андреев, Д. Наганы без охраны / Д. Андреев // Комсомольская правда. – 1990. – 23 февраля. – С. 4.

1650. Афанасьев, А. С тревогой и надеждой. / А. Афанасьев, Д. Муратов, А. Мурсалиев, А. Саркисян // Комсомольская правда. – 1988. – 26 марта. – С. 3.

1651. Баялинов, К. Эхо Баку / К. Баялинов // Комсомольская правда. – 1990. – 13 февраля. – С. 1.

1652. Бушев, А. Время нелегких решений / А. Бушев, С. Романюк // Комсомольская правда. – 1988. – 23 июля. – С. 4.

1653. Вердиев, В. Помощь земляков / В. Вердиев // Комсомольская правда. – 1989. – 29 декабря. – С. 3.

1654. Вишневский, Б. Баку. Что случилось? / Б. Вишневский, А. Крайний, Д. Муратов, Г. Сапронов // Комсомольская правда. – 1990. – 10 февраля. – С. 2.

1655. Вощанов П. Забастовка / П. Вощанов, Б. Утехин // Комсомольская правда. – 1988. – 25 декабря. – С. 2.

1656. Выступление М. С. Горбачева по Центральному телевидению // Комсомольская правда. – 1990. – 21 января. – С. 1.

1657. Горькая служба. Фото С. Кузнецова // Комсомольская правда. – 1989. – 28 июля. – С. 1.

1658. Два вопроса в конце недели. Какие события этой недели вас порадовали? Какие – огорчили? // Комсомольская правда. – 1988. – 12 июня. – С. 4.

1659. Дмитриева, О. Разум – наша сила. Интервью с министром внутренних дел СССР В. В. Бакатиным / О. Дмитриева // Комсомольская правда. – 1990. – 18 января. – С. 1.
1660. Долгополов, И. Волонтеры из Франции на Кавказе? / И. Долгополов // Комсомольская правда. – 1990. – 07 февраля. – С. 3.
1661. Ельцин с Назарбаевым собираются в Карабах // Комсомольская правда. – 1991. – 19 сентября. – С. 1.
1662. Заседание Бюро ЦК Компартии Азербайджана // Комсомольская правда. – 1990. – 21 января. – С. 1.
1663. Исмайылов, Ф. Закавказье. 27 марта / Ф. Исмайылов, В. Алоян // Комсомольская правда. – 1990. – 20 марта. – С. 1.
1664. Крайний, А. Выстрелы в городе / А. Крайний // Комсомольская правда. – 1990. – 17 января. – С. 1.
1665. Крайний, А. Новые подробности событий в Баку. Интервью с зам. начальника политуправления внутренних войск МВД СССР генерал-майором Е. Нечаевым / А. Крайний // Комсомольская правда. – 1990. – 17 февраля. – С. 1.
1666. Крайний, А. Снова потери... / А. Крайний // Комсомольская правда. – 1990. – 21 января. – С. 1.
1667. Крайний, А. Танки и истина / А. Крайний // Комсомольская правда. – 1990. – 7 февраля. – С. 4.
1668. Мурсалиев, А. Национальный вопрос / А. Мурсалиев // Комсомольская правда. – 1989. – 5 августа. – С. 1–2.
1669. Нагорный Карабах: 15 убитых, 20 раненых // Комсомольская правда. – 1991. – 27 сентября. – С. 1.
1670. Никитинский, Л. Имеются жертвы / Л. Никитинский // Комсомольская правда. – 1990. – 30 января. – С. 2.
1671. О работе Комиссии Верховного Совета СССР в Нагорном Карабахе // Комсомольская правда. – 1989. – 28 июля. – С. 1.

1672. От Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР // Комсомольская правда. – 1990. – 18 января. – С. 1.

1673. Оганян, С. Национальный вопрос. Социальный портрет явления / С. Оганян // Комсомольская правда. – 1988. – 17 июня. – С. 4.

1674. Панов, В. На нейтральной полосе / В. Панов // Комсомольская правда. – 1989. – 2 февраля. – С. 1.

1675. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе». Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Комсомольская правда. – 1988. – 20 июля. – С. 1.

1676. Пусть проснется разум // Комсомольская правда. – 1990. – 21 января. – С. 1.

1677. Романов, А. Баку, Ереван: тревожная осень / А. Романов, А. Теплюк, Г. Иванов-Смоленский, В. Умнов // Комсомольская правда. – 1988. – 01 декабря. – С. 2.

1678. Романов, А. Меньше эмоций, больше мудрости / А. Романов, А. Теплюк, Г. Иванов-Смоленский, В. Умнов // Комсомольская правда. – 1988. – 29 ноября. – С. 4.

1679. Романов, А. Порядок есть порядок / А. Романов // Комсомольская правда. – 1988. – 6 декабря. – С. 4.

1680. Романов, А. Слухи и факты / А. Романов, А. Теплюк, Г. Иванов-Смоленский, В. Умнов // Комсомольская правда. – 1988. – 29 ноября. – С. 4.

1681. Саркисян, А. Ереван, 8 июля / А. Саркисян // Комсомольская правда. – 1988. – 9 июля. – С. 4.

1682. Тбилиси. Баку. Вильнюс. Что дальше? // Комсомольская правда. – 1991. – 15 января. – С. 1.

1683. Черняк, И. Служба: дни и ночи (фото А. Филатова) / И. Черняк // Комсомольская правда. – 1989. – 27 сентября. – С. 1.

1684. Чикин, М. «Почему они так долго колебались?». Зарубежные средства массовой информации следят за обстановкой в Закавказье / М. Чикин // Комсомольская правда. – 1990. – 19 января. – С. 2.

1685. Шаповалов, О. Вчера здесь стреляли... / О. Шаповалов // Комсомольская правда. – 1990. – 14 января. – С. 1.

1686. Шаповалов О. Закавказье, 12 января / О. Шаповалов // Комсомольская правда. – 1990. – 13 января. – С. 1.

1687. Шаповалов, О. Закавказье, 15 января / О. Шаповалов, В. Алоян // Комсомольская правда. – 1990. – 16 января. – С. 1.

1688. Шаповалов О. Закавказье, 16 января / О. Шаповалов // Комсомольская правда. – 1990. – 17 января. – С. 1.

1689. Шаповалов, О. Закавказье, 18 января / О. Шаповалов, А. Крайний, В. Алоян // Комсомольская правда. – 1990. – 19 января. – С. 1.

Красная звезда

1690. Армия – за Союз // Красная звезда. – 1991. – 15 марта. – С. 1.

1691. Аршанцев, С. Застава под огнем боевиков / С. Аршанцев // Красная звезда. – 1991. – 1 мая. – С. 6.

1692. В МВД СССР, КГБ СССР и в Министерстве обороны СССР // Красная звезда. – 1991. – 1 мая. – С. 1.

1693. Выступление Л. Тер-Петросяна // Красная звезда. – 1991. – 8 мая. – С. 3.

1694. Гремят выстрелы // Красная звезда. – 1991. – 8 мая. – С. 3.

1695. Да – оставляем, нет зачеркиваем // Красная звезда. – 1991. – 15 марта. – С. 1.

1696. И «отрезанных ушах» // Красная звезда. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.

1697. К вопросу о раненых // Красная звезда. – 1988. – 3 декабря. – С. 4.

1698. Казаков, В. Национальные армии: явное и тайное / В. Казаков // Красная звезда. – 1991. – 16 марта. – С. 5.

1699. Каушанский, В. Военный Совет предупреждает / В. Каушанский // Красная звезда. – 1991. – 9 мая. – С. 2.

1700. Каушанский, В. Для чего застава на границе / В. Каушанский // Красная звезда. – 1991. – 2 апреля. – С. 3.

1701. Каушанский, В. Как «свой» становится «чужим» / В. Каушанский // Красная звезда. – 1991. – 28 марта. – С. 3.

1702. Каушанский, В. Надежда умирает последней / В. Каушанский // Красная звезда. – 1991. – 22 марта. – С. 2.

1703. Самедов, В. Мы стоим на почве реализма / В. Самедов // Красная звезда. – 1991. – 25 апреля. – С. 1, 2.

1704. Санин, А. Закон, правопорядок и внутренние войска / А. Санин // Красная звезда. – 1991. – 13 марта. – С. 6.

1705. Семеняка, А. В обстановке противостояния / А. Семеняка // Красная звезда. – 1991. – 16 марта. – С. 5.

1706. Семеняка, А. Отвечать по закону / А. Семеняка // Красная звезда. – 1991. – 26 апреля. – С. 3.

1707. Шаталин, Ю. Независимая ложь / Ю. Шаталин // Красная звезда. – 1991. – 7 мая. – С. 3.

Литературная газета

1708. Баруздин, С. Нет ничего важнее / С. Баруздин // Литературная газета. – 1988. – 23 марта. – С. 3.

1709. Баруздин С. «Позиция» о событиях в Нагорном Карабахе / С.Баруздин // Литературная газета. – 1988. – 4 мая. – С. 3, 4.

1710. Лукив, М. Донести до сердца каждого / М. Лукив // Литературная газета. – 1988. – 23 марта. – С. 3.

1711. Петерс, Я. Наш общий дом / Я. Петерс // Литературная газета. – 1988. – 23 марта. – С. 3.

Московские новости

1712. В Нагорном Карабахе и вокруг него. События в зеркале прессы // Московские новости. – 1988. – 13 марта. – С. 3.

1713. Емельяненко, В. Карабах: партизаны уходят в горы / В. Емельяненко // Московские новости. – 1991. – 4 августа. – С. 3.

1714. Емельяненко, В. Свидетельствую: в Геташене была бойня / В. Емельяненко // Московские новости. – 1991. – 12 мая. – С. 3.

1715. Нагорный Карабах: время развязывать узлы // Московские новости. – 1989. – 30 июля. – С. 3.

1716. Неожиданные гости в Ново-Огареве. Левон Тер-Петросян и Владислав Ардзинба. С ними беседуют наши корреспонденты // Московские новости. – 1988. – 17 августа. – С. 2.

1717. Сахаров, А. Д. За спокойствие и мудрость / А. Д. Сахаров // Московские новости. – 1988. – 3 апреля. – С. 4.

1718. Хачатуров, К. Плоды самоуспокоенности и бездействия. Несколько дней в Нагорном Карабахе / К. Хачатуров // Московские новости. – 1988. – 20 марта.

1719. Шевелев, М. Операция «Кольцо» продолжается / М. Шевелев // Московские новости. – 1991. – 21 июля. – С. 3.

1720. Шевелев, М. Шаумяновский район: война по просьбам трудящихся? / М. Шевелев // Московские новости. – 1991. – 3 февраля. – С. 3.

1721. Яковлев, Е. Час разума и трезвых решений / Е. Яковлев // Московские новости. – 1988. – 13 марта.

Огонек

1722. Головков, А. Проникающее ранение / А. Головков // Огонек. – 1990. – № 6. – С. 5.

1723. Смирнов, К. Академик Буниятов: «Молчать не приучен» / К. Смирнов // Огонек. – 1988. – Ноябрь. – С. 22–24.

Правда

1724. Авотс, Я. Пора взяться за ум / Я. Авотс // Правда. – 1988. – 21 марта. – С. 2.

1725. Адян, Р. Узел приходится рубить / Р. Адян // Правда. – 1990. – 22 января. – С. 3.

1726. Аракелян, Ю. Эмоции и разум. О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него / Ю. Аракелян, З. Кадымбеков, Г. Овчаренко // Правда. – 1988. – 21 марта. – С. 3.

1727. Багдасаров, Э. О нашем братстве / Э. Багдасаров // Правда. – 1988. – 23 марта. – С. 2.

1728. Беженцы нуждаются в помощи // Правда. – 1990. – 25 января. – С. 3.

1729. В МВД Армении // Правда. – 1991. – 1991. – 1 мая. – С. 2.

1730. В Министерстве обороны, МВД и КГБ СССР // Правда. – 1990. – 18 января. – С. 2.

1731. В Прокуратуре Армянской ССР // Правда. – 1988. – 6 января. – С. 3.

1732. В Прокуратуре Союза ССР // Правда. – 1988. – 22 марта. – С. 2.

1733. Взаимный интерес, взаимная ответственность. Речь М. С. Горбачева на собрании партийного актива Литвы // Правда. – 1990. – 15 января. – С. 1, 2.

1734. Внять голосу разума // Правда. – 1990. – 29 мая. – С. 8.

1735. Вокруг событий в Нагорном Карабахе // Правда. – 1988. – 25 февраля. – С. 2.

1736. Встреча в ЦК Компартии Армении // Правда. – 1989. – 29 января. – С. 2.

1737. Встреча в ЦК КП Азербайджана // Правда. – 1989. – 27 января. – С. 3.

1738. Встреча в ЦК КПСС // Правда. – 1988. – 20 марта. – С. 2.

1739. Встреча в ЦК КПСС // Правда. – 1988. – 2 декабря. – С. 1.

1740. Встреча в ЦК КПСС. Искать пути к взаимопониманию // Правда. – 1988. – 4 декабря. – С. 1, 2.
1741. Встреча с журналистами // Правда. – 1990. – 26 января. – С. 6.
1742. Выполнять конституционный долг // Правда. – 1991. – 30 апреля. – С. 2.
1743. Выстрелы не умолкают // Правда. – 1990. – 13 сентября. – С. 2.
1744. Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева // Правда. – 1988. – 20 июля. – С. 1, 2.
1745. Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева по Центральному телевидению // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 1.
1746. Выступления на Пленуме ЦК КПСС // Правда. – 1990. – 8 февраля. – С. 2–7.
1747. Выступления участников Пленума // Правда. – 1991. – 29 апреля. – С. 1–4.
1748. Выступления участников собрания партийного актива Литвы // Правда. – 1990. – 15 января. – С. 2–5.
1749. Горбатов, В. Беженец: кто о нем позаботится / В. Горбатов // Правда. – 1990. – 10 февраля. – С. 3.
1750. Горохов, А. Рассвет после ночи – так можно охарактеризовать нынешнюю обстановку в столице Азербайджана / А. Горохов, В. Акулов // Правда. – 1990. – 2 февраля. – С. 3.
1751. Гремят выстрелы // Правда. – 1991. – 8 мая. – С. 2.
1752. Демидов, Д. И снова Нагорный Карабах / Д. Демидов // Правда. – 1988. – 23 июня. – С. 8.
1753. Демидов, Д. Сегодня в Нагорном Карабахе / Д. Демидов // Правда. – 1988. – 10 июня. – С. 4.
1754. Демидов, Н. В своей вотчине / Н. Демидов // Правда. – 1989. – 28 января. – С. 2.

1755. Демидов, Н. Крона над валунами / Н. Демидов, З. Кадымбеков // Правда. – 1988. – 11 ноября. – С. 2.
1756. Дети не должны страдать // Правда. – 1990. – 29 января. – С. 6.
1757. Дорожить миром // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 4.
1758. Евтушенко, Е. Не уставать искать выход / Е. Евтушенко // Правда. – 1988. – 27 ноября. – С. 2.
1759. За торжество разума и человечности // Правда. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1760. Забастовка прекращена // Правда. – 1990. – 3 апреля. – С. 3.
1761. Загасить костер вражды // Правда. – 1990. – 19 января. – С. 3.
1762. Заседание Бюро ЦК КП Азербайджана // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 4.
1763. Заседание Президиума Верховного Совета РСФСР // Правда. – 1988. – 23 марта. – С. 2.
1764. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Правда. – 1988. – 19 июля. – С. 1.
1765. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Правда. – 1988. – 20 июля. – С. 1, 2.
1766. Заседание Президиума Верховного Совета СССР // Правда. – 1989. – 13 января. – С. 1.
1767. Изгаршев, В. Беженцы в гарнизонах / В. Изгаршев // Правда. – 1990. – 27 января. – С. 3.
1768. Интервью М. С. Горбачева корреспондентам Центрального телевидения и телевидения Армении // Правда. – 1988. – 12 декабря. – С. 1, 2.
1769. К высшим органам государственной власти союзных и автономных республик // Правда. – 1990. – 16 июля. – С. 1.
1770. К гражданскому миру, доброму согласию // Правда. – 1990. – 8 ноября. – С. 8.
1771. К народам Азербайджана и Армении // Правда. – 1990. – 19 января. – С. 1.

1772. К обстановке в Азербайджане // Правда. – 1990. – 15 февраля. – С. 5.
1773. К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. – 1990. – 23 января. – С. 4.
1774. К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. – 1990. – 27 января. – С. 3.
1775. К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. – 1990. – 30 января. – С. 6.
1776. К обстановке в Азербайджане и Армении // Правда. – 1990. – 4 февраля. – С. 8.
1777. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 18 января. – С. 2.
1778. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 20 января. – С. 4.
1779. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 4.
1780. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 22 января. – С. 2.
1781. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 24 января. – С. 5.
1782. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 25 января. – С. 3.
1783. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 26 января. – С. 6.
1784. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 28 января. – С. 6.
1785. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 29 января. – С. 6.
1786. К обстановке в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Правда. – 1990. – 31 января. – С. 6.
1787. К событиям в Баку // Правда. – 1990. – 15 января. – С. 5.

1788. К событиям в Баку // Правда. – 1990. – 24 января. – С. 5.
1789. К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. – 1988. – 24 февраля. – С. 2.
1790. К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1791. Кадымбеков, З. Баку / З. Кадымбеков // Правда. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1792. Кадымбеков, З. В одностороннем порядке / З. Кадымбеков // Правда. – 1990. – 16 июня. – С. 2.
1793. Кадымбеков, З. Митинг в Баку / З. Кадымбеков, А. Петрушев, В. Сомов // Правда. – 1989. – 8 сентября. – С. 3.
1794. Кадымбеков, З. На границе идут бои / З. Кадымбеков // Правда. – 1990. – 22 августа. – С. 2.
1795. Кадымбеков, З. Напряженность не спадает / З. Кадымбеков // Правда. – 1989. – 9 октября. – С. 4.
1796. Кадымбеков, З. Первые документы сессии / З. Кадымбеков // Правда. – 1989. – 17 января. – С. 2.
1797. Кадымбеков, З. Прямой наводкой / З. Кадымбеков // Правда. – 1991. – 12 мая. – С. 2.
1798. Кадымбеков, З. Собрание партийного актива / З. Кадымбеков // Правда. – 1989. – 15 января. – С. 3.
1799. Люди труда за Союз // Правда. – 1991. – 2 мая. – С. 1, 2.
1800. Мир земле Карабаха. От конфронтации к борьбе за перестройку // Правда. – 1989. – 15 января. – С. 6.
1801. Митинг в Ереване // Правда. – 1990. – 15 января. – С. 5.
1802. Мусиенко, Н. Прекратить кровопролитие / Н. Мусиенко // Правда. – 1991. – 7 мая. – С. 2.
1803. Мы верим в ваш разум. К народам, к деятелям культуры Азербайджана и Армении // Правда. – 1990. – 25 января. – С. 3.
1804. На пути к стабилизации // Правда. – 1990. – 1 февраля. – С. 8.
1805. Надеемся на вас // Правда. – 1988. – 21 марта. – С. 2.

1806. Напряженная обстановка сохраняется // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 4.
1807. Национальная политика партии в современных условиях (платформа КПСС). Принята Пленумом ЦК КПСС 20 сентября 1989 г. // Правда. – 1989. – 24 сентября. – С. 1, 2.
1808. Наша общая боль // Правда. – 1990. – 26 января. – С. 6.
1809. Нужны выдержка и спокойствие // Правда. – 3 марта. – 1988. – С. 5.
1810. О положении в городе Баку // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 4.
1811. О помощи беженцам // Правда. – 1990. – 14 февраля. – С. 2.
1812. Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах // Правда. – 1990. – 16 января. – С. 1.
1813. Обострение обстановки // Правда. – 1990. – 12 января. – С. 3.
1814. Обращение курдов // Правда. – 1990. – 24 января. – С. 5.
1815. Обстановка в Баку // Правда. – 1990. – 14 января. – С. 2.
1816. Обстановка в Баку // Правда. – 1990. – 16 января. – С. 2.
1817. Обстановка в НКАО // Правда. – 1990. – 15 января. – С. 5.
1818. Обстановка в Сумгаите // Правда. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1819. Обстановка остается напряженной // Правда. – 1990. – 18 января. – С. 8.
1820. Овчаренко, Г. Горькое слово – беженец / Г. Овчаренко, А. Черненко // Правда. – 1988. – 28 сентября. – С. 6.
1821. Овчаренко, Г. Кому это выгодно / Г. Овчаренко, А. Черненко // Правда. – 1988. – 29 сентября. – С. 6.
1822. Овчаренко, Г. С надеждой и тревогой / Г. Овчаренко // Правда. – 1990. – 8 августа. – С. 1.
1823. Оганян, С. Степанакерт, 27 июня / С. Оганян // Правда. – 1988. – 28 июня. – С. 6.
1824. Оганян, С. Степанакерт возвращается к труду / С. Оганян // Правда. – 1988. – 26 июня. – С. 6.

1825. Оганян, С. Степанакерт: призыв не услышан / С. Оганян // Правда. – 1988. – 25 июня. – С. 6.
1826. Остановите ваших сыновей // Правда. – 1990. – 29 января. – С. 1.
1827. Палькин, Н. Одумайтесь, люди / Н. Палькин // Правда. – 1990. – 22 января. – С. 3.
1828. Перестройку не остановить! (Комментарий ТАСС) // Правда. – 1988. – 22 марта. – С. 2.
1829. Петрушов, А. Драма на шоссе. Что произошло близ города Агдама / А. Петрушов // Правда. – 1989. – 27 сентября. – С. 6.
1830. По поводу одного протеста // Правда. – 1990. – 26 января. – С. 6.
1831. Под знаком беды. Репортаж из Нагорного Карабаха // Правда. – 1989. – 18 июля. – С. 3.
1832. Подсвиров И. В переломной ситуации / И. Подсвиров // Правда. – 1988. – 7 мая. – С. 2.
1833. Положение в Закавказье // Правда. – 1991. – 11 мая. – С. 2.
1834. Постановление Верховного Совета СССР «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области» // Правда. – 1989. – 29 ноября. – С. 1.
1835. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О грубых нарушениях закона о государственной границе СССР на территории Нахичеванской АССР» // Правда. – 1990. – 11 января. – С. 1.
1836. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О неправомерности ряда положений Постановления Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 4 декабря 1989 г. «О мерах по нормализации обстановки в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Правда. – 1990. – 11 января. – С. 1.
1837. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О несоответствии Конституции СССР актов по Нагорному Карабаху, принятых Верховным Советом Армянской ССР 1 декабря 1989 г. и 9 января 1990 г.» // Правда. – 1990. – 11 января. – С. 1.

1838. Постановление Президиума Верховного Совета СССР «О решениях Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР по вопросу о Нагорном Карабахе» // Правда. – 1988. – 20 июля. – С. 1.
1839. Призыв к разуму // Правда. – 1990. – 28 января. – С. 6.
1840. Призывы к разуму // Правда. – 1990. – 19 января. – С. 3.
1841. Работа возобновлена // Правда. – 1989. – 13 сентября. – С. 3.
1842. Рабочие приметы карабахской весны // Правда. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1843. Разум восстает против ярости // Правда. – 1990. – 18 января. – С. 3.
1844. С позиции разума, выдержки и уважения закона // Правда. – 1990. – 9 января. – С. 2.
1845. С тревогой и болью // Правда. – 1990. – 20 января. – С. 4.
1846. С тревогой и болью // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 4.
1847. С тревогой и болью // Правда. – 1990. – 22 января. – С. 3.
1848. Саркисян, А. Митинг у Матенадарана / М. Саркисян // Правда. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1849. Саркисян, А. Митинг у Матенадарана / М. Саркисян // Правда. – 1989. – 12 мая. – С. 3.
1850. Саркисян, А. Тревога и боль / А. Саркисян // Правда. – 1990. – 16 января. – С. 4.
1851. Саркисян, М. Ереван / М. Саркисян // Правда. – 1988. – 25 марта. – С. 3.
1852. Сатян, Р. Третий этап съезда / Р. Сатян // Правда. – 1991. – 29 апреля. – С. 2.
1853. Сессия Верховного Совета Азербайджанской ССР // Правда. – 1988. – 18 июня. – С. 2.
1854. Соглашение о прекращении огня // Правда. – 1990. – 26 января. – С. 6.
1855. Создан Комитет обороны Армении // Правда. – 1991. – 5 мая. – С. 2.
1856. Сообщение // Правда. – 1988. – 1 марта. – С. 2.
1857. Сообщение ТАСС // Правда. – 1990. – 17 января. – С. 2.

1858. Состоялись встречи // Правда. – 1990. – 17 января. – С. 2.
1859. Социалистический интернационализм – источник нашей силы // Правда. – 1988. – 27 февраля. – С. 2.
1860. Стрельцов, А. Грузы – Армении / А. Стрельцов // Правда. – 1989. – 13 января. – С. 3.
1861. Трудности преодолеваются // Правда. – 1990. – 28 января. – С. 6.
1862. Трудные будни войск. К событиям в Нагорном Карабахе // Правда. – 1989. – 26 сентября. – С. 6.
1863. Трудный путь к нормализации // Правда. – 1988. – 8 февраля. – С. 8.
1864. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР» // Правда. – 1989. – 15 января. – С. 1.
1865. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О введении чрезвычайного положения в городе Баку» // Правда. – 1990. – 21 января. – С. 1.
1866. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах» // Правда. – 1988. – 16 января. – С. 1.
1867. Услышать друг друга // Правда. – 1990. – 18 января. – С. 3.
1868. Час разума и трезвых решений // Правда. – 1988. – 5 марта. – С. 2.
1869. Чахмачян, Л. Ответственность за безответственность / Л. Чахмачян // Правда. – 1989. – 17 января. – С. 6.
1870. Черненко, А. «Мне больно, земляки!» / А. Черненко // Правда. – 1988. – 29 мая. – С. 6.
1871. Шабанов, Ю. На черной от горя и гнева земле / Ю. Шабанов // Правда. – 1991. – 12 мая. – С. 1, 2.
1872. Шабанов, Ю. На черной от горя и гнева земле / Ю. Шабанов // Правда. – 1991. – 13 мая. – С. 1, 8.
1873. Шабанов, Ю. Остановить насилие / Ю. Шабанов // Правда. – 1990. – 17 января. – С. 1.

1874. Щербаненко, Э. Неоткрытые двери согласия / Э. Щербаненко // Правда. – 1990. – 12 сентября. – С. 4.

1875. Экстремизм – демократия наизнанку // Правда. – 1989. – 13 апреля. – С. 5.

1876. Эфендиев, В. Алиевщина, или Плач по «сладкому» времени / В. Эфендиев // Правда. – 1990. – 4 февраля. – С. 5.

Сельская жизнь

1877. Беккер, А. У прошлого в плену / А. Беккер // Сельская жизнь. – 1987. – 24 декабря. – С. 4.

1878. Емелин, П. Родина у нас одна / П. Емелин // Сельская жизнь. – 1988. – 10 июня. – С. 3.

Собеседник

1879. Арифджанов, Р. «Перемена цветов и звезд». Заметки из города, ставшего «прифронтовым» / Р. Арифджанов // Собеседник. – 1990. – С. 6–7.

1880. Армения: «Мы не торгуемся». Интервью с Шаваршем Кочаряном (зам. пред. комиссии по внешним сношениям Верховного Совета Республики) // Собеседник. – 1991. – С. 4.

1881. Карелов, М. Одна война и два взгляда на мир / М. Карелов // Собеседник. – 1991. – С. 2.

1882. Колесников, А. Набат Закавказья / А. Колесников // Собеседник. – 1990. – С. 7.

1883. Ларин, В. «Тревожные дни» / В. Ларин, Ю. Макарецев // Собеседник. – 1991. – С. 12–13.

1884. Михайлов, К. Дни затмения / К. Михайлов // Собеседник. – 1989. – С. 4.

1885. Михайлов, К. Тревожные дни Апшерона / К. Михайлов // Собеседник. – 1989. – С. 6–7.
1886. Письма читателей по национальному вопросу // Собеседник. – 1989. – С. 7.
1887. Сабов, Д. Семь дней в Ереване / Д. Сабов // Собеседник. – 1988. – С. 12–13.
1888. Сердюков, М. ОМОНалия / М. Сердюков // Собеседник. – 1991. – С. 4–5.
1889. Сибирев, Н. Доверие против слухов / Н. Сибирев // Собеседник. – 1988. – С. 2.
1890. Сибирев, Н. «Полуправда нам не нужна». Интервью с ректором МИАИ Ю. Н. Афанасьевым / Н. Сибирев // Собеседник. – 1988. – С. 12–13.
1891. Соколов, М. Баку. Январь 90-го. Воспоминание о будущем? Интервью с «экспертами»: капитаном первого ранга запаса Александром Евстигнеевым и капитаном второго ранга запаса Геннадием Мелковым / М. Соколов // Собеседник. – 1991. – С. 7.
1892. Соколов, М. Компромисс – ключ к миру / М. Соколов // Собеседник. – 1990. – 5 февраля. – С. 2.
1893. Соколов, М. Л. Тер-Петросян. Не время для обид. Интервью с Председателем Верховного Совета Армении / М. Соколов // Собеседник. – 1990. – С. 2.
1894. Соколов, М. «Нас толкают к гражданской войне». Интервью с Еленой Боннер / М. Соколов // Собеседник. – 1991. – С. 7.
1895. Соколов, М. Разрублен ли Карабахский узел? Три дня рядом с мирной миссией. Итоги / М. Соколов // Собеседник. – 1991. – С. 4.
1896. Соколов, М. «Сердца моего боль». Интервью с народным писателем Камилем Икрамовым / М. Соколов // Собеседник. – 1988. – С. 4–5.
1897. Чернышкова, Т. «Или все равны, или...». Интервью Г. В. Старовойтовой / Т. Чернышкова // Собеседник. – 1989. – С. 10.

1898. Шендерович, В. Спасибо, солдат! / В. Шендерович // Собеседник. – 1991. – С. 2.

1899. Штетина, Я. Нет армян – нет проблем? / Я Штетина // Собеседник. – 1991. – С. 5.

Советская культура

1900. Вагабзаде, Б. Не разделить единое / Б. Вагабзаде // Советская культура. – 1988. – 26 марта. – С. 3.

1901. Иванов О. Земля тревоги нашей / О. Иванов // Советская культура. – 1988. – 28 апреля. – С. 4.

1902. Карабаглы Т. Огонь в кузнице деда / Т. Карабаглы // Советская культура. – 1988. – 16 апреля. – С. 4.

1903. Мустафин, Я. Да, мы нужны друг другу / Я. Мустафин // Советская культура. – 1988. – 23 июня. – С. 2.

1904. Рукхян, Р. Есть у дерева судьба / Р. Рукхян // Советская культура. – 1987. – 15 января. – С. 4.

Социалистическая индустрия

1905. Давтян, А. Бремя ошибок, время решений / А. Давтян // Социалистическая индустрия. – 1988. – 13 мая. – С. 2.

1906. Добрюха, Н. По зову совести / Н. Добрюха, Е. Исаев // Социалистическая индустрия. – 1988. – 7 июня. – С. 2.

1907. Ординян, Н. Когда стихают страсти. На предприятиях Армении взялись за ликвидацию экономических потерь от прогулов / Н. Ординян, Ю. Козловский // Социалистическая индустрия. – 1988. – 22 июня. – С. 2.

Труд

1908. Айрапетов, Д. Этого требует рабочая совесть / Д. Айрапетов // Труд. – 1988. – 23 марта. – С. 2.

1909. Васильков, Ю. Эмоции не советчик. Заметки по поводу событий, связанных с Нагорным Карабахом / Ю. Васильков, Н. Кишкин // Труд. – 1988. – 26 марта. – С. 3.

1910. Калтахчян, С. Национальное и интернациональное / С. Калтахчян // Труд. – 1988. – 28 апреля. – С. 3.

1911. Касумова, Т. Наше общее дело / Т. Касумова // Труд. – 1988. – 23 марта. – С. 2.

1912. Мартиросян, Ю. Я родом из Карабаха / Ю. Мартиросян // Труд. – 1988. – 22 марта. – С. 2.

1913. Саваян, А. Заказы выполнены в срок / А. Саваян // Труд. – 1988. – 22 марта. – С. 2.

1914. Саморуков, П. Дружбу надо хранить / П. Саморуков // Труд. – 1988. – 22 марта. – С. 2.

Материалы электронных СМИ и сайтов государственных структур Российской Федерации

1915. 2 маршала, 12 генералов, 7 героев из одного карабахского села // NovostiNK. – URL: [https://old.novostink.ru/nkr/283820-2-marshala-12-generalov-7-geroev-iz-odnogo-karabah skogo-sela.html](https://old.novostink.ru/nkr/283820-2-marshala-12-generalov-7-geroev-iz-odnogo-karabah-skogo-sela.html) (дата обращения: 15.06.2023).

1916. Акопян, А. Азербайджан и Спитакское землетрясение / А. Акопян // Антитопор. – 2021. – 5 марта. – URL: <https://dzen.ru/a/УЕНvХТ6OUi6l9-I7> (дата обращения: 03.04.2023).

1917. Албанское наследие в Закавказье. Кто кричит «держи вора!»? // ИА Регнум. – 2021. – 16 апреля. – URL: <https://regnum.ru/news/3245442> (дата обращения: 11.06.2023).

1918. Алыюглу, Э. Сумгаитский палач Григорян найден / Э. Алыюглу // Вестник Кавказа. – URL: <https://vestikavkaza.ru/articles/Sumgaitskiy-palach-Grigoryan-naayden.html> (дата обращения: 17.08.2023).

1919. Афанасьев Виктор Григорьевич // Альманах «Россия. XX век». – URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/almanah-dict-bio/1023652/0> (дата обращения: 11.05.2023).

1920. Багдасарян, Г. Ситуация со свободой слова в Нагорном Карабахе (декабрь 2001) / Г. Багдасарян // Центр экстремальной журналистики. – URL: <http://www.cjes.ru/bulletins/?lang=rus&bid=18> (дата обращения: 8.04.2013).

1921. Балхударян Алвард / А. Балхударян // Журналисты на войне в Карабахе. – М.: «Права человека», 2002. – С. 24–36. – URL: <http://x-lit.ru/professiya-reporter> (дата обращения: 8.04.2013).

1922. «В бурных водах жизни...» // Ноев Ковчег. – 2014. – 1–15 сентября. – № 15–16 (245–246). – URL: <https://noev-kovcheg.ru/mag/2014-15-16/4691.html> (дата обращения: 21.04.2023).

1923. Владимир Захаров: Историческая безграмотность, или Агрессивные устремления // Регнум. – 2010. – 8 января. – URL: <https://regnum.ru/article/1240923> (дата обращения: 11.04.2023).

1924. Воеводский, К. Перестройка в карабахском зеркале / К. Воеводский // Наша среда online. – 2018. – 24 июня. – URL: <https://nashasreda.ru/konstantin-voevodskij-perestrojka-v-karabaxskom-zerkale/> (дата обращения: 03.04.2023).

1925. Газета «Труд»: история издания // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20110427/368686545.html> (дата обращения: 03.04.2023).

1926. Газете «Труд» исполняется 90 лет // Вести.RU. – URL: <https://www.vesti.ru/article/2021449> (дата обращения: 03.04.2023).

1927. И. М. Панов // Красная звезда. – 2006. – 12 мая. – URL: http://old.redstar.ru/2006/05/12_05/3_01.html (дата обращения: 03.04.2023).

1928. Карабах: хронология конфликта 1998 – 2005 гг. // Вестник Кавказа. – 2020. – 19 ноября. – URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/karabah-hronologia-konflikta-1998-2005-gody.html> (дата обращения: 11.04.2023).

1929. Карабахское движение и переломный февраль: как все начиналось // Рамблер. – 2016. – 13 февраля. – URL: https://news.rambler.ru/caucasus/32760607/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения: 12.06.2023).

1930. Курбатова, Н. 100 лет газете «Труд» / Н. Курбатова // Рязанская областная универсальная научная библиотека имени Горького. – URL: <https://rounb.ru/news/100-let-gazete-trud1902> (дата обращения: 03.04.2023).

1931. Кязимова, С. Как русская оказалась в азербайджанской Гяндже и уже десятилетия выпускает русскоязычную газету / С. Кязимова // Москва–Баку. – 2022. – 17 января. – URL: https://moscow-baku.ru/news/society/kak_russkaya_okazalas_v_azerbaydzhanskoy_gyandzhe_i_uzhe_desyatiletiya_vypuskaet_russkoyazychnuyu_ga/ (дата обращения: 03.04.2023).

1932. Лошак, В. Освободитель слова / В. Лошак // Огонек. – 2020. – 23 марта // Коммерсант. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4291759> (дата обращения: 03.04.2023).

1933. Обострение ситуации в Нагорном Карабахе: есть погибшие // РИА НОВОСТИ. – URL: <https://ria.ru/20200927/obostrenie-situatsii-v-nagornom-karabakhe-est-pogibshie-1577859163.html> (дата обращения: 22.03.2023).

1934. Петров, А. Кто и что мешает примирению Армении с Азербайджаном / А. Петров // Вестник Кавказа. – 2020. – 11 декабря. – URL: <https://vestikavkaza.ru/analytics/kto-i-cto-mesaet-primireniu-armenii-s-azerbajdzanom.html#> (дата обращения: 11.04.2023).

1935. Попов, В. Село полководцев / В. Попов // Организация договора о коллективной безопасности. – 2020. – 15 января. – URL: <https://odkb-csto.org/75-letie-pobedy/pobeda-na-vsekh-odna/k-75-letiyu-velikoy-pobedy-selo-polkovodtsev/#loaded> (дата обращения: 17.08.2023).

1936. Русян, В. В шаге от погромной смерти (свидетельство выжившего бакинца) / В. Русян // Армянский вестник. – 1998. – № 1. – URL: <http://www.haystory.com/#!/stories/44/> (дата обращения: 15.04.2023).

1937. Стенограмма совещания в ЦК КПСС с руководителями СМИ по афганскому урегулированию, положению в Нагорном Карабахе и другим вопросам // АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВ. ПЕРЕСТРОЙКА: 1985–1991. Неизданное, малоизвестное, забытое. – Документ № 31. – 1988. – 22 февраля. – URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1023634> (дата обращения: 11.04.2023).

1938. Столетняя агрессия против цивилизации Арцаха // ИА Регнум. – 2021. – 26 мая. – URL: <https://regnum.ru/news/3274981> (дата обращения: 11.06.2023).

1939. Умер экс-глава Госкомитета СССР по печати, ветеран АПН Николай Ефимов // РИА-Новости. – 2022. – 02 августа. – URL: <https://ria.ru/20220802/efimov-1806690203.html> (дата обращения: 15.03.2023).

1940. Фролов Иван Тимофеевич // Альманах «Россия. XX век». – URL: <https://www.alexanderyakovlev.org/almanah/almanah-dict-bio/1024180/19> (дата обращения: 11.05.2023).

1941. «Я выдавал свидетельство о прекращении крепостного права». Авторы закона о печати рассказали, как рождалась в стране свободная пресса // Lenta.ru. – 2015. – 13 июля. – URL: <https://lenta.ru/articles/2015/07/13/smi/> (дата обращения: 03.04.2023).

Материалы сайтов международных организаций

1942. В СНГ 2023 год объявлен Годом русского языка как языка межнационального общения // Исполнительный комитет Содружества независимых государств. – 2023. – 3 января. – URL: https://cis.minsk.by/news/24650/v_sng_2023_god_objavlen_godom_russkogo_jazyka_kak_jazyka_mezhnacionalnogo_obschenija (дата обращения: 03.04.2023).

1943. Год русского языка в СНГ // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ. – 2023. – 19 января. – URL: [https://www.mfgs-sng.org/news/god-russkogo-yazyka-v-sng](https://www.mfgs-sng.org/news/god-russkogo-yazyka-v-sng/#:~:text=) /#:~:text=

19%20января% 2023%20г., место%20в% 20мире%20по%20 распространности
(дата обращения: 03.04.2023).

Древние и средневековые тексты по истории Армении и Азербайджана

1944. Киракос Гандзакечи. История Армении / Киракос Гандзакечи. – М.: Книга по требованию, 2013. – 356 с.

1945. Моисей Хоренский. История Армении Моисея Хоренского / Моисей Хоренский. – М.: Книга по требованию, 2014. – 364 с.

Учебники истории Армении и Азербайджана

1946. История Армении / М. А. Катвалян, П. О. Оганесян, Э. Г. Минасян [и др.]; под ред. Гр. Р. Симоняна. – Ереван, 2014. – 740 с.

1947. Мамедов, И. История Азербайджана (с древнейших времен до наших дней): учебник / И. Мамедов. – Баку: изд-во «Ляман Нашрият Полиграфия» ООО, 2020. – 684 с.

1948. Хачикян, А. Э. История Армении. Краткий очерк / А. Э. Хачикян. – Ереван, 2016. – 312 с., 10 карт.

Сборники документов и материалов

1949. Авакян, Г. Нагорный Карабах: ответ фальсификаторам : сборник / Г. Авакян ; отв. ред. О. Н. Арутюнян. – Ереван: Айастан, 1991. – 137 с.

1950. Авакян, Г. Нагорный Карабах: ответы, справки, отзывы, письма. (Февраль-август 1988 года. Сентябрь-июнь 1989 года) / Г. Авакян. – Ереван, 1989. – 166 с.

1951. Азербайджанская аргументация и ее опровержение. – Ереван, 1989. – 58 с.

1952. Алиев, И. Нагорный Карабах: История. Факты. События / И. Алиев. – Баку: Элм, 1989. – 104 с.
1953. Арцах: долгий путь к свободе : Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – 304 с.
1954. Битва за Армению / сост. Карен Восканян. – СПб.: ФГУП «Печатный двор» им. А. М. Горького, 2005. – 433 с.
1955. Исмаилов, М. А. (Махмуд Исмаил). Правда об армянской агрессии / М. А. Исмаилов. – Баку: Азернешр, 1996. – 108 с.
1956. История Азербайджана по документам и публикациям. – Баку: Элм, 1990. – 384 с.
1957. Карабахский вопрос и внешняя политика Республики Арцах: факты и рекомендации по основным концепциям и ключевым понятиям. – Ереван: МИД РА, 2022. – 92 с.
1958. Карабахский вопрос: истоки и сущность в документах и фактах / ред. В. А. Товмасян, В. А. Атаджанян, Ю. Б. Нерсисян. – Степанакерт: Арцах, 1989. – 159 с.
1959. Карабахский конфликт: азербайджанский взгляд. – М.: Изд-во «Европа», 2006. – 256 с.
1960. Нагорный Карабах: весна-осень 1990. Документы и материалы. – Ереван, 1990. – 232 с.
1961. Нагорный Карабах и вокруг него... Глазами независимых наблюдателей (сборник материалов) / сост. С. Т. Золян, Г. К. Мирзоян. – Ереван: Луйс, 1991. – 567 с.
1962. Нагорный Карабах. Историческая справка / ред. Г. А. Галоян, К. С. Худавердян. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1988. – 96 с.
1963. Нагорный Карабах: Разум победит. Документы и материалы. – Баку: Азербайджанское государственное издательство, 1989. – 445 с.
1964. О событиях в Нагорно-Карабахской автономной области и вокруг нее: краткий исторический очерк / под ред. М. И. Онищук. – Киев, 1988. – 46 с.

1965. Перестройка и национальные отношения: о событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него. – Ереван, 1989. – 165 с.

1966. Перинчек, М. Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов / М. Перинчек. – М.: Лаборатория книги, 2011. – 256 с.

1967. Правда о Нагорном Карабахе [Документальный сборник / сост. В. А. Товмасян, Ю. Б. Нерсисян ; ред. В. А. Атаджян]. – Степанакерт: [Арцах], 1989. – 132 с.

1968. Самооборона армян Кировабада в 1988–1989 гг. глазами очевидцев / сост. Г. Оганезов, Г. Харатян. – Ереван: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2014. – 534 с.

1969. События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет / сост. Р. Мамедов. – Баку: изд-во «Коммунист», 1988. – Т. 1. – 194 с.

1970. События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет / сост. Р. Мамедов. – Баку: изд-во «Коммунист», 1988. – Т. 2. – 501 с.

1971. События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет / сост. Р. Мамедов. – Баку: изд-во «Коммунист», 1989. – Т. 3. – 496 с.

1972. События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет / сост. Р. Мамедов. – Баку: изд-во «Коммунист», 1989. – Т. 4. – 512 с.

1973. События в Нагорном Карабахе и вокруг него: по страницам газет / сост. Р. Мамедов. – Баку: изд-во «Коммунист», 1989. – Т. 5. – 512 с.

1974. События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов / сост. М. А. Исмаилов. – Баку: «Элм», 1989. – 92 с.

1975. Страницы грузино-абхазской информационной войны. Документы и материалы: Т. I / сост. Т. А. Ачугба, Д. Т. Ачугба. – Сухум: АБИГИ. Дом печати, 2015. – 512 с.

1976. Страницы грузино-абхазской информационной войны. Документы и материалы: Т. II / сост. Т. А. Ачугба, Д. Т. Ачугба. – Сухум: АБИГИ. Дом печати, 2015. – 540 с.

1977. Сумгаит... Геноцид... Гласность? – Ереван, 1989 // Karabakh Records. – URL: https://karabakhrecords.info/publication_books_sumgait_genocid_glasnost.html (дата обращения: 7.03.2023).

1978. Товмасян, В. А. Карабахский вопрос. Истоки и сущность в документах и фактах / В. А. Товмасян, В. А. Атаджанян, Ю. В. Нерсисян. – Степанакерт: Маштоц, 1991. – 176 с.

1979. Хуршудян, Л. Истина – единственный критерий исторической науки: причины и цели нового этапа антиармянской кампании, развернувшейся в Азербайджане в связи с проблемой Нагорного Карабаха / Л. Хуршудян; [ред. чл.-корр. АН АрмССР Г. Р. Симонян]. – Ереван: Изд-во ЕГУ, 1989. – 46 с.

1980. Черный январь. Баку – 1990: документы и материалы. – Баку: Азернешр, 1990. – 288 с.

1981. Эюбов, А. Карабах, краткая хронология большой лжи и фарисейства / А. Эюбов. – Баку, 1998. – 131 с.

Источники личного происхождения

1982. Агаев, Р. Азербайджан. Конец второй республики (1988 – 1993) / Р. Агаев, З. Али-Заде. – М.: Граница, 2006. – 616 с.

1983. Акопян, Т. Карабахский дневник: зеленое и черное, или Ни войны, ни мира / Т. Акопян. – Ереван: Антарес, 2010. – 532 с.

1984. Алиев, И. Речь Ильхама Алиева на встрече с группой представителей интеллигенции из Западного Азербайджана / И. Алиев // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. – 2022. – 24 декабря. – URL: <https://president.az/ru/articles/view/58470> (дата обращения: 11.04.2023).

1985. Алиев, И. Речь Ильхама Алиева на чрезвычайном саммите Организации тюркских государств в Анкаре / И. Алиев // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. – 2023. – 16 марта. – URL: <https://president.az/ru/articles/view/59195> (дата обращения: 11.04.2023).

1986. Алиев, И. Речь на пленарной сессии XVI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» / И. Алиев // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. – 2019. – 03 октября. – URL: <https://president.az/ru/articles/view/34358> (дата обращения: 11.04.2023).

1987. Аракелов, Р. К. Нагорный Карабах: Виновники трагедии известны / Р. К. Аракелов. – Баку: Шарг-Гарб, 1991. – 94 с.

1988. Аракелов, Р. К. Исповедь армянского интеллигента. Воспоминания и документы / Р. К. Аракелов. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011. – 368 с.

1989. Аракелов, Р. К. Карабахская тетрадь / Р. К. Аракелов. – Баку: Азернешр, 1995. – 136 с.

1990. Ардзинба, В. Г. Моя жизнь. Воспоминания / В. Г. Ардзинба. – Сухум, 2018. – 512 с.

1991. Арутюнян, В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. 1. – Февраль 1988 – январь 1989 гг. / В. Б. Арутюнян. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1990. – 168 с.

1992. Арутюнян, В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. II. – Январь–декабрь 1989 г. / В. Б. Арутюнян. – Ереван: Изд-во АН Армении, 1993. – 400 с.

1993. Арутюнян, В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. III. – Январь–декабрь 1990 года / В. Б. Арутюнян. – Ереван: Изд-во НАН Армении, 1993. – 297 с.

1994. Арутюнян, В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника: Ч. IV. – Январь 1991–январь 1993 года / В. Б. Арутюнян. – Ереван: Изд-во «Гитутюн», 1994. – 247 с.

1995. Арутюнян, В. Б. События в Нагорном Карабахе: Хроника (в 5 ч.): Ч. V. – январь 1993 – июль 1995 года / В. Б. Арутюнян. – Ереван: Изд-во «Гитутюн», 1997. – 511 с.

1996. Арутюнян, С. О прошлом и настоящем / С. Арутюнян. – М.: Республика: Современник, 2009. – 399 с.

1997. Арутюнян, С. Г. О Сталине, Баграмяне и современной России / С. Г. Арутюнян. – М.: Мир философии, 2018. – 397 с.

1998. Арутюнян, С. Г. Очерки новейшей истории. О России, Армении, Нагорном Карабахе, Китае и И. В. Сталине / С. Г. Арутюнян. – М.: Мир философии, 2017. – 543 с.

1999. Багдасарян, Д. С. Противостояние (мемуары) / Д. С. Багдасарян. – Ереван, 1998. – 29 с.
2000. Бакатин, В. В. Дорога в прошедшем времени / В. В. Бакатин. – М.: Дом, 1999. – 448 с.
2001. Бакши, К. Н. Духовные сокровища Арцаха / К. Н. Бакши. – М.: Книжный мир, 2012. – 320 с.
2002. Балаян, З. Г. «20 февраля 1988» – как это было / З. Г. Балаян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. – URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/08_kak_bilo.html (дата обращения: 11.04.2023).
2003. Балаян, З. Г. Дело за парламентом Армении / З. Г. Балаян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. – URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/29_parlament.html (дата обращения: 11.04.2023).
2004. Балаян, З. Г. Между адом и раем. Карабахские этюды / З. Г. Балаян. – М.: Academia, 1995. – 414 с.
2005. Балаян, З. Г. Очаг / З. Г. Балаян. – Ереван: Советакан грох, 1981. – 519 с.
2006. Балаян, З. Г. Собрание сочинений: в 7 т. / З. Г. Балаян. – М.: Художественная литература, 2010.
2007. Балаян, З. Г. Собрание сочинений: в 7 т. / З. Г. Балаян. – М.: Художественная литература, 2010. – Т. 3: Выше правды бывает только правда. – 2010. – 591 с.
2008. Балаян, З. Г. «Сумгаит» как продолжение геноцида армян в XX в. / З. Г. Балаян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. – URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/04_sumgait.html (дата обращения: 11.04.2023).
2009. Балаян, З. Г. «Сумгаит» – это геноцид со всеми вытекающими отсюда последствиями / З. Г. Балаян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач,

путешественник. – URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/21_sumgait.html (дата обращения: 11.04.2023).

2010. Балаян, З. Г. Тропа баронессы Кокс / З. Г. Балаян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. – URL: https://zoribalayan.am/zbalayan/novosti/11_koks80.html (дата обращения: 11.04.2023).

2011. Барби, А. «В стране ужаса. Мученица Армения». Четин, Ф. «Моя бабушка Герануш». – М.: Издательский дом «Российский писатель», 2010. – 240 с.

2012. Бешташвили, А. Комитет российской интеллигенции в защиту Карабаха. Зорию Балаяну – 80! / А. Бешташвили, Г. Петрова-Нуйкина // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. – URL: <https://zoribalayan.am/index.html> (дата обращения: 11.04.2023).

2013. Биография Зория Балаяна / сост. А. Назарян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. – URL: <https://zoribalayan.am/zbalayan/biograf.html> (дата обращения: 21.04.2023).

2014. Бобков, Ф. Д. Как готовили предателей: начальник политической контрразведки свидетельствует... / Ф. Д. Бобков. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. – 240 с.

2015. Болдин, В. И. Крушение пьедестала. Штрихи к портрету М. С. Горбачева / В. И. Болдин. – М.: Республика, 1995. – 447 с.

2016. Брутенц, К. Н. Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке / К. Н. Брутенц. – М.: Международные отношения, 2005. – 656 с.

2017. Брутенц, К. Н. Тридцать лет на Старой площади / К. Н. Брутенц. – М.: Международные отношения, 1998. – 565 с.

2018. Бунятова, Т. Зия – моя судьба: (воспоминания) / Т. Бунятова. – Баку: Pedagogika, 2004. – 231 с.

2019. В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991) / Сост. А. Черняев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 784 с.

2020. Везиров, А. Х. В первых рядах партера / А. Х. Везиров. – М.: Художественная литература, 2018. – 156 с.

2021. Воеводский, К. Снова в Карабахе / К. Воеводский // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 115–120.

2022. Гасанбейли, И. Азербайджанскому и армянскому народам – с негодованием и надеждой. А также всем, кто пребывает в иллюзии собственной исключительности / И. Гасанбейли. – Издательские решения. – 118 с.

2023. Горбачев, М. С. Жизнь и реформы: Кн. 1 / М. С. Горбачев // Международный фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-фонд). – М.: Новости. – UPL: <http://www.gorby.ru/gorbachev/memoirs/> (дата обращения: 7.03.2023).

2024. Городецкий, С. Карабах / С. Городецкий // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 32–33.

2025. Горшков, П. Дневник фотографа (Фотографии и воспоминания о гражданской войне в Грузии) / П. Горшков // Lenta.ru. Дни затмения. Спецпроект, посвященный событиям 1991 г. – UPL: <http://1991.lenta.ru/1991/09/12/#georgia> (дата обращения: 28.03.2019).

2026. Григорян Р. Неизвестные страницы «поющей революции» / Р. Григорян // Iseseisvuse anatoomia / Анатомия независимости. – Тарту: «Крипта», 2004. – С. 157–199.

2027. Гулян, А. «Нам удалось построить жизнеспособное государство» / А. Гулян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 11–16.

2028. Гусейнов, В. Больше, чем одна жизнь / В. Гусейнов. – Кн. 2. – М.: Издательский дом «Красная звезда», 2013. – 424 с.

2029. Дарбинян, А. Неполитические откровения / А. Дарбинян. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. – 220 с.

2030. Евстратов, А. Политический элите Азербайджана нужен враг / А. Евстратов // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 224–225.

2031. Ельцин, Б. Н. Исповедь на заданную тему / Б. Н. Ельцин. – М.: Советско-британская творческая ассоциация «Огонек» – «Вариант», 1990. – 120 с.

2032. Завершение карабахского урегулирования. Из интервью первого президента Республики Армения Левона Тер-Петросяна агентству «А1+» 3 ноября 2008 г. // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Аршев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 58–60.

2033. Ильхам Алиев ознакомился с условиями, созданными в административном здании Общины Западного Азербайджана // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. – 2022. – 24 декабря. – URL: <https://president.az/ru/articles/view/58330> (дата обращения: 21.04.2023).

2034. Исмаилов, А. Сумгаит – начало распада СССР / А. Исмаилов // Баку: Чашыогу, 2010. – 220 с.

2035. Казимиров, В. Н. 20 лет «топорной» политики и притворства Азербайджана / В. Н. Казимиров // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 178–187.

2036. Казимиров, В. Н. Масло в огонь. (Как армянские и азербайджанские пропагандисты вредят урегулированию по Карабаху) / В. Н. Казимиров // Кавказский сборник / под ред. Н. Ю. Силаева. – Т. 1 (33). – М.: НП ИД «Русская панорама», 2004. – С. 294–298.

2037. Казимиров, В. Н. Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта / В. Н. Казимиров. – М.: Международные отношения, 2009. – 456 с.

2038. Казимиров, В. Н. Принципы межгосударственных отношений в политическом урегулировании конфликтов на Южном Кавказе / В. Н. Казимиров

// Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. / МГИМО(У) МИД России, Центр кавказских исследований; под ред. В. В. Дегоева. – М.: Русская панорама, 2007. – С. 176–181.

2039. Калинин, Н. В Карабахе больше нет фидаинов / Н. Калинин // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 80–87.

2040. Капто, А. С. На изломе века: записки политика и дипломата / А. С. Капто. – М.: Научная книга, 2006. – 448 с.

2041. Кокс, К. «Эта часть мира превратилась в сущий ад» / К. Кокс // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 63–73.

2042. Кокс, К. Этническая чистка продолжается: Война в Нагорном Карабахе. Нагорный Карабах и Азербайджан. Парламентские дебаты в Палате лордов Великобритании. Официальный доклад 1 июля 1997 года / К. Кокс, Д. Айбнер. – Ереван: Гитутюн, 1998. – 107 с.

2043. Коротич, В. А. От первого лица / В. А. Коротич. – Харьков: Фолио : М. : 2000. – 384 с.

2044. Кочарян, Р. Жизнь и свобода: Автобиография экс-президента Армении и Карабаха / Роберт Кочарян. – М.: Интеллектуальная литература, 2019. – 502 с.

2045. Лаптев, И. Д. Власть без славы / И. Д. Лаптев. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 448 с.

2046. Лацис, О. Р. Тщательно спланированное самоубийство / О. Р. Лацис. – М.: Московская школа политических исследований, 2001. – 488 с.

2047. Лебедь, А. И. За державу обидно... / А. И. Лебедь. – М.: Редакция газеты «Московская правда», 1995. – 464 с.

2048. Лигачев, Е. К. Предостережение / Е. К. Лигачев. – М.: «Газета «Правда», 1999. – 448 с.

2049. Лигачев, Е. К. Кто предал СССР? / Е. К. Лигачев. – М.: Эксмо : Алгоритм, 2011. – 288 с.
2050. Медведев, В. А. В команде Горбачева: Взгляд изнутри / В. А. Медведев. – М.: «Былина», 1994. – 240 с.
2051. Медведев, В. А. Прозрение, миф или предательство / В. А. Медведев. – М.: Евразия+, 1998. – 416 с.
2052. Мосесова, И. Вандализм в Баку / И. Мосесова, А. Овнанян // Ереван: Гителик. – 1991. – 288 с.
2053. Муталибов, А. Н. Карабах – черный сад: документальное повествование / А. Н. Муталибов. – Тольятти: ОАО ПП «Современник», 2001. – 224 с.
2054. «Мы располагаем неопровержимыми доказательствами...». Документ по результатам визита в Армению и Азербайджан делегации 1-го Международного конгресса памяти Андрея Сахарова (июль 1991 г.) // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 50–54.
2055. Нуйкин, А. А. Боль моя – Карабах / А. А. Нуйкин. – Ереван: Амарас, 2009. – 656 с.
2056. Нуйкин, А. А. Карабахский дневник / А. А. Нуйкин // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 55–62.
2057. Погосян, Г. «Оскорбления, нанесённые нам, нашей культуре, нашему прошлому, поистине не имеют прецедента» / Г. Погосян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 34–37.
2058. Попытки вернуть Карабах под власть Азербайджана бессмысленны. Интервью с Виктором Шейнисом // Karabakhrecords. – URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_victor_sheinis.html (дата обращения: 25.02.2023).

2059. Пральников, А. Железный занавес ЧП / А. Пральников // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 45–49.

2060. Российская правозащитница: С помощью операции «Кольцо» власти Азербайджана стремились очистить Карабах от армян // Karabakhrecords. Черное зеркало Азербайджана. – URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_inessa_burkova_1.html (дата обращения: 25.02.2023).

2061. Рыжков, Н. И. Главный свидетель / Н. И. Рыжков. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010. – 240 с.

2062. Рыжков, Н. И. Перестройка: История предательств / Н. И. Рыжков. – М.: Новости, 1992. – 399 с.

2063. Рыжков, Н. И. Трагедия великой страны / Н. И. Рыжков. – М.: Вече, 2007. – 656 с.

2064. Саакян, Б. «Признание Нагорного Карабаха – вопрос времени» / Б. Саакян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 7–10.

2065. Саркисян, М. Начало карабахского движения и формирование комитета «Карабах» / М. Саркисян // Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ). – 2018. – 17 февраля. – URL: <https://acnis.am/ru/analysis> (дата обращения: 25.02.2023).

2066. Сахаров, А. Д. Азербайджан, Армения, Карабах / А. Д. Сахаров // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 88–96.

2067. Сахаров, А. Д. Азербайджан, Армения, Карабах / А. Д. Сахаров // Воспоминания: в 2 т. / ред.-сост. Е. Холмогорова, Ю. Шиханович. – М.: Права человека, 1996. – Т. 2. – С. 355–371.

2068. Сахаров, А. Д. Воспоминания: в 2 т. / А. Д. Сахаров / ред.-сост. Е. Холмогорова, Ю. Шиханович. – М.: Права человека, 1996. – Т. 2. – 862 с.

2069. Сахаров, А. Д. Открытое письмо о крымских татарах и Нагорном Карабахе / А. Д. Сахаров // Воспоминания: в 2 т. / ред.-сост. Е. Холмогорова, Ю. Шиханович. – М.: Права человека, 1996. – Т. 2. – С. 697–701.

2070. Сахаров, А. Д. Тревога и надежда / А. Д. Сахаров. – 2-е изд. – М.: Интер-Версо, 1991. – 336 с.

2071. Сендеров, В. Карабах и мы / В. Сендеров // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 109–114.

2072. Ситуация в Воскепаре была просто кошмарной... Интервью с Анатолием Шабаром // Karabakhrecords. – URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_shabad.html (дата обращения: 25.02.2023).

2073. Собчак, А. А. Тбилисский Излом, или Кровавое Воскресенье 1989 года. Лит. обр. Домнышева Е. / А. А. Собчак. – М.: Сретение, 1993. – 230 с.

2074. Собчак, А. А. Хождение во власть: Рассказ о рождении парламента / А. А. Собчак. – М.: Изд-во «Новости», 1991. – 272 с.

2075. Старовойтова. Г. Нагорный Карабах / Г. Старовойтова // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: Волшебный фонарь, 2018. – С. 104–108.

2076. Старовойтова, Г. В. Национальное самоопределение: подходы к изучению случаев / Г. В. Старовойтова. – СПб., 1999 // Галина Старовойтова. – URL: <http://starovoitova.ru/?p=122> (дата обращения: 29.03.2023).

2077. Ступишин, В. Интересы России в Закавказье / В. Ступишин // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 97–103.

2078. Трагедия Мараги: девять лет молчания. Интервью леди Кэролайн Кокс газете «Голос Армении» // Karabakhrecords. – URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_caroline.html (дата обращения: 25.02.2023).

2079. Уралов, А. Б. Гнилые плоды Карабаха. Заметки очевидца / А. Б. Уралов // Взгляд. – 2014. – № 1. – С. 51–54.

2080. Уралов, А. Б. Гнилые плоды Карабаха. Заметки очевидца. Часть первая / А. Б. Уралов // Вопросы национализма. – 2016. – № 3 (27). – С. 118-139.

2081. Черное зеркало Азербайджана // Karabakhrecords. – URL: https://karabakhrecords.info/publication_interviews_black_mirror_azerbaijan.html (дата обращения: 25.02.2023).

2082. Черняев, А. С. 1991 год : Дневник помощника президента СССР / Анатолий Черняев. – М.: ТЕРРА: Республика, 1996. – 173 с.

2083. Черняев, А. С. Шесть лет с Горбачевым: По дневниковым записям / А. С. Черняев. – М.: Издательская группа «Прогресс»-«Культура», 1993. – 528 с.

2084. Чикваидзе, А. И. На изломе истории. СССР – Россия – Грузия / А. И. Чикваидзе. – М.: Международные отношения, 2006. – 312 с.

2085. Шахназаров, Г. Цена свободы. Реформация Горбачева глазами его помощника / Г. Шахназаров. – М.: Россия-Зевс, 1993. – 624 с.

2086. Шахназаров, Г. Х. С вождями и без них / Г. Х. Шахназаров. – М.: Вагриус, 2001. – 591 с.

2087. Шеварднадзе, Э. А. Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания / Э. А. Шеварднадзе. – М.: Европа, 2009. – 428 с.

2088. Шейнис, В. «Нагорному Карабаху необходимо, чтобы его независимость признала Россия» / В. Шейнис // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 146–153.

2089. Шейнис, В. Уроки карабахского кризиса / В. Шейнис // Век XX и мир. – 1988. – № 10. – Наша среда. – URL: <https://nashasreda.ru/viktor-shejnis-uroki-karabaxskogo-krizisa/> (дата обращения: 25.02.2023).

2090. Юнус Л. Из советского лагеря в азербайджанскую тюрьму. /Л. Юнус, А. Юнус // Коллегиум Восточной Европы им. Яна Новака-Ежираньского во Вроцлаве, 2018. – 496 с.

2091. «Я что – должен взять ножницы и вырезать из своих мозгов какую-то часть жизни?!» Главный редактор «Собеседника» о продажности прессы, о деле ЮКОСа и личности Дмитрия Быкова // VIPERSON. – URL: <https://viperson.ru/articles/ya-chto-dolzhen-vzyat-nozhnitsy-i-vyrezat-iz-svoih-mozgov-kakuyu-to-chast-zhizni-glavnyy-redaktor-sobesednika-o-prodazhnosti-pressy-o-dele-yukosa-i-lichnosti-dmitriya-bykova> (дата обращения: 25.02.2023).

2092. Язов, Д. Т. Удары судьбы: Воспоминания солдата и маршала / Д. Т. Язов. – М.: Палея-Мишин, 1999. – 536 с.

2093. Яковлев, А. Н. Омут памяти / А. Н. Яковлев. – М.: Вагриус, 2000. – 604 с.

2094. Яковлев, А. Н. Предисловие. Обвал. Послесловие / А. Н. Яковлев. – М.: Новости, 1992. – 288 с.

2095. Яковлев, А. Н. Сумерки / А. Н. Яковлев. – М.: Материк, 2005. – 672 с.

2096. Iseseisvuse anatoomia / Анатомия независимости. – Тарту: «Крипта», 2004. – С. 162.

Электронные ресурсы

2097. Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ) // Официальный сайт АЦСНИ. – Электрон. дан. – URL: <https://acnis.am/ru/editorial> (дата обращения: 03.04.2023).

2098. Архив газетных публикаций о Карабахе // GARABAG. – URL: <https://qarabag.com> (дата обращения: 23.04.2023).

2099. ГНКО «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра Республики Армения // ГНКО «Центр общественных связей и информации» Аппарата Премьер-министра Республики Армения. – Электрон. дан. – URL: <https://iprc.am/ւեր-ւսուիւ/> (дата обращения: 23.04.2023).

2100. Зорий Балаян // Зорий Балаян: писатель, публицист, врач, путешественник. – Электрон. дан. – URL: <https://zoribalayan.am/index.html> (дата обращения: 11.04.2023).

2101. Карабахский фронт Москвы // Наша Среда. – URL: <https://nashasreda.ru/karabaxskij-front-moskvy/> (дата обращения: 25.02.2023).

2102. Общественно-политическая газета «Бакинский рабочий». – URL: <https://br.az/> (дата обращения: 25.02.2023).

2103. Общественно-политическая газета «Вышка». – URL: <http://vyshka.azeurotel.com/> (дата обращения: 25.02.2023).

2104. Организация договора о коллективной безопасности // Официальный сайт ОДКБ. – Электрон. дан. – URL: <https://odkb-csto.org/> (дата обращения: 11.04.2023).

2105. Организация за демократию и экономическое развитие // Официальный сайт Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ). – Электрон. дан. – URL: <https://guam-organization.org> (дата обращения: 11.04.2023).

2106. Организация Объединенных Наций // Официальный сайт ООН. – Электрон. дан. – URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 11.04.2023).

2107. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе // Официальный сайт ОБСЕ. – Электрон. дан. – URL: <https://www.osce.org/ru> (дата обращения: 11.04.2023).

2108. Содружество независимых государств // Интернет-портал СНГ. – Электрон. дан. – URL: <https://e-cis.info/> (дата обращения: 11.04.2023).

2109. Сумгаит 1988. – URL: <http://www.sumgayit1988.com/files/index-ru.html> (дата обращения: 17.08.2023).

2110. Хронология Карабахской войны // Армения: аналитика, новости, история, армянский язык. – URL: https://vaugr.ucoz.ru/publ/vojna/quotkhronologija_karabakhskoj_vojnyquot/36-1-1 (дата обращения: 11.06.2023).

2111. Эхо Кавказа. – URL: <https://www.ekhokavkaza.com/> (дата обращения: 12.04.2019).

2112. Armenia // Official web-site of the European External Action Service. URL: http://eeas.europa.eu/armenia/index_en.htm (дата обращения: 20.02.2023).

2113. Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ» // Virtual Qarabağ elektron kitabxanası «Virtual Qarabağ» – Электрон. дан. – URL:<http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 15.04.2023).

2114. «Virtual Qarabağ». İnformasiya Kommunikasiya Texnologiyaları Mərkəzi // «Virtual Qarabağ». İnformasiya Kommunikasiya Texnologiyaları Mərkəzi. URL : <https://www.virtualkarabakh.az/ru/post-item/11/18/haqqimizda.html> (дата обращения: 15.04.2023).

2115. Karabakh Records. Каталог документов и свидетельств // Karabakh Records. – Электрон. дан. – URL: <http://karabakhrecords.info/about.html> (дата обращения: 15.04.2023).

Видеоматериалы

2116. Азербайджанские мифы и их полное разоблачение // НАУК media. – URL: // <https://www.youtube.com/watch?v=2SITSLiPRWM> (дата обращения: 17.08.2023).

2117. Азербайджанцы – Azərbaycanlılar. История азербайджанского народа. Тюрки Огузы, Сельджуки // История человечества. – URL: <https://www.youtube.com/@user-rw2sh8pu3b> (дата обращения: 17.08.2023).

2118. Армяне – Հայերը. История армянского народа. Урарту, Тигран Великий // История человечества. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nS0VXMIJwh0> (дата обращения: 17.08.2023).

2119. Армянский Баку/История/Факты/Люди // НАУК media. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MloCJnVg2Oo> (дата обращения: 17.08.2023).

2120. Арцах. История и суть конфликта // НАУК media. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-fLX15OzJko> (дата обращения: 17.08.2023).

2121. Баку. Январь. 1990 г. Изгнание русских // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lvTiCP-np04> (дата обращения: 17.08.2023).

2122. Белые пятна истории – Разоблачение т. н. «геноцида армян» // CBC TV Azerbaijan. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZJdsQvITzo4> (дата обращения: 17.08.2023).

2123. 88-ой пришел не случайно ни в Сумгаит, ни в Арцах. Это все началось намного раньше – еще в 1960-ые // Noyan Taran на русском. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=81_q8ba5FBM (дата обращения: 17.08.2023).

2124. Выжившие в Ходжалы // Ваку TV|RU. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=QBgsGuSoH7U> (дата обращения: 17.08.2023).

2125. Выступление Игоря Мурадяна на митинге в Ереване 22 февраля 1988 г. // Армянский центр стратегических и национальных исследований (АЦСНИ). – URL: <https://acnis.am/ru/analysis/06-2018-ru> (дата обращения: 03.04.2023).

2126. Вячеслав Блохин: «Подразделения азербайджанского ОМОНа занимались главным образом грабежами» // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OEV4NuvJI5I> (дата обращения: 17.08.2023).

2127. Геноцид в Сумгаите 1988 – часть 1 // Khan Araz. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=2AGy-nTHe_4 (дата обращения: 17.08.2023).

2128. Геноцид в Сумгаите – часть 2 // Khan Araz. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=CJpgvS_B6ho&list=PL39AB2ACB14DA9177&index=11 (дата обращения: 17.08.2023).

2129. Геноцид в Сумгаите – часть 3 // Khan Araz. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=q0M1dULtTZI> (дата обращения: 17.08.2023).

2130. Геноцид в Сумгаите – часть 4 // Khan Araz. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mApAkQ-ifpw> (дата обращения: 17.08.2023).

2131. Геноцид в Сумгаите – часть 5 // Khan Araz. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=WB5SuFWJJ70&list=PL39AB2ACB14DA9177&index=9> (дата обращения: 17.08.2023).

2132. Геноцид в Сумгаите – часть 6 // Khan Araz. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=5qS9B_E6MCg&list=PL39AB2ACB14DA9177&index=7 (дата обращения: 17.08.2023).

2133. 20 Января 1990 Года Советская Армия Брала Штурмом Мирный Баку // Ваку TV | RU – Азербайджанский Новостной Канал. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=lvTiCP-np04> (дата обращения: 17.08.2023).

2134. Живи и помни / Памяти жертв Геноцида армян в Османской Турции посвящается // НАУК media. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=oBDxvSAn2Bo> (дата обращения: 17.08.2023).

2135. Зверства армян в Кафане в 1987-ом году ноября // Odlar Yurdu. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=5qS9B_E6MCg&list=PL39AB2ACB14DA9177&index=7 (дата обращения: 17.08.2023).

2136. И. Буркова: Операция «Кольцо» осуществлялась теми же методами, что и Геноцид армян начала века // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jmfG43ZVv48> (дата обращения: 17.08.2023).

2137. История Армении // НАУК media. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=w6M5bD2J5hs> (дата обращения: 17.08.2023).

2138. Как это было. Свидетельствуют очевидцы, их родственники. Сумгаит 1988, Баку 1990 г. // Noyan Taran на русском. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=w3DqvCCV9GU> (дата обращения: 17.08.2023).

2139. Как это было. Свидетельствуют очевидцы, их родственники. Сумгаит 1988, Баку 1990 г. // Noyan Taran на русском. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=2HmeDG9pQbM> (дата обращения: 17.08.2023).

2140. Карабах: Наследие наших предков // virtualkarabakhtv. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=qfDOy7A83AA> (дата обращения: 17.08.2023).

2141. Кирилл Алексеевский об «Операции Кольцо» // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ast7h4oTcng> (дата обращения: 17.08.2023).

2142. Кто создал Азербайджан в Закавказье? // НАУК media. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wqPoj-aLTD0> (дата обращения: 17.08.2023).

2143. НАХИДЖЕВАН. Древнейший край армянский/Агулис/Джюльфа/Зоки // НАУК media. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LwsHACo9dps> (дата обращения: 17.08.2023).

2144. Нескончаемый плен: Операция «Кольцо» Воскепар (Армения) // Karabakh Records. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=_WWDF8N1Wgc (дата обращения: 17.08.2023).

2145. Очная ставка сумгаитского преступника // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=cf16LMjdee0LwsHACo9dps> (дата обращения: 17.08.2023).

2146. Переселение армян на Кавказ // virtualkarabakhtv. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=W9s1_fEQ6Mg (дата обращения: 17.08.2023).

2147. Проект справочник армянина. Вся правда о Чардохлу // HAYK media. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L2EoyvrGkDc> (дата обращения: 17.08.2023).

2148. Роза Михайловна Даниелян об исходе армян из Баку // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fI357SQGRGk> (дата обращения: 17.08.2023).

2149. Солдат Советской Армии об увиденном в Сумгаите // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fI357SQGRGk> (дата обращения: 17.08.2023).

2150. Страна, которой не было? Армения на Кавказе? // virtualkarabakhtv. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=fjyJj_ePFCE (дата обращения: 17.08.2023).

2151. Сумгаитские события. Эдуард Григорян – 1988 год // Leysan Leysan. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=39Lg47rrZys> (дата обращения: 17.08.2023).

2152. Сумгаит, 1988, февраль: Обыкновенный ГЕНОЦИД // Artur Martirosyan. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JcsgQuyeowg> (дата обращения: 17.08.2023).

2153. Сумгаит 1988, Шуши 2020. Как это было. Свидетельствуют очевидцы, их родственники // Noyan Taran на русском. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SDbQfFbWsug> (дата обращения: 17.08.2023).

2154. Сумагит: рассказы очевидцев // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5ККЕАqСУJ9U> (дата обращения: 17.08.2023).

2155. Трагедия Ходжалы Стала Самой Кровавой и Масштабной Резнёй Первой Карабахской Войны // Ваку TV | RU. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Xd03-lQyIWI> (дата обращения: 17.08.2023).

2156. Чардахлу – карабахское село армянских героев // НАУК media. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=cWBOLgh7H_4 (дата обращения: 17.08.2023).

2157. Чардахлу. Разрушенный отчий дом Баграмяна // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ast7h4oTcng> (дата обращения: 17.08.2023).

2158. Шуши: история героизма и трагедий // Karabakh Records. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jmfG43ZVv48> (дата обращения: 17.08.2023).

2159. Это Азербайджан. Хронология трагических событий 20 января 1990 года // CBC TV Azerbaijan. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=6EgWk8rciCE> (дата обращения: 17.08.2023).

ЛИТЕРАТУРА

2160. Абаза, В. А. История Армении / [Арменовед. благотвор. о-во]; сост. В. А. Абаза. – [Репринт. воспроизведение изд. 1888 г.]. – Ереван: Гркери ашхар, 1990. – 128 с.

2161. Абаза, В. А. История Армении / В. А. Абаза. – М.: Книга по требованию, 2012. – 135 с.

2162. Абаза, В. А. История Армении / В. А. Абаза. – СПб.: Едиториал, 2020. – 136 с.

2163. Абасов, А. Ислам в пространстве – времени Азербайджана / А. Абасов, Д. Фурман. – [б. м.]: Издательские решения, 2017. – 264 с.

2164. Абасов, А. Карабахский конфликт: Варианты решения: идеи и реальность / А. Абасов, А. Хачатрян. – Баку, 2002. – 38 с.

2165. Абрамян, Л. Танец вокруг горы: тоталитаристский праздник национальной идентичности в постсоветской Армении / Л. Абрамян // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности / сборник статей; предисл., сост., подг. текста и коммент. Г. Ч. Гусейнов (факультет филологии НИУ ВШЭ). – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – С. 84–128.

2166. Абхазия: мифы на крови. Попытка разоблачения / Э. Астемирова, Ю. Мечитов, Г. Мнацаканян. – Тбилиси: Издатель Союз Граждан Грузии, конгресс «География», 1995. – 19 с.

2167. Абхазия с древнейших времен до наших дней: очерки из истории Грузии / Д. Гамахария; Л. Ахаладзе; М. Барамидзе [и др.]; ред. кол.: Д. Гамахария; Т. Берадзе; Т. Гванцеладзе. – Тбилиси, 2009. – 593 с.

2168. Авакян, Ш. Нагорный Карабах. Правовые аспекты / Ш. Авакян. – Ереван, 2014. – 104 с.

2169. Аванесян, А. А. Межэтнические конфликты на постсоветском пространстве и методы их урегулирования (на примере Южного Кавказа) / А. А. Аванесян. – М.: Центриздат, 2013. – 100 с.

2170. Аветисян, Р. С. Эволюция структуры международного конфликта (на примере Нагорного Карабаха) / Р. С. Аветисян, С. А. Ланцов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. – 2011. – Вып. 2. – С. 95.

2171. Авидзба, А. Ф. Абхазия и Грузия: завтра была война / А. Ф. Авидзба. – Сухум, 2012. – 41 с.

2172. Агаджанян, М. Нагорно-Карабахский конфликт в свете защиты прав человека: политические и правовые аспекты / М. Агаджанян. – Ереван: Ин-т полит. исследований ГНКО, 2009. – 202 с.

2173. Агакишиев, И. А. Экономический потенциал мирного плана для Карабаха / И. А. Агакишиев // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 298–308.

2174. Аглян, В. Р. Формирование внешнеполитических приоритетов России на постсоветском пространстве в первой половине 1990-х гг. и проблема урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта / В. Р. Аглян // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 193–202.

2175. Айвазян, А. С. Политика ЕС в государствах Южного Кавказа: демократия, безопасность, благосостояние? / А. С. Айвазян. – М.: Ин-т Европы РАН, 2022. – 156 с.

2176. Айдын, М. Политика Турции на Кавказе с 2000 по 2022 год / М. Айдын // Кавказ в XXI веке. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – С. 150–168.

2177. Айрапетов, О. Р. Русско-персидские отношения и проблема войны 1826 – 1828 гг. / О. Р. Айрапетов // Кавказский сборник: Т. 5 (37) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. – С. 83–101.

2178. Аклаев, А. Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент: учебное пособие / А. Р. Аклаев. – М.: Дело, 2005. – 472 с.

2179. Акопов, Г. Л. Политика и интернет : Монография / Г. Л. Акопов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 202 с.

2180. Акопян, А. А. К изучению истории Кавказской Албании (по поводу книги Ф. Мамедовой «Политическая история и историческая география Кавказской Албании (III в. до н. э. – VIII в. н. э.) / А. А. Акопян, П. М. Мурадян, К. Н. Юзбашян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 321–352.

2181. Акопянц, А. К. Геоэкономические аспекты армяно-азербайджанского конфликта / А. К. Акопянц // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 325–333.

2182. Александрова, Н. Жизнь в состоянии легкого цейтнота / Н. Александрова // Фото-наследие. – 2015. – № 2 (74) – С. 52–57.

2183. Алексеев, Д. В. Политические медиавлияния: опыт изучения / Д. В. Алексеев. – М.: Культурная революция, 2014. – 252 с.

2184. Алексеев, М. Дагестанские народы Азербайджана: политика, история, культура / М. Алексеев, К. Казенин, М. Сулейменов. Фонд «Кавказский институт демократии». – М.: Издательство Европа, 2006. – 120 с.

2185. Алиев, А. Карабахский конфликт: понять друг друга / А. Алиев, С. Григорян, Р. Мусабекон, Б. Навасардян. – Ереван: «Вэлас-принт», 2006. – 155 с.

2186. Алиев, И. В плену заданной концепции. По поводу книги Михаила Волконского и Вадима Муханова «По следам Азербайджанской Демократической Республики» / И. Алиев // Азербайджанская демократическая республика. Сборник статей, посвященный 90-летию Первой республики. – М.: «SALAM press», 2008. – С. 78–87.

2187. Алиев, И. О скифах и скифском царстве в Азербайджане / И. Алиев // Переднеазиатский сборник. – III. – История и филология стран древнего Востока – М.: Наука, 1979. – С. 4–14.

2188. Алиев, К. Кавказская Албания (I в. до н. э. – I в. н. э.) / К. Алиев // АН АзССР. Ин-т истории. – Баку: Элм, 1974. – 363 с.

2189. Алиев, Н. Вопросы международного права в Нагорно-Карабахском конфликте / Н. Алиев. – Тбилиси: Универсал, 2009. – 98 с.

2190. Алиев, Н. Нагорно-Карабахский конфликт: правовые аспекты урегулирования / Н. Алиев // Центральная Азия и Кавказ. – 2005. – № 3. – С. 27–35.

2191. Алиев, Н. О скифах и скифском царстве в Азербайджане / Н. Алиев // Переднеазиатский сборник. III. – М., 1979. – С. 11.

2192. Алиев, Н. Г. Исторические события, предшествовавшие началу армяно-азербайджанского противостояния в 1988 г. / Н. Г. Алиев // Постсоветские исследования. – 2022. – Т. 5, № 4. – С. 423–436.

2193. Алиева-Мамедова, Г. С. Царская и советская политика превращения Нагорного Карабаха в зону комфорта армян (на основе исторических документов) / Г. С. Алиева-Мамедова // German International Journal of Modern Science. – 2023. – № 52. – P. 20–25.

2194. Альтерматт, У. Этнонационализм в Европе / У. Альтерматт. – М.: Российский гос. гуман. ун-т, 2000. – 367 с.

2195. Анасян, А. С. Новая концепция в албанистике / А. С. Анасян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных

провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 126–154.

2196. Андерсон, Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Б. Андерсон ; пер. с англ. В. Николаева; вступ. ст. С. Баньковской. – М.: КАНОН-пресс-Ц, Кучково поле, 2001. – 288 с.

2197. Антонян, Д. М. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения: Учебное пособие / Д. М. Антонян, М. Д. Давитадзе. – М.: Щит – М, 2004. – 368 с.

2198. Аракелян, Б. Н. Хачкары – предмет антинаучных извращений / Б. Н. Аракелян, А. С. Саакян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 470–483.

2199. Аракелян, Г. С. Об этнографического порядка размышлениях З. Буниатова / Г. С. Аракелян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 398–405.

2200. Арешев, А. Нагорный Карабах (Арцах) и ближневосточные перспективы Кавказа / А. Арешев // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 247–258.

2201. Арешев, А. Г. Карабахский вопрос в региональном аспекте / А. Г. Арешев // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 334–346.

2202. Арешев, А. Г. Карабахский конфликт: исторические и политико-правовые аспекты / А. Г. Арешев // Майендорфская декларация 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 84–127.

2203. Арешев, А. Г. Нагорно-Карабахский конфликт: информационно-идеологические аспекты / А. Г. Арешев // Проблемы национальной стратегии. – 2009. – № 1. – С. 186–190.

2204. Арешев, А. Г. Нагорный Карабах: Становление государственности и переговорный процесс / А. Г. Арешев. – М.: ИД «Русская панорама», 2010. – 256 с.

2205. Арнаутов, Н. Б. Методы формирования образа «врага народа» в периодической печати Западной Сибири в период «большого террора» / Н. Б. Арнаутов // 150 лет периодической печати в Сибири : Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19–20 апреля 2007 г.). – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс». – С. 231–233.

2206. Арутюнян, Б. А. Когда отсутствует научная добросовестность / Б.А. Арутюнян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 353–382.

2207. Асадов Магомед Набиевич // Wikipedia. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Асадов,_Магомед_Набиевич (дата обращения: 12.06.2023).

2208. Асатрян, Г. С. Заметки об азари – исчезнувшем языке Азербайджана / Г. С. Асатрян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 484–492.

2209. Асратян, М. М. Арцахская школа армянской архитектуры; факты и фальсификации / М. М. Асратян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 457–469.

2210. Атанесян, А. В. Опыт определения и типологии «фейковых новостей» / А. В. Атанесян // Гуманитарий Юга России. – 2022. – Том 11 (57). – № 5. – С. 55–67.

2211. Ахмедова, Ш. Ф. Структура информации в ходе Нагорно-Карабахского конфликта и возможности ее использования / Ш. Ф. Ахмедова // Вестник Дагестанского государственного университета. – Серия 3. – Общественные науки. – 2020. – Т. 35. – Вып. 1. – С. 42–53.

2212. Ахундов, Д. А. Архитектура Древнего и раннесредневекового Азербайджана / Д. А. Ахундов. – Баку : Азернешр, 1986. – 311 с.

2213. Ахундова, Э. Ильхам Алиев. Портрет президента на фоне перемен / Э. Ахундова. – М.: Политическая энциклопедия, 2016. – 334 с.

2214. Бабаджанов, А. Я. Военно-политическое сотрудничество постсоветских государств: Проблема сочетаемости национальных подходов: научное издание / А. Я. Бабаджанов. – М.: ЗАО Изд-во «Аспект Пресс», 2014. – 256 с.

2215. Бабаян, Д. Азербайджано-карабахский конфликт: этнополитика и безопасность / Д. Бабаян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 193–203.

2216. Бабаян, Д. Вопросы национальной идентичности в контексте нагорно-карабахского урегулирования / Д. Бабаян // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 275–301.

2217. Багиян, Ж. Г. СМИ Армении и Азербайджана в ходе войны в Нагорном Карабахе / Ж. Г. Багиян // Журналистика в 2020 году: творчество, профессия, индустрия: материалы междунар. науч.-практ. конф. – М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2021. – С. 129–131.

2218. Балаев, А. Азербайджанское национальное движение в 1917-1918 гг. / А. Балаев. – Баку: «ЕЛМ», 1998. – 280 с.

2219. Балаев, А. Создание Азербайджанской Демократической Республики – первый опыт по внедрению европейской модели национального государства на Востоке / А. Балаев // Азербайджанская демократическая республика. Сборник статей, посвященный 90-летию Первой республики. – М.: «SALAM press», 2008. – С. 17–41.

2220. Балаев, А. Г. Азербайджанская нация: основные этапы становления на рубеже XIX–XX вв. / А. Г. Балаев. – М.: ООО «ТиРу», 2012. – 403 с.

2221. Балаев, А. Г. Февральская революция и национальные окраины. Мартовские события 1918 г. в Азербайджане / А. Г. Балаев. – М.: «Флинта», 2008. – 56 с.

2222. Балакришнан, Г. Национальное воображение / Г. Балакришнан // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 264–232.

2223. Бальян, Г. Нагорный Карабах и национальные конфликты в Союзе в свете прав человека / Г. Бальян. – Ереван: [Микаел Варандян], 1991. – 72 с.

2224. Бармин, В. А. Басмаческое движение советского Туркестана в планах некоторых антибольшевистских сил (1918-1933 годы) / В. А. Бармин // Новая и новейшая история. – 2022. – № 1. – С. 84–97. DOI: 10.31857/S013038640018260-4 (дата обращения: 03.04.2023).

2225. Бармин, В. А. О некоторых причинах возникновения басмаческого движения в Туркестане в 1918–1923 гг. / В. А. Бармин // Вестник Томского государственного университета. Серия «История». – 2018. – № 53. – С. 88–92.

2226. Бармин, В. А. О новых подходах к оценкам движущих сил и социальной базы басмаческого движения в Туркестане в 1918–1920 гг. / В. А. Бармин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Социально-гуманитарные науки». – 2019. – Т. 19, № 1. – С. 12–16.

2227. Бармин, В. А. Об участии басмаческих отрядов из советских среднеазиатских республик в повстанческом движении коренных народов Синьцзяна (1931–1934 гг.) / В. А. Бармин // Востоковедные исследования на

Алтае. – 2018. – № 12. – С. 76–83.

2228. Бармин, В. А. Поиски советскими и партийными органами Туркестана форм и методов работы с коренным населением в условиях борьбы с басмачеством 1918–1924 гг. / В. А. Бармин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 97–109. – <https://doi.org/10.22363/2312-8674-2023-22-1> (дата обращения: 03.04.2023).

2229. Бармин, В. А. Противодействие СССР британской экспансии в Синьцзяне в период национального движения коренных народов провинции 1931–1934 гг. / В. А. Бармин // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2022. – Т. 24, № 1. – С. 1–9. – <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2022-24-1-1-9> (дата обращения: 03.04.2023).

2230. Бармин, В. А. Советская и зарубежная печать о соперничестве Советского Союза и великих держав в Синьцзяне в 1930-х гг. / В. А. Бармин // Известия Алтайского государственного университета. Серия «История. Политология». – 2013. – № 4/2 (80). – С. 26–30.

2231. Барсегов, Ю. Г. Народ Нагорного Карабаха – субъект права на самоопределение / Ю. Г. Барсегов. – М.: Междунар. фонд «Арменоведения», 1993. – 56 с.

2232. Барсегов, Ю. Г. О «двойных стандартах» в подходе к современным конфликтам: Как Азербайджан привлекает Россию на свою сторону в решении Карабахской проблемы / Ю. Г. Барсегов. – Рязань: Аракс, 1997. – 64 с.

2233. Барсегов, Ю. Г. Обязательная сила права народов на самоопределение и средства его обеспечения: Серия «Нагорный Карабах» / Ю. Г. Барсегов. – М., 1993. – Вып. 1. – 33 с.

2234. Барсегов, Ю. Г. Право на самоопределение – основа демократического решения межнациональных проблем: К проблеме Нагорного Карабаха / Ю. Г. Барсегов. – Ереван: Айастан, 1989. – 104 с.

2235. Барсегян, Х. Истина дороже...: К проблеме Нагорного Карабаха-Арцаха / Х. Барсегян ; отв. ред. Г. О. Казарян. – Ереван: Знание, 1989. – 112 с.

2236. Барышников, Д. Н. Конфликты и мировая политика: учебное пособие / Д. Н. Барышников. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: Восток – Запад, 2008. – 384 с.

2237. Бауэр, О. Национальный вопрос и социал-демократия / О. Бауэр // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 52–120.

2238. Бахтин, М. М. Форма времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // М. М. Бахтин. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Худож. лит., 1975. – С. 234–407. – URL: http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/bakhtin_hronotop/hronmain.html (дата обращения: 03.04.2023).

2239. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин ; сост. С. Г. Бочаров, примеч. С. С. Аверинцев и С. Г. Бочаров. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.

2240. Бергер, П. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 337 с.

2241. Бешлосс, М. На самом высоком уровне. Закулисная история окончания «холодной войны» / М. Бешлосс, С. Тэлботт ; пер. с англ. – М.: АО «ВСЕ ДЛЯ ВАС», 1994. – 400 с.

2242. Блищенко, В. И. Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве / В. И. Блищенко, М. М. Солнцева. – М.: Аспект-Пресс, 2014. – 304 с.

2243. Блищенко, В. И. Региональные конфликты и международное право (вторая половина XX – начало XXI века): учебное пособие / В. И. Блищенко, М. М. Солнцева. – М.: ОАО ИД «Городец», 2005. – 496 с.

2244. Бодрийяр, Ж. Реквием по масс-медиа / Ж. Бодрийяр // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии ИС РАН. – М.: Институт экспериментальной социологии. – Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. – С. 193–226.

2245. Болгова, И. В. Актуальный этап восточной политики ЕС / И. В. Болгова // Современная Европа. – 2017. – № 7. – С. 56–65.

2246. Болгова, И. В. Политика Европейского союза на Южном Кавказе: концептуальные основы / И. В. Болгова // Кавказский сборник. – Т. 5 (37). – М.: Русская панорама, 2008. – С. 338–350.

2247. Болгова, И. В. Политика ЕС в Закавказье и Центральной Азии. Истоки и становление / И. В. Болгова ; под общ. ред. А. В. Мальгина. – М.: Навона, 2008. – 184 с.

2248. Большаков, А. Г. Гражданский национализм и современная эпоха трансформации государства / А. Г. Большаков // Ученые записки Казанского университета. Сер.: Гуманитарные науки. – 2009. – Т. 151, кн. 1. – С. 104–111.

2249. Большаков, А. Г. Этнические вооруженные конфликты в посткоммунистических государствах европейской периферии / А. Г. Большаков. – Казань: КГУ, 2009. – 466 с.

2250. Бочаров, А. В. Опыт разработки методики контент-анализа отражения крестьянской жизни в сибирской периодической печати начала XX в. (на примере газеты «Восточное обозрение» за январь 1905 г.) / А. В. Бочаров, К. В. Скобелев // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 58–63.

2251. Бродель, Ф. История и общественные науки. Историческая длительность / Ф. Бродель // Философия и методология истории / под ред. И. С. Кона. – М.: Прогресс, 1977. – С. 115–143.

2252. Броерс, Л. Перекресток наносит ответный удар: Южный Кавказ и Запад в XXI веке / Л. Броерс // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – С. 102–126.

2253. Бройи, Дж. Подходы к исследованию национализма / Дж. Бройи // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 201–235.

2254. Бугай, Н. Ф. Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е годы XX века) / Н. Ф. Бугай, А. М. Гонов. – М.: Новый хронограф, 2004. – 413 с.

2255. Булатова, Е. И. Информационные войны от теории к практике / Е. И. Булатова // Вестник электронных и печатных СМИ. – 2016. – № 1. – С. 23.

2256. Буниятов, З. М. Азербайджан в VII – IX вв. / З. М. Буниятов. – Баку: Изд-во АН Азербайджанской ССР, 1965. – 404 с.

2257. Буниятов, З. М. Государство атабеков Азербайджана (1136–1225 годы) / З. М. Буниятов. – Баку: Элм, 1978. – 272 с.

2258. Буниятов, З. М. Избранные сочинения в трех томах. Т. 3 / З. М. Буниятов. – Баку: Элм, 1999. – 376 с.

2259. Бурдьё, П. О телевидении и журналистике / П. Бурдьё; пер. с фр. Т. Анисимовой, Ю. Марковой; отв. ред., предисл. Н. Шматко. – М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. – 160 с.

2260. Буховец, О. Г. Изучение национализма в Европе и Евразии: новые аспекты / О. Г. Буховец // ДИЕ РАН. – № 148. – М.: Огни, 2004. – 98 с.

2261. Бьюкенен, А. Сецессия: Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства / А. Бьюкенен. – URL: <http://old.sakharov-center.ru/publications/sec/004.html> (дата обращения: 01.03.2019).

2262. Варданян, Т. Р. АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ: История одного незавершенного этнопроекта. Историко-этнологический очерк / Т. Р. Варданян. – М.: «Русская панорама», 2012. – 88 с.

2263. Вартанян, А. С. Исторические предпосылки этнополитического конфликта в Нагорном Карабахе / А. С. Вартанян // Мир и политика. – 2010. – № 7 (46). – С. 113–118.

2264. Вартумян, А. А. Политизированный ислам в пространстве взаимоотношений власти и общества / А. А. Вартумян // Кавказский сборник: Т. 5

(37) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. – С. 326–329.

2265. Васютин, С. А. Развитие международных и европейских исследований в Кемеровском государственном университете / С. А. Васютин, Ю. Л. Говоров, К. В. Юматов // Сибирские исторические исследования. – 2014. – № 1. – С. 59–68.

2266. Вачнадзе, Г. Н. Всемирное телевидение. Новые средства массовой информации – их аудитория, техника, бизнес, политика / Г. Н. Вачнадзе. – Тбилиси: Ганатлеба, 1989. – 672 с.

2267. Вердери, К. Куда идут «нация» и «национализм» / К. Вердери // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 297–307.

2268. Возвращаясь к дешифровке урутской эпитафии // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 245–254.

2269. Война и мир Дмитрия Медведева. – М.: Европа, 2009. – 228 с.

2270. Волхонский, М. По следам Азербайджанской Демократической Республики / М. Волхонский, В. Муханов. – М.: Изд-во Европа, 2007. – 256 с.

2271. Волхонский, М. А. Военно-политический союз Петра I и Вахтанга VI. Причины поражения (1722–1723) / М. А. Волхонский // Кавказский сборник: Т. 11 (43) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – С. 56–79.

2272. Волхонский, М. А. Россия на Кавказе. Пять веков истории / М. А. Волхонский, В. М. Муханов. – М.: Объединенная редакция МВД России, 2009. – 488 с.

2273. Вопросы истории Кавказской Албании / ред. И. Алиев. – Баку: Изд-во Академии наук Азербайджанской ССР, 1962. – 91 с.

2274. Воронова, О. Е. Современные информационные войны: стратегии, типы, методы, приемы / О. Е. Воронова, А. С. Трушин. – М.: Аспект Пресс, 2021. – 176 с.

2275. Гаджиев, К. С. «Большая игра» на Кавказе: вчера, сегодня, завтра / К. С. Гаджиев. – М.: Международные отношения, 2010. – 344 с.

2276. Гаджиев, К. С. Геополитические интересы России на Южном Кавказе / К. С. Гаджиев, Ш. Б. Баймурзаева // Сегодня и завтра российской экономики. – 2013. – № 59–60. – С. 5–16.

2277. Гаджиев, К. С. К вопросу о цивилизационной идентичности Кавказа / К. С. Гаджиев // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. – № 3. – С. 98–105.

2278. Гаджиев, К. С. Метаморфозы конфликтов и войн в современном мире / К. С. Гаджиев // Международная жизнь. – 2016. – № 9. – С. 129–145.

2279. Гаджиев, К. С. О тотализации войны в гибридном измерении / К. С. Гаджиев // Власть. – 2019. – № 3. – С. 9-19. DOI: 10.31171/vlast.v27i3.6396 (дата обращения: 12.06.2023).

2280. Гаджиев, К. С. Южный Кавказ: геополитические этюды / К. С. Гаджиев // Свободная мысль. – 2013. – № 6. – С. 39–46.

2281. Галчан, Р. Азербайджанские историко-географические фальсификации: историко-культурное и картографическое исследование / Р. Галчан. – М.: Ключ-С, 2013. – 210 с.

2282. Ганалаян, А. «Об очередных размышлениях» З. М. Буниатова / А. Ганалаян, Л. Хачикян, А. Тер-Гевондян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 311–320.

2283. Гандзасарский монастырь и хачкары: факты и вымыслы // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 448–456.

2284. Гасанлы, Дж. П. Иранский Азербайджан – эпицентр «холодной войны» / Дж. П. Гасанлы // Кавказ & Глобализация. – 2008. – Т. 2. – Вып. 1. – С. 6–21.

2285. Гасанлы, Дж. П. История дипломатии Азербайджанской Республики: в 3 т. Т. I. Внешняя политика Азербайджанской Демократической Республики (1918–1920) / Дж. П. Гасанлы; пер. с азерб. И. Н. Рзаева; МИД Азербайджанской Республики. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 576 с.

2286. Гасанлы, Дж. П. История дипломатии Азербайджанской Республики: в 3 т. Т. II. Внешняя политика Азербайджанской Республики в годы советской власти (1920 – 1939) / Дж. П. Гасанлы. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 720 с.

2287. Гасанлы, Дж. П. Нагорный Карабах: от российской экспансии к большевистской политике / Дж. П. Гасанлы // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 110–149.

2288. Гасанлы, Дж. П. СССР – Иран: Азербайджанский кризис и начало холодной войны (1941–1946 гг.) / Дж. П. Гасанлы. – М.: Герои Отечества, 2006. – 560 с.

2289. Гасанлы, Дж. П. «Турецкий кризис» в период «холодной войны» и республики Южного Кавказа / Дж. П. Гасанлы // Кавказ & Глобализация. – 2008. – Т. 2. – Вып. 4. – С. 129–144.

2290. Гасанлы, Дж. П. Хрущевская «оттепель» и национальный вопрос в Азербайджане (1954–1959) / Дж. П. Гасанлы. – М.: Флинта, 2009. – 664 с.

2291. Гасанов, А. Я. Трудный путь народной дипломатии / А. Я. Гасанов // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 375–387.

2292. Гаспарян, М. Ю. Тучи не могут долго скрывать солнечный свет / М. Ю. Гаспарян. – М.: Тривант, 2010. – 602 с.

2293. Гасымлы, М. Анатолия и Южный Кавказ в 1724 – 1920 гг.: в поисках исторической истины / М. Гасымлы. – М.: АНО ИИЦ «Инсан», 2014. – 528 с.

2294. Гасымлы, М. К 100-летию Карсской конференции и карсского договора: русско-турецкое сближение и формирование системы региональной безопасности на Южном Кавказе / М. Гасымлы // Вестник Московского университета. – Политические науки. – 2021. – Сер. 12. – № 6. – С. 108–121.

2295. Гасымлы, М. Дж. Агрессия Армении против Азербайджана. Дипломатические усилия по решению армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта (1987–2009 гг.) / М. Дж. Гасымлы // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 189–243.

2296. Геллнер, Э. Нации и национализм: пер. с английского / Э. Геллнер; ред. и послесл. И. И. Крупника – М.: Прогресс, 1991. – 320 с.

2297. Геллнер, Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса / Э. Геллнер // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер. с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 146–200.

2298. Георгиева, Н. Г. Историческое источниковедение: понятийно-терминологические и методические проблемы / Н. Г. Георгиева. – М.: Проспект, 2019. – 192 с.

2299. Георгиева, Н. Г. Историческое источниковедение: теоретические проблемы: учебник для вузов / Н. Г. Георгиева. – М.: Проспект, 2016. – 248 с.

2300. «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века / под ред. П. А. Цыганкова. – М.: МГУ, 2015. – 381 с.

2301. Глухов, А. П. Масс-медиа в современной России как ресурс этнической конфликтной мобилизации / А. П. Глухов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2007. – Вып. 1 (64). – С. 14–18.

2302. Голиков, А. Г. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / А. Г. Голиков, Т. А.

Круглова; под ред. А. Г. Голикова. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 464 с.

2303. Голиков, А. Г. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова ; под ред. А. Г. Голикова. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 224 с.

2304. Гольц, Т. Западные СМИ о карабахском конфликте / Т. Гольц // Карабах: история в контексте конфликта / сост. К. К. Шукюров, Т. Р. Багиев. – СПб.: Изд-во «Вестник», 2014. – С. 298–313.

2305. Гонтарь, Н. В. Сецессия как проявление отчуждения общества и государства / Н. В. Гонтарь // Политическая концептология. – 2015. – № 3. – С. 69–80.

2306. Горовитц, Д. Разрушенные основания права сецессии / Д. Горовитц // Власть. – 2013. – № 11. – С. 189–191.

2307. Горовитц, Д. Теория межэтнического конфликта. Этнос и политика: Хрестоматия / Д. Горовитц ; авт.-сост. А. А. Прусаускас. – М.: Изд-во УРАО, 2000. – С. 223–234.

2308. Грачев, Г. В. Манипулирование личностью: организация, способы и технологии информационно-психологического воздействия / Г. В. Грачев, И. К. Мельник. – М., 1999. – URL: <http://www.evartist.narod.ru/text3/72.htm> (дата обращения: 31.03.2023).

2309. Гриняев, С. Информационная война на Кавказе, или Как из черного делали белое / С. Гриняев, Г. Воскресенский // «21-й ВЕК». – 2008. – № 2 (8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-voyna-na-kavkaze-ili-kak-iz-chnernogo-delali-beloe> (дата обращения: 31.03.2023).

2310. Грузия: информационные угрозы и вопросы безопасности / ред. А. Русецкий, О. Дорохина. – Тбилиси: Южнокавказский институт региональной безопасности, 2008. – 151 с.

2311. Грушкин, Д. В. Право народов на самоопределение: история развития и воплощения идеи / Д. В. Грушкин. – URL: <https://>

<http://old.memo.ru/hr/referats/selfdet/> (дата обращения: 31.03.2023).

2312. Гуня, А. Н. Границы на Кавказе в контексте современных социально-политических трендов / А. Н. Гуня // Кавказский сборник: Т. 11 (43) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – С. 386–401.

2313. Гусейнова, Н. Азербайджано-российские отношения: характер и особенности (1991–1994 гг.) / Н. Гусейнова // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 203–208.

2314. Дадиани, Л. Я. «Ливанизация» как модель этно-социальной конфликтности и положение в зоне Кавказа: сопоставительный анализ / Л. Я. Дадиани, А. Ю. Шумихин. – М.: [б. и.], 1994. – 55 с.

2315. Данилин, И. В. Израиль: «невидимый игрок» в Закавказье / И. В. Данилин // Кавказский сборник: Т. 3 (35) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2006. – С. 342–354.

2316. Данилин, И. В. Политика США в Закавказье (1991 – 2004 гг.) / И. В. Данилин // Кавказский сборник: Т. 1 (33) / под ред. Н. Ю. Силаева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2004. – С. 299–320.

2317. Данилин, И. В. Турция и Иран в Закавказье – возрождение турко-персидского противостояния в регионе / И. В. Данилин // Кавказский сборник: Т. 2 (34). – М.: Русская панорама, 2005. – С. 329–348.

2318. Дашдамиров, А. Некоторые исторические особенности межкавказских отношений / А. Дашдамиров // Кавказский сборник: Т. 1 (33) / под ред. Н. Ю. Силаева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2004. – С. 202–216.

2319. Дашдамиров, Ф. Армянский терроризм и сепаратизм. Покровители и двойной стандарт / Ф. Дашдамиров. – Баку: Гянджлик, 2005. – 56 с.

2320. Дворников, В. В. Карабахский конфликт в контексте общественно-политической жизни современного Азербайджана (дискуссионные аспекты) / В. В. Дворников // Журнал исторических исследований. – Т. 6, № 4. – 2021. – С. 7–19.

2321. Де Ваал, Т. Угрозы безопасности на Южном Кавказе / Т. Де Ваал // Вестник Европы. – 2002. – № 7–8. – С. 35–38.

2322. Де Ваал, Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной / Т. Де Ваал. – М.: РОССПЭН, 2014. – 391 с.

2323. Де Малевил, Ж. Армянская трагедия 1915 года / Ж. Де Малевил. – Баку: Элм, 1990. – 128 с.

2324. Дегоев, В. В. Большая игра на Кавказе: история и современность / В. В. Дегоев. – М.: Русская панорама, 2003. – 512 с.

2325. Дегоев, В. В. Внешнеполитические миражи Ираклия II / В. В. Дегоев, С. Г. Агаджанян // Кавказский сборник: Т. 8 (40) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2014. – С. 10–23.

2326. Дегоев, В. В. Война и политика в эпоху присоединения Кавказа к России (первая треть XIX века) / В. В. Дегоев // Кавказский сборник: Т. 2 (34). – М.: Русская панорама, 2005. – С. 90–108.

2327. Дегоев, В. В. Дипломатическая история кавказских войн первой трети XIX века: о методологии изучения проблемы / В. В. Дегоев // Кавказский сборник: Т. 3 (35) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2006. – С. 10–31.

2328. Дегоев, В. В. История, опрокинутая в политику. Три досье «до востребования»: монография / В. В. Дегоев. – М.: МГИМО-Университет, 2013. – 522 с.

2329. Дегоев, В. В. Кавказ в геополитических планах А. П. Ермолова / В. В. Дегоев // Кавказский сборник: Т. 11 (43) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – С. 80–90.

2330. Дегоев, В. В. Кавказ в составе России: формирование имперской идентичности (первая половина XIX века) / В. В. Дегоев // Кавказский сборник: Т. 1 (33) / под ред. Н. Ю. Силаева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2004. – С. 28–37.

2331. Дегоев, В. В. Кавказ и происхождение Крымской войны 1853 – 1856 гг. / В. В. Дегоев // Кавказский сборник: Т. 5 (37) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. – С. 113–136.

2332. Дегоев, В. В. О возможных последствиях присутствия «третьих сил» в восточной части черноморского бассейна / В. В. Дегоев // Кавказский сборник: Т. 4. – М.: Русская панорама, 2007. – С. 264–276.

2333. Дегоев, В. В. Приз для победителя. Международное соперничество на Кавказе в первой трети XIX века : монография / В. В. Дегоев, И. И. Стамова ; под ред. А. В. Серегина ; Моск. Гос. Ин-т международных отношений (ун-т) МИД России; Центр проблем Кавказа и региональной безопасности ИМИ МГИМО (У). – М.: МГИМО-Университет, 2013 – 455 с.

2334. Дегоев, В. В. Россия, Кавказ и постсоветский мир: прощание с иллюзиями. (Историко-политическая эссеистика) / В. В. Дегоев. – М.: «Русская панорама», 2003. – 296 с.

2335. Дегоев, В. В. Социально-политические вызовы XXI века и пути развития российского кавказоведения / В. В. Дегоев // Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. / МГИМО(У) МИД России, Центр кавказских исследований; под ред. В. В. Дегоева. – М.: Русская панорама, 2007. – С. 17–34.

2336. Демоян, Г. Внешняя политика Турции и Карабахский конфликт. Историко-сравнительный анализ / Г. Демоян. – Ереван, 2013. – 492 с.

2337. Демоян, Г. Карабахский конфликт и взаимоотношения тюркоязычных государств / Г. Демоян // Центральная Азия и Кавказ. – Лулео, 2000. – № 4. – С. 196–203.

2338. Демоян, Г. Турция и Карабахский конфликт в конце XX – начале XXI веков. Историко-сравнительный анализ / Демоян Г. – Ереван: Центр европейских и армянских исследований «ПРОСПЕКТУС», 2006. – 255 с.

2339. Демоян, Г. Ходжалинское дело: Особая папка / Г. Демоян, Л. Мелик-Шахназарян. – Ереван: Изд. Кавказ. центра иранистики, 2003. – 48 с.

2340. Дергачева, Л. Д. Периодическая печать / Л. Д. Дергачева // Источниковедение истории СССР / под ред. И. Д. Ковальченко. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 446–464.

2341. Дериглазова, Л. В. Асимметричные конфликты: уравнение со многими неизвестными / Л. В. Дериглазова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2009. – 284 с.

2342. Дериглазова, Л. В. Конфликты в международных отношениях: Учебное пособие / Л. В. Дериглазова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. – 256 с.

2343. Дериглазова, Л. В. Нагорный Карабах: парадоксы силы и слабости в асимметричном конфликте / Л. В. Дериглазова, С. Минасян // Аналитические доклады Института Кавказа. – 2011. – № 3. – 128 с.

2344. Дерлугьян, Г. Адепт Бурдые на Кавказе : эскизы к биографии в миросистемной перспективе / Авторизованный перевод с английского / Г. Дерлугьян. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010. – 560 с.

2345. Дерлугьян, Г. Крушение советской системы и его потенциальные последствия: банкротство, сегментация, вырождение / Г. Дерлугьян // Полис (Политические исследования), 2000. – № 2. – С. 19–29.

2346. Дерлугьян, Г. Перестройка: попытка заново изобрести советское государство / Г. Дерлугьян // Полис (Политические исследования), 2000. – № 3. – С. 18–30.

2347. Джадан, И. Пятидневная война. Россия принуждает к миру / И. Джадан. – М.: Европа, 2008. – 72 с.

2348. Джемаль, О. Хроники пятидневной войны: Мирись, мирись, мирись: документальный роман / О. Джемаль. – СПб.: Амфора, 2008. – 217 с.

2349. Дзахова, Л. Х. «Партийная журналистика» в контексте региональных политических процессов (на материалах Республики Северной Осетии-Алании) / Л. Х. Дзахова // Кавказский сборник: Т. 5 (37) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. – С. 330–337.

2350. Дзялошинский, И. М. Российские СМИ: как создается образ врага. Статьи разных лет / И. М. Дзялошинский, М. И. Дзялошинская. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 316 с.

2351. Дилоян, В. Относительно работы Ф. М. Алиева «Антииранские выступления и борьба против турецкой оккупации в Азербайджане в первой

половине XVIII в.» / В. Дилоян, В. Мартнрогян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 430–432.

2352. Дмитриев, С. С. Периодическая печать / С. С. Дмитриев // Источниковедение истории СССР / под ред. И. Д. Ковальченко. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 221–237, 325–342.

2353. Дождиков, А. А. Фальсификаторский миф как оружие геополитического противостояния / А. А. Дождиков // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 5. – С. 210–224.

2354. Дубнов, В. Проблемы внутрирегиональной стабильности на Южном Кавказе / В. Дубнов // Центральная Азия и Южный Кавказ: насущные проблемы. – М.: Новое издательство, 2007. – С. 175–189.

2355. Дудайти, А. К. Большой Кавказ в мировой геополитике (состояние и перспективы развития политических процессов в Кавказском районе) / А. К. Дудайти // Вестник Владикавказского научного центра (ВНЦ РАН). – 2013. – № 2. – С. 2–14.

2356. Дудайти, А. К. Проблема Нагорного Карабаха во взаимодействии России с западными странами в рамках Минской группы ОБСЕ (90-е гг. XX в.) / А. К. Дудайти // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. – Владикавказ, 2016. – № 1. – С. 29–34.

2357. Дудайти, А. К. Проблемы кавказской политики Ирана в период вооруженного конфликта в Нагорном Карабахе (1991–1994 гг.) / А. К. Дудайти // Гуманитарные и юридические исследования. – 2019. – № 1. – С. 71–75.

2358. Евтович, З. Информационные войны и манипуляция массовым сознанием / З. Евтович, З. Арацки // Конфликтология. – 2011. – № 1. – С. 96–110.

2359. Емельянова, Т. П. Коллективная память о событиях отечественной истории: социально-психологический подход / Т. П. Емельянова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2019. – 299 с.

2360. Ерофеева, И. В. Аксиосфера концепта «война» в медиадискурсе о Нагорно-Карабахском конфликте / И. В. Ерофеева, Ю. В. Толстокулакова // Гуманитарный вектор. – 2021. – Т. 16, № 4. – С. 96–106. DOI: 10.21209/1996-7853-202116-4-96-106; (дата обращения: 25.02.2023).

2361. Ерофеева, И. В. Концепт «война» в современном медиатексте: репрезентация традиционных моделей / И. В. Ерофеева // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2015. – № 2. – С. 72–82.

2362. Ефимец, М. А. «Мир» как универсальный культурно-цивилизационный концепт / М. А. Ефимец // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 2. – Март–апрель. – С. 64–73.

2363. Еще раз о национальной принадлежности Мхитара Гоша, автора «Судебника» // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 178–195.

2364. Жирохов, М. А. Карабах: земля раздора / М. А. Жирохов. – Киев: изд. дом «Румб», 2009. – 264 с.

2365. Жирохов, М. А. Меч и огонь Карабаха. Хроника незначительной войны. 1988 – 1994 / М. А. Жирохов. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2012. – 285 с.

2366. Жирохов, М. А. Семена распада: войны и конфликты на территории бывшего СССР / М. А. Жирохов. – СПб.: БХВ-Петербург, 2012. – 688 с.

2367. Жуковец, В. Ю. Геополитическое значение Южного Кавказа и кавказский вектор российской политики / В. Ю. Жуковец // Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. / МГИМО(У) МИД России, Центр кавказских исследований; под ред. В. В. Дегоева. – М.: Русская панорама, 2007. – С. 157–175.

2368. Заргарян, Р. А. Перспектива признания Республики Арцах: факторы неизбежности / Р. А. Заргарян // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 183–192.

2369. Захаров, В. А. Азербайджано-карабахский конфликт: истоки и современность / В. А. Захаров, С. Т. Саркисян // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 220–274.

2370. Захаров, В. А. Кавказ после 08.08.08. Старые игроки в новой расстановке сил / В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: Квадрига, 2010. – 272 с.

2371. Захаров, В. А. Расширение НАТО в государства Закавказья: этапы, намерения, результаты. Хроника событий: монография / В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. Центр Кавказских исследований, 2008. – 352 с.

2372. Здравомыслов, А. Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве / А. Г. Здравомыслов. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 286 с.

2373. Зенькович, Н. Гейдар Алиев / Н. Зенькович. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 608 с.

2374. Зиновьев В.П. Страны СНГ и Балтии: учебное пособие. / В.П. Зиновьев, Е.Ф. Троицкий – Томск: Изд-во Томского университета, 2009. – 334 с.

2375. Зограбян, Э. А. Территориально-разграничительные вопросы на второй Московской русско-турецкой конференции (февраль–март 1921 г.) / Э. Зограбян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 61–78.

2376. Золина, Г. Д. Коммуникативные формы воздействия в информационной войне: (материалы СМИ периода грузино-югоосетинского конфликта) / Г. Д. Золина, Н. П. Кравченко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2009. – № 5. – С. 138–147.

2377. Золян, С. Нагорный Карабах: Проблема и конфликт / С. Золян. – Ереван: Лингва, 2001. – 307 с.

2378. Зотов, В. Национальный вопрос: деформации прошлого / В. Зотов // Суrowая драма народа: ученые и публицисты о природе сталинизма. – М.: Политиздат, 1989. – С. 258–269.

2379. Ибрагимли, Х. Азербайджанцы Грузии / Х. Ибрагимли. – М.: Европа, 2006. – 158 с.

2380. Ибрагимов, А. Г. Нагорно-Карабахский конфликт: предыстория, развитие, последствия / А. Г. Ибрагимов // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 147–164.

2381. Ибрагимов, А. Г. Нагорный Карабах: разрешение конфликта посредством региональной интеграции / А. Г. Ибрагимов // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 170–175.

2382. Иванов, В. Деарменизация Нахиджевана в XX в. (сжатый обзор) / В. Иванов // Нахиджеван в XX – начале XXI веков: некоторые факты. Сборник статей / под ред. В. А. Захарова. – М.: «Русская панорама», 2011. – С. 18–59.

2383. Иванов, В. К. Манипуляция сознанием человека через печатные СМИ / В. К. Иванов // Вопросы гуманитар. наук. – 2011. – № 6. – С. 224–227.

2384. Имранлы, К. Создание армянского государства на Кавказе. Истоки и последствия: Монография / К. Имранлы. – М.: Ладомир, 2006. – 256 с.

2385. Имранлы, К. Черная судьба Черного Сада: [История Карабахского региона] / К. Имранлы. – Баку: Нурлан, 2005. – 47 с.

2386. Имранлы, К. Черная судьба черного сада / К. Имранлы. – М.: Ладомир, 2006. – 63 с.

2387. Искандарян, А. Армения: «карабахизация» национальной истории / А. Искандарян, Б. Арутюнян // Национальные истории в советских и постсоветских государствах / под ред. К. Аймермахера, Г. Бордюгова. – М.: АИРО-XX, 1999. – С. 153.

2388. Искандарян, А. Геополитизация непризнанных: смена парадигм в траекториях развития постсоветских де-факто государств / А. Искандарян // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – С. 92–101.

2389. Искандеров, С. М. Внутривосточные аспекты нагорно-карабахского конфликта / С. М. Искандеров // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 309–338.

2390. Исмагилов, Р. Ф. Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм разрешения / Р. Ф. Исмагилов, А. В. Карагодов, В. П. Сальников. – СПб.: Фонд «Университет», 2003. – 144 с.

2391. Исмаил, М. Очередной бред Зория Балаяна (о книге «Очаг») / М. Исмаил // Правда об армянской агрессии. – Баку: Азербайджанское государственное издательство, 1996. – С. 69–75.

2392. Исмаил, М. Правда об армянской агрессии / М. Исмаил. – Баку: Азербайджанское государственное издательство, 1996. – 106 с.

2393. Исмаилов, Э. Конфронтирующая коллективная память на Кавказе: как преодолеть «проклятие прошлого»? / Э. Исмаилов, Р. Карагёзов // Кавказ и глобализация. – Т. 1 (4). – 2007. – С. 117–126.

2394. Исмаилов, Э. Центральный Кавказ: история, политика, экономика / Э. Исмаилов, Э. Папава. – М.: «Мысль», 2007. – 208 с.

2395. Исмаилов, Э. Р. Исторические реалии в кривом зеркале армянских и проармянских историков / Э. Р. Исмаилов // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 276–297.

2396. Исмаилов, Э. Р. Конфликт Азербайджан – Армения и Россия в прошлом и настоящем / Э. Р. Исмаилов // Кавказский сборник: Т. 4 (36) / под ред. В. В. Дегоева, В. А. Захарова. – М.: НП ИД «Русская панорама», АНО «Русское историческое общество», 2007. – С. 277–281.

2397. Исмаилов, Э. Р. Очерки по истории Азербайджана / Э. Р. Исмаилов. – М.: Флинта, 2010. – 424 с.

2398. Историческая география Западного Азербайджана // пер. с азербайджанского: сост. С. Асадов ; под ред. Б. Будатова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. – 560 с.

2399. История Азербайджана с древнейших времен до начала XX в. – Баку: Элм, 1995. – 432 с.

2400. Источниковедение истории СССР XIX – начала XX в: учебное пособие для студентов исторических факультетов / В. А. Федоров, С. И. Антонова, И. А. Федосов и др.; под ред. И. А. Федосова (отв. ред.) и др. – М.: Издательство Московского университета, 1970. – 469 с.

2401. Источниковедение истории СССР. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. И. Д. Ковальченко. – М.: «Высшая школа», 1981. – 496 с.

2402. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: учебное пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2004. – 702 с.

2403. Источниковедение: учебное пособие / И. Н. Данилевский, Д. А. Добровольский, Р. Б. Казаков [и др.]. – М.: Изд-во дом Высшей школы экономики, 2015. – 685 с.

2404. К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – 520 с.

2405. Кабанов, В. В. Источниковедение советского общества: курс лекций / В. В. Кабанов. – М., 1997 // Электронное периодическое издание «Открытый текст» [сайт]. – URL: <https://opentextnn.ru/old/history/istochnik/kabanov/index.html?id=1463> (дата обращения: 25.02.2023).

2406. КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – 236 с.

2407. Кавказ в российской политике: история и современность: Материалы Международной научной конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. / МГИМО(У)

МИД России, Центр кавказских исследований; под ред. В. В. Дегоева. – М.: Русская панорама, 2007. – 239 с.

2408. Кавтарадзе, С. Д. Этнополитические конфликты на постсоветском пространстве / С. Д. Кавтарадзе. – М.: Экзамен, 2005. – 223 с.

2409. Казинян, А. Полигон «Азербайджан»: политико-культурологическое исследование: в 2 кн. Кн. 1. Нация / А. Казинян. – М.: Ключ-С, 2015. – 288 с.

2410. Казинян, А. Фантомные боли наций, или Здоровые предрассудки: рассуждения об армянском национальном характере: в 3 кн. Кн. 1. Античность на четвереньках / А. Казинян. – М.: Ключ-С, 2016. – 196 с.

2411. Камынин, В. Д. Особенности отношений Республики Армения и Европейского союза / В. Д. Камынин, А. Р. Папоян // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3. Общественные науки. – 2019. – Т. 14, № 3 (191). – С. 193–200.

2412. Карабах: история в контексте конфликта / Сост. К. К. Шукюров, Т. Р. Багиев. – СПб.: Изд-во «Вестник», 2014. – 404 с.

2413. Карабахский конфликт // Wikipedia – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Карабахский_конфликт#Преыстория_конфликта (дата обращения: 11.06.2023).

2414. Караваев, А. В. «Большое возвращение», или Как преодолеть страхи / А. В. Караваев, Н. А. Белова // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 368–374.

2415. Караваев, А. В. Карабахский конфликт: истоки и современные проблемы урегулирования / А. В. Караваев // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 94–109.

2416. Карагёзов, Р. Коллективная память в этнополитическом конфликте: случай Нагорного Карабаха / Р. Карагёзов // Центральная Азия и Кавказ. – 2006. – № 5 (47). – С. 167–179.

2417. Карагёзов, Р. Метаморфозы коллективной памяти в России и на Центральном Кавказе / Р. Карагёзов; науч. ред. Э. Исмаилов; Ин-т Стратегических Исследований Кавказа. – Баку: Нурлан, 2005. – 386 с.

2418. Карагёзов, Р. О роли коллективной памяти и исторических нарративов в карабахском конфликте: социокультурный анализ / Р. Карагёзов // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности / сборник статей; предисл., сост., подг. текста и коммент. Г. Ч. Гусейнов (факультет филологии НИУ ВШЭ). – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – С. 84–128.

2419. Карагёзов, Р. Память, эмоции и поведение масс в ситуации этнополитического конфликта: Нагорный Карабах / Р. Карагёзов, Р. Кадырова // Кавказ и глобализация. – 2011. – Т. 5, вып. 3–4. – С. 91–105.

2420. Карапетян, Р. Г. Перспективы международного признания и развития Республики Арцах / Р. Г. Карапетян // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 176–182.

2421. Карсеци, А. Конфликты между народами и пути их преодоления: К проблеме Нагорного Карабаха / А. Карсеци. – Ереван: Айастан, 1990. – 55 с.

2422. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 208 с.

2423. Кварандзия, Д. Война 1992 – 1993 годов в зеркале грузинской прессы: как действовала «пятая колонна» в Абхазии / Д. Кварандзия // Эхо Абхазии. – 1996. – № 41–42 // Абхазская интернет-библиотека. – URL: http://apsnyteka.org/546-kvarandziya_d_voina_1992_1993_godov_v_zerkale_gruzinskoj_pressy.html (дата обращения: 13.04.2023).

2424. Квяткевич, П. Азербайджан: Формирование независимого государства / П. Квяткевич. – Торунь: Wydawnictwo Adam Marszalek, 2009. – 410 с.

2425. Кедури, Э. Национализм / Э. Кедури ; пер. с англ. А. А. Новохатько. – СПб.: Алетейя, 2010. – 136 с.

2426. Киракосян, А. О некоторых аспектах освещения проблем геноцида армян на Западе / А. Киракосян, Р. Сафрастян // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1988. – № 5. С. 3–12.

2427. Кирчанов, М. В. Изобретение нации, воображение Сакартвело: грузинские политические и культурные идентичности в интеллектуальных дебатах 2010-х гг. / М. В. Кирчанов. – Воронеж: Кварта, 2023. – 248 с.

2428. Кирчанов, М. В. «Политика прошлого» в современной Грузии, или Как СМИ и публичные политики формируют коллективные представления о прошлом / М. В. Кирчанов // Диалог со временем. – 2016. – № 56. – С. 374–395.

2429. Кирчанов, М. В. Современный грузинский национализм в дискурсе СМИ: между политической нацией и традиционализмом / М. В. Кирчанов // Центральная Азия и Кавказ. – 2013. – Т. 16. – Вып. 2. – С. 60–68.

2430. Климин, Д. Ю. Этнополитические конфликты: Теоретико-Методологические подходы / Д. Ю. Климин // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2007. – Т. 149, № 3. – С. 5–19.

2431. Коваленко, Н. В. Советские газеты о разгроме правой оппозиции на XVI Всесоюзной партийной конференции: сравнительный анализ / Н. В. Коваленко // Источниковедческие исследования / отв. редактор А. О. Чубарьян. – М.: ИВИ РАН, 2008. – Вып. 4. – С. 109–153.

2432. Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования: монография / И. Д. Ковальченко. – М.: Наука, 1987. – 439 с.

2433. Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования / И. Д. Ковальченко; Отделение историко-филологических наук. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2003. – 486 с.

2434. Коджаман, О. Южный Кавказ в политике Турции и России в постсоветский период / О. Коджаман; пер. с англ. И. Стамовой. – М.: Русская панорама, 2004. – 296 с.

2435. Коллингвуд, Р. Дж. Идея истории: Автобиография / Р. Дж. Коллингвуд. – М.: Наука, 1980. – 486 с.

2436. Колотов, В. Н. Технологии использования религиозного фактора в управляемых локальных конфликтах: Южный Вьетнам в период колонизации и индокитайских войн (вторая четверть XVII – третья четверть XX вв. / В. Н. Колотов. – СПб.: НР-Принт, 2013. – 684 с.

2437. Конфликты в современном мире / под ред. М. М. Лебедевой. – М.: Изд-во Моск. обществ. науч. Фонда, 2001. – 156 с.

2438. КОРТУНОВ, А. В. Три десятилетия болезненных корректировок: Россия на постсоветском пространстве / А. В. КОРТУНОВ // Российский совет по международным делам. – 2022. – 1 апреля. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tri-desyatiletiya-bolezennykh-korrektirovok-rossiya-na-postsovetskom-prostranstve/> (дата обращения: 31.03.2023).

2439. КОРТУНОВ, А. В. Тридцать лет после войны: чего добилась российская дипломатия после распада СССР / А. В. КОРТУНОВ // Российский совет по международным делам. – 2021. – 3 декабря. – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/30-let-posle-voyny-chego-dobilas-rossiyskaya-diplomatiya-posle-raspada-sssr/> (дата обращения: 31.03.2023).

2440. Костякова, Ю. Б. О типовой и видовой принадлежности прессы и ее материалов / Ю. Б. Костякова // Документ. Архив. История. Современность: Материалы V Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 5–6 декабря 2014 г. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. – С. 247–251.

2441. Кочарян Ш. Почему все еще не урегулирован Нагорно-Карабахский конфликт / Ш. Кочарян. – Ереван, 2015. – 79 с.

2442. Кочарян Ш. Почему пока не урегулирован нагорно-карабахский конфликт? / Ш. Кочарян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 154–177.

2443. Красильников, С. А. Контент-анализ периодической печати: опыт и границы применения в исторических исследованиях / С. А. Красильников // 150 лет периодической печати в Сибири: Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19 – 20 апреля 2007 г.). – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2007 – С. 218–223.

2444. Крылов, А. Карабахский конфликт: ретроспектива и реалии / А. Крылов // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 214–219.

2445. Крынина, О. Ю. Этничность и СМИ: опыт освещения межэтнических конфликтов в современных средствах массовой информации (на материалах печатных публикаций в период грузино-югоосетинского конфликта) / О. Ю. Крынина // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер.: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2009. – Вып. 3 (50). – С. 135–139.

2446. Кубрик, А. Российская интеллигенция оказалась терпимой к расизму / А. Кубрик // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 38–44.

2447. Кузнецов, О. Ю. История транснационального армянского терроризма в XX столетии: историко-криминологическое исследование / О. Ю. Кузнецов. – 2-е изд., доп. – М.: Изд-во «Аквариус», 2015. – 428 с.

2448. Кузьминов, П. А. М. Т. Лорис-Меликов на Кавказе / П. А. Кузьминов // Кавказский сборник: Т. 2 (34). – М.: Русская панорама, 2005. – С. 109–128.

2449. Куликов, Е. А. Влияние независимых СМИ на разрешение армяно-азербайджанского конфликта в Нагорном Карабахе / Е. А. Куликов, С. А. Алиева // Colloquium-journal. – 2020. – № 31–2. – С. 20–21.

2450. Курносов, А. А. К вопросу о природе и значении понятия «разновидность исторического источника» / А. А. Курносов // Источниковедение, историография Восточной Сибири. – Иркутск, 1982. – С. 38–43.

2451. Куртов, А. Арцах входил в состав древнейших армянских царств, а азербайджанцы – пришлые кочевники / А. Куртов // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 204–208.

2452. Лебедева, М. М. Международные конфликты в современном мире: их исследование и урегулирование / М. М. Лебедева // Международные отношения: теории, конфликты, организации / под ред. П. А. Цыганкова, Л. О. Терновой. – М.: Кнорус, 2017. – С. 72–118.

2453. Лебедева, М. М. Межэтнические конфликты на рубеже веков / М. М. Лебедева // Мировая экономика и международные отношения. – 2000. – № 5. – С. 31–39.

2454. Лебедева, М. М. Политическое урегулирование конфликтов: учеб. пособие / М. М. Лебедева. – М.: Аспект-Пресс, 1999. – 271 с.

2455. Леви, Г. Армянский вопрос в Османской империи: мифы и реальность / Г. Леви; [пер. с англ. Л. Ю. Пантиной]. – М.: Политическая энциклопедия, 2016. – 359 с.

2456. Литвинова, Т. Н. Политический кризис в Чечне (1991 – 1993 гг.) в зеркале республиканской прессы / Т. Н. Литвинова // Кавказский сборник: Т. 4 (36) / под ред. В. В. Дегоева, В. А. Захарова. – М.: НП ИД «Русская панорама», АНО «Русское историческое общество», 2007. – С. 282–302.

2457. Лоруссо, М. Формирование наций и государств в Закавказье и в Средней Азии, 1991–2011 / М. Лоруссо // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности: Сборник статей / предисл, сост., подг. текста и коммент. Г. Ч. Гусейнов. – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – С. 20–46.

2458. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста / Ю. М. Лотман // Об искусстве. – СПб.: Искусство-СПБ, 1998. – С. 14–288.

2459. Лубский, А. В. Герменевтика и источниковедение / А. В. Лубский // Источниковедение XX столетия: тезисы докладов и сообщения научной конференции. – С. 30–32.

2460. Лурье, С. В. Армянская политическая мифология и ее влияние на формирование внешней политики Армении и Нагорного Карабаха / С. В. Лурье // Лурье Светлана Владимировна. – URL: <http://svlourie.ru/Armenian-political-mythology-Nagorny-Karabakh> (дата обращения: 27.03.2023).

2461. Лэнг, Д. Армяне. Народ-созидатель / Д. Лэнг ; Пер. с англ. Е. Ф. Левиной. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008. – 350 с.

2462. Магальян, А. В. Судопроизводство в меликствах Карабаха в XVI в. – XVIII веках / А. В. Магальян // Кавказский сборник: Т. 11 (43) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – С. 47–55.

2463. МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – 352 с.

2464. Майоров, М. В. Миротворцы. Из опыта российской дипломатии в посредничестве / М. В. Майоров. – М.: Международные отношения, 2007. – 160 с.

2465. Макартур, С. Когда к штыку приравняли перо. Деятельность СМИ по освещению боснийского кризиса (1992 – 1995 гг.) / С. Макартур. – М.: Институт славяноведения РАН, 2007. – 164 с.

2466. Маклюэн, М. Пресса: управление посредством утечки информации / М. Маклюэн // Отечественные Записки. – 2003. – № 4 (12). – URL: <https://strana-oz.ru/2003/4/pressa-upravlenie-posredstvom-utechki-informacii> (дата обращения: 01.03.2023).

2467. Малхасян, Г. Т. Сигнахи Арцаха и Сюника (к историографии вопроса) / Г. Т. Малхасян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 85–93.

2468. Мамедли, Э. М. Карабахская сага. Том 1. От Петра до Павла / Э. М. Мамедли. – М.: Маросейка, 2010. – 376 с.

2469. Мамедли, Э. М. Карабахская сага. Том 2. Александр, Александр... / Э. М. Мамедли. – М.: Маросейка, 2011. – 408 с.

2470. Мамедова, Ф. Политическая история и историческая география Кавказской Албании / Ф. Мамедова. – Баку: Элм, 1986. – 284 с.

2471. Маммадов, И. М. Армяно-азербайджанский конфликт: история, право, посредничество / И. М. Маммадов, Т. Ф. Мусаев. – Тула: Гриф и К, 2007. – 192 с.

2472. Мамуладзе, К. Интеграция СМИ в миротворческий процесс / К. Мамуладзе // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. – Тбилиси, 2009. – С. 170–175.

2473. Манасян, А. Карабахский конфликт. Политико-правовые факты и аргументы / А. Манасян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 128–145.

2474. Манойло, А. В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография / А. В. Манойло. – М.: МИФИ, 2003. – 388 с. – URL: <http://www.eartist.narod.ru/text24/0022.htm> (дата обращения: 26.03.2023).

2475. Маргарян, А. Г. «Хроника страны Алуанк» Мхитара Гоша (состояние изученности памятника) / А. Г. Маргарян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 214–224.

2476. Марджанлы, М. Армянство. Россия. Кавказ / М. Марджанлы. – М.: Флинта, 2010. – 96 с.

2477. Марджанлы, М. Карабахская проблема с позиций геополитики: аналитический ракурс / М. Марджанлы. – СПб.: ООО «Книжный дом», 2009. – 40 с.

2478. Маркедонов, С. М. Август-1991: кавказское измерение / С. М. Маркедонов // Неприкосновенный запас. – 2016. – № 5 (109). – С. 49–58. – URL: https://www.nlobooks.ru/magazines/neprikosnovennyyu_zapas/109_nz_5_2016/article/12120/ (дата обращения: 21.03.2023).

2479. Маркедонов, С. М. Армения: пути трансформации национального проекта / С. М. Маркедонов // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – С. 46–71.

2480. Маркедонов, С. М. Готова ли Армения признать Нагорный Карабах / С. М. Маркедонов // Московский Центр Карнеги. – URL:

<http://carnegie.ru/commentary/63589> (дата обращения: 13.04.2023).

2481. Маркедонов, С. М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства. Аналитические доклады Института Кавказа, № 5, январь 2012 / С. М. Маркедонов. – Ереван: Институт Кавказа. – 2012. – 180 с.

2482. Маркедонов, С. М. Исторический фронт грузино-абхазского конфликта / С. М. Маркедонов // ПОЛИТ.РУ. – URL: <https://polit.ru/article/2007/08/16/abkhazia/> (дата обращения: 26.03.2023).

2483. Маркедонов, С. М. Победа «и – и». Как Армении удастся совмещать европейскую и евразийскую интеграцию / С. М. Маркедонов // Московский Центр Карнеги. – URL: <http://carnegie.ru/commentary/74820> (дата обращения: 13.04.2023).

2484. Маркедонов, С. М. Постсоветские де-факто государств: траектории борьбы за суверенитет / С. М. Маркедонов // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Том 65. – № 12. – С. 79–89.

2485. Маркедонов, С. М. Праздники и памятные даты постсоветского Закавказья: история и политика / С. М. Маркедонов // Неприкосновенный запас. – 2015. – № 3 (101). – URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2015/3/prazdniki-i-pamyatnye-daty-postsovetskogo-zakavkazy-a-istoriya-i-politika.html> (дата обращения: 31.03.2023).

2486. Маркедонов С. М. Пятидневная война: предварительные итоги и следствия // Неприкосновенный запас. – 2008. – № 5 (61). – URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/5/ma11.html> (дата обращения: 31.03.2023).

2487. Маркедонов, С. М. Советский Кавказ в 1970-е годы: предчувствие гражданской войны / С. М. Маркедонов // Неприкосновенный запас. – 2007. – № 2. – URL: http://www.intelros.ru/readroom/nz/2_52/1288-sovetskijj_kavkaz_v_1970e_gody_predchuvstvie_grazhdanskojj_vojjny.html (дата обращения: 31.03.2023).

2488. Маркедонов, С. М. Трансформация армяно-азербайджанского конфликта: исторический опыт и современное состояние / С. М. Маркедонов //

Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – Т. 66, № 12. – С. 120–130.

2489. Маркедонов, С. М. Тридцать лет Нагорно-Карабахского конфликта: основные этапы и перспективы урегулирования / С. М. Маркедонов // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 129–138.

2490. Мартиросян, Л. Процесс самоорганизации карабахского общества после развала Советского Союза / Л. Мартиросян // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 236–246.

2491. Маршания, Л. Правда о трагедии Абхазии / Л. Маршания. – 2006. – URL: <https://galski.livejournal.com/3523.html> (дата обращения: 14.03.2023).

2492. Марыхуба, И. Р. *Абхазия: прошлое и настоящее (очерки, документы, материалы)* / И. Р. Марыхуба. – Сухум, 2007. – 360 с.

2493. Маслакова-Клауберг, Н. И. Обострение ситуации в Нагорном Карабахе как геополитический вызов / Н. И. Маслакова-Клауберг, Э. Л. Садыкова // Вестник Института мировых цивилизаций. – 2020. – Т. 11, № 3. – С. 51–57.

2494. Махлай, М. Ф. К вопросу о новых терминах и методических проблемах современного источниковедения / М. Ф. Махлай // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и Филология». – 2018. – Т. 28. – Вып. 1. – С. 121–130.

2495. Мегрелишвили, Е. Роль истории и историков в миротворчестве / Е. Мегрелишвили // Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. – Тбилиси, 2009. – С. 182–194.

2496. Медушевская, О. М. Источниковедение: Теория, история и метод / О. М. Медушевская. – М., 1996. – 80 с. – URL: <https://chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://library.lgaki.info:404/2017Медушевская%20О.%20М.pdf> (дата обращения: 31.03.2023).

2497. Медушевская, О. М. Современное зарубежное источниковедение / О. М. Медушевская. – М.: Высшая школа, 1983. – 143 с.

2498. Медушевская О. М. Теоретические проблемы источниковедения: учебное пособие / О. М. Медушевская. – М.: Изд-во МГИАИ, 1977. – 86 с.

2499. Мелик-Бахшян, Ст. Т. Об одном «разъяснении» З. Буниятова / Ст. Т. Мелик-Бахшян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 208–213.

2500. Мелик-Оганджян, К. А. Историко-литературная концепция З. Буниятова / К. А. Мелик-Оганджян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 155–177.

2501. Мелик-Шахназаров, А. Карабах: война на выживание / А. Мелик-Шахназаров // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 74–79.

2502. Мелик-Шахназаров, А. А. Владетели Варанды на службе Империи / А. А. Мелик-Шахназаров. – М.: Волшебный фонарь, 2011. – 480 с.

2503. Мелик-Шахназаров, А. А. Выход НКР из Азербайджанской Республики в 1991 г. / А. А. Мелик-Шахназаров // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 139–146.

2504. Мелик-Шахназаров, А. А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта / А. А. Мелик-Шахназаров. – М.: Волшебный фонарь, 2009. – 768 с.

2505. Мелик-Шахназаров, А. А. Нагорный Карабах: хроники ненависти / А. А. Мелик-Шахназаров. – Минск: Современная школа, 2011. – 528 с.

2506. Мелик-Шахназарян, А. Военные преступления Азербайджана против мирного населения Нагорно-Карабахской Республики / А. Мелик-Шахназарян. – Ереван: Наири, 1997. – 293 с.

2507. Мелик-Шахназарян, Г. Политизация истории как источник напряжения межнациональных отношений / Г. Мелик-Шахназарян //

МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 302–324.

2508. Мелик-Шахназарян, Г. Л. Отношения церковь-государство в «Истории Армении» Мовсеса Хоренаци / Г. Л. Мелик-Шахназарян // Кавказский сборник: Т. 4 (36) / под ред. В. В. Дегоева, В. А. Захарова. – М.: НП ИД «Русская панорама», АНО «Русское историческое общество», 2007. – С. 10–21.

2509. Мехтиев, Р. Э. Горис – 2010: сезон театра абсурда / Р. Э. Мехтиев // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 7–51.

2510. Микаэлян, Г. Армянская апостольская церковь и общество в современной Армении / Г. Микаэлян // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности / сборник статей; предисл., сост., подг. текста и коммент. Г. Ч. Гусейнов (факультет филологии НИУ ВШЭ). – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – С. 216–259.

2511. Миллер, А. Политика памяти в современной России и странах Восточной Европы / А. Миллер, Д. Ефременко. – СПб.: Изд-во АНОО ВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге», 2020. – 632 с.

2512. Милюкова, А. Г. Пантюркизм и геополитическая идентичность на современном Евразийском пространстве: анализ репрезентаций в СМИ / А. Г. Милюкова, А. В. Ковалева, Е. В. Валюлина // Мировая политика. – 2021. – № 1. – С. 25–38. DOI: 10.25136/2409-8671.2021.1.34970 – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34970 (дата обращения: 31.03.2023).

2513. Минасян, С. Как Армения относится к своему прошлому: история и политика / С. Минасян // Неприкосновенный запас, 2010. – Сайт Интеллектуальная Россия. – URL: <http://www.intelros.ru/readroom/nz/nz-73-5->

2010/7676-kak-armeniya-otnositsya-k-svoemu-proshlomu-istoriya-i-politika.html (дата обращения: 31.03.2023).

2514. Минасян, С. Карабахский конфликт: ресурсы и стратегии политического поведения конфликтующих сторон / С. Минасян // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности / сборник статей; предисл., сост., подг. текста и коммент. Г. Ч. Гусейнов (факультет филологии НИУ ВШЭ). – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – С. 47–83.

2515. Минасян, С. Этнические меньшинства Грузии: потенциал интеграции на примере армянского населения страны / С. Минасян; Кавказский институт СМИ и Союз общественных организаций «Еркир». – Ереван, 2006. – 172 с.

2516. Минасян, С. М. Некоторые военно-технические аспекты региональной безопасности Южного Кавказа: проблемы ограничения и контроля над вооружениями и военной деятельностью / С. М. Минасян // Кавказский сборник: Т. 2 (34). – М.: Русская панорама, 2005. – С. 292–328.

2517. Мирзоян, Б. С. Нагорный Карабах. (Размышления над статистикой) / Б. С. Мирзоян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1988. – № 7. – С. 43–56.

2518. Миронов, В. В. Конфликты в современном мире: региональные и международные аспекты. Учебное пособие / В. В. Миронов. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2022. – 84 с.

2519. Мирский, Г. Еще раз о распаде СССР и этнических конфликтах / Г. Мирский // Мировая экономика и международные отношения. – 1997. – № 2. – С. 12–22.

2520. Митяев, В. Карабахский конфликт в контексте международных отношений / В. Митяев // Армения: проблемы независимого развития. – М.: Российский институт стратегических исследований, 1998. – С. 518–520.

2521. Мкртчян, Ш. Арцах: Краткий культурно-исторический очерк / Ш. Мкртчян. – Ереван: Айастан, 1991. – 111 с.

2522. Мкртчян, Ш. Историко-архитектурные памятники Нагорного

Карабах. – [Второе издание] / Ш. Мкртчян ; [Ред.: В. М. Арутюнян, Б. А. Улубабян ; Пер. с арм. Л. Р. Багдасарян и др.]. – Ереван: Парберакан, 1989. – 360 с.

2523. Мкртчян, Ш. Нагорный Карабах: анатомия совершенного Азербайджаном Геноцида (1920-1988 гг.) / Ш. Мкртчян. – Степанакерт: Азат Арцах, 2003. – 230 с.

2524. Мнацаканян, А. По поводу книги З. Буниятова «Азербайджан в VII–IX вв.» / А. Мнацаканян, П. Севак // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян; Ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 296–310.

2525. Мнацаканян, А. Ш. О литературе Кавказской Албании / А. Ш. Мнацаканян. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1969. – 220 с.

2526. Мнацаканян, М. О. Национализм и глобализм. Национальная жизнь в современном мире / М. О. Мнацаканян. – М.: Анкил, 2009. – 408 с.

2527. Модестов, С. А. Информационное противоборство как фактор геополитической конкуренции / С. А. Модестов. – М., Московский общественный научный фонд : Издательский центр научных и учебных программ, 1999. – 64 с.

2528. Морган, Ж. История армянского народа. Доблестные потомки великого Ноя / Ж. Морган ; пер. с англ. Т. М. Шуликовой. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2019. – 383 с.

2529. Мурадян, П. История – память поколений: Проблемы истории Нагорного Карабаха / П. Мурадян. – Ереван : Айастан, 1990. – 160 с.

2530. Мурадян, П. М. Два искаженных издателем памятника / П. М. Мурадян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 225–235.

2531. Мурадян, П. М. Нагорный Карабах с древних времен до 1917 г. / П. М. Мурадян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 37–49.

2532. Мусаев, Т. Ф. Правовые аспекты Нагорно-Карабахского конфликта / Т. Ф. Мусаев. – Баку: Изд-во «Шарг–Гарб», 2001. – 72 с.

2533. Мустафаев, Г. Х. Население Карабаха: XIX–XX вв. / Г. Х. Мустафаев // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 244–260.

2534. Мустафа-заде, Р. С. Две республики. Азербайджано-российские отношения в 1918–1922 гг. / Р. С. Мустафа-заде. – М.: Изд-во «МИК», 2006. – 356 с.

2535. Муханов, В. М. К истории советизации Закавказья (1920 – 1921 гг.) Кавказский сборник: Т. 8 (40) / В. М. Муханов ; под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2014. – С. 171–228.

2536. Мяло, К. Г. Россия и последние войны XX века (1989–2000) / К. Г. Мяло. – М.: Вече, 2002. – URL: www.abkhaziya.org (дата обращения: 01.02.2019).

2537. Наджафов, Б. Лицо врага: история армянского национализма в Закавказье в конце XIX – начале XX века. I часть / Б. Наджафов. – Баку: Элм, 1993. – 392 с.

2538. Наджафов, Б. Лицо врага: история армянского национализма в Закавказье в конце XIX – начале XX века. II часть / Б. Наджафов. – Баку: Шарг-Гарб, 1994. – 336 с.

2539. Наджафов, И. Смерть полиграфиста / И. Наджафов, Э. Ахундова // Баку: Дом сказки, 2001. – 166 с. – URL: http://azeribooks.narod.ru/detektiv/isa_nadjafov/smert_poligrafista.htm (дата обращения: 03.04.2023).

2540. Наджафов, Э. Н. Южный Кавказ: тернистый путь к безопасности / Э. Н. Наджафов. – М.: Научная книга, 2005. – 225 с.: ил.

2541. Нарочницкая, Е. А. Многообразный сепаратизм: проблема типологии и европейские реальности / Е. А. Нарочницкая // Актуальные проблемы Европы. – 2015. – № 1. – С. 32–54.

2542. Нарочницкая, Е. А. Понимание сепаратизма: Об амбивалентных соотношениях сепаратизма, автономизма, регионализма / Е. А. Нарочницкая // Актуальные проблемы Европы. – 2015. – № 1. – С. 14–31.

2543. Нарочницкая, Е. А. Этнонациональные конфликты и их разрешение (политические теории и опыт Запада) / Е. А. Нарочницкая ; РАН ИНИОН. – М., 2000. – 96 с.

2544. Нахиджеван в XX – начале XXI веков: некоторые факты. Сборник статей / под. ред. В. А. Захарова. – М.: «Русская панорама», 2011. – 176 с.

2545. Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – 416 с.

2546. Национализм в мировой истории / под. ред. В. А. Тишкова, В. А. Шнирельмана ; Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. – М.: Наука, 2007. – 601 с.

2547. Нейман, М. Армяне. Краткий очерк их истории и современного положения / М. Нейман. – Ереван: Литературная Армения, 1990. – 304 с.

2548. Нейматова, М. С. Мемориальные памятники Азербайджана (XII–XIX вв.) / М. С. Нейматова. – Баку: Элм, 1981. – 42 с.

2549. Нейматова, М. С. Еще раз об Урудских памятниках Зангезура / М. С. Нейматова // Известия Академии наук Азербайджанской ССР (серия истории, философии и права). – Баку. – 1985. – № 4. – С. 87–94.

2550. Нерсисян, Л. Южный Кавказ в 2000-2020 годах: от холодных войн к горячим / Л. Нерсисян // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – С. 169–189.

2551. Никаев, Х. Р. Материалы периодической печати как исторический

источник / Х. Р. Никаев // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 9. – С. 73–80.

2552. Никитин, А. И. Конфликты, терроризм, миротворчество / А. И. Никитин. – М.: Навона, 2009. – 232 с.

2553. Никитин, А. И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование: Учебник / А. И. Никитин. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 384 с.

2554. Новикова, Г. Армения: динамика внутривосточных процессов сквозь призму внешней политики / Гаянэ Новикова // Центральная Азия и Южный Кавказ: насущные проблемы. – М.: Новое издательство, 2007. – С. 190–198.

2555. Новосельцев, А. П. К вопросу о политической границе Армении и Кавказской Албании / А. П. Новосельцев // Кавказ и Византия. – Вып. 1. – Ереван, 1979. – С. 10–18.

2556. Новосельцев, А. П. К вопросу о политической границе Армении и Кавказской Албании в античный период / А. П. Новосельцев // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 7–15.

2557. Ноженко, М. В. Национальная и миграционная политика России и государств Европейского союза. Учебное пособие / М. В. Ноженко, К. В. Юматов, О. В. Корнеев и др. – Томск: Изд-во Томского университета, 2020. – 584 с.

2558. Оганесян, А. Ж. Карабах в русских источниках (конец XVIII – начало XIX вв.) / А. Ж. Оганесян // МАЙЕНДОРФСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ 2 ноября 2008 г. и ситуация вокруг Нагорного Карабаха. Сборник статей / сост. В. А. Захаров, А. Г. Арешев. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. – С. 210–219.

2559. Олехнович, Д. Особенности изучения периодической печати и устных сведений как исторического источника / Д. Олехнович // Исторический факультет БГУ. – URL: [https:// hist.bsu.by/187-2011-02-17-11-33-07/materialy-konferentsij/xxi-](https://hist.bsu.by/187-2011-02-17-11-33-07/materialy-konferentsij/xxi-)

vek/483-osobennosti-izucheniya-periodicheskoy-pechati-i-ustnykh-svedenij-kak-istoricheskogo-istochnika.html (дата обращения: 05.03.2019).

2560. Ордубади, М. С. Кровавые годы. История армяно-мусульманской войны на Кавказе в 1905 – 1906 годах / М. С. Ордубади; Предисловие Тале Гейдаров; Комментарий и индекс: Талех Багиев, Керим Шукюров. – СПб.: Академия Исследования Культуры, 2010. – 200 с.

2561. Освещение журналистами экстремальных ситуаций / авт.-сост. Г. Ю. Арапова, С. И. Кузеванова, М. А. Ледовских, Б. Н. Пантелеев. – 2-ое изд., испр. и доп. – Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012. – 160 с.

2562. От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – 552 с.

2563. Панарин, И. Н. Первая мировая информационная война. Развал СССР / И. Н. Панарин. – СПб.: ООО Издательство «Питер», 2010. – 256 с.

2564. Панфилова, А. М. Советская периодическая печать как исторический источник: Учеб.-метод. пособие / А. М. Панфилова. – М.: Изд-во Московского университета, 1974. – 64 с.

2565. Папазян, А. Д. Новые эпиграфические данные о последних отпрысках армянской феодальной знати в Сюинке / А. Д. Папазян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 236–244.

2566. Папаскири, З. В. История Абхазии без фальсификаций / З. В. Папаскири. – Тбилиси: Изд-во Сухумского государственного университета, 2010. – 595 с.

2567. Папаскири, З. В. Моя Абхазия. Воспоминания и размышления / З. В. Папаскири. – Тбилиси: Меридиани, 2012. – 604 с.

2568. Петрова, С. В. Политическая ситуация в регионе Южного Кавказа в контексте геополитических и цивилизационных процессов / С. В. Петрова, Г. В.

Сляднева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – Вып. 2 (155). – С. 72–77.

2569. Петросян, Г. Отношения Республики Армения с Россией (1918 – 1920 гг.) / Г. Петросян. – Ереван: Изд-во ЕГУ, 2012. – 424 с.

2570. Пивазян, Эм. А. Еще раз о Мхитаре Гоше / Эм. А. Пивазян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 196–207.

2571. Пивовар, Е. И. Российско-азербайджанские отношения. Конец XX – начало XXI века / Е. И. Пивовар. – М.: Kremlin Multimedia, 2012. – 448 с.

2572. Пименова, М. В. Политическая концептуальная система / М. В. Пименова // Политическая лингвистика. – 2010. – № 2. – С. 47–55.

2573. Полякова, Е. Ю. Ирландия – разделенная нация / Е. Ю. Полякова // Национализм в мировой истории / под. ред. В. А. Тишкова, В. А. Шнирельмана; Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН. – М.: Наука, 2007. – С. 143–171.

2574. Помпеев, Ю. А. Карабахский дневник / Ю. А. Помпеев. – М.: Канон+, 2010. – 416 с.

2575. Пономарёв, В. А. Социально-политические причины возникновения межэтнического конфликта в Нагорном Карабахе и вокруг него в конце 1980-х – начале 1990-х гг.: исторический аспект / В. А. Пономарёв // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2011. – № 2 (46). – С. 33–39.

2576. Пономарёв, В. А. Социальные и демографические проблемы развития армянского социума Нагорного Карабаха в Советском Азербайджане / В. А. Пономарёв // Вестник Томского государственного университета, 2009. – № 320. – С. 119–122.

2577. Пономарёв, В. А. Социальные и демографические проблемы развития армянского социума Нагорного Карабаха в Советском Азербайджане / В. А. Пономарёв // Известия Томского политехнического университета. Философия, социология и культурология. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 207–212.

2578. Пономарев, В. А. Трагические события, которые можно было предотвратить / В. А. Пономарев // Военно-научный журнал Института национальных стратегических исследований имени Драстамата Канаяна Министерства Обороны Республики Армения. – Ереван : Издательство ИНСИ им. Д. Канаяна МО РА, 2012. – № 3 (73). – С. 89–102 // Центр поддержки Русско-Армянских стратегических и общественных инициатив. – URL: <https://russia-armenia.info/node/19> (дата обращения: 07.03.2023).

2579. Пономарев, М. В. Источниковедение новой и новейшей истории / М. В. Пономарев, О. А. Никонов, С. Ю. Рафалюк. – Москва: Прометей, 2012. – 150 с.

2580. Попов, Ф. От «безгосударственной территории» к «государству де-факто» / Ф. Попов // Международные процессы. – 2011. – Т. 9, № 2 (26). – С. 16–28.

2581. Попов, Ф. А. География сецессионизма в современном мире / Ф. А. Попов. – М.: Новый хронограф, 2012. – С. 37.

2582. Попов, Ф. А. Сецессионизм как угроза безопасности / Ф. А. Попов // Восточная аналитика. – 2011. – № 2. – С. 84–93.

2583. Пресса в обществе (1959–2000). Оценки журналистов и социологов. Документы // EVARTIST: Авторский проект Екатерины Алеевой. – URL: <http://www.evartist.narod.ru/text25/007.htm> (дата обращения: 07.03.2023).

2584. Преступления армянских террористических и бандитских формирований против человечества. (XIX – XXI вв.). Краткая хронологическая энциклопедия. – Баку: Элм, 2002. – 395 с.

2585. Примаков, Е. М. Годы в большой политике / Е. М. Примаков. – М.: Коллекция «Совершенно секретно», 1999. – 448 с.

2586. Примаков, Е. М. Минное поле политики / Е. М. Примаков. – М.: Молодая гвардия, 2007. – 362 с.

2587. Пронштейн, А. П. Вопросы теории и методики исторического исследования / А. П. Пронштейн, И. Н. Данилевский. – М.: Высшая школа, 1986. – 211 с.

2588. Пропп, В. Я. Исторические корни волшебной сказки / В. Я. Пропп. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1986. – 364 с.

2589. Пропп, В. Я. Морфология сказки / В. Я. Пропп; Гос. ин-т истории искусств. Вопр. поэтики. – Вып. XII. – Л.: Academia, 1928. – 152 с. – URL: <http://feb-web.ru/feb/skazki/critics/pms/pms-001-.htm> (дата обращения: 31.03.2023).

2590. Пропп, В. Я. Русский героический эпос / В. Я. Пропп. – М.: Лабиринт, 2006. – 624 с.

2591. Пропп, В. Я. Фольклор и действительность / В. Я. Пропп. – М.: Наука, 1989. – 233 с.

2592. Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура: проблемы источниковедения советской истории / под ред. А. К. Соколова. – М.: ИРИ РАН, 1994. – 400 с.

2593. Пряхин, В. Ф. Региональные конфликты на постсоветском пространстве: (Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Таджикистан) / В. Ф. Пряхин. – М.: Гном и Д, 2002. – 312 с., карты.

2594. Псевдоконфликты и квазимиротворчество на Кавказе. – Тбилиси, 2009. – 276 с.

2595. Пушкарев, Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории: монография / Л. Н. Пушкарев. – М.: Наука, 1975. – 282 с.

2596. Пэ, О. Политика ООН и СБСЕ в Закавказье // Спорные границы на Кавказе / О. Пэ, Э. Ремакль; под ред. Б. Коппитерса. – М.: Весь мир, 1996. – С. 116–154.

2597. Пятидневная война. Россия принуждает к миру. – М.: Европа, 2008. – 184 с.

2598. Разоренова, М. Абхазский конфликт в периодической печати Грузии / М. Разоренова, К. Дзиндзибадзе // Abkhazeti. – URL: <http://abkhazeti.narod.ru/pages/42.html> (дата обращения: 12.04.2023).

2599. Ратцигер, И. Азербайджан и антиармянский антифашизм / И. Ратцигер // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андрян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 121–127.

2600. Рева, Е. К. «Думающие горцы» Э. Горюхиной: к проблеме журналистской репрезентации этнокультуры Северного Кавказа / Е. К. Рева // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2014. – С. 179–186.

2601. Рева, Е. К. Жанр интервью в системе репрезентаций национальной культуры народов Северного Кавказа / Е. К. Рева // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». – 2014. – Т. 156, Кн. 2. – С. 251–257.

2602. Рева, Е. К. Журналистика в межнациональном дискурсе: этнокультурный аспект: Монография / Е. К. Рева ; под ред. А. А. Грабельникова. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2013. – 136 с.

2603. Рева, Е. К. Журналистика и процесс развития национальных культурных ценностей: Учеб. пособие / Е. К. Рева ; под ред. А. А. Грабельникова. – Пенза: ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2012. – 51 с.

2604. Рева, Е. К. Проблемы этнокультуры и национально-ценностное ориентирование аудитории средствами массовой информации / Е. К. Рева // Филологические науки в России и за рубежом: Материалы Международной заочной научной конференции / Под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. – СПб., 2012. – С. 195–197.

2605. Рева, Е. К. Этническая информация в социально-политическом контексте / Е. К. Рева // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. Гуманитарные науки. – 2012. – № 27. – Ч. 2. – С. 378–381.

2606. Рева, Е. К. Этнокультурный контекст проблемы исторической памяти в национальной периодической печати (на материале чеченского журнала «Нана») / Е. К. Рева // Гуманизация образования. – 2013. – № 5. – С. 20–23.

2607. Ришардо, Ж.-П. Армяне, чего бы это ни стоило: [эссе] / Жан-Пьер Ришардо. – М.: ЮнПресс СК, 2008. – 240 с.

2608. Роль неофициальной дипломатии в миротворческом процессе: Материалы грузино-абхазской конференции (март 1999 г., г. Сочи). – Ирвайн, 1999. – 264 с.

2609. Россия и Европейский Союз: учеб. пособие / под ред. С. М. Юна. – Томск: Изд-во Томского университета, 2014. – 330 с.

2610. Россия и ЕС в Евразии: пространство партнерства и конкуренции: коллективная монография / отв. ред. С. А. Васютин, Р. С. Селезнев, О. Э. Терехов, К. В. Юматов. – Кемерово: Изд-во Кемеровского государственного университета, 2023. – 318 с.

2611. Рувинский, В. Этническое огораживание в советских и постсоветских школьных учебниках / В. Рувинский // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2007. – Выпуск 1 (64). – С. 35–41.

2612. Румянцев, С. Первые исследователи и первые специалисты: ситуация в области социальных и гуманитарных наук в постсоветском Азербайджане / С. Румянцев // Laboratorium. – 2010. – № 1. – С. 284–310.

2613. Румянцева, М. Ф. Источниковедение в системе актуального гуманитарного знания / М. Ф. Румянцева // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2008. – № 4. – С. 31–46.

2614. Румянцева, М. Ф. Феноменологическая концепция источниковедения в познавательном пространстве постмодерна / М. Ф. Румянцева // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «История России». – 2006. – № 2 (6). – С. 8–14.

2615. Рустамбеков, Г. Б. Нагорно-Карабахский конфликт: экономические реалии и региональная интеграция / Г. Б. Рустамбеков // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 163–169.

2616. Рыкалина, Л. А. О природе этнонационального конфликта / Л. А. Рыкалина // Социально-политический журнал. – 1995. – № 5. – С. 216–217.

2617. Рынков, В. М. Периодическая печать: место в системе исторических источников / В. М. Рынков // Отечественные архивы. – 2010. – № 3. – С. 44–50 // ПОЛИТ.РУ. – URL: <https://polit.ru/article/2010/08/09/periodika/> (дата обращения: 26.02.2023).

2618. Рынков, В. М. Периодическая печать: проблема дифференциации документальных и повествовательных источников / В. М. Рынков // Документ в

парадигме междисциплинарного подхода: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции / под ред. О. А. Харусь. – Томск: ТГУ, 2006. – С. 203–208.

2619. Садыхов, Ф. Я. Карабахский конфликт: идеологические мифы и геополитические реалии / Ф. Я. Садыхов // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 261–275.

2620. Самутина, О. С. Европейская идентичность и культурные границы в контексте этнополитических конфликтов на Южном Кавказе в конце XX – начале XXI вв. / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Европейский путь для России: за и против. – Воронеж: ВГУ, 2017. – С. 107–120.

2621. Самутина, О. С. Европейский союз, Россия и грузино-абхазский конфликт (1992-2015 гг.) / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – 3–2 (63). – С. 223–230.

2622. Самутина, О. С. Информационное обеспечение деятельности по урегулированию грузино-югоосетинского конфликта Миссии наблюдателей Европейского союза в Грузии / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – 3–2 (59). – С. 298–304.

2623. Самутина, О. С. Россия и Европейский союз на Южном Кавказе: миротворчество и мифотворчество / О. С. Самутина, К. В. Юматов // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Политология, Религиоведение». – 2014. – Т. 7. – С. 88–94.

2624. Самутина, О. С. Украина и Южный Кавказ: цивилизационные аспекты современных конфликтов на постсоветском пространстве / О. С. Самутина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – 4–2 (60). – С. 39–42.

2625. Самутина, О. С. Цивилизационные аспекты современных конфликтов на постсоветском пространстве (на примере Украины и Южного Кавказа) / О. С. Самутина // Образование, наука, инновации – вклад молодых

исследователей: Материалы IX (XLI) Международной научной конференции студентов и молодых ученых. Секция «История». – Кемерово, 2014. – С. 944–946.

2626. Саркисян, В. Джавахк в 1988–2008 гг.: Сборник статей / В. Саркисян. – Ереван, 2009. – 382 с.

2627. Саркисян, Г. Потомки Хайка: Очерк истории и культуры Армении / Г. Саркисян, К. Худавердян, К. Юзбашян. – Ереван: Арм. Энциклопедия, 1998. – 326 с.

2628. Саркисян, М. Нагорный Карабах: война и политика (1990–93 гг.). Война в Нагорном Карабахе и внутренний конфликт в армянском обществе. – Ереван: Армянский центр стратегических и национальных исследований, 2010. – 219 с.

2629. Саркисян, О. Л. Динамика трансформации гражданской идентичности в современной Армении: факторы и субъекты / О. Л. Саркисян, Н. А. Дунамалян. – Полис. Политические исследования. – 2020. – № 2. – С. 53–72.

2630. Саркисян, С. Т. Энциклопедия Арцах-Карабаха / С. Т. Саркисян. – СПб.: ИД «Петрополис», 2005. – 312 с.

2631. Саркисян, Т. Геополитическая роль России в Закавказье / Т. Саркисян ; Ин-т социально-полит. исследований РАН. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – 101 с.

2632. Сафонов, А. Л. Нация и этнос: социальные группы в «плавильном котле» глобализации / А. Л. Сафонов // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 1. – С. 273–288.

2633. Свазян, Г. Об одной «албанской» надписи / Г. Свазян // Вестник общественных наук академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1987. – № 2. – С. 42–45.

2634. Свазян, Г. С. Об одной «албанской» надписи / Г. С. Свазян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 276–280.

2635. Свазян, Г. С. Род Михранидов в Албании / Г. С. Свазян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных

провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 79–85.

2636. Сеидов, В. Н. О так называемой «правовой безупречности» провозглашения «НКР» на месте бывшей НКАО Азербайджанской ССР / В. Н. Сеидов // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / под ред. Г. М. Алексева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 171–188.

2637. Семенов, Ю. И. История (историология) как строгая наука // Пономарев, М. В. Источниковедение новой и новейшей истории / Пономарев М. В., Никонов О. А., Рафалюк С. Ю. – Москва: Прометей, 2012. – С. 30–35.

2638. Сиберт, Ф.-С. Четыре теории прессы: представления о том, какой должна быть пресса и чем ей следует заниматься в авторитарных и либертарианских теориях и в концепциях социальной ответственности и советского коммунизма: [перевод с английского] / Фред. С. Сиберт, Уилбур Шрамм, Теодор Питерсон. – М.: Нац. ин-т прессы: Вагриус, 1998. – 223 с.

2639. Сидорина, Т. Ю. Национализм: теории и политическая история: учебное пособие для вузов / Т. Ю. Сидорина, Т. Л. Полянников; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд-во дом ГУ ВШЭ, 2006. – 356 с.

2640. Силаев, Н. Не быть империей: Россия на Южном Кавказе после распада СССР / Н. Силаев // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа / ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – С. 127–149.

2641. Силантьев, Р. Религиозный фактор во внешнеполитических конфликтах на Кавказе / С. Силантьев // Религия и конфликт. – М.: Росспэн. – Российская политическая энциклопедия, 2007. – С. 40–51.

2642. Симкин, Я. Р. Изучение журнальной периодики как научная проблема / Я. Р. Симкин // Вестник МГУ. Серия журналистика. – 1974. – № 6. – С. 11–30.

2643. Смбатян, Ш. В. Замечания по поводу книги Р. Геюшева «Христианство в Кавказской Албании» / Ш. В. Смбатян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. /

Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 406–429.

2644. СМИ и политика: учебное пособие для студентов вузов / под ред. Л. Л. Реснянской. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 256 с.

2645. Смит, Д. Причины и тенденции вооруженных конфликтов / Д. Смит // Бергхоф фонд. – URL: https://www.berghof-foundation.org/fileadmin/redaktion/Publications/Handbook/Articles/russian_smith_handbook.pdf (дата обращения: 14.03.2019).

2646. Советская детская периодика как исторический источник (журналы «Костер» и «Пионер» за 1945 и 1962 гг.) // Источниковедческие исследования / отв. редактор А. О. Чубарьян. – М.: ИВИ РАН, 2008. – Вып. 4. – С. 172–195.

2647. Сондерс, Г. Устойчивый диалог в конфликтах: трансформации и изменения / Г. Сондерс ; пер. с англ. И. В. Поляничевой. – М.: Аспект-Пресс, 2019. – 382 с.

2648. Стабильность и конфликт в российском приграничье. Этнополитические процессы в Сибири и на Кавказе / под ред. В. И. Дятлова, С. В. Рязанцева. – М.: Научно-образовательный форум по междунар. отношениям, 2005. – 340 с.

2649. Стамова, И. И. Кавказ в политике России, Ирана и Англии: 1814 – 1826 гг. / И. И. Стамова // Кавказский сборник: Т. 5 (37) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. – С. 39–82.

2650. Старовойтова, Г. В. Нагорный Карабах / Г. В. Старовойтова. – URL: <http://ru-90.ru/content/старовойтова-гв-нагорный-карабах> (дата обращения: 29.03.2023).

2651. Старовойтова, Г. В. Национальное самоопределение: подходы к изучению случаев / Г. В. Старовойтова. – СПб., 1999 // Галина Старовойтова. – URL: <http://starovoitova.ru/?p=122> (дата обращения: 29.03.2023).

2652. Столяров, К. А. Распад: от Нагорного Карабаха до Беловежской пуши / К. А. Столяров. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. – 319 с.

2653. Суворов, В. Л. Межнациональные конфликты и терроризм на постсоветском пространстве как угроза безопасности Российской Федерации / В. Л. Суворов, В. С. Шукшин. – М.: ИД «Литературная газета», 2005. – 375 с.

2654. Сумбатзаде, А. С. Азербайджанцы – этногенез и формирование народа / А. С. Сумбатзаде. – Баку: Элм, 1990. – 304 с.

2655. Сушко, А. В. К вопросу о классификации периодической печати для изучения национализма в годы революции и гражданской войны на территории Сибири / А. В. Сушко // 150 лет периодической печати в Сибири: Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19–20 апреля 2007 г.). – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2007. – С. 206–209.

2656. Тарасов, С. Мифы о Карабахском конфликте. Сборник статей / С. Тарасов. – М.: Книжный Мир, 2012. – 672 с.

2657. Тарасов, С. О некоторых особенностях переговорного процесса по урегулированию нагорно-карабахского конфликта / С. О. Тарасов // Арцах: долгий путь к свободе. Сборник публикаций / ред.-сост. А. Андриян, Р. Заргарян, А. Мелик-Шахназаров. – М.: «Волшебный фонарь», 2018. – С. 232–235.

2658. Тартаковский, А. Г. Некоторые аспекты проблемы доказательности в источниковедении / А. Г. Тартаковский // История СССР. – 1973. – № 6. – С. 54–80.

2659. Тартаковский, А. Г. О социальных функциях исторических источников / А. Г. Тартаковский // Актуальные проблемы источниковедения СССР, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах. – М., 1979. – В. 1. – С. 47–67.

2660. Тартаковский, А. Г. Социальные функции источников как методологическая проблема источниковедения / А. Г. Тартаковский // История СССР. – 1983. – № 3. – С. 112–130.

2661. Тер-Саркисянц, А. Е. Армяне. История и этнокультурные традиции / А. Е. Тер-Саркисянц. – М.: «Восточная литература» РАН, 1998. – 397 с.

2662. Тер-Саркисянц, А. Е. История и культура армянского народа с древнейших времен до начала XIX в. / А. Е. Тер-Саркисянц ; Институт этнологии

и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – М.: Восточная Литература, 2008. – 686 с.

2663. Тишков, В. А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны) / В. А. Тишков. – М.: Наука, 2001. – 552 с.

2664. Тишков, В. А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии / В. А. Тишков. – М.: Наука, 2003. – 544 с.

2665. Ткаченко, С. В. Информационная война против России / С. В. Ткаченко. – СПб.: Изд-во «Питер», 2011. – 224 с.

2666. Тодуа, З. Экспансия исламистов на Кавказе и в Центральной Азии / З. Тодуа. – М.: Ин-Октаво, 2005. – 272 с.

2667. Толерантность и культура межнационального общения: Учебно-методическое пособие (для студентов высших учебных заведений). – Краснодар: Просвещение-Юг, 2009. – 307 с.

2668. Торкунов, А. В. Кавказ в истории, политике, сознании: преемственность и современные реалии / А. В. Торкунов // Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. / МГИМО(У) МИД России, Центр кавказских исследований ; под ред. В. В. Дегоева. – М.: Русская панорама, 2007. – С. 8–16.

2669. Тренин, В. Post-imperium: евразийская история / Дмитрий Тренин ; Моск. центр Карнеги. – М.: Российская политическая энциклопедия (РоссПЭн), 2012. – 326 с.

2670. Тренин, Д. Интересы безопасности и политика России в Кавказском регионе / Д. Тренин // Спорные границы на Кавказе. – М.: Весь мир, 1996. – С. 102–115.

2671. 30-летие конфликта в Нагорном Карабахе: сборник научных статей / под ред. К. П. Курылева. – М.: РУДН, 2019. – 172 с.

2672. Улубабян, Б. Еще одна произвольная интерпретация армянской «Истории страны Агванк» / Б. Улубабян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П.

М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 383–397.

2673. Улубабян, Б. А. Магические превращения, или Как были «албанизированы» хачкары и другие армянские памятники / Б. А. Улубабян // Литературная Армения. – 1988. – № 6. – С. 84–92.

2674. Улубабян, Б.У. Очерки истории Восточного края Армении (V-VII вв.) / Б. У. Улубабян. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1981. – 299 с.

2675. Уолби, С. Женщина и нация / С. Уолби // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 308–331.

2676. Ушакова, С. Н. Сибирская периодическая печать в изучении социальной истории интеллигенции. / С. Н. Ушакова // 150 лет периодической печати в Сибири: Материалы региональной научной конференции, посвященной 150-летию издания в Сибири «Губернских ведомостей» (Томск, 19–20 апреля 2007 г.). – Томск: Изд-во «ТМЛ-Пресс», 2007. – С. 223–225.

2677. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М.: Аспект-пресс, 2004. – 400 с.

2678. Файгл, Э. Правда о терроре: армянский терроризм – истоки и причины / Э. Файгл. – Баку: Азернешр, 2000. – 174 с.

2679. Фарсобин, В. В. Источниковедение и его метод. Опыт анализа понятий и терминологии / В. В. Фарсобин. – М.: Наука, 1983. – 231 с.

2680. Федоровская, И. М. Армения и Таможенный союз / И. М. Федоровская // Россия и новые государства Евразии. – 2014. – № 1. – С. 62–67.

2681. Федоровская, И. М. Нагорный Карабах – болевая точка Закавказья / И. М. Федоровская // Россия и новые государства Евразии. – 2017. – № 3. – С. 125–130.

– URL:
https://www.imemo.ru/files/File/magazines/rossia_i_novay/2017_03/16.Nagorniy_Fedorovskaya.pdf (дата обращения: 21.03.2023).

2682. Федорченко, С. Н. Нагорный Карабах в ракурсе информационных войн / С. Н. Федорченко // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 208–216.

2683. Фидан, Т. А. Освещение II Карабахской войны в СМИ Великобритании / Т. А. Фидан // Национальная ассоциация учёных. – 2021. – № 36–4. – С. 59–61.

2684. Филюшкин, А. И. Почему в современном мире будущее заменяют прошлым: история возвращается? / А. И. Филюшкин // Международная аналитика. – 2022. – № 13 (3). – С. 16–29. – URL: <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2022-13-3-16-29> (дата обращения: 21.03.2023).

2685. Фомин, А. М. Армянский вопрос и дипломатия великих держав в 1918-1921 гг. / А. М. Фомин // Кавказский сборник: Т. 5 (37) / под ред. В. В. Дегоева. – М.: НП ИД «Русская панорама», 2008. – С. 201–224.

2686. Фрибус, А. В. Политическая археология (объекты археологического наследия, национализм и этничность) / А. В. Фрибус, К. В. Юматов // Археология Южной Сибири. К 80-летию Я. А. Шера. – Кемерово: РИО КемГУ, 2011. – Вып. 25. – С. 185–191.

2687. Фурман, Д. Азербайджанская революция / Д. Фурман, А. Аббасов // Азербайджан и Россия: Общество и государство. – М.: Летний сад, 2001. – С. 118–175.

2688. Ханларян, Л. А. По поводу «замечаний» М. Гейдарова / Л. А. Ханларян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – 1991. – С. 281–295.

2689. Ханчилова, Б. Нагорный Карабах: претензии на самоопределение пересматриваются / Б. Ханчилова // Карабах: история в контексте конфликта. СПб.: Вестник, 2014. – С. 314–332.

2690. Хачатрян, А. Г. К 30-летию Нагорно-Карабахского конфликта: ключевые события до и после распада СССР / А. Г. Хачатрян, Г. А. Алексанян // Постсоветские исследования. – 2018. – Т. 1, № 2. – С. 155–162.

2691. Хачатрян, А. А. К расшифровке и интерпретации некоторых арабских надписей Армении (XV–XVI вв.) / А. А. Хачатрян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 255–275.

2692. Хилгартнер, С. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен. Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия / С. Хилгартнер, Ч. Л. Боск ; пер. с англ.: И. Г. Ясавеев. – Казань : Издательство Казанского университета, 2000 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. – 2008. – 01 декабря. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2704> (дата обращения: 21.03.2023).

2693. Хобсбаум, Э. Нации и национализм после 1780 г. / Э. Хобсбаум. – СПб.: Алетейя, 1998. – 308 с.

2694. Хобсбаум, Э. Принцип этнической принадлежности и национализм в современной Европе / Э. Хобсбаум // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 264–232.

2695. Хрох, М. От национальных движений к полностью сформировавшейся нации: процесс строительства наций в Европе / М. Хрох // Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер с англ. и нем. Л. Е. Переяславцевой, М. С. Панина, М. Б. Гнедовского. – М.: Праксис, 2002. – С. 121–145.

2696. Худинян, Г. С. Идеиные истоки армянской революционной партии Дашнакцутюн (на армян. языке) / Г. С. Худинян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1990. – № 6. – С. 3–12.

2697. Хуршудян, Л. А. К вопросу о ленинской оценке социальной сущности партии Дашнакцутюн / Л. А. Хуршудян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1988. – № 7. – С. 12–31.

2698. Хуршудян, Л. А. Нагорный Карабах в 1918–1923 гг. / Л. А. Хуршудян, В. А. Микаелян, Р. Р. Симонян // К освещению проблем истории и культуры

Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 50–60.

2699. Хуршудян, Р. Л. Парламент Армении и политические партии в 1918 г. (на армянском языке) / Р. Л. Хуршудян // Вестник общественных наук Академии наук Армянской ССР. – Ереван. – 1990. – № 5. – С. 3–13.

2700. Хуцишвили, Г. Как разрешить конфликты: Кн. III / Г. Хуцишвили; сост. Н. Цихистави-Хуцишвили. – Тбилиси: Международный центр по конфликтам и переговорам, 2016. – 657 с.

2701. Хуцишвили, Г. Ш. Карабахская проблема: взгляд из Грузии / Г. Ш. Хуцишвили // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / Под ред. Г. М. Алексева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 349–359.

2702. Цуциев, А. А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774–2004) / А. А. Цуциев. – М.: Европа, 2006. – 128 с.

2703. Цыганаш, Н. Г. Типология периодической печати и историческое источниковедение / Н. Г. Цыганаш // Типология журналистики. Вопросы методологии и истории. – Ростов: Изд-во Ростовского университета, 1987. – С. 30–37.

2704. Чамагуа, В. З. Информационная политика В. Г. Ардзинба и борьба абхазского народа за независимость и становление абхазской государственности (1989–2005 гг.) / В. З. Чамагуа ; Абхазский институт гуманитарных исследований им. Д. И. Гулиа. – Сухум: Дом печати, 2017. – 408 с.

2705. Червонная, С. М. Абхазия-1992: посткоммунистическая Вандея / С. М. Червонная. – М.: Мосгорпечать, 1993. – URL: <http://www.conflicts.rem33.com/images/abkhazia/Czerwonna.htm> (дата обращения: 13.04.2023).

2706. Черноморский, М. Н. Источниковедение истории СССР. Советский период. Учебное пособие / М. Н. Черноморский. – М.: Высшая школа, 1976. – 296 с.

2707. Чернявский, С. И. Возможные пути урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта в пост-Майндорфский период / С. И. Чернявский // От Майендорфа до Астаны: принципиальные аспекты армяно-азербайджанского Нагорно-Карабахского конфликта / Под ред. Г. М. Алексеева. – М.: Информационно-аналитический центр по изучению постсоветского пространства, 2010. – С. 52–69.

2708. Чернявский, С. И. Нагорно-Карабахский конфликт в контексте меняющейся региональной геополитики / С. И. Чернявский // Проблемы постсоветского пространства. – 2021. – № 8 (3). – С. 341–360. – URL: <https://doi.org/10.24975/2313-8920-2021-8-3-341-360> (дата обращения: 13.04.2023).

2709. Чернявский, С. И. Российская дипломатия и нагорно-карабахское урегулирование / С. И. Чернявский // Международная жизнь. – 2012. – № 2. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/615> (дата обращения: 13.04.2023).

2710. Чешко, С. В. Распад СССР: этнополитический анализ / С. В. Чешко. – 2-е изд. – М.: ИЭА РАН, 2000. – 398 с.

2711. Чистяков, П. Что мешает разрешению Нагорно-Карабахского конфликта / П. Чистяков // Геоконфликтология. Материалы научных конференций МГУ – СПбГУ. – URL: <http://geoconflict.narod.ru/texts/chistyakov.html> (дата обращения: 11.04.2017).

2712. Чобанян, П. А. Из истории армяно-русских отношений (Об исторических связях Карабаха с Россией) / П. А. Чобанян, М. М. Карапетян // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. / Сост. П. М. Мурадян; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 94–106.

2713. Чобанян, С. Государственно-организованный терроризм: SOS! Геноцид Армян. 1988–1991 гг. / С. Чобанян. – Ереван: Айастан, 1992. – 172 с.

2714. Шамба, Т. М. Абхазия. Правовые основы государственности и суверенитета / Т. М. Шамба, А. Ю. Непрошин. – 2-е изд., перераб. – М.: Ин-Октаво, 2004. – 239 с.

2715. Шафиев, Ф. Этнические мифы и предрассудки как препятствие на пути урегулирования противостояний: армяно-азербайджанский конфликт / Ф. Шафиев // Кавказ и глобализация. – 2007. – № 2. – С. 68–80.

2716. Шахбазян, М. А. Толерантность и СМИ / М. А. Шахбазян // Толерантность и культура межнационального общения. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2001. – С. 282–283.

2717. Шестакова, С. С. Трансформация подходов стран ЕС по заключению и реализации СВПД по иранской ядерной программе / С. С. Шестакова, К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2022. – № 76. – С. 79–88. – doi: 10.17223/19988613/76/10 (дата обращения: 13.04.2023).

2718. Шишов, А. В. Двуглавый орел над Кавказом. 1804 – 2008 гг. 1804 – 2008 г. / Алексей Шишов. – М.: Вече, 2009. – 448 с.

2719. Шмидт, С. О. Источниковедение в кругу других научных дисциплин и вопросы классификации источников (Постановка вопроса) / С. О. Шмидт // Актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин: тез. докладов IV Всесоюзной конференции, Днепрпетровск, 31 окт. – 2 ноября 1983 г. – М.: Институт истории СССР АН СССР, 1983. – С. 3–13.

2720. Шнирельман, В. Постмодернизм, этнонационализм и распад Советского Союза / В. Шнирельман // Профессионалы за сотрудничество: Сборник. – М., 1998. – Вып. 2. – С. 48–56.

2721. Шнирельман, В. А. Войны памяти: мифы, идентичность и политика в Закавказье / В. А. Шнирельман. – М.: Академкнига, 2003. – 592 с.

2722. Шостак, М. И. Репортер: профессионализм и этика / М. И. Шостак. – М., 2001. – URL: <http://www.evartist.narod.ru/text/08.htm> (дата обращения: 13.04.2023).

2723. Шулумба, Б. В. СМИ и этничность: от языка вражды к языку толерантности / Б. В. Шулумба // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 5. – С. 56–63.

2724. Щербак, И. Н. Проблема Нагорного Карабаха в фокусе антикризисной дипломатии ЕС / И. Н. Щербак // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2020. – № 17. – С. 60–67.

2725. Щербинин, А. И. Политическое конструирование образа будущего / А. И. Щербинин // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2020. – № 56. – С. 285–299.

2726. Эжиев, И. Б. Геополитика Каспийского региона / И. Б. Эжиев. – М.: Андалус, 2007. – 208 с.

2727. Эжиев, И. Б. Геополитические риски в Кавказско-Каспийском регионе: монография / И. Б. Эжиев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. – 254 с.

2728. Эйриян, В. Постмодерн по-закавказски: Войны в Карабахе тоже не было? / В. Эйриян // Российский Совет по международным делам. – 2020. – 26 октября. – URL: https://russiancouncil.ru/blogs/vartan_eyriyan/postmodern-rozakavkazski-voyny-v-karabakhe-tozhe-ne-bylo/?sphrase_id=87042209 (дата обращения: 13.04.2023).

2729. Элибегова, А. Недостатки и промахи в работе азербайджанской пропаганды в ходе августовской «микровойны»_/ А. Элибегова. – URL: https://www.academia.edu/12809604/Анжела_Элибегова_Недостатки_и_промахи_в_работе_азербайджанской_пропаганды_в_ходе_августовской_микровойны_ (дата обращения: 13.04.2023).

2730. Элибегова, А. Тезисы азербайджанской пропаганды в ходе 44-дневной войны / А. Элибегова // Научный Арцах. – 2021. – № 3 (10). – С. 179–194.

2731. Эриксен, Т. Тирания момент: Время в эпоху информации / Т. Эриксен. – М.: Весь мир, 2003. – 208 с.

2732. Этнополитический конфликт: пути трансформации: настольная книга Бергхофского центра. – М.: Наука, 2007. – 583 с.

2733. Этнорелигиозная конфликтология: История и современность: курс лекций – программы – работы ЦЕКа / Центр этнорелигиозной конфликтологии; текст и сост. А. Н. Мешкова. – М.: ООО «Все для Вас Подмосковье», 2011. – 304 с.

2734. Этнос и политика: Хрестоматия / Автор-составитель А. А. Прусаускас. – М.: Изд-во УРАО, 2000. – 400 с.

2735. Юматов, К. В. Азербайджано-турецкое взаимодействие в контексте международных отношений на Южном Кавказе (1992–2020 гг.) / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2020. – Т. 22, № 4 (84). – С. 963–971.

2736. Юматов, К. В. Армения в контексте внешней политики Турции, России и стран Европейского союза / К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 2–3 (54). – С. 179–183.

2737. Юматов, К. В. Армяно-азербайджанский конфликт в отражении общесоюзной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2011. – Вып. 350. – С. 108–115.

2738. Юматов, К. В. Армяно-турецкие отношения в контексте общей внешней политики и политики безопасности Европейского Союза / К. В. Юматов // Гуманитарные науки и образование в XXI веке. Социокультурные и политические трансформации на европейском и евразийском пространстве в новое и новейшее время: тезисы международной научной конференции. – Кемерово: «Инт», 2012. – С. 142–147.

2739. Юматов, К. В. «Армянский вопрос» в научно-политических дискуссиях конца XX – начала XXI века / К. В. Юматов, М. В. Мосина // Наука и образование: Материалы VII международной научной конференции (14 – 15 марта 2008 г.): в 4 ч. – Белово: ООО «Канцлер», 2008. – Ч. 3. – С. 597–601.

2740. Юматов, К. В. «Грузинский аспект» политики Европейского Союза на Южном Кавказе (2008–2011 гг.) / К. В. Юматов, М. В. Зуева // ЕС и Россия: пути

модернизации: тезисы международной научной конференции. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. – С. 146–150.

2741. Юматов, К. В. Дискуссии о признании геноцида армянского народа в контексте современной политики / К. В. Юматов, М. В. Мосина // Современный мир. Современное образование. Проблемы, тенденции развития, подходы. Материалы III межвузовской научно-практической конференции. – М.: СГУ, 2008. – С. 194–204.

2742. Юматов, К. В. Дискуссии по проблеме Нагорного Карабаха в научной и периодической печати Армении и Азербайджана в 1987–1991 гг. / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 330. – С. 95–99.

2743. Юматов, К. В. Европейский Союз и Россия на Южном Кавказе в 2008–2020: пространство конкуренции и партнерства / К. В. Юматов, К. Н. Сивина // История и современное мировоззрение. – 2021. – Т. 3, № 2. – С. 47–56.

2744. Юматов, К. В. К проблеме источниковедческого анализа периодической печати периода перестройки по истории армяно-азербайджанского этнополитического конфликта / К. В. Юматов // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – Томск. – 2012. – № 3 (118). – С. 100–105.

2745. Юматов, К. В. «Кавказский фактор» в ближневосточной политике в конце XX – начале XXI в. / К. В. Юматов // Арабский мир и сопредельные страны: история и современность. – Томск, 2008. – С. 99–105.

2746. Юматов, К. В. Международно-правовые аспекты идеологии сепаратистских движений: кавказские коллизии / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Тенденции развития юридической науки на современном этапе : материалы V Всероссийской научной конференции с международным участием (20–21 мая 2022 г.) / отв. ред. Е. С. Трезубов. – Москва: РГ-Пресс, 2022. – С. 480–487.

2747. Юматов, К. В. Мораль и право в армяно-азербайджанском международном конфликте / К. В. Юматов, А. В. Переладов // Тенденции развития юридической науки на современном этапе : материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием (18 октября 2019 г.) / отв. ред. Е. С. Трезубов. – Москва: РГ-Пресс, 2020. – С. 329–335.

2748. Юматов, К. В. Нагорно-Карабахский конфликт в отражении официальной периодической печати ВЛКСМ в период перестройки (на материалах газеты «Комсомольская правда» и еженедельника «Собеседник») / К. В. Юматов // Востоковедение и африканистика в диалоге цивилизаций: XXV Международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 22–24 апреля 2009 г.: Тезисы докладов. – СПб., 2009. – С. 200–201.

2749. Юматов, К. В. Политика Европейского Союза на Южном Кавказе после карабахской войны 2020 года / К. В. Юматов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2022. – Т. 24, № 1 (89). – С. 26–34.

2750. Юматов, К. В. Республиканская русскоязычная партийно-государственная пресса как источник по истории конфликтов в Советском Закавказье (1988 – 1991 гг.) / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Общество: философия, история, культура. – 2019. – № 4. – С. 57–62.

2751. Юматов, К. В. Роль газеты «Советский Карабах» в формировании армяно-азербайджанского противостояния в Нагорном Карабахе (февраль – март 1988 г.) / К. В. Юматов // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 321, № 6. – С. 240–244.

2752. Юматов, К. В. Роль партийно-государственной прессы автономий советских республик Закавказья в формировании этнополитических конфликтов (на примере газет «Советский Карабах» и «Советская Абхазия») / К. В. Юматов, О. С. Самутина // Современная научная мысль. – 2019. – № 2. – С. 149–155.

2753. Юматов, К. В. Роль средств массовой информации в Нагорно-Карабахском конфликте / К. В. Юматов // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 149–155.

2754. Юматов, К. В. Русскоязычные Telegram – каналы Южного Кавказа об операции ОДКБ в Казахстане: полифония информационного противостояния на постсоветском пространстве / К. В. Юматов // Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур. Материалы VII Всероссийской научно-

практической конференции с международным участием. Под научной редакцией В. А. Бармина. – Барнаул, 2022. – С. 156–160.

2755. Юматов, К. В. Советская периодическая печать как источник по истории армяно-азербайджанского конфликта в период перестройки / К. В. Юматов // «Модернизация и традиции»: XXVI Международная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, 20–22 апреля 2011 г.: Тезисы докладов. – СПб., 2011. – С. 102–103.

2756. Юматов, К. В. Трансформация образа врага в периодической печати Армении и Азербайджана периода перестройки / К. В. Юматов // III исторические чтения Томского государственного педагогического университета: Материалы Международной научной конференции. 11–12 ноября 2010 г. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2011. – С. 379–382.

2757. Юматов, К. В. Формирование армяно-азербайджанского противостояния в зеркале советской молодежной прессы (на материалах еженедельника «Собеседник», 1988 – начало 1989 г.) / К. В. Юматов // Ученые записки факультета истории и международных отношений: сборник научных статей памяти д-ра ист. наук, профессора Ю. В. Галактионова. – Кемерово, 2010. – С. 114–128.

2758. Юматов, К. В. Эволюция политики Европейского Союза на Южном Кавказе / К. В. Юматов // Вестник Томского государственного университета. История. – Вып. 1 (17). – 2012. – С. 127–131.

2759. Юнусов, А. Армяно-Азербайджанский конфликт: демографические и миграционные аспекты / А. Юнусов // Сайт CA&C Press AB Института центральноазиатских и кавказских исследований Швеции. – 1998. – URL: https://ca-c.org.ru/journal/1998/16-1998/st_10_junusov.shtml (дата обращения: 6.04.2023).

2760. Юнусов, А. Исламский фактор в Азербайджане / А. Юнусов // Политика. – № 4 (47). – 2007. – С. 164–183.

2761. Юнусов, А. Погромы в Армении в 1988 – 1989 гг. / А. Юнусов // Экспресс-хроника. – 1991. – № 9 (186).

2762. Юнусов, А. Современная политическая ситуация в Азербайджане / А. Юнусов; под ред. Н. Ю. Силаева // Кавказский сборник: Т. 1 (33). – Москва: НП ИД «Русская панорама», 2004. – С. 262–293.

2763. Юнусов, А. Этнодемографические процессы на Южном Кавказе в постсоветский период / А. Юнусов // Кавказский сборник: Т. 2 (34). – Москва: Русская панорама, 2005. – С. 259–276.

2764. Юнусов, А. Унесенные властью и нефтью: двадцать лет Азербайджана / А. Юнусов // КАВКАЗ В XXI ВЕКЕ. Ежегодник Института Кавказа / Ред. А. Искандарян. – Ереван: Институт Кавказа, 2022. – С. 9–45.

2765. Юнусов, А. С. Азербайджано-иранские отношения и проблема региональной безопасности на Кавказе / А. С. Юнусов // Кавказ в российской политике: история и современность: мат-лы Межд. науч. конференции, Москва, 16–17 мая 2006 г. / МГИМО(У) МИД России, Центр кавказских исследований ; под ред. В. В. Дегоева. – М.: Русская панорама, 2007. – С. 176–181.

2766. Юридические формы переживания истории: практики и пределы: коллективная монография / под ред. С. В. Бочкарева. – СПб.: Астерион, 2020. – 694 с.

2767. Ягизаров, Ш. Н. Роль СМИ в становлении и развитии политического плюрализма в Азербайджанской Республике / Ш. Н. Ягизаров // Вестник экспертного совета. – 2017. – № 2. – С. 156–160.

2768. Язькова, А. А. Государства Южного Кавказа в новой системе международных координат / А. А. Язькова // Кавказ и глобализация. – 2014. – Т. 8, вып. 3–4. – С. 7–16.

2769. Язькова, А. А. О ситуации в Республике Армения и перспективах урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта / А. А. Язькова // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. – 2015. – № 38 (54). – С. 9–11.

2770. Якобсон, А. Л. Из истории армянского средневекового зодчества (Гандзасарский монастырь XIII в.) / А. Л. Якобсон // К освещению проблем истории и культуры Кавказской Албании и восточных провинций Армении Т. 1. /

Сост. П. М. Мурадян ; ред. Л. А. Хуршудян. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1991. – Т. 1. – С. 433–447.

2771. Яковлева, О. М. Межнациональные конфликты в освещении федеральной и региональной прессы / О. М. Яковлева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. – 2008. – Вып. 1. – С. 74–77.

2772. Ярлыкапов, А. Ислам и конфликт на Кавказе / А. Ярлыкапов // Большой Кавказ двадцать лет спустя: ресурсы и стратегии политики и идентичности / сборник статей; предисл., сост., подг. текста и коммент. Г. Ч. Гусейнов (факультет филологии НИУ ВШЭ). – М.: Новое литературное обозрение, 2014. – С. 183–215.

2773. Azar, E. The Management of Protracted Social Conflict: Theory and Cases / E. Azar. – London: Dartmouth Publishing Company, 1990. – 157 p.

2774. Barton, F. The Press of Africa: Persecution and Perseverance / F. Barton. – London: Macmillan, 1979. – 189 p.

2775. Berger, P. The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge / P. Berger, T. Luckmann. – London: Penguin Books, 1991. – 249 p.

2776. Betts, W. Third Party Mediation: an Obstacle to Peace in Nagorno Karabakh / W. Betts // SAIS Review. – 1999. – Vol. 19, No. 2. – P. 161–183.

2777. Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press / edited by Artyom Tonoyan. – Minneapolis, MN: East View Press, 2021. – 483 p.

2778. Broers, L. Armenia and Azerbaijan: Anatomy of a Rivalry / L. Broers // Edinburgh: Edinburgh University Press, 2019. – 352 p.

2779. Cohen, B. C. The press and foreign policy / B. C. Cohen. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1963. – 298 p.

2780. Cornell, S. E. The Nagorno-Karabakh Conflict / S. E. Cornell // Report no. 46, Department of East European Studies, Uppsala University, 1999. – 161 p.

2781. Cornell, S. E. Turkey and the Conflict in Nagorno Karabakh: a Delicate Balance / S. E. Cornell // Middle Eastern Studies. – 1998. – Vol. 34, No. 1. – P. 51–72.

2782. Cornell, S., ed. *The International Politics of the Armenian-Azerbaijani Conflict: The Original “Frozen Conflict” and European Security* / S. Cornell, ed. – NY, Palgrave Macmillan, 2017. – 237 p.

2783. Czachor, R. *The Nagorno-Karabakh conflict as a specific example of asymmetric conflict* / R. Czachor // *Zeszyty Naukowe Wyższa Szkoła Oficerska Wojsk Lądowych im. gen. Tadeusza Kościuszki Journal of Science of the gen. Tadeusz Kosciuszko Military Academy of Land Forces*, 2017. – 49 (3). – P. 17–31. DOI: 10.5604/01.3001.0010.5119 (дата обращения: 6.04.2023).

2784. Dechev, T. „The black January“ in Baku – 1990, the Karabakh conflict and the dissolution of the USSR / T. Dechev // *Politics & Security*. – 2019. – 3(4). – P. 71–100. Retrieved from <https://politics-security.net/index.php/ojsdata/article/view/108> (дата обращения: 6.04.2023).

2785. Dessler, D. *How to Sort Causes in the Study of Environmental Change and Violent Conflict* / D. Dessler // *Environment, Poverty, Conflict* / Eds. N. Graeger and D. Smith. – Oslo : International Peace Research Institute, 1994. – P. 91–112. – URL: <https://www.prio.org/utility/DownloadFile.ashx?id=479&type=publicationfile> (дата обращения: 17.08.2018).

2786. Diasamidze, T. *Regional conflicts in Georgia – The Autonomous Oblast of South Ossetia, The Autonomous SSR of Abkhazia (1989–2006)* / T. Diasamidze // *The Collection Of Political-Legal Acts*. – Tbilisi, 2006. – 494 p.

2787. De Waal, T. *Black Garden: Armenia and Azerbaijan through Peace and War* / T. De Waal. – NY : New York University Press, 2013. – 406 p.

2788. De Waal, T. *The Caucasus: An Introduction* / T. De Waal. – Oxford University Press, 2018. – 312 p.

2789. Dörner, A. *Politischer Mythos und Symbolische Politik* / A. Dörner. – Hamburg, 1996. – 155 s.

2790. Deutsch, K. *Nationalism and Social Communication: An Inquiry into the Foundations of Nationality* / K. Deutsch // Cambridge, Massachusetts, MIT Press, 2nd Edition, 1966. – 345 p.

2791. Edelman, M. *The Symbolic Uses of Politics* / M. Edelman. – Urbana, 1964. – 201 p.
2792. Ergun, A. *Citizenship, National Identity, and Nation-Building in Azerbaijan: Between the Legacy of the Past and the Spirit of Independence* / A. Ergun // *Nationalities Papers*. – 2022. – Vol. 50, no. 4. – P. 813–830. DOI: 10.1017/nps.2020.81 (дата обращения: 6.04.2023).
2793. *Ethnic Conflict in the Post-Soviet World. Case Study and Analysis*. – Armonk London, M. E. Sparpe. 1998. – 365 p.
2794. *Exploring subregional conflict*. – Boulder Lynne Rienner Publishers, 2004. – 209 p.
2795. Ibrahimov, Z. Aliyev & Co.: *35 Letters to My Son (Russian Edition)* / Z. Ibrahimov. – L.: Createspace Independent Publishing Platform, 2018. – 124 p.
2796. *International Visions: the Armenia-Azerbaijan conflict over Karabakh : from history to future peace prospects*. – London: Visions of Azerbaijan, 2007. – 160 p.: ill.
2797. Foster, B. D. *Empire, Names and Renaming: The Case of Nagorno Karabakh* / B. D. Foster // *Engineering Earth. The Impacts of Megaengineering Projects*. – London, 2011. – P. 2013–2029.
2798. Frear, T. *The foreign policy options of a small unrecognised state the case of Abkhazia* / T. Frear // *Caucasus Survey*. – URL: <http://www.caucasus-survey.org/vol1-no2/frear-foreign-policy-unrecognised-states-Abkhazia.php> (дата обращения: 14.06.2018).
2799. Gahramanova, A. *Paradigms of Political Mythologies and Perspectives of Reconciliation in the Case of the Nagorno-Karabakh Conflict* / A. Gahramanova // *International Negotiation*. – 2010. – Vol. 15, No. 1. – P. 133–152.
2800. Kaufman, S. *Modern Hatreds: The Symbolic Politics of Ethnic War* / S. Kaufman. – Ithaca: Cornell University Press, 2001. – 276 p.
2801. Lasswell, H. *Propaganda* / H. Lasswell. – London: Macmillan Press, 1995. – P. 13–25.
2802. Lasswell, H. *The Theory of Political Propaganda* / H. Lasswell // *The American Political Science Review*. – 1927. – Vol. 21, № 3. – P. 627–631. – URL:

<https://colectivonovecento.files.wordpress.com/2012/09/lasswell-the-theory-of-political-propaganda.pdf> (дата обращения: 04.04.2019).

2803. Lemer, D. Propaganda and communication in World History: Vol. II / D. Lemer, H. Speier; Emergence of Public Opinion in the West, East-West Centre, The University Press of Hawaii. – Honolulu, 1980. – P. 339–367.

2804. Lynch, D. Separatist States and Post-Soviet Conflicts / D. Lynch // International Affairs. – 2002. – Vol. 78, № 4. – P. 831–848.

2805. Mehbaliyeva, S. Aggression of Armenia Against Azerbaijan: Socioeconomic, Political and Legal Aspects of Territorial Claims to Nagorno-Karabakh / S. Mehbaliyeva // Science and World. – 2017. – Vol. 1, No. 7. – P. 66–71.

2806. Pellizzi, P. From Phenomenology To Hermeneutics: Bakhtin's Analogic Thinking As An Epistemological Strategy / P. Pellizzi // Хронотоп и окрестности: Юбилейный сборник в честь Николая Панькова = Chronotope and Environs: Festschrift for Nikolay Pan'kov / под ред. Б. В. Орехова. – Уфа: Вагант, 2011. – С. 202–208.

2807. Radstone, S. Working with Memory: An Introduction. В кн.: Memory and Methodology / Ed. by S. Radstone. – Oxford: Oxford International Publishers, 2000. – P. 1–22.

2808. Rona, T. «Weapon Systems and Information War» / T. Rona. – Boeing Aerospace Co., Seattle, WA, 1976. – 86 p.

2809. Taylor, P. Munitions of the Mind: A History of propaganda from the ancient world to the present day / P. Taylor. – Manchester: Manchester University Press, 2003. – 360 p.

2810. Tajfel, H. The Social Identity Theory of Intergroup Behavior / H. Tajfel, J. Turner // The Psychology of Intergroup Relations. – Vol. 2 / Ed. by S. Worchel & W.G. Austin. – New York: Nelson Hall, 1986. – P. 23–53.

2811. Tchilingirian, H. Nagorno Karabakh: Transition and the elite / H. Tchilingirian // Centr. Asian survey. – Oxford, 1999. – Vol. 18, N 4. – P. 435–461.

2812. Tonoyan, A. H. Religion and the Conflict Over Nagorno Karabakh / A. H. Tonoyan // A Dissertation, submitted to the Graduate Faculty of Baylor University in

Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy. – Waco: Baylor University, 2012. – 266 p.

2813. Hajiyev, V. The Real Truth Is Not In Fairy Tales, But In Facts: On the History of Karabakh / V. Hajiyev // International scientific journal "The Caucasus and the World", 2022. – 24. – P. 117–123. – <https://doi.org/10.52340/isj.2022.24.11> (дата обращения 6.04.2023).

2814. Herman, E. S. Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media / E. S. Herman, N. Chomsky. – New York: Pantheon, – 2002. – 480 p.

2815. Hilgartner, S. The Rise and Fall of Social Problems: A Public Arenas Model / S. Hilgartner, C. Bosk // American Journal of Sociology. – 1988. – Vol. 94, № 1. – P. 53–78.

2816. Hobsbawm, E. J. The Invention of Tradition / E. J. Hobsbawm, T. O. Ranger. – UK, 1992. – 320 p.

2817. Hoch, T. The Roots of Ethno-Political Mobilization in Nagorno-Karabakh / T. Hoch. – Soviet and Post-Soviet Review, 2020. – Vol. 47, no. 3. – P. 1-27. DOI: 10.30965/18763324–20201370 (дата обращения: 6.04.2023).

2818. Horowitz, D. Ethnic Groups in Conflict / D. Horowitz. – Berkeley, University of California Press, 1985. – 703 p.

2819. Horowitz, Sh. A. From ethnic conflict to stillborn reform / Sh. Horowitz. – Texas: A&M University Press, 2005. – 281 p.

2820. Hunter, E. Newspapers as Sources for African History / E. Hunter // Oxford research encyclopedias. – URL: http://oxfordre.com/africanhistory/view/10.1093/acrefore/9780190277734.001.0001/acrefore-9780190277734-e-228#_acrefore-9780190277734-e-228-note-100 (дата обращения: 15.03.2019).

2821. O'Shaughnessy, N. J. Politics and Propaganda: Weapons of Mass Seduction. Ann Arbor / N. J. O'Shaughnessy. – Manchester University Press, 2004. – 264 p.

2822. Salawu, A. Not Iwe Irohin but Umshumayeli: A Revisit of the Historiography of the Early African Language Press / A. Salawu. – African Identities,

2015. – P. 1–14. – URL: <http://dx.doi.org/10.1080/14725843.2014.1002383> (дата обращения: 05.03.2019).

2823. Sarcinelli, U. *Symbolische Politik. Zur Bedeutung Symbolischen Handelns in der Wahlkampfkommunikation der Bundesrepublik Deutschland* / U. Sarcinelli. – Opladen. – 1987. – 301 s.

2824. Shukiurov, K. *On Autonomy for Nagorno-Karabakh: Lessons of History* / K. Shukiurov // *The Caucasus & Globalization*. – 2008. – Т. 2, № 2. – P. 140–150.

2825. Suny R.G., ed. *Transcaucasia, Nationalism, and Social Change: Essays in the History of Armenia, Azerbaijan, and Georgia*. – University of Michigan Press, 1996. – 543 p.

2826. Swietochowski, T. *Russian Azerbaijan, 1905–1920: The Shaping of National Identity in a Muslim Community* / T. Swietochowski. – Cambridge & NY, Cambridge University Press, 1985. – 247 p.

2827. Yumatov, K. *Soviet periodical press as a source on the history of national movements and ethnic political conflicts in the USSR republics (1987–1991)* / K. Yumatov, O. Samutina // *Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics*. University Service Publishing Prague, 2013. – Vol. 2, ISSUE 1. – P. 6–19.

2828. Yumatov, K. Artyom Tonoyan (Ed.) *Black garden aflame: the Nagorno-Karabakh conflict in the Soviet and Russian press* (Minneapolis: East View Press, 2021). 483 pp, ill. Index. ISBN: 978-1-879944-55-8 / K. Yumatov, T. Logunov // *AB IMPERIO*. – 2023. – № 1. – P. 312–317.

2829. Yumatov, K. *The «Chechen question» in European-Russian relations* / K. Yumatov, E. Kolpinskaya // *Face to face. Materials of an International conference* / Edited by Larisa Deriglazova, Anselm Skuhra (editor-in-chief), Stefan Fritsch. – Tomsk: Tomsk state university publishing house, 2007. – P. 127–142. – 1 п. л. (лично автором – 0,5 п. л.).

Диссертации, авторефераты диссертаций

2830. Акопян, А. А. Термины «Албания» и «албанцы» в греко-латинских и древнеармянских источниках: семантический анализ: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.09/ А. А. Акопян. – Ереван, 1984. – 210 с.

2831. Дерендяева, А. Д. Эволюция государственной символики в контексте имиджевой политики Республики Казахстан (1991 – 2018 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук : 5.6.2 / Дерендяева Анна Дмитриевна. – Томск, 2022. – 233 с.

2832. Егиков, А. А. Региональная политика Армении в 90-е гг. XX – начале XXI вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук: 5.6.2 / Егиков Артем Александрович. – Владикавказ, 2022. – 230 с.

2833. Курбанов, А. Дж. Характерные особенности секуляризации в контексте национальных и межнациональных отношений. (Историко-философский и социологический анализ на материалах Азербайджанской ССР): Автореф. дис. ... д-ра философ. наук / Курбанов А. Дж. – Баку, 1990. – 277 с.

2834. Ласария, А. О. Модели регулирования этнополитических конфликтов на Северном и Южном Кавказе: сравнительный анализ: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.05 / Ласария Айнар Отариевич. – М., 2018. – 24 с.

2835. Майоров, М. В. История посредничества России в международных и межнациональных конфликтах: Автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.03 / Майоров Михаил Владимирович. – М., 2008. – 24 с.

2836. Самутина, О. С. Русскоязычные газеты Грузинской ССР 1988-1991 гг. как источник по истории грузино-абхазского конфликта: Автореф. дис. ... канд. истор. наук: 07.00.09 / Самутина Ольга Сергеевна. – Кемерово, 2019. – 271 с.

2837. Сео, Дон Чан. Внешняя политика Российской Федерации на Южном Кавказе в конце XX – начале XXI в.: Автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Сео Дон Чан. – Казань, 2006. – 23 с.

2838. Ульянова, Ю. С. История «народных фронтов» на советском и постсоветском пространстве: 1987 – 1999 гг.: Автореф. дис. ... канд. истор. наук.: 07.00.02 / Ульянова Ю. С.; Пятигорский гос. Технолог. ун-т. – Пятигорск, 2000. –

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Выступление кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. И. Долгих по армянскому телевидению // Коммунист. — 1988. — 25 февраля. — С. 1.

ВЫСТУПЛЕНИЕ

кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС,
секретаря ЦК КПСС В. И. Долгих
по армянскому телевидению

Уважаемые товарищи!
Второй день мы с т. Лукьяновым А. И. находимся по поручению Политбюро ЦК КПСС в вашей республике. Это связано с известными событиями в Нагорном Карабахе и Ереване, цель которых в пересмотре существующего с двадцатых годов национально-территориального устройства в данном регионе. Несмотря на исключительную сложность и деликатность этого вопроса, группы людей требуют немедленного его решения.

Мы хотели бы донести до вас позицию ЦК КПСС по этой проблеме.

Вчера и сегодня мы вели продолжительные беседы с представителями митингующих, с трудящимися на улицах и площадях. ЦК КПСС всегда внимательно относился к мнению людей, нуждам Армении, высоко ценил и ценит ее вклад в укрепление дружбы народов нашей страны и прежде всего со своими соседями, в победу в Великой Отечественной войне, в послевоенное развитие экономики. Скажу поэтому прямо, в связи с этим, что Политбюро ЦК КПСС серьезно обеспокоено недопустимым обострением страстей, эмоций вокруг карабахского вопроса в настоящее время.

Проведение митингов, нарушение трудового ритма на предприятиях, а также занятий в учебных заведениях, совершенно неприемлемы для изучения и решения подобных вопросов.

В Нагорном Карабахе дело дошло до столкновений между группами армян и азербайджанцев, имеются жертвы.

Такое развитие событий

может привести к непредсказуемым последствиям и, конечно, омрачает братские отношения между армянским и азербайджанским народами.

Вот почему Политбюро ЦК КПСС приняло 21 февраля решение по этому вопросу, в котором дано оценку случившемуся в принципиальном плане.

Политбюро ЦК КПСС потребовало от ЦК компартий Азербайджана и Армении принять все меры к нормализации положения.

Улучшение жизни каждого народа, обеспечение его достоинства, соблюдение его национальных интересов, устранение имеющихся здесь недостатков — вот наши первоочередные задачи.

В Нагорно-Карабахской автономной области благодаря проявленной коммунистами и подавляющим большинством населения поддержке и политической ответственности положение стабилизируется. Прошедшие вчера в Степанакерте пленум областного комитета партии и массовый митинг трудящихся полностью одобрили постановление ЦК КПСС.

В Ереване положение не улучшается, продолжают многолюдные митинги, в которых участвуют представители различных слоев населения, что осложняет жизнь горожан и вызывает с их стороны законные протесты.

Товарищи, вам известно, что нам в наследство осталось немало нерешенных вопросов, исторических наслоений, в том числе и в национальной проблематике. Поэтому на февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС М. С. Горбачев заявил, что один

из предстоящих Пленумов ЦК КПСС будет посвящен проблемам национальной политики на современном этапе.

В стране идет перестройка, расширяется демократия. Но это не означает поощрение разгула страстей, нарушений общественного порядка, действий, не отвечающих интересам социализма.

Состоявшееся 23 февраля с. г. собрание партийного актива Армении, поддержав решение Политбюро ЦК КПСС и приняв его к неуклонному исполнению, дало самокритичную оценку сложившемуся положению, отметило, что его скорейшая нормализация является делом чести всех коммунистов, всех граждан республики, долгом перед своим народом, перед страной.

Актив обратился к ЦК КПСС с просьбой всесторонне рассмотреть проблему Нагорного Карабаха в комплексе с другими вопросами этого плана при подготовке Пленума ЦК КПСС.

Нам поручено сообщить, что эта проблема будет со всем вниманием, в соответствующей форме изучена и рассмотрена. Но для этого нужно время.

Сложившаяся ситуация в Ереване может не облегчиться, а затруднить это изучение и рассмотрение. Мы призываем всех вас проявить зрелость, восстановить нормальный ритм жизни и труда в городе Ереване и республике.

Народ Советской Армении не раз доказывал свое мужество и благоразумие в трудных ситуациях.

ЦК КПСС рассчитывает на это и сегодня!

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Вести жизнь в нормальное русло // Бакинский рабочий. — 1988. — 2 марта. — С. 3

Обстановка нормализовалась // Бакинский рабочий. — 1988. — 2 марта. — С. 3

ОТРА

2 марта 1988 года

БУДЕМ СВЯТО БЕРЕЧЬ ТРАДИЦИИ ДРУЖБЫ И БРАТСТВА

... (text continues) ...

«БАКИНСКИЙ РАБОЧИЙ»

Люди науки

ВЕРНОСТЬ ИЗБРАННОМУ ДЕЛУ

К 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. Д. РАДЖАЛИ

В 1945 году мне довелось встретить профессора в Баку на заседании кафедры химии. Он был тогда уже ученым (А. Д. Раджали). В 1950 году он переехал в Ленинград. Там он работал в Институте химии высших органических соединений Академии наук СССР. В 1952 году он переехал в Москву. Там он работал в Институте органической химии Академии наук СССР. В 1955 году он переехал в Ленинград. Там он работал в Институте химии высших органических соединений Академии наук СССР. В 1958 году он переехал в Москву. Там он работал в Институте органической химии Академии наук СССР. В 1961 году он переехал в Ленинград. Там он работал в Институте химии высших органических соединений Академии наук СССР. В 1964 году он переехал в Москву. Там он работал в Институте органической химии Академии наук СССР. В 1967 году он переехал в Ленинград. Там он работал в Институте химии высших органических соединений Академии наук СССР. В 1970 году он переехал в Москву. Там он работал в Институте органической химии Академии наук СССР. В 1973 году он переехал в Ленинград. Там он работал в Институте химии высших органических соединений Академии наук СССР. В 1976 году он переехал в Москву. Там он работал в Институте органической химии Академии наук СССР. В 1979 году он переехал в Ленинград. Там он работал в Институте химии высших органических соединений Академии наук СССР. В 1982 году он переехал в Москву. Там он работал в Институте органической химии Академии наук СССР. В 1985 году он переехал в Ленинград. Там он работал в Институте химии высших органических соединений Академии наук СССР. В 1988 году он переехал в Москву. Там он работал в Институте органической химии Академии наук СССР.

НОВОСТИ

Дружба и братство

... (text continues) ...

У нас обман судьба

... (text continues) ...

У нас обман судьба

... (text continues) ...

В ответе за детей

... (text continues) ...

Быть выдержанными, благодарными!

... (text continues) ...

Мы горды тем, что мы интернационалисты

... (text continues) ...

Сообщение

... (text continues) ...

Вести жизнь в нормальное русло

... (text continues) ...

Обстановка нормализовалась

... (text continues) ...

Предвыборная гонка

... (text continues) ...

Телеграммы из-за рубежа

... (text continues) ...

Бесчинства оккупантов

... (text continues) ...

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Социалистический интернационализм – священный принцип нашей жизни.
Примерная тематика лекций, докладов и бесед по вопросам дружбы и братства советских народов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 10 апреля. – С. 2.

Дружба народов СССР – величайшее завоевание Октября, торжество ленинской национальной политики КПСС.

Советский народ — качественно новая социальная и интернациональная общность людей, спаянная единством экономических интересов, идеологии и политических целей.

Экономический, социальный и духовный расцвет союзных республик – результат всесторонней братской помощи народов СССР.

Обращение Генерального Секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджана и Армении – документ огромного общественно-политического значения.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР по НКАО – новое проявление внимания и заботы партии и правительства об ускорении социально-экономического развития автономной области, всей республики.

Обращения Президиумов Верховных Советов союзных республик в Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР в связи с событиями в Нагорном Карабахе – проявление братской поддержки и заботы об укреплении единства и монолитной сплоченности советских народов.

Постоянное наращивание вклада Азербайджанской ССР в единый народнохозяйственный комплекс страны – интернациональный долг, тружеников республики.

Руководитель, коммунист — активный проводник в жизнь ленинской национальной политики, пример выполнения интернационального и патриотического долга.

Ленинская дружба народов СССР, пролетарский социалистический интернационализм – наше бесценное завоевание.

Советское национально-государственное устройство – воплощение ленинских принципов интернационализма.

Уникальная черта нашей культуры – многонациональность.

Общность исторической судьбы народов СССР – основа нашего братства и родства, прошедшего через самые тяжелые испытания.

Источник нашей силы – в свободном развитии национальных культур, обогащенных духовным опытом братских народов и всего человечества.

Всемерно способствовать дальнейшему расширению контактов национальных культур, их взаимному обогащению, подъему и расцвету.

Советский патриотизм – величайшая наша ценность, с которой несовместимы любые проявления национализма и шовинизма.

Национализм в любой его форме слеп, попытки к самоизоляции ведут только в духовный тупик.

Не допускать ни малейшего ущерба интернационалистской сплоченности советских народов, не отдавать серьезнейшие вопросы народной судьбы во власть стихии и эмоций.

Оценивать свои заботы в контексте не только местных условий, но и с учетом развернувшихся в стране процессов революционного обновления.

Дорожить, всемерно укреплять традиции дружбы между азербайджанским и армянским народами, сложившиеся за годы Советской власти.

Дружная, упорная и сплоченная работа всех трудящихся, представителей всех национальностей Советского Союза — важнейшее условие прогресса перестройки.

Соблюдение ленинских принципов интернационализма в повседневной жизни — веление времени.

Долг каждого гражданина СССР — уважать национальное достоинство других граждан, укреплять дружбу наций и народностей Советского многонационального государства.

Наш путь – подлинное единение и братство народов.

Дружба народов – основа прогресса перестройки, источник повышения благосостояния советских людей.

Все мы – граждане СССР и заняты великим делом перестройки, все мы в ответе за судьбы социализма, нашей великой Родины.

Благоденствие советских людей зиждется на фундаменте социалистической экономики, связывающей все республики, регионы и трудовые коллективы.

Обеспечим нормальный ритм во всех трудовых коллективах, наверстаем упущенное, выполним и перевыполним государственные планы и договорные обязательства²¹⁶⁴.

²¹⁶⁴ Социалистический интернационализм – священный принцип нашей жизни. Примерная тематика лекций, докладов и бесед по вопросам дружбы и братства советских народов // Железнодорожник Азербайджана. – 1988. – 10 апреля. – С. 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records.
URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html
(дата обращения: 15.04.2023)

МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

товарищу ВЛАСОВУ А.В.

Мы выражаем нашу искреннюю признательность за внимание, которое Вы проявили к нашим обращениям по поводу творимого произвола первым секретарем Шамхорского райкома партии Азерб. ССР Асадовым в селе Чардахлы-родине маршалов Баграмяна и Бабаджаняна, пытающимся с помощью милиции, насилия и устрашения назначить удобного ему директора совхоза вместо незаконно освобожденного им и исключенного из партии на основе сфабрикованных материалов честного коммуниста, инициативного руководителя подполковника МВД в отставке Егияна А.С.

Уполномоченные Министерства уже прибыли в деревню. Мы надеемся, что они всесторонне разберутся с создавшейся взрывоопасной обстановкой в деревне и в районе, да не только, пресекут творимые Асадовым и работниками милиции беззаконие, насилия и погромы.

Сейчас мы получили новые письма от наших родных, в которых подробно описываются сцены избиения, оскорбления наших отцов, матерей, жен и сестер. Их нельзя читать без содрогания и возмущения. Трудно представить, что такое возможно в наше время, в условиях перестройки, демократизации нашего общества.

1 декабря с.г. в 20.00 в село прибыл Асадов, председатель райисполкома Мамедов, недавно назначенный начальник райотдела МВД Аллахъяров (родственник Асадова) с отрядом милиции в 100 человек, чтобы провести партийное собрание по решению вопроса о назначении нового директора совхоза. Когда это им не удалось, то стали избивать жителей села, а затем арестовали и вывезли на заранее пригнанном автобусе 15 человек. Вот как описывает это злодеяние инвалид Отечественной войны, кавалер многих боевых орденов и медалей Мартиросян Х.С. :

" 1.12.87г. около 20.00 часов в село приехал секретарь РК партии Асадов в сопровождении усиленного наряда милиции. Односельчане собрались в центре возле дирекции совхоза. Когда я увидел, что Асадов стоит в окружении людей, подошел к ним. На вопрос, зачем явился в село с таким нарядом милиции, он ответил, чтобы все уходило по домам, при этом сопровождая свою речь нецензурной бранью. Далее он сказал, что от нас ничего не требуется, что ему всего необходимо человек 10-15 коммунистов, собрание которых изберет нового директора совхоза. Тогда я подошел к нему и как инвалид войны попросил, чтобы он этого не делал и что только общее собрание трудящихся совхоза может решить этот вопрос. Однако не выслушав меня до конца, первый секретарь РК Асадов ударил кулаком в грудь и приказал милиции, чтобы они меня били, при этом выкрикивая: "Бейте его, бейте его"... Между мной и милиционером встали молодые ребята из села. Я немного отошел в сторону, а потом увидел, как стали бить еще одну женщину. Я снова подошел и стал просить, чтобы ее отпустили - это была Таирян Марго Араповна. В это время

меня схватили два милиционера и начали бить ногами и руками. Потом они меня закинули в автобус, который был пригнан ими из района специально для того, чтобы потом нас забрать в районную милицию. В итоге так нас 18 человек привезли в районную милицию и стали допрашивать, при этом применяя физическую силу. Всех допрашивал нач. РОВД Аллахяров... Всех нас до утра закрыли в камерах. Потом 10 человек отпустили, а 3 человек-молодых ребят арретовали за то, что во время массового изменения женщин они заступились за них "...

А вот выдержка из письма работницы совхоза, матери 6-х детей Нварт Карапетян: "Меня побил сам секретарь райкома Асадов-ударил по гою в спину, кулаком в грудь. Милиционеры меня избили и выкинули на балкон. Когда я лежала на земле (балкон возле управления совхоза) ко мне подбежали три работника милиции в милицеейской форме и пытались бить. Я стала плакать и просить, чтобы меня не трогали, потому что я себя плохо чувствую. Но один из них сказал, что "ничего, я должна сдунуть", добавив нецензурную брань. Тут они схватили меня, избили, потом втроем схватили меня за руки и выбросили с балкона на землю. Ударившись об землю головой, я потеряла сознание. В бессознательном положении я находилась более 2-х часов. Меня забрали односельчане"...

Об этом пишут также Азарян Гехецик, Авакян Роза, Гаспарян Аничка Мосесян Марго и другие. Прилагаем их письма (всего одиннадцать).

Убедительно просим Вас лично вмешаться и помочь нормализовать обстановку в нашей деревне и в целом районе, дать коллективу совхоза самому в соответствии с законом о государственном предприятии решить вопрос о его директоре. Мы надеемся также, что нарушители социалистической законности, организаторы изменений и погромов в селе Чардахле понесут заслуженное наказание.

С глубоким уважением

участники и инвалиды Отечественной войны
Мартirosян Г.

Петросян А.

Минасян Р.

Оганесян Г.

16 декабря 1987г. г.Москва, гостиница "Генск" № 429.

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ СССР

тов. РЕЖУНКОВУ А.М.

Беззаконие и произвол, чинимый первым секретарем Шамхорского райкома партии Аз. ССР, заставляет обратиться к Вам с этой просьбой. За продажу 20 тонн ненужной совхозу соломы соседнему хозяйству, который в свое время оказывал нам помощь семенным картофелем и техникой, Асадов отобрал партийный билет и освободил от занимаемой должности директора нашего совхоза тов. Егияна С.А., предложив ему уехать в Ереван.

При помощи карательных органов пытался переизбрать на место честного, инициативного и работоспособного Егияна, пашлычника с начальным образованием. Народ не согласился с противозаконными действиями Асадова, за что и поплатился. Стал он угрожать высылкой Чардахлинцев в течение 24 часов, оскорблять женщин нецензурными словами ("суки", "протситутки" и др.). За три месяца послал из района семь комиссий, чтобы найти компрометирующие материалы против Егияна, чтобы привлечь его к судебной ответственности. Однако, несмотря на тенденциозность проверки, улик не обнаружили. Не установили нарушений и две комиссии из Баку, а Асадов не унижался. Посланный в Чардахлик секретарь райкома комсомола направил автомашину на возмущенных женщин, отставивающих свою честь и нанес им увечья.

Каждый приезд Асадова в село сопровождается отрядом милиции и пожарной машины. Не было исключения и первого декабря. Прибыв с отрядом милиции поздно вечером он насильно собирал коммунистов, чтобы провести нужное ему партийное собрание. Когда это ему не удалось, то стали избивать народ, арестовали и вывезли на заранее пригнанном автобусе 15 человек. Среди избитых и арестованных были участники

и инвалиды Великой Отечественной войны (Вартанян В., Мартиросян Х., Габриелян А. и др.), доярки, передовые звеньевые (Минасян Г.) и даже бывший депутат Верховного Совета Аз. ССР многих созывов Мовсесян М.

Не успокоившись своим злодеянием, человеконенавистный Асадов второго декабря вновь с еще большим отрядом милиции организовал очередной погром на родине маршала Баграмяна в день его 90-летия со дня рождения. На этот раз избили и арестовали 30 человек. Такому садизму и беззаконию может позавидовать любой расист из колониальных стран.

Женщины Чардахлы, возмущенные хулиганскими действиями Асадова, обратились в районный и Верховный суды республики привлечь Асадова к уголовной ответственности. Однако никакие меры не приняты.

Теперь стало ясно, что Асадов свои действия вынашивал давно, ему нужен был предлог, такого противодействия народа он не ожидал, так как опустошение других армянских и русских сел шло гладко. Это беззаконие творится из-за бездействия республиканских органов, игнорирования указаний и предупреждения союзных органов.

Исходя из изложенного, мы вынуждены обратиться к Вам с убедительной просьбой, назначить расследование противозаконных действий Асадова, до сознания которого еще не дошли демократия и перестройка. Асадов не может находиться в рядах партии, а тем более партийным руководителем и должен нести заслуженное наказание.

Предлагаем копии писем и фотографии женщин с нанесенными травмами. Очевидцем этих событий был направленный в Чардахлы редакцией газеты "Известия" спецкорреспондент А. С. Беккер.

С глубоким уважением, участники и инвалиды Отечественной войны Мартиросян Г., Маркарян В., Гаспарян С., Петросян А.

3 декабря 1987 г. Москва, гостиница "Минск" № 429.

²¹⁶⁵ События в селе Чардахлу, 1987 г. Письма сельчан // Karabakh Records. URL: https://karabakhrecords.info/documents_letters_chardahlu.html (дата обращения: 15.04.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Речь Ильхама Алиева на встрече с группой представителей интеллигенции
из Западного Азербайджана.²¹⁶⁶

24 декабря 2022 г.

Это мое второе посещение этого здания. Я участвовал в его открытии 12 лет назад. Должен также отметить, что это здание было построено по моему распоряжению и в то время предназначалось для вынужденных переселенцев. В этом здании располагалась организация вынужденных переселенцев Карабаха. И сегодня я здесь во второй раз, когда в этом здании уже находится Община Западного Азербайджана. Сегодня мы отмечаем передачу этого здания Общине Западного Азербайджана.

Как вы знаете, в августе Общество беженцев Азербайджана было преобразовано в Общину Западного Азербайджана, и я посчитал, что самым подходящим местом, самой подходящей штаб-квартирой для этой общины является именно это здание. И не только потому, что это очень красивое четырехэтажное здание, где созданы все условия для работы, а само оно расположено, можно сказать, напротив Центра Гейдара Алиева. Основная причина заключалась в том, что некогда поселившаяся тут община вынужденных переселенцев Карабаха уже начала возвращаться на свои земли. Уверен, что наступит тот день, когда наши соотечественники из Западного Азербайджана, их близкие, дети и внуки вернутся на нашу историческую землю, в Западный Азербайджан. Я уверен, что этот день наступит, и западные азербайджанцы вернутся на родные земли с большим энтузиазмом и воодушевлением.

Есть множество факторов, чтобы так говорить. И, наверное, самый главный из них – это историческая память нашего народа. Сегодня пример села Агалы Зангиланского района дает основания так говорить. Подавляющее большинство

²¹⁶⁶ Речь Ильхама Алиева на встрече с группой представителей интеллигенции из Западного Азербайджана // Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев. 24 декабря 2022 г. URL: <https://president.az/ru/articles/view/58470> (дата обращения: 11.04.2023).

людей, детей и молодежи, проживающих в этом селе, никогда не видели родных для них земель. Тоска по родной земле и любовь к Родине побудили их вернуться туда. Среди них немало тех, кто возвращается в родные края даже из Баку и Сумгайыта. Иными словами, это особенность нашего народа, земля всегда притягивает нас. Уверен, что и западные азербайджанцы живут этой идеей, этой мечтой.

Западный Азербайджан – наша историческая земля. Это подтверждают многочисленные исторические документы, исторические карты, наша история. Но, к сожалению, армяне сровняли с землей и уничтожили все наши исторические и религиозные памятники в Западном Азербайджане так же, как они это сделали в Карабахе. Они хотели стереть историческое наследие азербайджанцев, но не смогли добиться этого, потому что есть история, есть документы, есть карты.

Демонстрируемая в этом здании карта начала XX века еще раз свидетельствует о том, что Западный Азербайджан является историческим азербайджанским краем, а названия городов и сел этого региона имеют азербайджанское происхождение. Нам хорошо известно, что азербайджанский народ на протяжении всей истории проживал на территории нынешней Армении. Сейчас наша главная задача заключается в том, чтобы донести эти сведения до мировой общественности. Работа в этом направлении уже началась. Но я уверен, что община будет вести работу в этом направлении более целенаправленно, на достижение результата.

На протяжении веков наш народ шел на большие жертвы, чтобы защитить свои права, чтобы жить на своих исторических землях. Но, несмотря на это, наш народ в разные периоды лишался родных земель. В этом смысле XX век принес очень большие трагедии для нашего народа. Одним из первых своих решений новообразованная Азербайджанская Народная Республика в 1918 году фактически подарила Армении наш исторический город – Иреван. Это был непростительный шаг, это было предательство и преступление. Все мы это хорошо знаем, это должен знать и наш народ. Мы никогда не должны исказить нашу историю.

В нашей истории были и славные, и, к сожалению, темные страницы. Я неоднократно высказывал свое мнение о создании Азербайджанской Демократической Республики и ее краткосрочной деятельности. Я высоко оценивал деятельность основателей Азербайджанской Демократической Республики. Это действительно была первая республика в мусульманском мире в мировом масштабе, хотя и просуществовавшая всего два года. Однако в то же время мы не должны забывать темные страницы нашей истории, не должны их скрывать. Во-первых, историческая правда не должна преподноситься в искаженном виде. Во-вторых, это трагическое событие должно стать уроком для всех нас.

В то время были люди, которые пытались оправдать это решение разными причинами, есть и сегодня такие. Однако я думаю, что никакие объяснения неприемлемы, так как этот шаг все равно не удовлетворил армян. Если кто-то думал, что Армения и армяне будут удовлетворены лишением Иревана его родного края без ведома живущих там людей, то это было большой ошибкой, и последующая история показала это еще раз. В 1920 году решением советского правительства и по настоянию армянских националистов и другая наша историческая земля - Зангезур была отторгнута от Азербайджана и присоединена к Армении. Это было еще одно преступление против нашего народа. Цель этого была ясна. Во-первых, армянские националисты занимали важные посты в советском правительстве. С другой стороны, это был шаг, предпринятый для отделения Азербайджана от Нахчывана и Турции с географической точки зрения.

Другими словами, посмотрите, каким бедам был подвергнут наш народ всего лишь за два года. Если кто-то думал, что, передав Иреван в 1918 году Армении, мы могли застраховать себя от каких-то более крупных бед, то передача Зангезура Армении лишней раз свидетельствует о том, что это был очень неправильный, неверный шаг и, как я уже сказал, — предательство. Ни в коем случае нельзя отступать даже перед теми, кто превосходит тебя по силе. Нужно всегда защищать свои права, особенно родную землю.

На этой трагедии западных азербайджанцев не закончились. Всем нам хорошо известно, что в 1948-1953 годах наш народ подвергся очередной депортации. Это стало очередным преступлением советского правительства против западных азербайджанцев и азербайджанского народа в целом. Это, вместе с тем, было также большой несправедливостью, бессовестным поступком, потому что всего три года назад закончилась Вторая Мировая война, в которой азербайджанский народ проявил большую самоотверженность. Только выходцев из советского Азербайджана погибло 300 тысяч человек. Погибли и десятки тысячи азербайджанцев, проживавших в то время в советской Армении. Азербайджан сыграл исключительную роль в победе, одержанной над фашизмом во Второй Мировой войне. Без азербайджанской нефти советскому государству никогда бы не удалось одержать победу. Это знают все. Эти цифры неоднократно озвучивались. Около 70, 80, 90 процентов бензина, смазочных масел, нефти поставлялось из Азербайджана. Несмотря на все это, против нашего народа было совершено очередное преступление, и это, повторяю, было очень бессовестным поступком, когда под надуманным предлогом наш народ подвергся очередной депортации.

Наконец, в конце 1980-х годов советское правительство совершило очередное преступление против нашего народа. На сей раз армянские националисты и их покровители в советском правительстве, воспользовавшись уходом в отставку великого лидера Гейдара Алиева, немедленно перешли к действию. В ноябре 1987 года, спустя две недели после отстранения Гейдара Алиева от всех должностей, армянские националисты подняли голову. Советское правительство потакало им, и как в Карабахе, так и тогдашней Республике Армения началось очередное преступление против нашего народа. Азербайджанцы были депортированы из своего исторического края – Западного Азербайджана, и мы хорошо знаем эту историю, помним ее. Хорошо знаем и количество населенных пунктов, где проживали азербайджанцы - более чем в 170 селах жили только азербайджанцы. Я имею в виду тогдашнюю Армению, Республику Армения. Почти в 90 селах азербайджанцы составляли большинство,

они проживали в целом более чем в 300 городах и селах. Все они в течение 3 лет были насильственно выдворены, изгнаны из Армении, многие были убиты, подверглись пыткам. Все эти преступления происходили на глазах советского правительства. Последними депортации подверглись жители нашего села Ньюведи – это произошло в августе 1991 года. Мало того, преступление против нашего народа было совершено еще и в Карабахе.

Оккупация Карабаха и Восточного Зангезура стала нашей очередной трагедией. То есть посмотрите, с какими бедами столкнулся наш народ только в XX веке. Но он не сломился, не согнулся, не утратил веры, собрался с силами и в результате добился поставленной цели. Два года назад мы, с честью выполнив свою историческую миссию, восстановили справедливость, изгнали врагов с наших земель, восстановили территориальную целостность Азербайджана. Сегодня мы живем, созидаем, творим на освобожденных землях, устраняем разрушения и стараемся показать миру: приезжайте, посмотрите, раскройте глаза, эти зверства совершил ваш любимый армянский народ. Эти преступления совершили не какие-то инопланетяне, а ваш любимый и находящийся под вашим покровительством армянский народ. Это он разрушил мечети, исторические памятники, могилы, совершил небывалый вандализм. То же самое они совершили и в Западном Азербайджане. Просто эти земли все еще не находятся под контролем, поэтому мировая общественность не видит или не хочет видеть этого. Так же, как фактически никем не подтверждались зверства армян в Карабахе. Хотя на оккупированные в то время земли дважды была направлена миссия ОБСЕ по изучению фактов. Но, глядя на их доклад, мы вновь видим двойные стандарты.

С одной стороны, они вынуждены были признать эти зверства, разрушения, незаконное заселение, с другой, - вновь демонстрируя сбалансированный подход, как говорится, поставили на один уровень оккупанта и жертву оккупации. Поэтому разрушения, учиненные армянами в Западном Азербайджане, обязательно должны быть доведены до мировой общественности. Уверен, что Община Западного Азербайджана сделает это при поддержке Азербайджанского государства.

В целом необходимо шире информировать мировую общественность о страданиях нашего народа в XX веке. Мы всегда говорим правду. Десятки тысяч иностранных граждан, приезжающих на освобожденные земли, сегодня уже своими глазами видят, каким зверствам подвергся наш народ. Проводимая сегодня там широкомасштабная созидательная работа еще раз демонстрирует волю нашего народа. Еще раз повторю, на примере села Агалы мы видим историческую память нашего народа, потому что дети, молодежь, никогда не видевшие эти места, вернулись туда. Уверен, что то же самое мы увидим и в Западном Азербайджане.

Нынешний год подходит к концу. В течение года произошло много важных событий. Мы вынуждены были провести военную операцию на азербайджано-армянской границе. В результате этой военной операции наши исторические города сегодня уже находятся в зоне визуальной видимости. Сегодня мы уже находимся на берегу Бала Гейча. Сегодня мы видим озеро Гейча без бинокля. Во-первых, считаю, что это справедливо. Во-вторых, сентябрьские столкновения застрахуют нас от больших проблем в будущем. Поскольку в Армении поднимают голову реваншистские силы – как во власти, так и в оппозиции – для нас это фактически одно и то же. Потому что сознание общественности в Армении настолько отравлено, азербайджанофобия получила настолько широкий размах, что там фактически не осталось человека с нормальным мышлением – я имею в виду политическую сферу. Поэтому они живут реваншистскими идеями. Они снова надеются, что кто-то придет и будет вместо них воевать с нами, а они, спрятавшись как всегда за тем или иным покровителем, вновь будут осуществлять против нас свои коварные планы. Для того, чтобы застраховаться от этого, мы обязательно должны были овладеть более благоприятными позициями вдоль азербайджано-армянской границы, и мы добились этого.

С высот, на которых мы сегодня находимся, видны даже нахчыванские горы. То есть это действительно историческое достижение. Освобождение на поле боя Карабаха, Восточного Зангезура – историческое событие, которое навсегда останется в истории Азербайджана. Достигнутые в нынешнем году как

военные, так и политические успехи также закладывают основу для будущего, и для возвращения, и для безопасности. Это также стало уроком для тех, кто не желает воспринимать Азербайджан как сильное государство, и еще раз показало, что нас никто и ничто не сможет остановить. Я уже несколько раз говорил об этом, хочу сказать и сегодня. События, происходящие сегодня на Лачинской дороге, вызвали очередную антиазербайджанскую истерику. Не только Армения, возможно, больше даже их зарубежные покровители, государства, стоящие за ними, вновь развернули клеветническую кампанию против Азербайджана, и сегодня, когда мы здесь встречаемся, в ООН против нас готовится очередная провокация. Уже несколько дней страны, отличающиеся особым рвением, намерены осуществить против нас свои очередные грязные планы. Однако они пока ничего не могут добиться, хотя пытаются уже столько дней. На следующей неделе они будут стараться изо всех сил. То есть событие, происходящее на Лачинской дороге, понятно, как ясный день. Это наше законное право. Наши природные ресурсы эксплуатируются, наши природные ресурсы вывозятся. Те, кто эксплуатирует эти природные ресурсы, согласно международному праву – преступники, потому что это – наша признанная международным сообществом территория, и мы по праву требуем, чтобы представители нашей общественности и, прежде всего, представители государственных структур провели мониторинг. Они должны посмотреть, что там происходит, и эта незаконная деятельность должна быть прекращена. Таково наше законное требование. Однако сегодня эта ситуация преподносится в совершенно искаженном виде. И вновь ложь, и вновь клевета. Кто это делает, мы все хорошо знаем. Еще раз скажу, на данный момент армянское государство здесь не в первых рядах. Но это не заставит нас отступить. Мы это уже неоднократно доказывали, и Вторая Карабахская война, и два года, прошедшие после войны, показали это. Никто не сможет повлиять на нас. Могут быть звонки, какие-то заявления, но не надо придавать им значения. Мы отвечаем на эти звонки просто из политической корректности. Но это ни на йоту не изменит нашу политическую позицию.

Считаю, что отныне для всех нас, как для жителей Западного Азербайджана, так и для всего народа Азербайджана, очень важно, чтобы Община Западного Азербайджана функционировала в более организованной форме. Считаю, что отныне мы должны вести эту работу более целенаправленно. То есть создана организация, налажено исполнение, государственные органы оказывают и будут оказывать поддержку. Мною будут даны дополнительные указания. Поэтому считаю, что община должна продолжать свою работу по нескольким направлениям. Конечно, внутри страны деятельность общины должна быть более заметной. В любом случае, ее активность в рамках Азербайджана может быть очень важной.

В то же время я считаю, что община должна действовать и на международном уровне, что не менее важно. Мы должны довести эти истины до сведения мировой общественности, как мы донесли правду о Карабахе. Фактически нам удалось полностью изменить искаженное в начале 1990-х годов мнение о карабахском конфликте. Информационная война и Вторая карабахская война показали, что это немаловажно. Поэтому особое значение здесь должна иметь деятельность вашей общины за рубежом. Следует проводить выставки, презентации, международные конференции, акции совместно с азербайджанскими диаспорскими организациями. Наши диаспорские организации действуют во многих странах. В этом году мы провели в Шуше исторический съезд азербайджанских диаспорских организаций. Надо установить контакты с политическими кругами, прессой и законодательными органами зарубежных стран. То есть мы должны по справедливости требовать свое право. Это право закреплено во всех международных конвенциях.

Западные азербайджанцы являются общиной, неоднократно подвергавшейся незаконной депортации. Их права должны быть восстановлены, и они должны вернуться на родные земли. Говоря об этом, я предполагаю, что в Армении вновь начнется очередная истерика, мол, Азербайджан пришел, оккупировал нас и прочее. Нет. Мы хотим сделать это мирным путем. Мы хотим обеспечить свои права мирным путем. Еще раз хочу сказать, что все конвенции

признают это право. Так что для достижения этого мы должны быть более активными, в том числе и на международных площадках. Считаю, что община должна иметь очень представительную цифровую платформу, свой портал. Здесь должны найти отражение исторические реалии, наши исторические памятники, разрушенные армянами дворцы, мечети, города, факты, связанные с уничтожением исторического наследия Азербайджана. Это уже начинают понимать и в мире, например, задают вопрос, - этот вопрос поставили мы, представители Азербайджана, люди, занимающиеся данным вопросом, - покажите где находится исторический центр Иревана? Где исторический центр Иревана? Вы ведь говорите, что это якобы самый древний город мира. Где его исторический центр?

Теперь посмотрите на другие страны Южного Кавказа – в Азербайджане, Грузии, в наших городах, в большинстве городов, есть исторические памятники, исторические центры. Будь то Баку, Гянджа, Нахчыван, Шеки, Габала, все остальные города. Как может быть, что в Иреване нет исторического центра? Пусть ответят на этот простой вопрос. Ответ понятен, как ясный день. Потому что этот исторический центр был историческим наследием азербайджанского народа, которое они разрушили. Под предлогом градостроительства были разрушены все наши исторические здания, в том числе Иреванская крепость, Сардарский дворец. Все это необходимо показать. То есть, помимо политической и правовой стороны, в любом вопросе значение имеет и его историческая составляющая. Поэтому наша работа должна основываться на этой истории.

Что касается правовой стороны, то нам надо подумать вместе, привлечь международных юристов. Азербайджанское государство поможет и в этом. Они покажут нам, как реализовать в международной плоскости это желание и право вернуться.

Конечно, необходимо обновить наши книги, связанные с историческим реалиями. В определенный период были изданы книги, в том числе книга, связанная с названиями наших исторических городов и сел. Вы - автор этой книги. Я видел ее. Но многие ли в Азербайджане видели ее? Нет. Не знаю, каким

тиражом она издана. То есть вы, проявив инициативу, сами сделали это в меру возможностей. Но мы должны сделать это на государственном уровне. Эту брошюру необходимо перевести на все языки. К ней также должен быть приложен электронный носитель. Надо перевести ее на иностранные языки. То есть это просветительская работа обязательно должна проводиться.

Считаю, что раз год или раз в два года необходимо проводить в Баку международную конференцию, связанную с Западным Азербайджаном. Мы будем приглашать ученых, археологов, историков из дружественных нам стран, чтобы провести авторитетную международную конференцию, представить все это. То есть необходимо предпринять многие шаги, чтобы данная тема не сошла с повестки дня, а, напротив, была включена в международную повестку, потому что Армения сегодня – это моногосударство. Говоря об этом, мы по праву заявляем мировой общественности, что это недопустимо. Какая страна на евразийском пространстве, в нашем регионе сейчас является моногосударством? Спрашивается, почему именно Армения – моногосударство? Ответ ясен, потому что другим народам не позволили там жить. Эти народы вытеснили оттуда различными путями - кого убили, кому угрожали, чей-то дом сожгли. Таким образом, изгнали оттуда все остальные народы и построили на чужих землях государство для себя. На этой территории никогда не было Армении. Нынешняя Армения – это наша земля. Когда я говорю об этом каждый раз, мне делают замечание, пытаются сделать замечание, что у меня есть территориальные претензии. Я говорю об этом как об исторической правде. Если кто-то может подтвердить иную версию, то пусть подтвердит.

Когда армянский народ был переселен на наши земли? Мы все это хорошо знаем. Когда был переселен в Карабах? Когда был переселен в Зангезур? Кем был переселен? Как был переселен и с какой целью? Мы хорошо знаем все это. У них никогда не было государства на нашей территории, на Южном Кавказе. Если когда-то и было, - еще неизвестно, чье государство они пытаются приписать себе, – то это было не здесь. Поэтому мы обязательно должны представить это в

целенаправленном виде, организованном порядке, в правильной форме. Уверен, что мы добьемся этого.

Считаю, что параллельно с этим нам необходимо совместными усилиями разработать Концепцию возвращения в Западный Азербайджан. Этот вопрос стоит в нашей повестке дня именно сейчас, после разрешения карабахского конфликта. Конечно, говорить об этом до разрешения карабахского конфликта, возможно, было рано. Но сегодня, на мой взгляд, мы не должны терять время. Должна быть подготовлена Концепция возвращения. Опять-таки эта концепция, как говорится, должна быть миролюбивой. Мы должны взять приемлемые для нас положения всех международных конвенций и на этой основе требовать свои права. Концепция возвращения должна быть. Сегодня многие наши исторические места проживания, абсолютное большинство их, совершенно пусты. Мы знаем это. Мы хорошо знаем наше прошлое. Каждый уроженец Западного Азербайджана хорошо знает места, где жили его предки. Сегодня эту информацию можно получить различными путями. В большинстве мест, где жили азербайджанцы, никто не проживает. Вообще сегодня в Армении господствует период депопуляции. Люди уезжают оттуда. Нет естественного прироста, в то же время невыносимая политическая обстановка, репрессии, фактически диктатура и экономические трудности вынуждают их к этому. Наши села разрушаются. Мы не будем терпеть такое. Поэтому мы должны разработать Концепцию возвращения. Это должен быть солидный документ. Конечно, обязательно будут и другие предложения. Просто хотел бы в ходе сегодняшней встречи поделиться мыслями о нашей дальнейшей деятельности.

Конечно, я буду ждать предложений и от вас. Община как в пределах своих возможностей, так и при поддержке Азербайджанского государства должна, как говорится, уделять большое место этой работе. Уверен, что мы добьемся этого.

Еще раз хочу сказать, что это место было выбрано для общины неслучайно, оно имеет символический смысл. Размещенные в этом здании карабахцы либо уже вернулись, либо готовятся вернуться в Карабах. Иншаллах, вернутся и находящиеся здесь западные азербайджанцы.